

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2014

27 augustus 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van vennootschappen en van de wet
van 21 maart 1991 betreffende
de hervorming van sommige economische
overheidsbedrijven, wat de bekendmaking
van de verschillen in bezoldiging betreft**

(ingediend door de heer Frédéric Daerden c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2014

27 août 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des sociétés
et la loi du 21 mars 1991
portant réforme
de certaines entreprises publiques
économiques, en ce qui concerne
la publication des écarts de rémunérations**

(déposée par M. Frédéric Daerden et consorts)

SAMENVATTING

Het wetsvoorstel beoogt op te treden tegen de buitensporige bezoldiging van de bedrijfsleiders. Daarom verplicht deze tekst tot de bekendmaking van de verschillen in bezoldiging tussen de topmanagers en de werknemers, een regeling die zou gelden voor de beursgenoteerde ondernemingen én voor de autonome overheidsbedrijven.

RÉSUMÉ

Afin de lutter contre le phénomène des rémunérations excessives des dirigeants d'entreprise, la proposition de loi rend obligatoire la publication des écarts de rémunérations entre le top management et les travailleurs, aussi bien dans les entreprises cotées en bourse que dans les entreprises publiques autonomes.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 53 1396/001.

De financiële crisis heeft aangetoond hoe groot de kloof is tussen de banksector en de reële economie. Die crisis heeft ook de aandacht gevestigd op de bezoldiging van de bedrijfsleiders, die iedere voeling kwijt waren met zowel de economische realiteit als het loonbeleid van hun onderneming.

De daaropvolgende economische crisis heeft tot veel herstructureringen en massale ontslagen geleid, werknemers en hun gezin hebben het almaar moeilijker te voorzien in de kosten van het dagelijks levensonderhoud, indexering en verhoging van de loonnorm zijn in werkgeverskringen bijna taboe geworden, maar de bezoldigingen van de bedrijfsleiders hebben van de crisis helemaal geen last. Dat is overigens niet alleen in het bankwezen het geval - een blik op de bezoldiging van de bedrijfsleiders van de *Bel20*-ondernemingen zegt genoeg.

In 2009 waren sommige bedrijfsleiders kennelijk al vergeten dat een jaar eerder de crisis de economie op haar grondvesten had doen daveren: 7 miljoen euro voor de topman van *Inbev*, bijna 3 miljoen voor die van *Delhaize*, 1 miljoen voor die van *Umicore*...

Ondanks de crisis zijn de buitensporige salarissen niet noemenswaardig afgenomen.

Dergelijke bedragen staan los van elke economische realiteit. Hoe kunnen zij worden gerechtvaardigd? Welke verwezenlijkingen moet een bedrijfsleider op zijn conto hebben, hoeveel energie moet hij hebben geïnvesteerd en welke risico's moet hij hebben genomen om een dergelijke bezoldiging te krijgen én te verdienen?

Die kloof valt echt op als men de loonschaal binnen een zelfde onderneming bekijkt. Bij *Delhaize* bijvoorbeeld verdient de topman 123-maal meer dan een caissière met 5 jaar anciënniteit. Het geval *Delhaize* is des te funester als men weet dat verscheidene honderden banen op de tocht staan. Bij *Inbev* verdient een jong kaderlid 111 keer minder dan de gedelegeerd bestuurder.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 53 1396/001.

La crise financière nous a montré combien le secteur bancaire était déconnecté de l'économie réelle. Elle a aussi mis en lumière les salaires de ses dirigeants qui étaient, eux, déconnectés aussi bien de toute réalité économique que de la politique salariale mise en œuvre dans leur entreprise.

Alors que la crise économique qui s'en est ensuivie a charrié restructurations et licenciements massifs, alors que les travailleurs et leurs familles font difficilement face aux coûts de la vie, alors que les mots indexation et croissance de la norme salariale sont presque devenus tabous dans la sphère patronale, les rémunérations des grands patrons ne connaissent pas la crise. Et pas seulement dans le secteur bancaire. Il suffit de s'attarder sur les rémunérations des dirigeants des entreprises du *Bel 20* pour s'en rendre compte.

En 2009, on pouvait apprendre que certains avaient déjà oublié la crise qui secouait le monde économique un an plus tôt: 7 millions pour le patron d'*Inbev*, près de 3 millions pour celui de *Delhaize*, 1 million pour celui d'*Umicore*...

Malgré la crise, ces salaires exorbitants n'ont pas sensiblement diminué ces dernières années.

En atteignant de tels sommets, ces salaires ne recouvrent plus de réalité économique. Qu'est-ce qui peut justifier de telles sommes? Quelles réalisations, quelle dépense d'énergie, quelle prise de risques peut amener à constituer et à mériter de tels salaires?

Cette déconnexion révèle toute son ampleur si l'on mesure l'échelle de salaire au sein d'une même entreprise! *Delhaize*, par exemple: le patron gagne 123 fois plus qu'une caissière avec une ancienneté de 5 ans. Le cas de *Delhaize* est d'autant plus malheureux lorsque l'on sait que plusieurs centaines d'emplois sont menacés. Chez *Inbev*, un jeune cadre gagne 111 fois moins que l'administrateur délégué.

De huidige *ratio* is nauwelijks te vatten als men weet dat toplui zoals JP Morgan of Henry Ford respectievelijk een loonschaal van 1 op 20 en 1 op 40 voorstonden.

Misschien zullen sommigen het ironisch hebben over die bazen uit een ander tijdvak, over vervlogen tijden enzovoort. Een auto assembleren of zich met financiën bezighouden, blijft echter dezelfde economische activiteit. Alleen de bezoldiging is explosief toegenomen, het beroep zelf is niet veel veranderd.

Het is interessant op te merken dat de bezoldiging van de bedrijfsleiders explosief is gestegen tijdens de periode waarin Thatcher en Reagan aan de macht waren, toen de neoliberalen een economische *boom* op gang brachten om vervolgens over te gaan tot een financiering van de economie.

De loonkloof, met een verhouding van minder dan 1 op 30 eind jaren 70, was vanaf de late jaren 80 uitgeleefd tot een ratio van 1 op 250!

Die hoge salarissen zijn slechts een weerspiegeling van een ideologie, waarbij het bedrag van de bezoldiging van de topmanagers veel nullen telt en volstrekt niet in verhouding staat tot de economische realiteit.

Er moet een debat op gang komen over de waanzinnige salarissen van die bedrijfsleiders, en om dat debat op gang te brengen, wensen de indieners van dit wetsvoorstel dat zowel de beursgenoteerde ondernemingen als de autonome overheidsbedrijven jaarlijks in hun remuneratierapport het verschil bekendmaken tussen het mediaan salaris van de uitvoerend bestuurders en het mediaan salaris van de werknemers van een zelfde bedrijf.

De bezoldiging van de topmanagers is dusdanig het contact met de realiteit kwijtgeraakt dat de buitensporigheid ervan zelfs volstrekt zinledig wordt.

De indiener van dit wetsvoorstel is ervan overtuigd dat dit niet het geval zal zijn met de bekendmaking van de loonkloof binnen de onderneming: hoe valt goed te keuren en te aanvaarden dat tussen het mediaan inkomen binnen het bedrijf en dat van het topmanagement een kloof van meer dan factor 50 gaapt? Hoe kan een dergelijke discrepantie worden verantwoord en verdedigd?

Lorsque l'on sait que des grands patrons comme JP Morgan ou H. Ford préconisaient, respectivement, une échelle de salaire de 1 à 20 et de 1 à 40 au sein d'une même entreprise, on peine à comprendre le ratio actuel.

Certains ironiseront peut-être sur ces patrons d'un autre temps, sur une époque révolue...mais produire une voiture ou s'occuper de finance reste la même activité économique, seules les rémunérations ont explosé, pas le métier.

C'est intéressant de noter que l'explosion des rémunérations des dirigeants intervient à l'époque *Thatcher/Reagan*, quand les néo-libéraux ont fait exploser l'économie pour la financiariser.

D'un écart de salaire inférieur au rapport de 1 à 30 fin des années 70, on est passé, dès la fin des années 80, à des écarts de 1 à 250!

Ces salaires ne sont que le reflet d'une idéologie, où les salaires des grands patrons comportent beaucoup de zéros et ne recouvrent aucune réalité économique.

Il faut entamer un débat sur les salaires fous de ces patrons; et pour lancer ce débat, les auteurs de la présente proposition de loi souhaitent que tant les entreprises cotées en bourse que les entreprises publiques autonomes publient chaque année, dans leur rapport de rémunération, l'écart entre le salaire médian des administrateurs exécutifs et le salaire médian des employés d'une même entreprise.

Les montants des salaires des grands patrons sont tellement déconnectés de toute réalité que leur mesure en perd même toute signification.

L'auteur de la présente proposition de loi est convaincu qu'il n'en sera pas de même avec la publication de l'écart salarial au sein de l'entreprise: comment avaliser et accepter des écarts entre le salaire médian au sein de l'entreprise et celui du top management supérieurs à 50? Comment justifier une telle disproportion et comment la défendre?

De transparantie die de voorstanders van *corporate governance* na aan het hart ligt, zou in dezen de mogelijkheid moeten bieden opnieuw een debat over de bezoldigingen te voeren en de verschillende spelers binnen de onderneming aan te moedigen mee werk te maken van een billijke aanpak.

Die nieuwe bekendmaking van de loonkloof zou, naast de in het Wetboek van vennootschappen vervatte bepaling dat de algemene vergadering van de aandeelhouders zich over het remuneratierapport moet uitspreken (hetgeen vereist dat de aandeelhouders instemmen met verschillende, toegekende bezoldigingen), de bestaande ratio opnieuw ter discussie kunnen stellen.

La transparence chère aux adeptes de la *corporate governance* devrait ici permettre de repenser le débat sur les rémunérations et à encourager les différents acteurs au sein d'une entreprise à s'inscrire dans une démarche équitable.

Ajouté à la disposition du Code des sociétés qui stipule que l'assemblée générale des actionnaires doit se prononcer sur le rapport de rémunération, ce qui nécessite un accord des actionnaires sur les différentes rémunérations octroyées, cette nouvelle publication sur l'écart salarial pourrait entraîner une remise en question du ratio existant.

Frédéric DAERDEN (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Paul-Olivier DELANOIS (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 96, § 3, tweede lid, van het Wetboek van vennootschappen, ingevoegd bij de wet van 6 april 2010, wordt aangevuld met een 12°, luidende:

“12° de loonkloof tussen het mediaan salaris van de uitvoerend bestuurders en het mediaan salaris binnen de onderneming.”

Art. 3

In artikel 17, § 4, derde lid, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, worden tussen de woorden “in artikel 96, § 3, van het Wetboek van Vennootschappen” en de woorden “Voor de leden van de beheersorganen” de woorden “, alsmede de loonkloof tussen het mediaan salaris van de uitvoerend bestuurders en het mediaan salaris binnen de onderneming” ingevoegd.

30 juni 2014

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée par l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 96, § 3, alinéa 2, du Code des sociétés, inséré par la loi du 6 avril 2010, est complété par un 12°, rédigé comme suit:

“12 ° l'écart de rémunération entre le salaire médian des administrateurs exécutifs et le salaire médian au sein de l'entreprise.”

Art. 3

À l'article 17, § 4, alinéa 3, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, inséré par la loi du 6 avril 2010, entre les mots “visé à l'article 96, § 3, du Code des sociétés” et les mots “Pour les membres des organes de gestion”, sont insérés les mots suivants:

“ainsi que l'écart de rémunération entre le salaire médian des administrateurs exécutifs et le salaire médian au sein de l'entreprise”.

30 juin 2014

Frédéric DAERDEN (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Paul-Olivier DELANOIS (PS)
Fabienne WINCKEL (PS)