

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 november 2016

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 10 april 1990
tot regeling van de private
en bijzondere veiligheid wat
de overname van politietaken betreft**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **0675/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lahaye-Battheu.

002: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 novembre 2016

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 10 avril 1990
réglementant la sécurité privée
et particulière en ce qui concerne la prise
en charge de missions de police**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **0675/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de Mme Lahaye-Battheu.

002: Ajout auteur.

Nr. 1 VAN DE DAMES **LAHAYE-BATTHEU**
EN **GABRIËLS**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1, § 1, tweede lid, de woorden “indien als dusdanig aangeduid door de Koning” doen vervallen.

VERANTWOORDING

De uitbreiding van taken hoeft niet meer door de Koning. Het gaat om alle taken van bewaking of veiligheid die niet onder het toepassingsgebied vallen van de repressieve en vrijheidsberovende taken die zijn voorbehouden voor de gehele politie. Dat zijn de activiteiten die onder de wet vallen.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 1 DE MMES **LAHAYE-BATTHEU** ET **GABRIËLS**

Art. 2

Dans l’article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 2, proposé, supprimer les mots “si elle est désignée en tant que telle par le Roi”.

JUSTIFICATION

L’extension des tâches ne nécessite plus l’intervention du Roi. Il s’agit de toutes tâches de gardiennage ou de sécurité ne relevant pas du champ d’application des missions de répression ou de privation de liberté, qui sont réservées à l’ensemble de la police. Ce sont les activités relevant de la loi.

Nr. 2 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1, § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in punt 1°, de woorden “inclusief via mobiele bewaking” vervangen door de woorden “zowel via statische als mobiele bewaking”;

2/ punt 1° aanvullen met de woorden: “met inbegrip van een afgebakende perimeter”;

3/ punt 2° vervangen als volgt:

“2. doorzoeken van roerende of onroerende goederen. De Koning bepaalt de nadere regels.”.

VERANTWOORDING

Het betreft de bescherming en bewaking van alle roerende en onroerende goederen, zowel via statische als mobiele bewaking. Bij de onroerende goederen met inbegrip van een afgebakende perimeter. Het gaat dan bijvoorbeeld om industriële en commerciële gebouwen, uitgaansgelegenheden (dansgelegenheden, cafés, bars en kansspelinrichtingen), militaire kwartieren, koninklijke gebouwen en domeinen, internationale instellingen, ambassades, luchthavens, (zee) havens, stations, gerechtshoeven, gevangenissen (ook bij stakingen), asielcentra, (psychiatrische) ziekenhuizen, openbare parkeerterreinen en andere overheidsgebouwen. Wij denken hier ook aan de stalling en bewaking van inbeslaggenomen voertuigen en voorwerpen.

Het doorzoeken van roerende of onroerende goederen (ook sweepings genoemd) betreft het preventief doorzoeken op de aanwezigheid van ongewenste stoffen. Daarbij kan worden gezocht naar spionageapparatuur, wapens, drugs, explosieven, stoffen die voor de aanmaak van explosieve stoffen kunnen worden aangewend, of andere gevaarlijke voorwerpen. We laten het aan de Koning over om de nadere regels hiervoor te bepalen (de kwaliteitsvereisten, de procedure). Hierbij mag ook gebruik worden gemaakt van honden (zie ook amendement nummer 12).

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 2 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 2

Dans l'article 1^{er}, § 2, proposé, apporter les modifications suivantes:

1/ dans le 1°, remplacer les mots “y compris par gardiennage mobile” par les mots “par gardiennage tant mobile que statique”;

2/ compléter le 1° par les mots “y compris d'un périmètre délimité”;

3/ remplacer le 2° par ce qui suit:

“2. la fouille de biens mobiliers ou immobiliers. Les modalités seront fixées par le Roi.”;

JUSTIFICATION

Il s'agit de la protection et du gardiennage de tout bien mobilier et immobilier par gardiennage tant mobile que statique. Dans le cas de biens immobiliers, cela comprend également un périmètre délimité. Il s'agit, par exemple, de bâtiments industriels et commerciaux, de lieux récréatifs (dancings, cafés, bars et établissements de jeux de hasard), de quartiers militaires, de bâtiments et domaines royaux, d'organisations internationales, d'ambassades, d'aéroports, de ports (maritimes), de gares, de palais de justice, d'établissements pénitentiaires (y compris en cas de grève), de centres d'asile, d'hôpitaux (psychiatriques), de parkings publics et d'autres bâtiments publics. Nous songeons en l'occurrence également à l'entreposage et au gardiennage de véhicules et d'objets saisis.

La fouille de biens mobiliers ou immobiliers (également appelée sweeping) vise la fouille préventive en vue de détecter des substances indésirables. Elle peut concerner la recherche de matériel d'espionnage, d'armes, de drogues, d'explosifs, de substances pouvant servir à confectionner des substances explosives ou d'autres objets dangereux. Nous confions au Roi le soin d'en fixer les modalités (les conditions de qualité, la procédure). Il peut également être fait usage de chiens à cet effet (voir également l'amendement n° 12).

Nr. 3 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1, § 2, 3°, de woorden “met inbegrip van beveiligde begeleiding en bescherming deurwaarders” doen vervallen.

VERANTWOORDING

Deze toevoeging is overbodig. Dit kan vandaag al en van die mogelijkheid moet gebruik worden gemaakt. Daarvoor kan een protocol worden afgesloten met het concept van de drietrapsraket: zonder begeleiding als het kan, met private bewaking in begeleiding indien nodig, met politiebegeleiding indien noodzakelijk. Van deze laatste wordt best zo weinig mogelijk gebruik gemaakt.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 3 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 2

Dans l'article 1^{er}, § 2, 3°, proposé, supprimer les mots “, y compris l'accompagnement sécurisé et la protection d'huissiers de justice”.

JUSTIFICATION

Cet ajout est superflu. Cette possibilité existe d'ores et déjà et il faut en faire usage. Un protocole peut être conclu à cet effet en respectant le concept du système à trois échelons: sans accompagnement, si possible; avec un accompagnement privé, si nécessaire; avec un accompagnement policier, si cela est indispensable. Il est préférable de recourir le moins possible à cette dernière option.

Nr. 4 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1, § 2, 4°, a, de woorden “kunstvoorwerpen, diamant en juwelen, waardepapieren, gerechtsstukken en bewijsstukken binnen het gerechtelijk onderzoek” **vervangen door de woorden** “de Koning bepaalt om welke goederen het gaat.”.

VERANTWOORDING

Om de wetgeving toepasselijk en flexibel te houden worden geen goederen in de wet opgenomen. We laten het aan de Koning over om de lijst van die goederen vast te leggen en aan te passen indien nodig. Het spreekt voor zich dat kunstvoorwerpen, diamant en juwelen, waardepapieren, gerechtsstukken en bewijsstukken binnen het gerechtelijk onderzoek in de lijst moeten voorkomen.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 4 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 2

Dans l'article 1^{er}, § 2, 4°, a, proposé, remplacer les mots “objets d'art, diamants et bijoux, effets de commerce, documents judiciaires et preuves liées à une enquête judiciaire” **par les mots** “*le Roi détermine les biens dont il s'agit.*”.

JUSTIFICATION

Dans un souci d'applicabilité et de flexibilité de la loi, celle-ci n'énumère pas les biens concernés. Nous confions au Roi le soin d'arrêter la liste de ces biens et, au besoin, de l'adapter. Il va sans dire que les objets d'art, diamants et bijoux, effets de commerce, documents judiciaires et preuves liées à une enquête judiciaire doivent y figurer.

Nr. 5 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1, § 2, 4 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1/ in punt c, de woorden “en de ondersteuning van het veiligheidskorps in de haar toegewezen taken, al dan niet in regie of ondersteunend” **doen vervallen;**

2/ punt d vervangen als volgt: “*d. in ondersteuning van de Directie Beveiliging*”.

VERANTWOORDING

De leden van het veiligheidskorps zullen worden opgenomen in de Directie Beveiliging van de federale politie.

Bewakingsondernemingen kunnen steun verlenen aan deze directie bij de uitoefening van hun taken of hun taken uitvoeren onder regie van de directie.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 5 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 2

Dans l'article 1^{er}, § 2, 4^o, proposé, apporter les modifications suivantes:

1/ dans le c, supprimer les mots “, et le soutien au corps de sécurité dans l'accomplissement des tâches qui lui ont été confiées, que ce soit en régie ou en appui”;

2/ remplacer le d par ce qui suit: “*d. en soutien à la Direction Sûreté*”.

JUSTIFICATION

Les membres du corps de sécurité seront intégrés à la Direction Sûreté de la police fédérale.

Les entreprises de gardiennage peuvent accorder un soutien à cette direction dans l'exercice de leurs tâches ou effectuer leurs tâches en régie pour la direction.

Nr. 6 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1, § 2, 12°, de woorden “met inbegrip van parkeercontrole. Parkeerbedrijven die deze taak uitvoeren moeten voldoen aan alle voorwaarden die gelden voor bewakingsondernemingen en de daarvoor inzetbare agenten” **doen vervallen.**

VERANTWOORDING

De toevoeging van “met inbegrip van parkeercontrole” is overbodig. Concessiehouders blijven ook genieten van een uitzondering op de wet.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 6 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 2

Dans l’article 1^{er}, § 2, 12°, proposé, supprimer les mots “; en ce compris le contrôle du stationnement. Les sociétés de parking qui exécutent cette mission doivent satisfaire à toutes les conditions applicables aux entreprises de gardiennage et aux agents disponibles à cet effet”.

JUSTIFICATION

L’ajout du segment de phrase “en ce compris le contrôle du stationnement” est superflu. Les titulaires d’une concession continuent de bénéficier également d’une exception à la loi.

**Nr. 7 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 1, § 2, 13°, de woorden
“en algemene” doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Deze toevoeging is overbodig.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 7 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 2

**Dans l'article 1^{er}, § 2, 13°, proposé, supprimer les
mots “et de la sécurité générale”.**

JUSTIFICATION

Cet ajout est superflu.

**Nr. 8 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 1, § 2, 16° doen
vervallen.**

VERANTWOORDING

Dit valt onder het nieuwe artikel 1 § 2 1°, 2° en 24°.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)**N° 8 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS**

Art. 2

Dans l'article 1^{er}, § 2, supprimer le 16°.

JUSTIFICATION

Cet aspect est couvert par le nouvel article 1^{er}, § 2, 1°,
2° et 24°.

**Nr. 9 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 1, § 2, 17° doen
vervallen.**

VERANTWOORDING

Die materie is reeds voorzien in hoofdstuk IIIter van de wet houdende diverse maatregelen betreffende de strijd tegen maritieme piraterij van 16 januari 2013.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 9 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 2

Dans l'article 1^{er}, § 2, supprimer le 17°.

JUSTIFICATION

Ce point a été inscrit dans le chapitre IIIter de la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière par la loi du 16 janvier 2013 portant diverses mesures relatives à la lutte contre la piraterie maritime.

**Nr. 10 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS**

Art. 2

**In het voorgestelde artikel 1, § 2, 19° doen
vervallen.**

VERANTWOORDING.

Dit valt onder artikel het nieuwe artikel 1, § 2, 2°.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)**N° 10 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS**

Art. 2

Dans l'article 1^{er}, § 2, supprimer le 19°.

JUSTIFICATION

Ce point relève du nouvel article 1^{er}, § 2, 2°.

Nr. 11 VAN DE DAMES **LAHAYE-BATTHEU**
EN GABRIËLS

Art. 2

Punt 21° doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het is niet meer nodig om deze activiteit te regelen. Door de zesde staatshervorming valt het uitzonderlijk vervoer onder bevoegdheid van de gewesten. Ze kunnen ook de begeleiding ervan regelen.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 11 DE MMES **LAHAYE-BATTHEU** ET **GABRIËLS**

Art. 2

Supprimer le 21°.

JUSTIFICATION

Il n'est plus nécessaire de réglementer cette activité. Depuis la sixième réforme de l'État, le transport exceptionnel figure parmi les compétences des régions. Elles peuvent également organiser l'accompagnement des véhicules concernés.

Nr. 12 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS

Art. 2

Het voorgestelde artikel 1, § 2, aanvullen met de volgende punten:

“22° de opleiding en inzet van honden;

23° de bediening van technische middelen die met het oog op het verzekeren van de veiligheid aan derden ter beschikking worden gesteld;

24° elke vorm van toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen, die niet zijn voorzien in deze wet.”

VERANTWOORDING

Er worden nog enkele taken toegevoegd aan de bevoegdheden van de private bewakingsondernemingen.

Uit het kerntakendebat is gebleken dat de opleiding en inzet van honden ook een taak betreft van de private veiligheidssector. Op die manier kunnen zij in een breder kader worden ingezet voor toezicht op (tijdelijk) geprivatiseerde plaatsen. Het gaat zowel om patrouille-, drugs- explosieven als speurhonden.

Met het bedienen van technische middelen met een veiligheidsoogmerk die aan derden ter beschikking worden gesteld, wordt tegemoet gekomen aan een trend waarbij onder andere politiediensten maar ook andere overheidsdiensten (bijvoorbeeld douane en leger), niet altijd zelf alle middelen aanschaffen, maar een beroep doen op de gespecialiseerde kennis en materiële mogelijkheden die private ondernemingen snel en punctueel kunnen inzetten. Het gaat bijvoorbeeld over mobiele camerasystemen, commandowagens en drones.

Bij elke andere vorm van persoonscontrole die nog niet is vervat in één van de andere opgesomde bewakingsactiviteiten gaat het om een restcategorie waar bijvoorbeeld het toezicht op personen in winkelgalerijen, cinema's, bedrijven, overheidsgebouwen, enzovoort kunnen onder worden begrepen. Uiteraard gaat het in deze bepaling om vormen van toezicht met het oog op de veiligheid in de zin van “security”.

N° 12 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 2

Compléter l'article 1^{er}, § 2, proposé, par les points suivants:

“22° le dressage et l'utilisation de chiens;

23° l'utilisation de moyens techniques mis à la disposition de tiers en vue d'assurer la sécurité;

24° toute forme de surveillance et de contrôle de personnes en vue d'assurer la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, non prévue par la présente loi.”

JUSTIFICATION

Il est encore ajouté une série de tâches aux compétences des entreprises de gardiennage privé.

Il est ressorti du débat sur les missions essentielles que le dressage et l'utilisation de chiens font également partie des tâches du secteur de la sécurité privée. Les chiens pourront ainsi être utilisés dans un cadre plus large pour la surveillance de lieux (temporairement) privatisés. Il peut s'agir tant de chiens de patrouille, de chiens de recherche de drogues et de chiens détecteurs d'explosifs que de chiens pisteurs.

En prévoyant l'utilisation de moyens techniques mis à la disposition de tiers en vue d'assurer la sécurité, nous répondons à une tendance en vertu de laquelle les services de police, notamment, mais aussi d'autres services publics (par exemple la douane et l'armée), n'acquièrent pas toujours eux-mêmes tous les moyens qu'ils utilisent, mais font appel aux connaissances spécialisées et aux possibilités techniques pouvant être proposées de manière rapide et ponctuelle par les entreprises privées. Il s'agit par exemple de systèmes de caméras mobiles, de véhicules d'intervention et de drones.

Les autres formes de contrôle des personnes ne figurant pas encore parmi les activités de gardiennage énumérées constituent une catégorie résiduaire pouvant par exemple inclure la surveillance de personnes dans les galeries commerciales, les cinémas, les entreprises, les bâtiments publics, etc. Cette disposition vise bien sûr des formes de surveillance visant à assurer la sécurité au sens de “security”.

Er vond eind 2015, begin 2016 een debat plaats over de kerntaken van de politie in het parlement. Het was de bedoeling om zonder taboes met voorstellen te komen om niet-essentiële taken (en diensten) bij de politie maximaal stop te zetten, uit te besteden of over te dragen. Op die manier kon capaciteit en/of budget worden vrijgemaakt voor de echte prioriteiten van de politie.

Dit debat was onlosmakelijk verbonden met het debat over de outsourcing van politietaken aan de private sector. Eén van de 20 maatregelen die de minister voorstelde betrof de optimalisatie van de inzet van de private bewaking (bewaking, bescherming en toezicht, in het bijzonder toezicht kritieke punten, specifieke zones of bij bepaalde evenementen). Er waren nog zeven maatregelen die in dit streven pasten: opleiding en inzet honden, bijstand gerechtsdeurwaarders en notarissen, signaleren incidenten op autosnelwegen, real time cameratoezicht, waardenvervoer, verkeersregeling aan de luchthavens en het behandelen van verkeers-pv's en beheer flitspalen.

Hoogleraar criminologie Marc Cools en hoofdcommissaris van politie Eddy De Raedt stelden terecht dat het wetsvoorstel van Sabien Lahaye-Battheu en Katja Gabriëls als juridisch instrument zou kunnen worden gebruikt en als uitgangspunt kon dienen voor verdere politieke discussies en beslissingen. Het voorstel had volgens hen het voordeel van de gedetailleerde duidelijkheid en volledigheid aangezien er wordt verwezen naar concrete taken die kunnen worden overgedragen. Met dit amendement wordt hier verder uitvoering aan gegeven waarbij de input uit het kerntakendebat wordt geïntegreerd. Het past ook in het regeerakkoord en de beleidsverklaringen van de bevoegde minister.

Met de interactie tussen politie en private veiligheid kan het veiligheidsniveau worden verhoogd. Deze mechanismen vinden hoofdzakelijk hun oorsprong in het capaciteitsprobleem binnen de politie. Succes in de strijd tegen criminaliteit kan worden geboekt met een scherpe analyse van het veiligheidsprobleem en een transparant overleg tussen betrokken actoren dat uitmondt in heldere afspraken.

Ondanks de verschillende mogelijkheden tot interactie tussen politie en private veiligheid werd het inschakelen van private veiligheidsactoren door, voor en samen met publieke rechtspersonen in het verleden te sterk beperkt.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

Fin 2015, début 2016, un débat a eu lieu au Parlement sur les missions de base de la police. L'objectif était de formuler sans tabou des propositions en vue d'enlever un maximum de missions (et de services) non essentielles à la police, de les externaliser et de les transférer. Il serait ainsi possible de libérer des capacités et/ou des budgets en faveur des véritables priorités de la police.

Ce débat était indissociablement lié à celui portant sur l'externalisation de certaines tâches de police au secteur privé. Une des vingt mesures proposées par le ministre concernait l'optimisation du recours au gardiennage privé (surveillance, protection et contrôle, en particulier contrôle des points critiques, de zones spécifiques ou lors de certains événements). Sept autres mesures s'inscrivaient également dans cet objectif: la formation et le déploiement de chiens, l'assistance aux huissiers de justice et aux notaires, le signalement d'incidents sur les autoroutes, vidéosurveillance en temps réel, le transport de valeurs, la régulation du trafic aux aéroports ainsi que le traitement des procès-verbaux en matière de circulation et la gestion des radars automatiques.

Le professeur en criminologie Marc Cools et le commissaire divisionnaire de police Eddy De Raedt ont indiqué à raison que la proposition de loi de Sabien Lahaye-Battheu et Katja Gabriëls pourrait servir d'instrument juridique et de point de départ en vue de poursuivre les discussions politiques et de prendre des décisions. Selon eux, la proposition présentait l'avantage d'être claire, détaillée et complète dans la mesure où elle renvoie à des missions concrètes susceptibles d'être transférées. Le présent amendement tend à aller plus loin dans cette direction en intégrant les résultats du débat sur les missions de base. Il s'inscrit également dans l'accord de gouvernement et dans les déclarations de politique du ministre compétent.

L'interaction entre la police et la sécurité privée peut accroître le niveau de sécurité. Ces mécanismes trouvent essentiellement leur origine dans les problèmes de capacité au sein de la police. Il est possible de lutter avec succès contre la criminalité en procédant à une analyse poussée du problème de sécurité et à une concertation transparente entre les acteurs concernés, permettant de déboucher sur des accords clairs.

En dépit des différentes possibilités d'interaction entre la police et la sécurité privée, les acteurs de la sécurité privée ont été trop peu sollicités dans le passé par, pour et avec des personnes morales de droit public.

**Nr. 13 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1, § 3, inleidende zin, het woord “protocolakkoord” vervangen door het woord “politierglement”.

VERANTWOORDING

Dit dient niet te worden geregeld via protocolakkoorden, maar door een politierglement.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 13 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 2

Dans la phrase introductive de l'article 1^{er}, § 3, proposé, remplacer chaque fois les mots “protocole d'accord” par les mots “règlement de police”.

JUSTIFICATION

Cette matière ne doit pas faire l'objet d'un protocole d'accord mais bien d'un règlement de police.

Nr. 14 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1, § 4, eerste lid, de woorden “na voorafgaande schriftelijke toestemming van de burgemeester van de betrokken plaatsen” **vervangen door de woorden** “*volgens de bepalingen van het politiereglement*”.

VERANTWOORDING

Dit dient niet te worden geregeld door een voorafgaande schriftelijke toestemming van de burgemeester maar door een politiereglement.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 14 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 2

Dans l'article 1^{er}, § 4, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “qu'après autorisation écrite préalable du bourgmestre des lieux concernés” **par les mots** “*que conformément aux dispositions du règlement de police*”.

JUSTIFICATION

Cette matière ne doit pas faire l'objet d'une autorisation écrite préalable du bourgmestre mais bien d'un règlement de police.

Nr. 15 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1, § 5, eerste lid, het woord “burgemeester” vervangen door het woord “overheid”.

VERANTWOORDING

“Burgemeester” dient te worden vervangen door “overheid”.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 15 DE MMES LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 2

Dans l’article 1^{er}, § 5, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots “le bourgmestre compétent” par les mots “l’autorité compétente”.

JUSTIFICATION

Il convient de remplacer les mots “le bourgmestre compétent” par les mots “l’autorité compétente”.

Nr. 16 VAN DE DAMES LAHAYE-BATTHEU
EN GABRIËLS

Art. 7

In punt a) het woord “een” vervangen door het woord “nul”.

VERANTWOORDING

De zogenaamde frigoperiode voor politieambtenaren kan niet langer worden herleid tot één jaar zoals oorspronkelijk bepaald door het wetsvoorstel, maar kan worden afgeschaft. Heel wat actoren bleken hier tijdens de hoorzittingen voorstander van (waaronder enkele vakbonden).

Tijdens zijn uiteenzetting merkte de heer Marc Cools, hoogleraar-professor aan de Universiteit Gent op dat het overstapverbod van leden van de publieke veiligheidsdiensten naar de private veiligheid bij wet in 1990 op ideologische gronden werd ingevoerd op basis van wetenschappelijke studies uit de Verenigde Staten, waarbij werd verwezen naar concepten zoals de “blue drain” en het “old boys’ network”: de overheid zou goede publieke veiligheidsambtenaren kwijtspelen aan de private sector of ze zouden er problematische interacties op nahouden met hun oud-collega’s. Volgens hem mag die termijn echter worden teruggebracht naar nul. Er zijn sinds 1990 geen incidenten in die aard gekend, noch werd er één wetenschappelijk bewijs geleverd dat bovengenoemde concepten ook in België zouden voorkomen.

Sabien LAHAYE-BATTHEU (Open Vld)
Katja GABRIËLS (Open Vld)

N° 16 DE MM. LAHAYE-BATTHEU ET GABRIËLS

Art. 7

Remplacer le a) par ce qui suit:

“a) le 6° est abrogé;”

JUSTIFICATION

Au lieu de ramener le délai de reconversion prévu pour les fonctionnaires de police à un an comme le prévoyait initialement la proposition de loi, on peut le supprimer. Il est apparu au cours des auditions que de nombreux acteurs (dont quelques syndicats) y étaient favorables.

Au cours de son exposé, M. Marc Cools, professeur à l’Université Gent a souligné que l’interdiction, pour les membres des services de sécurité publique, de passer dans les rangs de la sécurité privée a été introduite dans la loi en 1990, sur des fondements idéologiques basés sur des études scientifiques réalisées aux États-Unis, dans lesquelles il est référé à des phénomènes tels que “blue drain” et “old boys’ network”: les autorités perdraient leurs bons agents de sécurité publique au profit du secteur privé ou ceux-ci conserveraient des interactions posant problème avec leurs anciens collègues. Selon le professeur Cools, ce délai peut toutefois être supprimé. Depuis 1990, aucun incident de ce type n’a été rapporté, et aucune preuve scientifique n’a montré que les phénomènes précités pourraient aussi se produire en Belgique.