

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 januari 2015

**WETSVOORSTEL**

**betreffende de bestraffing en de  
vervalvenverklaring van de Belgische  
nationaliteit van Belgen die zich vrijwillig  
aansluiten bij of taken vervullen voor  
bepaalde jihadistische groeperingen,  
verenigingen of entiteiten**

(ingediend door de heer Filip Dewinter,  
mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

13 janvier 2015

**PROPOSITION DE LOI**

**prévoyant des sanctions et la déchéance  
de la nationalité belge pour les Belges  
qui adhèrent de leur plein gré à certains  
groupements, associations ou entités  
djihadistes ou accomplissent des missions  
pour ceux-ci**

(déposée par M. Filip Dewinter,  
Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

**SAMENVATTING**

*Dit wetsvoorstel strekt ertoe Belgen die zich vrijwillig aansluiten bij of taken vervullen voor bepaalde jihadistische groeperingen, verenigingen of entiteiten, te bestraffen en hun nationaliteit te ontnemen.*

**RÉSUMÉ**

*Cette proposition de loi vise à sanctionner et à priver de leur nationalité les Belges qui adhèrent de leur plein gré à certains groupements, associations ou entités djihadistes ou accomplissent des missions pour ceux-ci.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publicaties@lachambre.be

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

België is in oorlog met een jihadistische groepering die zichzelf “Islamitische Staat” (IS) noemt, alsook met andere jihadistische bewegingen en entiteiten. De staat van oorlog is weliswaar niet vastgesteld op grond van artikel 167, § 1, tweede lid, van de Grondwet, maar de feiten zijn duidelijk. Iedere daad van collaboratie met de vijand moet met uiterste gestrengheid bestraft worden. Daartoe strekt dit wetsvoorstel.

Iedere Belg of persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk, die op enigerlei wijze met deze vijanden samenwerkt, zou door de correctionele rechtbanken moeten kunnen veroordeeld worden tot een gevangenisstraf van tien jaar en hun Belgische nationaliteit zal door deze rechtbanken vervallen verklaard kunnen worden. Deze gestrengheid wordt geboden door de feitelijke oorlogstoestand, alsook door het feit dat de vijand een jihadistische oorlog, een ideologische oorlog met een religieus randje voert.

Sinds zijn ontstaan in de zevende eeuw heeft de islam de oorlog verklaard aan niet-moslims, en die oorlogsverklaring — gevormd door de islamitische bronnen, met name Koran, Hadith en de daaruit logisch voortvloeiende sharia — is sindsdien nooit ingetrokken. De heropleving van jihadistische groeperingen, veelal “moslimterroristen” genoemd, moet in dat licht worden bekeken. Dit schrikbeeld moet met alle mogelijke middelen afgewend worden. Deze overweging verantwoordt de hardheid en de gestrengheid van de voorgestelde wet.

Thans doemt dat schrikbeeld dus wederom op. Zogenaamd ‘fundamentalistische’ moslims — men zou eigenlijk moeten zeggen: vrome, orthodoxe of consequente moslims — roepen op tot de heilige oorlog voor de islam, de jihad. Bij ons is dat sterk voelbaar door de ophef die bestaat rond de afreizende en eventueel terugkerende jihadstrijders (ook wel “Syriëstrijders” genoemd) en de verhoogde terreurdreiging die daarmee samenhangt, alsook als gevolg van de Belgische deelname aan de interventie in Irak tegen Islamitische Staat.

Vanuit Syrië heeft een Nederlandse of Belgische jihadstrijder de moslims in Nederland en België opgeroepen aanslagen in hun land te plegen. Op de website van *Het Laatste Nieuws* las men bijvoorbeeld op 23 september 2014:

“Op Facebook is een filmpje opgedoken van een Nederlandse jihadist die in Syrië namens Jabhat

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Belgique est en guerre avec un groupement djihadiste qui se dénomme l’“État islamiste” (EI), ainsi qu’avec d’autres groupements et entités djihadistes. Certes, l’état de guerre n’a pas été constaté conformément à l’article 167, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la Constitution, mais les faits sont clairs. Tout acte de collaboration avec l’ennemi doit être sanctionné avec une sévérité extrême. Tel est l’objet de la présente proposition de loi.

Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui collabore de quelque façon que ce soit avec ces ennemis devrait pouvoir être condamné par le tribunal correctionnel à une peine d’emprisonnement de dix ans et être déchu de sa nationalité belge par ces tribunaux. Cette sévérité s’impose vu l’état de guerre de fait, et dès lors que l’ennemi mène une guerre djihadiste, c’est-à-dire une guerre idéologique à connotation religieuse.

Depuis son apparition au septième siècle, l’islam a déclaré la guerre aux non-musulmans, et cette déclaration de guerre — que constituent notamment le Coran, les hadiths et la charia, qui en est la conséquence logique — n’a jamais été levée depuis lors. La recrudescence des groupements djihadistes, pour la plupart qualifiés de “terroristes musulmans”, doit être vue sous cet angle. Il faut combattre cet épouvantail par tous les moyens possibles. Ces considérations justifient la dureté et la sévérité de la loi proposée.

Aujourd’hui, cet épouvantail refait donc surface. Les musulmans “fondamentalistes” — en fait, il vaudrait mieux dire “les musulmans pieux, orthodoxes ou conséquents” — appellent à la guerre sainte au nom de l’islam, au djihad. Chez nous, cette tendance est fortement perceptible à cause de l’agitation qui entoure les combattants djihadistes (également appelés “combattants en Syrie”) qui quittent la Belgique, et y reviennent éventuellement, et de la menace terroriste accrue qui s’ensuit, ainsi qu’à la suite de la participation belge à l’intervention en Irak contre l’État islamique.

Depuis la Syrie, un combattant djihadiste néerlandais ou belge a exhorté les musulmans des Pays-Bas et de Belgique à perpétrer des attentats dans leur pays. Sur le site internet du *Laatste Nieuws*, on pouvait par exemple lire, le 23 septembre 2014:

“Une vidéo a fait son apparition sur Facebook, on y voit un djihadiste néerlandais qui combat en Syrie au

al-Nusra strijdt. Hij staat bij het wrak van een gebouw dat is getroffen door één van de luchtaanvallen van de Verenigde Staten en haar bondgenoten. Hij roept op tot een ‘sterke, stevige daad tegen de Nederlandse overheid’”. Het Nederlandse gerecht start een strafrechtelijk onderzoek naar de strijder.

De man, die zich Muhajiri Sháám noemt op Facebook, is duidelijk niet te spreken over de aanvalstactiek tegen IS. Terwijl hij zich beklagt over het toegetakelde gebouw, doet hij een oproep aan de ‘broeders’ in Nederland en België.

“Amerika is een wereldwijde oorlog aan het uitvoeren tegen moslims en de islam,” zegt de jihadist letterlijk. “Het is niet enkel IS dat wordt aangevallen, maar ook de broeders. Sta op en zie hier hoe jullie broeders zijn aangevallen door Amerika en haar bondgenoten. Sta op en doe wat.”

Iets concreter wordt hij aan het eind van zijn boodschap. “Desnoods sta je op en verricht je een sterke, stevige daad tegen de Nederlandse overheid. Want zij is ook een overheid die steun biedt aan Amerika.”

De jihadist bracht zijn videoboodschap op Facebook ook in het Engels en Arabisch uit. De video is daar inmiddels verwijderd. Ook op Twitter laat hij zich geregeld horen. Zo kondigde hij al aan dat er Nederlandse jihadisten zijn gesneuveld bij de luchtaanvallen. Naar aanleiding van “deze misdaden tegen moslims” waarschuwde Sháám al voor een aanslag op het westen “die zijn weerga niet kent.”

Het Vlaams Belang waarschuwt reeds geruime tijd voor het feit dat de jihadstrijders bij terugkeer naar ons land wandelende tijdbommen zijn. De overheid heeft verzuimd om in te grijpen en de nodige maatregelen te nemen. Het Vlaams Belang stelt dan ook opnieuw voor om de nationaliteit af te nemen van alle vanuit ons land afkomstige jihadstrijders en hen de toegang tot ons land te ontzeggen.

Exacte cijfers zijn er niet, maar vermoedelijk sloten ruim 3 000 Europeanen zich al aan bij de terreurgroep Islamitische Staat. Dat zei de Belgische EU-coördinator Terrorismebestrijding Gilles de Kerckhove in een interview met BBC “Dat cijfer is gigantisch en nooit gezien,” zegt de Kerckhove. Tot die 3 000 behoren alle Europeanen die naar Irak of Syrië getrokken zijn om

nom du Jabhat al-Nosra. Il se tient auprès des ruines d’un immeuble touché par l’une des attaques aériennes des États-Unis et de leurs alliés. Il appelle à une ‘action forte et vigoureuse contre l’État néerlandais’ ” (traduction). La justice néerlandaise a ouvert une enquête pénale à l’encontre du combattant.

L’homme, qui se fait appeler Muhajiri Sháám sur Facebook, est clairement hostile à la stratégie de combat déployée contre l’EI. Alors qu’il se plaint de la destruction de l’immeuble, il lance un appel à ses “frères” aux Pays-Bas et en Belgique.

“L’Amérique mène une guerre mondiale contre les musulmans et contre l’islam”, affirme littéralement le djihadiste. “Non seulement l’EI est attaqué, mais aussi les frères. Levez-vous et voyez comment vos frères sont attaqués par l’Amérique et par ses alliés. Levez-vous et agissez.” (traduction)

À la fin de son message, il devient un peu plus concret: “Si nécessaire, levez-vous et posez un geste fort et vigoureux contre le gouvernement néerlandais. Car, ce gouvernement est, lui aussi, un allié de l’Amérique.”

Le djihadiste a également posté sa vidéo en anglais et en arabe sur Facebook. Dans l’intervalle, elle a été retirée. Sur Twitter aussi, il se fait régulièrement entendre. Ainsi, il a déjà annoncé que des djihadistes néerlandais avaient perdu la vie lors des frappes aériennes. À la suite de “ces crimes contre des musulmans”, Sháám avait déjà mis en garde contre un attentat “à nul autre pareil” perpétré contre l’Occident.

Le Vlaams Belang prévient depuis quelque temps déjà que les djihadistes, lorsqu’ils rentrent au pays, sont des bombes à retardement ambulantes. Les autorités ont négligé d’intervenir et de prendre les mesures nécessaires. Aussi le Vlaams Belang propose-t-il une nouvelles fois de retirer la nationalité (belge) à tous les djihadistes provenant de notre pays et à leur en interdire dorénavant l’accès.

Si l’on ne dispose pas de chiffres exacts, on estime que plus de 3 000 Européens se sont déjà ralliés au groupe terroriste État islamique. C’est ce qu’a déclaré Gilles de Kerckhove, coordinateur belge de l’Union Européenne pour la lutte contre le terrorisme lors d’une interview à la BBC: “Ce nombre est colossal et n’a jamais été égalé auparavant. Il représente tous les

mee te vechten met IS, ook degene die gesneuveld of teruggekeerd zijn<sup>1</sup>.

Volgens officiële cijfers van het ministerie van Binnenlandse Zaken (10 september 2014) vechten (of vochten) tussen 300 en 350 Belgen in Syrië. Dat zijn er ongeveer dubbel zoveel als in een vorige schatting van het ministerie, die dateert van voor de verkiezingen. De nieuwe cijfers komen in de buurt bij de tellingen die Pieter Van Ostaeyen op zijn website publiceert<sup>2</sup>.

Eén op de negen teruggekeerde Syriëstrijders is mogelijk gevaarlijk voor de veiligheid in België.<sup>3</sup> Eén op de negen teruggekeerde Syriëstrijders is potentieel gevaarlijk in eigen land. Dat stelt het Internationale Centrum voor Radicalisering (ICSR)<sup>4</sup>.

De VN-Veilighedsraad heeft unaniem een bindende resolutie aangenomen met strenge richtlijnen voor lidstaten in de aanpak van burgers die in het buitenland gaan vechten (resolutie 2178 van 24 september 2014). Deze resolutie is, op de website van de Verenigde Naties, onder EMBARGO, zodat de tekst ervan niet beschikbaar is<sup>5</sup>. De Veiligheidsraad riep de lidstaten onder meer op om te voorkomen dat terreurverdachten het land binnenkomen of doorkruisen en om een wettelijke basis te creëren om hen te vervolgen<sup>6</sup>.

De VN-Veilighedsraad heeft de lidstaten dus opgeroepen om een wettelijke basis te creëren om de jihadistrijders te vervolgen. Dit wetsvoorstel geeft gehoor aan deze oproep.

De Britse eerste minister David Cameron zei over de dreiging die uitgaat van de Islamitische Staat: “*This is not a threat on the far side of the world, but one which menaces European nations directly*”<sup>7</sup>. Deze woorden alleen reeds verantwoord het opnemen van het misdrijf omschreven in het voorgestelde artikel 135ter van het

<sup>1</sup> <http://www.demorgen.be/dm/nl/990/Buitenland/article/detail/2064776/2014/09/26/Meer-dan-3-000-Europeanen-sloten-zich-al-aan-bij-IS.dhtml>

<sup>2</sup> <http://www.knack.be/nieuws/belgie/wathelet-ruim-300-belgische-syriestrijders/article-normal-299201.html>

<sup>3</sup> <http://www.krantenkoppen.eu/be/demorgen-krant/een-op-negen-syriestrijders-is-mogelijk-gevaar-voor-thuisland/>

<sup>4</sup> <http://www.demorgen.be/dm/nl/30966/Binnenland/article/detail/1905485/2014/06/02/Een-op-negen-Syriestrijders-is-mogelijk-gevaar-voor-thuisland.dhtml>

<sup>5</sup> [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/2178\(2014\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2178(2014))

<sup>6</sup> <http://www.knack.be/nieuws/wereld/vn-legt-lidstaten-strengere-aanpak-van-syriestrijders-op-dit-staat-in-resolutie-2178/article-normal-432035.html>

<sup>7</sup> [http://edition.cnn.com/2014/09/26/world/europe/uk-parliament-iraq-isis/index.html?hpt=hp\\_t1](http://edition.cnn.com/2014/09/26/world/europe/uk-parliament-iraq-isis/index.html?hpt=hp_t1)

Européens partis en Irak et en Syrie combattre aux côtés de l’EI, ainsi que ceux qui y ont laissé la vie ou qui en sont revenus<sup>1</sup>.

Selon les chiffres officiels du ministère de l’Intérieur (10 septembre 2014), entre 300 et 350 Belges combattent (ou combattaient) en Syrie, c’est-à-dire presque le double du nombre établi lors de la précédente estimation du ministère, qui date d’avant les élections. Les nouveaux chiffres avoisinent ceux publiés par Pieter Van Ostaeyen sur son site web<sup>2</sup>.

Selon l’ICSR (*International Centre for the Study of Radicalisation*), une personne sur neuf partie se battre en Syrie représente un danger potentiel pour la sécurité en Belgique<sup>3</sup>, et une sur neuf représente un danger potentiel pour la sécurité dans son pays<sup>4</sup>.

Le Conseil de sécurité des Nations unies a adopté à l’unanimité une résolution contraignante comportant des consignes strictes sur l’attitude que doivent adopter les États membres à l’égard des citoyens partis combattre à l’étranger (résolution 2178 du 24 septembre 2014). Cette résolution est “sous embargo” sur le site Web des Nations unies, si bien que le texte n’est pas disponible<sup>5</sup>. Le Conseil de sécurité y appelait notamment les États membres à éviter que des personnes soupçonnées de terrorisme pénètrent sur leur territoire ou le traversent, ainsi qu’à créer une base juridique autorisant des poursuites à leur égard<sup>6</sup>.

Le Conseil de sécurité des Nations unies a donc lancé un appel aux États membres pour qu’ils créent une base juridique permettant de poursuivre les combattant djihadistes. La présente proposition de loi répond à cet appel.

Évoquant la menace émanant de l’État islamique, le premier ministre britannique, M. David Cameron, a déclaré: “*This is not a threat on the far side of the world, but one which menaces European nations directly*”<sup>7</sup>. Cette déclaration justifie déjà à elle seule que l’on reprenne l’infraction décrite dans l’article 135ter proposé du Code

<sup>1</sup> <http://www.demorgen.be/dm/nl/990/Buitenland/article/detail/2064776/2014/09/26/Meer-dan-3-000-Europeanen-sloten-zich-al-aan-bij-IS.dhtml>

<sup>2</sup> <http://www.knack.be/nieuws/belgie/wathelet-ruim-300-belgische-syriestrijders/article-normal-299201.html>

<sup>3</sup> <http://www.krantenkoppen.eu/be/demorgen-krant/een-op-negen-syriestrijders-is-mogelijk-gevaar-voor-thuisland/>

<sup>4</sup> <http://www.demorgen.be/dm/nl/30966/Binnenland/article/detail/1905485/2014/06/02/Een-op-negen-Syriestrijders-is-mogelijk-gevaar-voor-thuisland.dhtml>

<sup>5</sup> [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/2178\(2014\)](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/2178(2014))

<sup>6</sup> <http://www.knack.be/nieuws/wereld/vn-legt-lidstaten-strengere-aanpak-van-syriestrijders-op-dit-staat-in-resolutie-2178/article-normal-432035.html>

<sup>7</sup> [http://edition.cnn.com/2014/09/26/world/europe/uk-parliament-iraq-isis/index.html?hpt=hp\\_t1](http://edition.cnn.com/2014/09/26/world/europe/uk-parliament-iraq-isis/index.html?hpt=hp_t1)

Strafwetboek onder de rubriek van de misdaden en wanbedrijven tegen de inwendige veiligheid van de Staat.

Ook minister van Landsverdediging Pieter De Crem verklaarde op 28 september 2014, in verband met de dreiging die van de Islamitische Staat uitgaat in de VTM-studio's: "Onveiligheid en instabiliteit in het Midden-Oosten brengt ook onveiligheid in Europa met zich mee."<sup>8</sup>

Eerste minister Elio Di Rupo verklaarde in New York voor de Verenigde Naties dat België een van de landen is die het meest getroffen is door de problematiek van de Syriëstrijders. Zo is ons land verhoudingsgewijs samen met Tunesië een van de voornaamste herkomstlanden van buitenlandse strijders aan het Syrische front.<sup>9</sup>

Jihadstrijders moeten volgens de indieners door de correctionele rechtbanken kunnen gestraft worden met een gevangenisstraf van tien jaar. Daarop is de strafmaat in het voorgestelde artikel van het Strafwetboek afgesteld. De vraag is maar of de huidige wetgeving toereikend is om de al dan niet terugkerende jihadstrijders hard aan te pakken. Het activeren van de "Huurlingenwet van 1979", waarvan de meerderheid alle heil verwacht, is zeker niet voldoende.

Het inzetten van zogenaamde 'radicaliseringsambtenaren', waartoe sommige gemeenten zich hebben laten verleiden, zal geen uitkomst bieden. Het zal in ieder geval slechts een zwakke preventieve werking hebben. Een zeer strenge bestraffing dringt zich op. De jihadstrijders moet men op alle terreinen aanpakken, niet alleen preventief of sociaal, maar ook repressief.

\*  
\* \*

De huidige wetgeving is niet voldoende om jihadstrijders te bestraffen.

Jihadstrijders zijn geen huurlingen in de zin van het Huurlingenverdrag.

Artikel 1 van het Internationaal Verdrag tegen de aanwerving, het inzetten, de financiering en de opleiding van huurlingen van 4 december 1989, aangenomen te New York, bepaalt:

"Artikel 1. Voor de toepassing van dit Verdrag,

<sup>8</sup> <http://www.hln.be/hln/nl/957/Binnenland/article/detail/2069183/2014/09/28/Belgie-neemt-IS-dreiging-ernstig.dhtml>.

<sup>9</sup> <http://www.knack.be/nieuws/wereld/vn-legt-lidstaten-strengere-aanpak-van-syriestrijders-op-dit-staat-in-resolutie-2178/article-normal-432035.html>.

pénal sous la rubrique des crimes et délits contre la sûreté intérieure de l'État.

Concernant la menace qui émane de l'État islamique, le ministre de la Défense nationale, Pieter De Crem, a également affirmé dans les studios de VTM, le 28 septembre 2014, que: "L'insécurité et l'instabilité au Moyen-Orient génèrent également une insécurité en Europe." (traduction)<sup>8</sup>

Le premier ministre Elio Di Rupo a déclaré devant les Nations unies à New-York que la Belgique est un des pays les plus touchés par la problématique des combattants en Syrie. C'est ainsi que, proportionnellement, notre pays est, avec la Tunisie, l'un des principaux pourvoyeurs de combattants étrangers sur le front syrien.<sup>9</sup>

Selon nous, les tribunaux correctionnels doivent pouvoir punir les djihadistes d'un emprisonnement de dix ans. C'est le niveau auquel le taux de la peine est fixé dans l'article proposé du Code pénal. La question se pose toutefois de savoir si la législation actuelle est suffisante pour lutter fermement contre les djihadistes qui reviennent ou pas. L'activation de la "loi de 1979 sur les mercenaires", sur laquelle reposent tous les espoirs de la majorité, ne suffit certainement pas.

L'engagement de 'fonctionnaires en prévention de la radicalisation', par lequel certaines communes se sont laissé tenter, n'apportera aucune solution. Il n'aura en tout cas qu'un faible effet préventif. Une répression très sévère s'impose. Il faut lutter contre les djihadistes sur tous les terrains, non seulement sur le terrain préventif ou social, mais également sur le terrain répressif.

\*  
\* \*

La législation actuelle est insuffisante pour sanctionner les djihadistes.

Les djihadistes ne sont pas des mercenaires au sens de la Convention relative aux mercenaires.

L'article 1<sup>er</sup> de la Convention internationale contre le recrutement, l'utilisation, le financement et l'instruction de mercenaires, adoptée à New York le 4 décembre 1989, est rédigé comme suit:

"Article premier. Aux fins de la présente Convention,

<sup>8</sup> <http://www.hln.be/hln/nl/957/Binnenland/article/detail/2069183/2014/09/28/Belgie-neemt-IS-dreiging-ernstig.dhtml>.

<sup>9</sup> <http://www.knack.be/nieuws/wereld/vn-legt-lidstaten-strengere-aanpak-van-syriestrijders-op-dit-staat-in-resolutie-2178/article-normal-432035.html>.

1. Wordt onder het woord 'huurling' verstaan, iedere persoon die:

a) in eigen land of in een vreemd land speciaal wordt aangeworven om te strijden in een gewapend conflict;

*b) aan de vijandelijkheden deelneemt hoofdzakelijk met het oog op het verkrijgen van persoonlijk voordeel en aan wie daadwerkelijk, door of namens een partij in het conflict, een materiële vergoeding is beloofd welke aanzienlijk hoger ligt dan die beloofd of betaald aan strijders met een soortgelijke rang of functie in de strijdkrachten van die partij;*

c) noch onderdaan is van een partij in het conflict, noch verblijft op het grondgebied gecontroleerd door een partij in het conflict;

d) geen lid is van de strijdkrachten van een van de partijen in het conflict; en

e) niet door een andere Staat dan een partij in het conflict met een officiële opdracht is belast in de hoedanigheid van lid van de strijdkrachten van bedoelde Staat.

2. Wordt onder het woord 'huurling' tevens verstaan, in iedere andere situatie, iedere persoon die:

a) in eigen land of in een vreemd land speciaal wordt aangeworven om deel te nemen aan een door overleg tot stand gekomen gewelddaad die ertoe strekt:

i) een regering omver te werpen of op enige andere wijze de grondwettelijke orde van een Staat te schenden; of

ii) de territoriale integriteit van een Staat te schenden;

*b) aan een dergelijke daad deelneemt hoofdzakelijk met het oog op het verkrijgen van aanzienlijk persoonlijk voordeel en die ertoe wordt aangezet te handelen door de belofte of de betaling van een materiële vergoeding;*

c) geen onderdaan is van, noch verblijft op het grondgebied van de Staat waartegen de daad is gericht;

d) niet door een Staat met een officiële opdracht is belast; en

e) geen lid is van de strijdkrachten van de Staat op het grondgebied waarvan de daad heeft plaatsgehad."

Jihadstrijders streven niet hoofdzakelijk een aanzienlijk persoonlijk voordeel na, ten minste is dat niet zo gemakkelijk te bewijzen. Zij zullen dus zelden of nooit onder het Huurlingenverdrag vallen. Bovendien is dat

1. Le terme "mercenaire" s'entend de toute personne:

a) qui est spécialement recrutée dans le pays ou à l'étranger pour combattre dans un conflit armé;

*b) qui prend part aux hostilités essentiellement en vue d'obtenir un avantage personnel et à laquelle est effectivement promise, par une partie au conflit ou en son nom, une rémunération matérielle nettement supérieure à celle qui est promise ou payée à des combattants ayant un rang et une fonction analogues dans les forces armées de cette partie;*

c) qui n'est ni ressortissante d'une partie au conflit, ni résidente du territoire contrôlé par une partie au conflit;

d) qui n'est pas membre des forces armées d'une partie au conflit; et

e) qui n'a pas été envoyée par un État autre qu'une partie au conflit en mission officielle en tant que membre des forces armées dudit État.

2. Le terme "mercenaire" s'entend également, dans toute autre situation, de toute personne:

a) qui est spécialement recrutée dans le pays ou à l'étranger pour prendre part à un acte concerté de violence visant à:

i) renverser un gouvernement ou, de quelque autre manière, porter atteinte à l'ordre constitutionnel d'un État; ou

ii) porter atteinte à l'intégrité territoriale d'un État;

*b) qui prend part à un tel acte essentiellement en vue d'obtenir un avantage personnel significatif et est poussée à agir par la promesse ou par le paiement d'une rémunération matérielle;*

c) qui n'est ni ressortissante ni résidente de l'État contre lequel un tel acte est dirigé;

d) qui n'a pas été envoyée par un État en mission officielle; et

e) qui n'est pas membre des forces armées de l'État sur le territoire duquel l'acte a eu lieu."

Les djihadistes ne poursuivent pas essentiellement un avantage personnel significatif. Du moins, la preuve n'est pas facile à apporter. Ils ne relèveront dès lors que rarement ou jamais de la convention sur les

Huurlingenverdrag geen strafwet, die bepaalde daden strafbaar stelt.

Om jihadstrijders aan te pakken wordt er door de meerderheid kennelijk gerekend op wat zij de 'Huurlingenwet van 1979' noemt, en met name op artikel 2 van de wet van 1 augustus 1979 betreffende diensten bij een vreemde leger- of troepenmacht die zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt, zoals vervangen bij artikel 3 van de wet van 22 april 2003 ertoe strekkende het Belgische recht in overeenstemming te brengen met het Internationaal Verdrag tegen aanwerving, het inzetten, de financiering en de opleiding van huurlingen, aangenomen te New York op 4 december 1989.

Dat artikel 2 van de wet van 1 augustus 1979 (de 'Huurlingenwet van 1979') luidt als volgt:

“Art. 2. De dienstneming, het vertrek of de doorreis van personen met het oog op dienst bij een vreemd leger of troepenmacht die zich op het grondgebied van een vreemde Staat bevindt wordt, in de gevallen bepaald in een met redenen omkleed koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot twee jaar. Er is evenwel geen sprake van een strafbaar feit ingeval de aangeworven persoon een persoon is als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van deze wet.”

Dat artikel 2 is ontoereikend om de jihadstrijders aan te pakken.

Het artikel straft ten hoogste “de dienstneming, het vertrek of de doorreis van personen met het oog op dienst bij een vreemd leger of troepenmacht”. Strijders die reeds dienst genomen hebben, die reeds vertrokken zijn of die reeds op doorreis geweest zijn, kunnen op grond van dat artikel niet worden vervolgd. De reeds vertrokken jihadstrijders vallen dus niet onder de toepassing van dit artikel.

Dat artikel 2, eerste lid, vereist een met redenen omkleed koninklijk besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dat wil zeggen dat de jihadstrijders die na de publicatie van dat koninklijk besluit zullen vertrekken, dat koninklijk besluit nog altijd kunnen aanvechten voor de Raad van State en zelfs voor de gewone rechtbanken. De Raad van State en de gewone rechtbanken kunnen dat koninklijk besluit dus ongrondwettelijk of onwettelijk verklaren, bijvoorbeeld wegens gebrekkige motivering of wegens schending van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. Dat schept een onzekerheid die

mercenaires. En outre, cette convention sur les mercenaires n'est pas une loi pénale incriminant certains faits.

Pour lutter contre le phénomène des combattants djihadistes, la majorité compte manifestement sur la 'loi sur les mercenaires de 1979', et, en particulier, sur l'article 2 de la loi du 1<sup>er</sup> août 1979 concernant les services dans une armée ou une troupe étrangère se trouvant sur le territoire d'un État étranger, tel qu'il a été remplacé par l'article 3 de la loi du 22 avril 2003 de mise en conformité du droit belge avec la Convention internationale contre le recrutement, l'utilisation, le financement et l'instruction de mercenaires, adoptée à New York le 4 décembre 1989.

Cet article 2 de la loi du 1<sup>er</sup> août 1979 (la 'loi sur les mercenaires de 1979') est rédigé comme suit:

“Art. 2. L'engagement, le départ ou le transit de personnes en vue de servir dans une armée ou une troupe étrangère se trouvant sur le territoire d'un État étranger sera puni, dans les cas prévus par arrêté royal motivé et délibéré en Conseil des ministres, d'un emprisonnement de trois mois à deux ans. Il n'y aura toutefois pas d'infraction si la personne recrutée est une personne visée à l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la présente loi.”

Cet article 2 est insuffisant pour s'attaquer au phénomène des combattants djihadistes.

L'article sanctionne tout au plus “l'engagement, le départ ou le transit de personnes en vue de servir dans une armée ou une troupe étrangère se trouvant sur le territoire d'un État étranger”. Les combattants qui se sont déjà engagés, qui sont déjà partis ou qui ont déjà été en transit ne peuvent être poursuivis sur la base de cet article. Les combattants djihadistes qui sont déjà partis ne relèvent donc pas du champ d'application de cet article.

Étant donné que cet article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, nécessite un arrêté royal motivé et délibéré en Conseil des ministres, les combattants djihadistes qui partiront après la publication de cet arrêté royal pourront toujours le contester devant le Conseil d'État et même devant les tribunaux ordinaires. Le Conseil d'État et les tribunaux ordinaires pourront donc déclarer cet arrêté royal inconstitutionnel ou illégal, par exemple pour cause de motivation insuffisante ou de violation du principe constitutionnel d'égalité. Cela crée une incertitude qui ne peut être tolérée dans une matière qui est d'une importance



niet kan geduld worden in een aangelegenheid die van levensbelang is: de bescherming van de samenleving tegen terugkerende jihadstrijders.

Hetzelfde artikel 2 laat niet toe de jihadstrijders de Belgische nationaliteit af te nemen. Dat is misschien wel het grootste bezwaar. De door dat artikel gestelde straf, gevangenisstraf van drie maanden tot twee jaar, is niet van aard om de daders van het misdrijf te beschouwen als personen die “ernstig tekortkomen aan hun verplichtingen als Belgische burger”, zoals vereist is voor de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit van gemeen recht (artikel 23, § 1, eerste lid, 2°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit).

Er is dus nood aan een wetgeving die ook de reeds vertrokken jihadstrijders strafbaar stelt, en die niet door de Raad van State of door de gewone rechtbanken kan terzijde geschoven worden. Deze wetgeving moet toelaten de jihadstrijders vervallen te verklaren van de Belgische nationaliteit. Deze vervallenverklaring moet kunnen uitgesproken worden door de strafrechter, volgens een soepele procedure.

Daartoe strekt dit wetsvoorstel.

\*  
\* \*

Volgens de huidige wetgeving, en meer bepaald volgens artikel 23/1, § 1, 1°, *in fine*, zullen *sommige* Belgische jihadstrijders in de praktijk alleen maar van de Belgische nationaliteit kunnen vervallen verklaard worden in geval van veroordeling tot een vrijheidsstraf van ten minste vijf jaar wegens de misdrijven omschreven

vitale: la protection de la société contre les combattants djihadistes qui rentrent en Belgique.

Ce même article 2 ne permet pas de retirer la nationalité belge aux djihadistes. Telle est peut-être la principale objection. La peine prévue par cet article, une peine d’emprisonnement de trois mois à deux ans, ne permet pas de considérer les auteurs de l’infraction comme des personnes qui “manquent gravement à leurs devoirs de citoyen belge”, ainsi qu’il est exigé pour la déchéance de la nationalité belge de droit commun (article 23, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, du Code de la nationalité belge).

Il s’impose donc de disposer d’une législation qui poursuive les djihadistes qui sont déjà partis et qui ne puisse être rejetée par le Conseil d’État ou par les tribunaux ordinaires. Cette législation doit permettre de déchoir les djihadistes de la nationalité belge. Cette déchéance doit pouvoir être prononcée par le juge pénal, selon une procédure souple.

Tel est l’objet de la présente proposition de loi.

\*  
\* \*

Selon la législation actuelle, en particulier l’article 23/1, § 1<sup>er</sup>, 1°, *in fine*, dans la pratique, seuls *certaines* djihadistes belges pourront être déchus de la nationalité belge en cas de condamnation à une peine privative de liberté d’au moins cinq ans pour une infraction visée aux articles 136*bis*, 136*ter* et 136*quater* du Code

in de artikelen 136*bis*, 136*ter* en 136*quater* van het Strafwetboek (genocide, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden).<sup>10</sup> Het bewijs zal dan nog geleverd moeten worden dat zij deze misdaden zelf gepleegd hebben. Bipatride Belgen die hun nationaliteit hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en bipatride Belgen wier nationaliteit werd toegekend op grond van artikel 11, § 1, eerste lid, 1° en 2°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, kunnen niet van de Belgische nationaliteit vervallen verklaard worden wegens genocide, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden.

Een bipatride Belg, in België geboren, voor zover minstens één van zijn ouders a) zelf in België is geboren; en b) gedurende vijf jaar in de loop van de tien jaren voorafgaand aan zijn geboorte zijn hoofdverblijfplaats in België heeft gehad, kan niet van de Belgische nationaliteit vervallen verklaard worden, zelfs indien hij werd veroordeeld wegens de misdaad van genocide, een misdaad tegen de mensheid of een oorlogsmisdaad. Een derdegeneratieallochtoon kan dus niet van de Belgische nationaliteit vervallen verklaard worden. Dat is ongehoord. Daar moet, zeker voor wat de jihadistrijders betreft, worden van afgeweken.

Volgens dit wetsvoorstel kan iedere Belg, wanneer hij zich schuldig maakt aan het in het voorgestelde artikel 135*ter* van het Strafwetboek omschreven misdrijf, van de Belgische nationaliteit vervallen verklaard worden, behalve indien hij daardoor staatloos zou worden. Er kan dus geen sprake zijn van discriminatie.

Het wetsvoorstel viseert Belgen en personen met hoofdverblijfplaats in België.

<sup>10</sup> Artikel 23/1, § 1, 1°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit luidt als volgt: "De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, § 1, eerste lid, 1° en 2°: 1° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in de artikelen 101 tot 112, 113 tot 120*bis*, 120*quater*, 120*sexies*, 120*octies*, 121 tot 123, 123*ter*, 123*quater*, tweede lid, 124 tot 134, 136*bis*, 136*ter*, 136*quater*, 136*quinquies*, 136*sexies* en 136*septies*, 137, 138, 139, 140, 141, 331*bis*, 433*quinquies* tot 433*octies*, 477 tot 477*sexies* en 488*bis* van het Strafwetboek en de artikelen 77*bis*, 77*ter*, 77*quater* en 77*quinquies* van de vreemdelingenwet, voor zover zij de hen ten laste gelegde feiten hebben gepleegd binnen tien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven, met uitzondering van de misdrijven bedoeld in de artikelen 136*bis*, 136*ter* en 136*quater* van het Strafwetboek". Belgische Syriëstrijders, die Belg zijn sinds hun geboorte, en die na hun zestiende verjaardag in Syrië gaan strijden, vallen dus niet onder deze bepaling, tenzij zij zich schuldig zouden gemaakt hebben aan de misdaad van genocide, een misdaad tegen de mensheid of een oorlogsmisdaad.

pénal (génocide, crimes contre l'humanité et crimes de guerre).<sup>10</sup> Il faudra encore prouver qu'ils ont commis ces crimes eux-mêmes. Les Belges bipatrides qui tiennent leur nationalité d'un auteur ou d'un adoptant belge au jour de leur naissance et les Belges bipatrides qui se sont vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, § 1<sup>er</sup>, 1° et 2°, du Code de la nationalité belge, ne peuvent être déchu de la nationalité belge pour génocide, crimes contre l'humanité et crimes de guerre.

Un Belge bipatride, né en Belgique pour autant qu'un de ses auteurs au moins a) soit né lui-même en Belgique; et b) ait eu sa résidence principale en Belgique durant cinq ans au cours des dix années précédant la naissance de l'enfant, ne peut être déchu de la nationalité belge, même s'il a été condamné pour crime de génocide, crime contre l'humanité ou crime de guerre. Un allochtone de troisième génération ne peut donc être déchu de la nationalité belge. C'est scandaleux. Il faut pouvoir déroger à cette règle, surtout lorsqu'il s'agit de djihadistes.

Selon la présente proposition de loi, tout Belge, lorsqu'il se rend coupable de l'infraction définie à l'article 135*ter*, proposé, du Code pénal, peut être déchu de la nationalité belge, sauf si cette déchéance a pour effet de rendre l'intéressé apatride. Il ne peut donc être question de discrimination.

La proposition de loi vise les Belges et les personnes ayant leur résidence principale en Belgique.

<sup>10</sup> L'article 23/1, § 1<sup>er</sup>, 1°, du Code de la nationalité belge est rédigé comme suit: "La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l'égard de Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et des Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 2°: 1° s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée aux articles 101 à 112, 113 à 120*bis*, 120*quater*, 120*sexies*, 120*octies*, 121 à 123, 123*ter*, 123*quater*, alinéa 2, 124 à 134, 136*bis*, 136*ter*, 136*quater*, 136*quinquies*, 136*sexies* et 136*septies*, 137, 138, 139, 140, 141, 331*bis*, 433*quinquies* à 433*octies*, 477 à 477*sexies* et 488*bis* du Code pénal et aux articles 77*bis*, 77*ter*, 77*quater* et 77*quinquies* de la loi sur les étrangers, pour autant que les faits leur reprochés aient été commis dans les dix ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge, à l'exception des infractions visées aux articles 136*bis*, 136*ter* et 136*quater* du Code pénal". Les djihadistes belges qui sont belges depuis leur naissance et sont partis en Syrie après leur seizième anniversaire ne relèvent donc pas de cette disposition, à moins qu'ils ne se soient rendus coupables de génocide, d'un crime contre l'humanité ou d'un crime de guerre.

Dit wetsvoorstel bestraft het loutere lidmaatschap, door of met het oog op het vervullen van een taak van strijd, vervoer, arbeid of bewaking, van een jihadistische groepering, een jihadistische vereniging of een jihadistische entiteit waarvan de naam werd opgenomen op een lijst na overleg in de Ministerraad vastgesteld door de minister van Buitenlandse Zaken. Het is volgens dit wetsvoorstel niet vereist dat de betrokkene zelf schuldig is aan de misdaad van genocide, de misdaad tegen de mensheid of de oorlogsmisdaad. Het volstaat bijvoorbeeld dat hij in de gelederen van de jihadistische groepering, de jihadistische vereniging of de jihadistische entiteit enige taak van arbeid verricht, bijvoorbeeld ziekenzorg of ziekenvervoer.

Het volstaat zelfs dat de Belg of persoon met hoofdverblijfplaats in België in of voor een dergelijke jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit een taak vervult van strijd, vervoer, arbeid of bewaking. Daaronder valt dus ook het rijden met een ambulance. Voor de strafbaarstelling is het niet vereist dat de betrokkene deel uitmaakt van de jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit. Het volstaat dat hij voor die jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit, zelfs zonder lid te zijn, een taak vervult.

Het door dit wetsvoorstel omschreven misdrijf is, gezien de plaats in het Strafwetboek waar het voorgestelde artikel 135ter in het Strafwetboek wordt opgenomen, een misdaad tegen de inwendige veiligheid van de Staat.

De door het wetsvoorstel omschreven misdrijven zijn misdaden. De poging tot die misdaden zal strafbaar zijn. De jihadistrijder zal dus strafbaar zijn zodra hij een vliegtuigticket heeft besteld om naar Syrië of elders af te reizen teneinde zich bij de IS of een andere jihadistische entiteit aan te sluiten. Dat zal reeds voldoende grond zijn om hem van de Belgische nationaliteit vervallen te verklaren.

De gestrengheid van het wetsvoorstel kan in hoge mate worden verklaard door het opzet om het voeren van een ideologische oorlog met een religieus tintje tegen onze samenleving, en iedere deelname daaraan, hoe gering ook, zeer zwaar te straffen.

Krachtens de artikelen 6, eerste lid, 1°, van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering, kunnen Belgen en personen met hoofdverblijfplaats in het Rijk, in België vervolgd worden wanneer zij het in het voorgestelde artikel 135ter van het Strafwetboek omschreven misdrijf plegen.

La présente proposition de loi sanctionne la simple affiliation par ou en vue de l'accomplissement d'une mission de combat, transport, travail ou surveillance d'un groupement, d'une association ou d'une entité djihadiste, dont le nom figure sur une liste établie par le ministre des Affaires étrangères après délibération en Conseil des ministres. Aux termes de la présente proposition de loi, il n'est pas nécessaire que l'intéressé se soit rendu coupable de crime de génocide, crime contre l'humanité ou crime de guerre. Il suffit, par exemple, que dans les rangs dudit groupement, association ou entité djihadiste, il ait effectué une mission quelconque consistant, par exemple, à dispenser des soins ou à transporter des malades.

Il suffit même que le Belge ou la personne ayant sa résidence principale en Belgique effectuée, au sein ou pour le compte de ce groupement, association ou entité djihadiste, une mission de combat, transport, travail ou surveillance. La conduite d'une ambulance en fait donc également partie. Il n'est pas nécessaire que l'intéressé appartienne au groupement, à l'association ou entité djihadiste pour être incriminé. Il suffit qu'il accomplisse une mission pour le compte de celui-ci, même sans en être membre.

L'infraction prévue par la présente proposition de loi constitue, compte tenu de l'endroit du Code pénal dans lequel figure l'article 135ter, un crime contre la sûreté intérieure de l'État.

Les infractions prévues par la proposition de loi sont des crimes. La tentative de perpétrer ces crimes sera punissable. Le combattant djihadiste pourra donc être puni dès qu'il aura commandé un billet d'avion pour se rendre en Syrie ou ailleurs afin de rejoindre l'EI ou une autre entité djihadiste. Cette intention constituera déjà un motif suffisant pour le déchoir de la nationalité belge.

La sévérité de la proposition de loi s'explique dans une large mesure par la volonté de réprimer très lourdement la guerre idéologique, teintée d'une connotation religieuse, menée contre notre société, ainsi que toute tentative, même minime, d'y participer.

Conformément à l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume pourra être poursuivi en Belgique s'il se rend coupable de l'infraction prévue à l'article 135ter proposé du Code pénal.

\*  
\* \*

Het is de bedoeling om diegenen die van de Belgische nationaliteit vervallen verklaard worden, inzonderheid op grond van de voorgestelde wet, het recht te ontnemen om naar België terug te keren en er te verblijven. Daarvoor zal op het gepaste ogenblik een tweede wetsvoorstel ingediend worden, dat de wijziging zal beogen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

\*  
\* \*

L'objectif est de priver du droit de revenir en Belgique et d'y séjourner les personnes qui ont été déchues de la nationalité belge, notamment en vertu de la loi proposée. À cette fin, une deuxième proposition de loi sera déposée en temps opportun en vue de modifier la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

## ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

## Art. 2

In het Strafwetboek wordt artikel 135<sup>ter</sup> hersteld in een nieuwe lezing. Het artikel omschrijft, gezien het hoofdstuk waarin het wordt opgenomen, misdaden tegen de *inwendige* veiligheid van de Staat. Het voorziet in de straf van opsluiting. De door het artikel omschreven misdaden zijn dus geen politieke misdrijven, waarvoor het hof van assisen ook na correctionalisering altijd bevoegd zou blijven. Het artikel bepaalt immers als straf geen hechtenis. Misdaden, strafbaar gesteld met hechtenis, zijn altijd politieke misdrijven. Dat is met het voorgestelde artikel 135<sup>ter</sup> dus niet het geval.

Volgens artikel 81 van het Strafwetboek, betreffende de verzachtende omstandigheden, zijn alle misdrijven tegen de uitwendige veiligheid van de Staat politieke misdrijven. Deze bepaling geldt dus niet voor het misdrijf omschreven in dit wetsvoorstel. Dat misdrijf is een misdrijf tegen de inwendige veiligheid van de Staat.

Het voorgestelde artikel staat op de juiste plaats in het Strafwetboek. Het komt net voor artikel 135<sup>quater</sup>, dat bepaalt: "Met gevangenisstraf van drie maanden tot 2 jaar, wordt gestraft hij die van een minderjarige verkrijgt dat deze zonder toestemming van zijn ouders, zijn voogd of zijn curator dienst neemt in een vreemd leger of een vreemde troep." Het voorgestelde artikel 135<sup>ter</sup> past in deze context.

Het voorgestelde artikel bepaalt als straf opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar. De misdaad kan bijgevolg gecorrectionaliseerd worden (artikel 2, derde lid, 1<sup>o</sup>, van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden). De correctionele rechtbanken zullen dan een straf van tien jaar gevangenisstraf kunnen opleggen (artikel 25, derde lid, van het Strafwetboek).

Het in het voorstel omschreven misdrijf kan aanleiding geven tot voorlopige hechtenis (artikel 16, § 1, eerste lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis). Het bevel tot aanhouding zal moeten vaststellen dat er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat de in vrijheid gelaten verdachte nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen, zich aan het optreden van het gerecht zou onttrekken, bewijzen zou pogen te laten verdwijnen of zich zou verstaan met derden (artikel 16, § 1, vierde lid, van de wet van 20 juli 1990). Over de handhaving van de voorlopige hechtenis zal van maand tot maand moeten beslist worden (artikel 22, eerste en tweede lid, van de wet van 20 juli 1990).

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

## Art. 2

Dans le Code pénal, l'article 135<sup>ter</sup> est rétabli dans une nouvelle rédaction. L'article définit, eu égard au chapitre dans lequel il figure, les crimes contre la sûreté *intérieure* de l'État. Il prévoit une peine de réclusion. Les crimes définis par l'article ne constituent donc pas des délits politiques pour lesquels la Cour d'assises serait toujours compétente, même après correctionnalisation. La peine prévue par l'article n'est, en effet, pas une détention. Les crimes, punissables de la détention sont toujours des délits politiques. Ce n'est donc pas le cas de l'article 135<sup>ter</sup> proposé.

Selon l'article 81 du Code pénal, qui traite des circonstances atténuantes, toutes les infractions contre la sûreté extérieure de l'État sont des délits politiques. Cette disposition ne s'applique donc pas à l'infraction définie dans la présente proposition de loi. Cette infraction constitue un crime contre la sûreté intérieure de l'État.

L'article proposé figure au bon endroit dans le Code pénal, puisqu'il s'insère juste avant l'article 135<sup>quater</sup>, qui dispose: "Est puni d'un emprisonnement (de trois mois à deux ans), celui qui obtient un engagement à servir dans une armée ou troupe étrangère, d'un mineur non autorisé à cet effet par ses parents, son tuteur ou son curateur." L'article 135<sup>ter</sup> proposé s'inscrit dans ce contexte.

L'article proposé prévoit une peine de réclusion de dix à quinze ans. Le crime peut par conséquent être correctionnalisé (article 2, alinéa 3, 1<sup>o</sup>, de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes). Les tribunaux correctionnels pourront dès lors infliger une peine d'emprisonnement de dix ans (article 25, alinéa 3, du Code pénal).

L'infraction décrite dans la proposition peut donner lieu à un placement en détention préventive (article 16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive). Le mandat d'arrêt devra établir qu'il existe des raisons sérieuses de craindre que l'inculpé, s'il était laissé en liberté, commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l'action de la justice, tente de faire disparaître des preuves ou entre en collusion avec des tiers (article 16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, de la loi du 20 juillet 1990). En ce qui concerne le maintien de la détention préventive, il faudra statuer de mois en mois (article 22, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, de la loi du 20 juillet 1990).

## Artikel 135ter, eerste lid

Het eerste lid viseert diegenen die zich vrijwillig aansluiten bij een jihadistische groepering, een jihadistische vereniging of een jihadistische entiteit waarvan de naam voorkomt op een lijst vastgesteld door de minister van Buitenlandse Zaken, na overleg in de Ministerraad.

Iedere Belg of iedere persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk die zich vrijwillig aansluit bij een dergelijke jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit, wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met geldboete van duizend euro tot honderdduizend euro.

Deze bepaling laat toe de jihadstrijders te straffen die vertrekken na haar inwerkingtreding.

De woorden “iedere persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk” werden ontleend aan de artikelen 6 en 7 van de wet van 17 april 1878 houdende de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering.

De woorden “een taak vervult van strijd, vervoer, arbeid of bewaking” werden ontleend aan artikel 113, tweede lid, van het Strafwetboek.

## Artikel 135ter, tweede lid

Met dezelfde straffen wordt gestraft, iedere Belg of iedere persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk die in of voor een dergelijke jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit een taak vervult van strijd, vervoer, arbeid of bewaking.

Het is dus niet vereist, voor de toepassing van dit lid, dat de dader lid is van de jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit. Het volstaat zelfs dat hij voor, ten behoeve van een dergelijke jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit een taak vervult.

Deze bepaling laat toe de reeds vertrokken jihadstrijders te bestraffen, op voorwaarde dat zij na de inwerkingtreding van de voorgestelde wet nog taken voor de jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit uitvoeren.

## Art. 3

In artikel 22, § 1, 7°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit wordt aangegeven dat vervallenverklaring ook mogelijk is in het geval van het voorgestelde artikel 23/2 van dat Wetboek. Dit is een zuiver technische kwestie, die niet de inhoud betreft.

Art. 135ter, alinéa 1<sup>er</sup>

L'alinéa 1<sup>er</sup> vise les personnes qui adhèrent volontairement à un groupement, une association ou une entité djihadiste dont le nom figure sur une liste établie par le ministre des Affaires étrangères par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence sur le territoire du Royaume qui adhère volontairement à un tel groupement, association ou entité djihadiste sera puni de la réclusion de dix à quinze ans et d'une amende de mille à cent mille euros.

Cette disposition permet de punir les djihadistes qui partent après son entrée en vigueur.

Les mots “tout Belge ou toute personne ayant sa résidence sur le territoire du Royaume” ont été repris des articles 6 et 7 de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Les mots “d'accomplir [...] des tâches de combat, transport, travail ou surveillance” ont été repris de l'article 113, alinéa 2, du Code pénal.

## Article 135ter, alinéa 2

Sera puni des mêmes peines, tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui accomplit, pour ou au sein d'un tel groupement, association ou entité djihadiste, des tâches de combat, transport, travail ou surveillance.

Pour l'application de cet alinéa, il n'est donc pas requis que l'auteur soit membre d'un groupement, d'une association ou d'une entité djihadiste. Il suffit même qu'il accomplisse une tâche pour un tel groupement, association ou entité djihadiste ou au profit de celui-ci.

Cette disposition permet de sanctionner les combattants djihadistes déjà partis, à condition qu'ils accomplissent encore des tâches pour le groupement, l'association ou l'entité djihadiste après l'entrée en vigueur de la loi proposée.

## Art. 3

Il est indiqué dans l'article 22, § 1<sup>er</sup>, 7°, du Code de la nationalité belge que la déchéance est également possible dans le cas prévu à l'article 23/2 de ce Code. Il s'agit d'une question purement technique, qui ne porte pas sur le contenu.

## Art. 4

In hoofdstuk IV van het Wetboek van de Belgische nationaliteit wordt een artikel 23/2 ingevoegd, luidend:

“Art. 23/2. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van alle Belgen, indien zij als meerderjarige dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in artikel 135ter van het Strafwetboek, of voor de poging tot een dergelijk misdrijf.

Wanneer de rechter de betrokkene als dader, mededader of medeplichtige schuldig heeft verklaard aan een misdrijf of de poging tot een misdrijf vermeld in artikel 135ter van het Strafwetboek en aan ten minste één ander misdrijf, en hem voor deze misdrijven bij toepassing van de artikelen 58 tot en met 65 van hetzelfde Wetboek veroordeeld heeft tot één enkele gevangenisstraf van meer dan één jaar zonder uitstel en bijgevolg geen afzonderlijke straf heeft opgelegd voor het misdrijf omschreven in genoemd artikel 135ter, kan de vervallenverklaring uitgesproken worden indien de rechter vaststelt dat de overtreding van artikel 135ter een afzonderlijke vrijheidsstraf van ten minste één jaar zonder uitstel zou verantwoord hebben.

De paragrafen 2, 3 en 4 van artikel 23/1 zijn van toepassing.”

Dit artikel voorziet in een specifieke procedure om de jihadstrijders vervallen te verklaren van de Belgische nationaliteit. Deze procedure is eenvoudiger dan de algemene procedure, die een vordering voor het hof van beroep vereist.

Door deze bepaling komen in principe alle Belgen in aanmerking voor de vervallenverklaring. De vervallenverklaring is echter niet mogelijk wanneer zij tot gevolg zou hebben dat de betrokkene stateloos zou worden.

In de praktijk zullen alle bipatride Belgen van de nationaliteit vervallen verklaard kunnen worden.

De gestrengheid werd ingegeven door het gevaar dat van de jihadstrijders uitgaat. En door het feit dat deze jihadstrijders een ideologische oorlog met een religieus tintje tegen onze samenleving uitvechten.

## Art. 5

Artikel 90ter, § 2, 1°, van het Wetboek van strafvordering wordt aangevuld. Het voorgestelde artikel 135ter van het Strafwetboek wordt erin vermeld. De invoeging

## Art. 4

Dans le chapitre IV du Code de la nationalité belge, il est inséré un article 23/2 rédigé comme suit:

“Art. 23/2. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l’égard de tous les Belges, s’ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d’emprisonnement d’au moins un an sans sursis pour une infraction visée à l’article 135ter du Code pénal, ou pour la tentative d’une infraction de ce type.

Lorsque le juge a déclaré l’intéressé coupable comme auteur, coauteur ou complice d’une infraction ou d’une tentative d’infraction visée à l’article 135ter du Code pénal et d’au moins une autre infraction, et l’a condamné, par application des articles 58 à 65 du même Code, à une seule peine de prison de plus d’un an sans sursis et par conséquent n’a pas infligé de peine distincte pour l’infraction définie à l’article 135ter précité, la déchéance peut être prononcée si le juge constate que la violation de l’article 135ter aurait justifié une peine privative de liberté distincte d’au moins un an sans sursis.

Les paragraphes 2, 3 et 4 de l’article 23/1 sont d’application.”

Cet article prévoit une procédure spécifique visant à déchoir les djihadistes de la nationalité belge. Cette procédure est plus simple que la procédure générale, qui requiert une action devant la cour d’appel.

Cette disposition permet en principe d’appliquer la déchéance à tous les Belges. Elle n’est toutefois pas applicable si elle a pour effet de rendre l’intéressé apatride.

Dans la pratique, tous les Belges bipatrides pourront être déchus de la nationalité belge.

Cette sévérité est due au danger que représentent les djihadistes et au fait que ces djihadistes sont engagés dans une guerre idéologique, à connotation religieuse, contre notre société.

## Art. 5

L’article 90ter, § 2, 1°, du Code d’instruction criminelle est complété. L’article 135ter proposé du Code pénal y est mentionné. L’insertion est quelque peu inélégante,

gebeurt op een ietwat onelegante wijze, maar een andere manier van invoeging zou een verwarrende henummering tot gevolg gehad hebben. Er werd dus gekozen voor het minste kwaad.

Telefoontap zal toegelaten zijn om het misdrijf omschreven in het voorgestelde artikel 135<sup>ter</sup> van het Strafwetboek op te sporen.

Proactieve recherche wordt ook mogelijk (artikel 28<sup>bis</sup>, § 2, van het Wetboek van strafvordering). Andere bijzondere opsporingsmethoden worden eveneens mogelijk. Er kan onder andere verwezen worden naar de artikelen 46<sup>quinquies</sup>, eerste lid (betreden van een private plaats), en 47<sup>octies</sup>, eerste lid (infiltratie), van het Wetboek van strafvordering.

#### Art. 6

Dit artikel voorziet in de hypothese waarin een Belg veroordeeld zou zijn, voor een misdrijf omschreven in het voorgestelde artikel 135<sup>ter</sup> van het Strafwetboek, tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar met uitstel. Indien het uitstel wordt herroepen, zal de betrokkene toch nog van de Belgische nationaliteit kunnen vervallen verklaard worden.

Een Belg wordt, wegens lidmaatschap van een jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit, veroordeeld tot een gevangenisstraf van drie jaar met probatieuitstel. Een van de probatievoorwaarden is dat hij geen contact mag hebben met personen of groepen die de jihad prediken. Hij leeft zijn probatievoorwaarden niet na. Het uitstel wordt door de correctionele rechtbank herroepen. De correctionele rechtbank zal hem, op vordering van het openbaar ministerie, van de Belgische nationaliteit vervallen kunnen verklaren.

Dezelfde Belg pleegt een nieuw misdrijf, een gewapende overval ten bate van een jihadistische beweging bijvoorbeeld, en wordt daarvoor veroordeeld tot een gevangenisstraf van vier jaar. Het uitstel is dan van rechtswege herroepen. De rechter die de vier jaar uitspreekt zal de Belg van de Belgische nationaliteit vervallen kunnen verklaren. De Belg zal ook van de

mais un autre mode d'insertion aurait entraîné une renumérotation prêtant à confusion. Il a donc été opté pour le moindre mal.

L'écoute téléphonique sera autorisée afin de détecter l'infraction décrite dans l'article 135<sup>ter</sup> proposé du Code pénal.

Une enquête proactive est également possible (art. 28<sup>bis</sup>, § 2, du Code d'instruction criminelle), tout comme d'autres méthodes particulières de recherche. Il peut être renvoyé, entre autres, aux articles 46<sup>quinquies</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> (pénétration dans un lieu privé), et 47<sup>octies</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> (infiltration), du Code d'instruction criminelle.

#### Art. 6

Cet article prévoit le cas où un Belge serait condamné, pour une infraction définie à l'article 135<sup>ter</sup> proposé du Code pénal, à une peine d'emprisonnement d'au moins un an avec sursis. Si le sursis est révoqué, l'intéressé pourra tout de même encore être déchu de la nationalité belge.

Un Belge est condamné à une peine d'emprisonnement de trois ans avec sursis probatoire pour appartenance à un groupement, une association ou une entité djihadiste. L'une des conditions de probation est qu'il ne peut pas entrer en contact avec des personnes ou des groupes qui prêchent le djihad. Il ne respecte pas les conditions de probation qui lui sont imposées. Le sursis est révoqué par le tribunal correctionnel. Le tribunal correctionnel pourra, sur la requête du ministère public, le déchoir de la nationalité belge.

Le même Belge commet une nouvelle infraction, par exemple une attaque à main armée pour un mouvement djihadiste, ce qui lui vaut une condamnation à une peine d'emprisonnement de quatre ans. Le sursis est alors révoqué de plein droit. Le juge qui prononce la peine d'emprisonnement de quatre ans pourra déchoir ce Belge de la nationalité belge. Ce Belge pourra



Belgische nationaliteit vervallen verklaard kunnen worden bij een afzonderlijk vonnis, door de correctionele rechtbank uitgesproken op dagvaarding en vordering van het openbaar ministerie. Deze afzonderlijke vordering moet, op straffe van onontvankelijkheid, ingesteld worden binnen het jaar na het onherroepelijk worden van de veroordeling tot vier jaar gevangenisstraf.

Filip DEWINTER (VB)  
Barbara PAS (VB)  
Jan PENRIS (VB)

également être déchu de la nationalité belge par un jugement distinct, prononcé par le tribunal correctionnel sur citation et requête du ministère public. Cette requête distincte devra, sous peine d'irrecevabilité, être introduite dans l'année après que la condamnation à quatre ans d'emprisonnement est devenue irrévocable.

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

Artikel 135<sup>ter</sup> van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 15 juni 1951 en opgeheven bij de wet van 1 augustus 1979, wordt hersteld in de volgende lezing:

“Art. 135<sup>ter</sup>. Iedere Belg of iedere persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk die zich vrijwillig aansluit bij een jihadistische groepering, een jihadistische vereniging of een jihadistische entiteit waarvan de naam voorkomt op een lijst, vastgesteld door de Koning na overleg in de Ministerraad, en zich aansluit met de bedoeling om in die groepering, vereniging of entiteit een taak te vervullen van strijd, vervoer, arbeid of bewaking, wordt gestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met een geldboete van duizend euro tot honderdduizend euro.

Met dezelfde straffen wordt gestraft, iedere Belg of iedere persoon met hoofdverblijfplaats in het Rijk, die in of voor een dergelijke jihadistische groepering, jihadistische vereniging of jihadistische entiteit een taak vervult van strijd, vervoer, arbeid of bewaking.”

**Art. 3**

In artikel 22, § 1, 7°, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, gewijzigd bij de wet van 4 december 2012, worden de woorden “artikelen 23 en 23/1” vervangen door de woorden “artikelen 23, 23/1 en 23/2”.

**Art. 4**

In hoofdstuk IV van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 23/2 ingevoegd, luidend:

“Art. 23/2. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van alle Belgen, indien zij als meerderjarige dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in artikel 135<sup>ter</sup> van het Strafwetboek, of voor de poging tot een dergelijk misdrijf.

Wanneer de rechter de betrokkene als dader, mededader of medeplichtige schuldig heeft verklaard aan een misdrijf of de poging tot een misdrijf vermeld in artikel 135<sup>ter</sup> van het Strafwetboek en aan ten minste één ander misdrijf, en hem voor deze misdrijven

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

L'article 135<sup>ter</sup> du Code pénal, inséré par la loi du 15 juin 1951 et abrogé par la loi du 1<sup>er</sup> août 1979, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 135<sup>ter</sup>. Tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui rejoint volontairement un groupement, une association ou une entité djihadiste dont le nom figure sur une liste établie par le Roi après délibération en Conseil des ministres, dans le but d'accomplir des tâches de combat, transport, travail ou surveillance au sein de ce groupement, de cette association ou de cette entité djihadiste, sera puni de la réclusion de dix ans à quinze ans et d'une amende de mille euros à cent mille euros.

Sera puni des mêmes peines, tout Belge ou toute personne ayant sa résidence principale sur le territoire du Royaume qui accomplit, pour ou au sein d'un tel groupement, association ou entité djihadiste, des tâches de combat, transport, travail ou surveillance.”

**Art. 3**

Dans l'article 22, § 1<sup>er</sup>, 7°, du Code de la nationalité belge, modifié par la loi du 4 décembre 2012, les mots “des articles 23 et 23/1” sont remplacés par les mots “des articles 23, 23/1 et 23/2”.

**Art. 4**

Dans le chapitre IV du même Code, il est inséré un article 23/2 rédigé comme suit:

“Art. 23/2. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l'égard de tous les Belges, s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins un an sans sursis pour une infraction visée à l'article 135<sup>ter</sup> du Code pénal, ou pour la tentative d'une infraction de ce type.

Lorsque le juge a déclaré l'intéressé coupable comme auteur, coauteur ou complice d'une infraction ou d'une tentative d'infraction visée à l'article 135<sup>ter</sup> du Code pénal et d'au moins une autre infraction, et l'a condamné, par application des articles 58 à 65 du

bij toepassing van de artikelen 58 tot en met 65 van hetzelfde Wetboek veroordeeld heeft tot één enkele gevangenisstraf van meer dan één jaar zonder uitstel en bijgevolg geen afzonderlijke straf heeft opgelegd voor het misdrijf omschreven in genoemd artikel 135ter, kan de vervallenverklaring uitgesproken worden indien de rechter vaststelt dat de overtreding van artikel 135ter een afzonderlijke vrijheidsstraf van ten minste één jaar zonder uitstel zou verantwoord hebben.

De paragrafen 2, 3 en 4 van artikel 23/1 zijn van toepassing.”

Art. 5

Artikel 90ter, § 2, 1°, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 30 juni 1994, wordt aangevuld met de woorden:

“en artikel 135ter van hetzelfde Wetboek.”

Art. 6

Artikel 14 van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, gewijzigd bij de wetten van 22 maart 1999 en 25 april 2014, wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Indien uitstel van de tenuitvoerlegging werd gelast van een gevangenisstraf van ten minste één jaar, uitgesproken voor een misdrijf omschreven in artikel 135ter van het Strafwetboek, kan de rechter die de straf voor het nieuwe misdrijf uitspreekt of die het uitstel herroept, de betrokkene op vordering van het openbaar ministerie van de Belgische nationaliteit vervallen verklaren. Het bepaalde in artikel 23/2 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit is dan van toepassing.

Wanneer het uitstel van rechtswege wordt herroepen, in het geval bedoeld in § 1, kan de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit eveneens worden uitgesproken bij afzonderlijk vonnis van de correctionele rechtbank, op vordering van het openbaar ministerie, dat deze vordering bij dagvaarding moet instellen, op straffe van onontvankelijkheid, uiterlijk binnen een jaar na het definitief worden van de nieuwe veroordeling.”

13 oktober 2014

Filip DEWINTER (VB)  
Barbara PAS (VB)  
Jan PENRIS (VB)

même Code, à une seule peine de prison de plus d'un an sans sursis et par conséquent n'a pas infligé de peine distincte pour l'infraction définie à l'article 135ter précité, la déchéance peut être prononcée si le juge constate que la violation de l'article 135ter aurait justifié une peine privative de liberté distincte d'au moins un an sans sursis.

Les paragraphes 2, 3 et 4 de l'article 23/1 sont d'application.”

Art. 5

L'article 90ter, § 2, 1°, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 30 juin 1994, est complété par les mots:

“et à l'article 135ter du même Code.”

Art. 6

L'article 14 de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, modifié par les lois du 22 mars 1999 et du 25 avril 2014, est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Lorsque le sursis à l'exécution a été ordonné pour une peine d'emprisonnement d'au moins un an, prononcée pour une infraction définie à l'article 135ter du Code pénal, le juge qui prononce la peine pour la nouvelle infraction ou qui révoque le sursis peut déchoir l'intéressé de la nationalité belge sur la requête du ministère public. Les dispositions de l'article 23/2 du Code de la nationalité belge sont dans ce cas d'application.

Lorsque le sursis est révoqué de plein droit, dans le cas visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, la déchéance de la nationalité belge peut également être prononcée par jugement distinct du tribunal correctionnel, sur la requête du ministère public, qui doit introduire cette requête par citation, sous peine d'irrecevabilité, au plus tard dans l'année après que la nouvelle condamnation est devenue définitive.”

13 octobre 2014