

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 januari 2015

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over het standpunt van België in het kader van  
de onderhandelingen over de Overeenkomst  
inzake de handel in diensten (TiSA)**

(ingediend door de heer Stéphane Crusnière c.s.)

---

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

26 janvier 2015

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à la position de la Belgique dans le  
cadre des négociations de l'Accord sur le  
commerce des services (ACS-TiSA)**

(déposée par M. Stéphane Crusnière et consorts)

---

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sinds ettelijke jaren wordt, met de meest uiteenlopende letterwoorden als uithangbord, op diverse territoriale en normatieve niveaus gewerkt aan internationale overeenkomsten inzake de liberalisering van de wereldhandel.

Onder de vlag van die letterwoorden (zoals TTIP of CETA) worden onderhandelingen met grote inzet gevoerd. Die onderhandelingen en die inzet zijn niet alleen heel ondoorzichtig, maar hebben potentieel ook een enorme impact op het dagelijkse leven van de burgers van de betrokken landen.

Deze ogenschijnlijk zeer technische overeenkomsten kunnen aanzienlijke en onomkeerbare gevolgen hebben, zoals in het verleden trouwens uit tal van voorbeelden is gebleken.

Zo is onlangs niet alleen in het Belgische en het Europese middenveld, maar ook in de Europese en de nationale parlementen grote beroering ontstaan over de onderhandelingen inzake het Transatlantisch Partnerschap voor Handel en Investerings (TTIP) tussen de EU en de VS, inzake een alomvattende economische en handelsovereenkomst (CETA) tussen de EU en Canada en, in het algemeen, inzake alle vrijhandelsovereenkomsten.

Van die ophef getuigen het verzoek van de PS-fractie om een parlementaire werkgroep over het TTIP op te richten, naar het voorbeeld van die welke in het Britse Lagerhuis werd ingesteld, alsook de indiening van een voorstel van resolutie (DOC 54 0234/001) ter zake. Naast de aanbevelingen die al in het verleden werden geformuleerd<sup>1</sup>, zullen in de Kamer van volksvertegenwoordigers over die thema's binnenkort dus hoorzittingen en essentiële nieuwe parlementaire debatten worden gehouden.

Het debat over de Overeenkomst inzake de handel in diensten (in het Engels *Trade in Services Agreement*, kortweg TiSA) vindt plaats in die geladen context dat een en ander in een deregulering op verschillende niveaus zou kunnen uitmonden. Er worden ondoorzichtige onderhandelingen gevoerd die ertoe kunnen leiden dat ieder reguleringstreven bij vijftig van de grootste wereldeconomieën (in feite 23, want de Europese

<sup>1</sup> Zie het betoog van mevrouw Vienne, waarin wordt verwezen naar het verslag van mevrouw Arena, <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/53/2336/53K2336002.pdf>, blz. 8.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis plusieurs années, les acronymes d'accords internationaux autour de la libéralisation des échanges commerciaux mondiaux se succèdent à des échelles territoriales et normatives différentes.

Les négociations et enjeux qui se cachent derrière plusieurs acronymes tels que le TTIP ou le CETA sont tous marqués tant par une grande opacité que par l'impact potentiel énorme de ceux-ci sur la vie quotidienne des citoyens des pays concernés.

Sous des dehors très techniques, leurs conséquences potentielles peuvent être majeures et irréversibles, comme le prouvent d'ailleurs de nombreux exemples passés.

C'est ainsi que, récemment, les négociations entourant le Partenariat transatlantique de commerce et d'investissement (TTIP) UE-USA, l'accord économique et commercial global (CETA) UE-Canada et, de manière générale, tous les accords de libre-échange (ALE) ont mobilisé largement la société civile belge et européenne, mais également les parlements européen et nationaux.

En témoignent la demande de mise sur pied d'un groupe de travail parlementaire par le Groupe PS sur le TTIP sur le modèle de celui de la Chambre des Communes britannique et le dépôt d'une proposition de résolution (DOC 54 0234/001) sur ce thème. Outre les recommandations déjà formulées par le passé<sup>1</sup>, des auditions et de nouveaux débats parlementaires essentiels sur ces thèmes sont donc prochainement attendus à la Chambre des représentants.

C'est dans ce contexte lourd quant aux risques potentiels de dérégulation à des échelles diverses qu'intervient le débat sur l'Accord sur le commerce des services ou TiSA en anglais (*Trade in Services Agreement*). Des négociations opaques qui pourraient demain bloquer toute volonté régulatrice dans le chef de 50 des plus grandes économies mondiales (en fait 23, sachant que la Commission européenne négocie au nom

<sup>1</sup> Voir l'intervention de Mme Vienne se référant au rapport de Mme Arena, <http://www.lachambre.be/FLWB/PDF/53/2336/53K2336002.pdf>, p. 8.

Commissie onderhandelt namens haar 28 lidstaten) die aan deze heel ruime onderhandelingen hebben deelgenomen, voortaan wordt afgeblokt.

TiSA staat voor de begin 2013 op initiatief van de Verenigde Staten en Australië opgestarte handelsonderhandelingen tussen 23 onderhandelaars die zichzelf de *“Really Good Friends of Services”* noemen. Samen vertegenwoordigen ze nagenoeg 70 % van de wereldhandel in diensten.

Bij die onderhandelingen zijn dus 50 Staten betrokken. Naast de Verenigde Staten en de Europese Commissie (die onderhandelt namens haar 28 lidstaten waaronder België), hebben zich nog 21 andere landen bij de onderhandelingen aangesloten (Australië, Canada, Chili, Colombia, Costa Rica, Hong Kong (China), IJsland, Israël, Japan, Korea, Liechtenstein, Mexico, Nieuw-Zeeland, Noorwegen, Pakistan, Panama, Paraguay, Peru, Zwitserland, Chinees Taipei (Taiwan) en Turkije).

Het is de bedoeling om verder te gaan met de beoogde liberalisering van de diensten, waarmee een aanvang was gemaakt door de Algemene Overeenkomst over Handel in Diensten (*“General Agreement on Trade in Services”*, afgekort als GATS) uit 1994, die ertoe strekte het protectionisme tegen te gaan en die sommige sectoren openstelde voor concurrentie, en dat terwijl de multilaterale liberaliseringsoverhandelingen waar alle Staten van de planeet bij zijn betrokken volgens die groep van *“Really Good Friends of Services”* te ingewikkeld zijn en niet snel genoeg opschieten (de *“Doha-Round”*).

De GATS-overeenkomst hield al een niet onaanzienlijke deregulering in, die door de *“Really Good Friends of Services”* evenwel onvoldoende werd bevonden.

TiSA beoogt dus de liberalisering van de diensten nog te bespoedigen en de belemmeringen voor de export van diensten (vooral in de vorm van nationale regelgevingen) weg te nemen.

Er wordt met name naar gestreefd de markt open te stellen voor alle diensten die niet onder de GATS-overeenkomst vallen, in de eerste plaats de overheidsdiensten, alsook te voorzien in een minimale en onomkeerbare drempel inzake liberalisering van de diensten.

Via drukingsgroepen, zowel in de VS als in Europa, kunnen we goed inschatten hoe verreikend, divers en zorgwekkend het mogelijke toepassingsgebied van die onderhandelingen wel is. Tot die sectorgebonden drukingsgroepen — die nauw bij die onderhandelingen zijn betrokken — behoren onder meer het maritiem

de ses 28 États membres) qui ont pris part à cette méga-négociation.

TiSA est une négociation commerciale lancée début 2013 entre 23 négociateurs, qui se baptisent eux-mêmes les *“très bons amis des services”*, lancée à l’initiative des Américains et des Australiens. Ces pays représentent près de 70 % du commerce mondial des services.

Cette négociation concerne donc 50 États. Outre les États-Unis et la Commission européenne (négociant au nom de ses 28 États membres dont la Belgique), 21 autres pays se sont, à ce jour, associés aux négociations (Australie, Canada, Chili, Colombie, Costa Rica, Hong Kong (Chine), Islande, Israël, Japon, Corée, Liechtenstein, Mexique, Nouvelle-Zélande, Norvège, Pakistan, Panama, Paraguay, Pérou, Suisse, Taipei chinois (Taiwan) et Turquie).

L’objectif affiché est d’aller plus loin dans la poursuite de la libéralisation des services engagée par l’Accord général sur le commerce des services (AGCS) de 1994, qui visait à combattre le protectionnisme et ouvrait certains secteurs à la concurrence et cela alors que les négociations de libéralisation multilatérales incluant tous les États de la planète apparaissent pour ce groupe de *“très bons amis des services”* comme trop compliquées et trop lentes (Cycle de Doha).

L’AGCS comprenait déjà une bonne part de déréglementation jugée insuffisante par ces *“très bons amis des services”*.

Le TiSA vise donc à accélérer encore la libéralisation des services et à supprimer les barrières qui persistent à l’exportation des services (principalement sous la forme de réglementations nationales).

Il vise, entre autres, à donner un accès au marché pour tous les services qui ne sont pas couverts par l’Accord général sur le commerce des services (AGCS), à savoir principalement les services publics, et également à instituer un seuil minimal et irréversible de libéralisation des services.

Au travers de la constitution des groupes de pression, aussi bien américains qu’européens, nous pouvons prendre la mesure du champ d’application potentiel aussi large, divers et inquiétant de ces négociations. Ces groupes de pression par secteur — étroitement associés à ces négociations — sont notamment le transport

transport, de informatie- en communicatietechnologieën, de elektronische handel, de gegevensbescherming, de informaticadiensten, de postbestelling en de levering, de financiële diensten en de overheidsmonopolies.

Nochtans is het heel moeilijk om die impact en het toepassingsgebied van een dergelijke overeenkomst in te schatten. De enige tastbare informatie op dit ogenblik is het door WikiLeaks gepubliceerde werkdocument, dat betrekking heeft op de Amerikaanse voorstellen over de financiële diensten. In dat verband lijkt het Amerikaanse standpunt over de TiSA de vraag in te houden naar instrumenten waarmee wordt teruggekomen op de geringe vooruitgang inzake regelgeving die in de nasleep van de financiële crisis werd geboekt.

Op het niveau van de 28 EU-lidstaten heeft de Europese Commissie op 15 februari 2013 bij de Raad een voorstel voor onderhandelingsrichtlijnen ingediend en heeft ze op 18 maart 2013 een mandaat gekregen om deel te nemen aan de TiSA-onderhandelingen. Het Europees Parlement van zijn kant heeft op 4 juli 2013 een resolutie aangenomen over de opening van die onderhandelingen.

De onderhandelingen vinden plaats in Genève en worden beurtelings voorgezeten door de Europese Unie, Australië en de Verenigde Staten. De besprekingen en de besluitvormingsprocedure stelen op consensus. Tot dusver zijn er tien onderhandelingsronden geweest. De tiende ronde vond van 1 tot 5 december 2014 plaats onder het voorzitterschap van Australië. In februari 2015 gaat een elfde ronde van start<sup>2</sup>.

De onderhandelingen zijn complex en verlopen niet transparant. Vooralnog zijn ze beperkt tot het uitwisselen van teksten met de voorstellen van de verschillende deelnemende landen, waarop de andere landen kunnen reageren.

Tussen juni en september 2013 had de Europese Commissie een openbare raadpleging gehouden om de standpunten van de diverse betrokken actoren in te winnen. De resultaten van die raadpleging zijn bekendgemaakt op 12 mei 2014. Voorts had de Commissie op 5 mei 2014 de impactanalyse voor de TiSA toegelicht. Opgemerkt zij dat de Commissie de opdracht voor die impactanalyse ná het openen van die onderhandelingen heeft gegeven.

Om de deelname van de EU aan die onderhandelingen te rechtvaardigen, verwijst de Commissie naar de resultaten van onderzoeken waaruit blijkt dat het

<sup>2</sup> [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2014/november/tradoc\\_152871.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2014/november/tradoc_152871.pdf).

maritime, les technologies de l'information et de la communication, l'e-commerce, la protection des données, les services informatiques, le courrier et la livraison, les services financiers et les monopoles publics.

Il est, cependant, très difficile d'estimer l'impact et le champ d'application d'un tel accord. À l'heure actuelle, la seule information tangible dont nous disposons est le document de travail publié par WikiLeaks, qui concerne les propositions américaines sur les services financiers. Sur ce volet, la position américaine sur TiSA semble demander la mise en place d'outils permettant de revenir en arrière sur les quelques avancées réglementaires héritées de la crise financière.

Au niveau des 28 États membres de l'UE, la Commission européenne a présenté un projet de directives de négociation au Conseil le 15 février 2013 et a reçu un mandat le 18 mars 2013 pour participer aux négociations du TiSA. Le Parlement européen a adopté, quant à lui, une résolution le 4 juillet 2013 relative à l'ouverture de ces négociations.

Les négociations ont lieu à Genève et sont présidées alternativement par l'Union européenne, l'Australie et les États-Unis. Les discussions et le processus de décision sont basés sur le consensus. Dix rounds de négociation ont eu lieu jusqu'à présent. Le dixième round a eu lieu à Genève du 1<sup>er</sup> au 5 décembre 2014 sous la présidence de l'Australie. Un onzième round est prévu en février 2015<sup>2</sup>.

Les négociations sont complexes et non transparentes. Elles sont pour l'instant limitées à un échange de textes reprenant les propositions des différents pays participants auxquelles les autres pays peuvent réagir.

Entre juin et septembre 2013, la Commission européenne avait lancé une consultation publique en vue de récolter les avis des différentes parties prenantes. Les résultats de cette consultation ont été publiés le 12 mai 2014. De même, le 5 mai 2014, la Commission a dévoilé l'analyse d'impact du TiSA. Il est important de noter que la Commission a ordonné cette analyse d'impact après l'ouverture de ces négociations.

Pour justifier la participation de l'UE à ces négociations, la Commission met en avant les résultats d'études selon lesquels une baisse des barrières aux services

<sup>2</sup> [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2014/november/tradoc\\_152871.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2014/november/tradoc_152871.pdf).

inperken van belemmeringen voor grensoverschrijdende dienstverlening tussen de landen die aan de TiSA deelnemen, de mogelijkheid zou bieden de groei en de werkgelegenheid te bevorderen.

Op 20 oktober 2014 werd in een openbare enquête bij de betrokken actoren (onder meer de sociale partners) gepeild naar hun standpunten over de eventuele impact van de TiSA voor hun bedrijfstak; die enquête loopt eind januari 2015 af.

Pro memorie: de handelspolitiek is een exclusieve bevoegdheid van de Europese Unie (artikel 3 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU)). Bovendien is de gemeenschappelijke handelspolitiek sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon uitgebreid tot de directe buitenlandse investeringen.

De Europese Commissie voert in het kader van haar bilaterale en multilaterale betrekkingen namens de 28 lidstaten de onderhandelingen over de internationale samenwerkingsakkoorden op handelsvlak. Daarover wordt regelmatig verslag uitgebracht bij de Raad en het Europees Parlement.

Het Parlement en de Raad besluiten bij verordeningen volgens de gewone wetgevingsprocedure (artikel 207, § 2, van het VWEU). De Raad beslist mee over de richtsnoeren voor de onderhandelingen, volgt het onderhandelingsproces en keurt de resultaten van de onderhandelingen goed (doorgaans met een gekwalificeerde meerderheid) na goedkeuring door het Europees Parlement. De Raad besluit echter met eenparigheid van stemmen (artikel 207, § 4, van het VWEU) over akkoorden inzake de handel in diensten, intellectuele eigendom, de directe buitenlandse investeringen, culturele en audiovisuele diensten, en de sociale, onderwijs- en gezondheidsdiensten.

Het Parlement beslist samen met de Raad over de handelswetgeving (met uitzondering van de onderhandelingsrichtsnoeren) en keurt de akkoorden goed.

De lidstaten en dus ook België zijn via de Raad dus uiteraard betrokken bij die onderhandelingen, maar de nationale parlementen hebben ook een rol te spelen als het om een gemengd verdrag gaat. Een overeenkomst die op EU-vlak zou worden goedgekeurd, zou vervolgens moeten worden aangenomen door de assemblees van alle lidstaten en, als het in ons land gemengd wordt verklaard, door de Kamer van volksvertegenwoordigers en al de parlementen van de deelstaten.

Het is belangrijk, niet alleen volgens de indieners van dit voorstel van resolutie maar ook algemeen, om

transfrontaliers parmi les pays participant au TiSA permettrait de doper la croissance et l'emploi.

Le 20 octobre 2014, une enquête publique destinée aux parties prenantes (dont les partenaires sociaux) a été lancée. Elle a pour but de récolter leurs avis sur l'éventuel impact du TiSA dans leur secteur d'activité. Elle se clôturera fin janvier 2015.

Pour rappel, la politique commerciale est une compétence exclusive de l'Union européenne (art. 3 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE)). En outre, depuis l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne, la politique commerciale commune est étendue aux investissements directs étrangers.

La Commission européenne négocie les accords internationaux de coopération commerciale au nom des 28 États membres dans le cadre de ses relations bilatérales et multilatérales. Un compte rendu régulier est fait au Conseil et au Parlement européen.

Le Parlement et le Conseil statuent par voie de règlements selon la procédure législative ordinaire (art. 207, § 2 TFUE). Le Conseil codécide les directives pour les négociations, suit le processus de négociation et approuve les résultats de la négociation (généralement à la majorité qualifiée) après approbation par le Parlement européen. Cependant, le Conseil statue à l'unanimité (art. 207, § 4 TFUE) sur les accords portant sur le commerce de services, la propriété intellectuelle, les investissements étrangers directs, les services audiovisuels et culturels, les services sociaux, d'éducation et de santé.

Le Parlement codécide avec le Conseil sur la législation commerciale (excepté les directives de négociations) et approuve les accords.

Si les États membres, et donc la Belgique, sont donc bien évidemment impliqués dans ces négociations à travers le Conseil, les parlements nationaux ont également un rôle à jouer en cas de traité mixte. En effet, l'accord qui serait avalisé au niveau européen devrait ensuite l'être par les assemblées de tous les États membres et, si déclaré mixte dans notre pays, par la Chambre des représentants et l'ensemble des parlements des entités fédérées.

Pour les auteurs de la présente proposition de résolution et, qui plus est, de manière générale, il s'agit de

bij dergelijke onderhandelingen krijtlijnen te trekken. Er moeten duidelijke, heldere en dwingende bakens worden uitgezet in verband met het standpunt van België (en zelfs de EU), want anders zal ons land een dergelijk internationaal akkoord niet kunnen goedkeuren.

In dat kader en gelet op de potentiële omvang van het TiSA, moet transparantie ten opzichte van het Europese en de nationale parlementen, het maatschappelijk middenveld en het publiek ten volle worden gewaarborgd. Er blijkt hier een groot gebrek aan te zijn. De nationale parlementen mogen niet voor een “voldongen feit” worden geplaatst, zoals in het verleden al te vaak het geval is geweest. Naast de enkele WikiLeaks-onthullingen waarvan wij kennis hebben kunnen nemen, moeten de minister van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris voor Buitenlandse Handel dus eindelijk voor transparantie zorgen ten aanzien van onze assemblee.

Ongetwijfeld is de transparantie van de onderhandelingen een essentiële kwestie, maar het is wel degelijk de inhoud van de TiSA-onderhandelingen die ongerustheid oproept en aanwakkert.

Hoewel maar weinig informatie beschikbaar is, lijken meerdere ter onderhandeling voorliggende clausules immers problematisch te zijn omdat ze afbreuk zouden doen aan het regelgevende vermogen van de Staten en aan het vermogen van de regeringen en de democratisch verkozen parlementen om terug te komen op de door hun voorgangers besliste liberalisering.

De bescherming van de overheidsdiensten en van de diensten van algemeen nut kan aldus ernstig in het gedrang komen omdat negatieve lijsten worden gebruikt voor de nationale behandeling, wat inhoudt dat alle diensten een nationale behandeling moeten krijgen behalve zij die uitdrukkelijk buiten de overeenkomst vallen.

Kortom, in dat kader is dit ronduit een bedreiging voor de Europese overheidsdiensten.

Twee belangrijke clausules die in de TiSA zouden kunnen worden opgenomen, zijn bijzonder verontrustend.

Het gaat enerzijds om de *stand-still clause* die bepaalt dat de Staten zich ertoe verbinden nooit meer terug te keren naar een hoger reguleringsniveau dan datgene dat op het ogenblik van de ondertekening van de overeenkomst van kracht was; er wordt dus een minimumniveau van liberalisering vastgesteld.

Anderzijds gaat de zogenaamde *ratchet clause* nog verder. Ze maakt elke terugkeer naar de vroegere situatie immers permanent onmogelijk aangezien elke nieuwe liberalisering een nieuw onomkeerbaar

déterminer des “lignes rouges” vis-à-vis de telles négociations. Il s’agit ainsi de formuler des balises claires, nettes et impératives dans la position de la Belgique, voire de l’UE, sans quoi notre pays ne pourra avaliser un tel accord international.

Dans ce cadre et vu l’ampleur potentielle du TiSA, la transparence vis-à-vis des parlements européen et nationaux, de la société civile et du public doit être pleinement assurée. Force est de constater que celle-ci fait largement défaut. Les parlements nationaux ne doivent pas être mis devant le “fait accompli” comme ce fut trop souvent le cas par le passé. Le ministre des Affaires étrangères et le secrétaire d’État au commerce doivent, dès lors, enfin assurer la transparence vis-à-vis de notre assemblée au-delà des quelques fuites de Wikileaks dont nous avons pu prendre connaissance.

Au-delà de la question certes essentielle de la transparence des négociations, c’est bien le contenu des négociations entourant le TiSA qui soulève et nourrit les inquiétudes.

En effet, malgré le peu d’informations dont nous disposons, il semble que plusieurs clauses négociées sont problématiques car elles porteraient atteinte à la capacité réglementaire des États et à la capacité qu’ont les gouvernements et les parlements démocratiquement élus de revenir sur des libéralisations décidées par leurs prédécesseurs.

La protection des services publics et d’intérêt général peut ainsi être largement impactée en raison de l’utilisation des listes négatives pour le traitement national, ce qui signifie que tous les services devront recevoir un traitement national sauf ceux expressément exclus de l’accord.

En clair, les services publics européens sont nettement menacés dans ce cadre.

Deux importantes clauses qui pourraient être incluses dans le TiSA sont particulièrement inquiétantes.

D’une part, la clause dite de “*statu quo*” (*stand-still clause*) selon laquelle les États s’engageraient à ne jamais revenir à un niveau de régulation supérieur à celui en vigueur au moment de la signature de l’accord: un niveau minimum de libéralisation est donc fixé.

D’autre part, la clause dite de “*cliquet*” (*ratchet clause*), laquelle va encore plus loin en rendant tout retour en arrière impossible de manière permanente, puisque toute nouvelle libéralisation définirait un

minimumpeil zou bepalen. Een regering of een parlement zou dus de keuzes van haar of zijn voorgangers niet meer kunnen herroepen. In het mandaat van de TiSA-onderhandelingen moeten de deelnemers zich er toe verbinden het hoogste niveau van dienstenliberalisering dat in een ondertekende vrijhandelsovereenkomst is bereikt, te evenaren of te overtreffen. Voor de EU gaat het tot nu toe om de overeenkomst EU-Zuid-Korea.

Het spreekt voor zich dat, buiten deze assemblee, heel wat kritische stemmen te horen zijn. Het middenveld, het Europees verbond van vakverenigingen en de vakbonden van de overheidsdiensten zijn bijzonder ongerust over die onderhandelingen.

Zij maken zich vooral zorgen over het gebrek aan transparantie van de onderhandelingen, de mogelijke impact op de overheidsdiensten en op de gegevensbescherming, de weerslag inzake migratie van arbeidskrachten (Mode 4), het reguleringsvermogen van de Staten, alsook het feit dat een regering de privatisering van een sector niet ongedaan zou kunnen maken. Volgens het Europees verbond van vakverenigingen zou die overeenkomst de universele toegang tot kwaliteitsvolle openbare dienstverlening, zoals drinkwatervoorziening en waterzuivering of nog gezondheidszorg, in het gedrang kunnen brengen.

Om al die voormelde redenen verzoeken de indieners van dit voorstel van resolutie dat de Kamer van volksvertegenwoordigers een duidelijk standpunt inneemt over de onderhandelingen inzake de TiSA en dat ze door de Belgische regering na te komen verbintenissen bepaalt.

Deze regering lijkt een principiële vrijhandelsdoctrine voor te staan, zonder rekening te houden met de mogelijke gevolgen voor de Staten, de economie en de burgers. Veeleer dan alles “principiële” te accepteren, zouden in het kader van deze onderhandelingen duidelijke bakens, zogenaamde “vrijwaringsclausules”, moeten worden bepaald.

Het is algemeen geweten dat Europa, dat economisch sterk maar diplomatiek nog té krachteloos is, met zijn zwakheden inzake besluitvorming en normen nu al de meest open handelszone ter wereld is. Europa moet derhalve voor dergelijke onderhandelingen duidelijk en in alle transparantie bakens uitzetten en de “minimale vereisten” bepalen waaraan die TiSA moet voldoen; zo niet moet de Overeenkomst niet worden geparafeerd, ondertekend noch bekrachtigd.

nouveau plancher irréversible. Un gouvernement ou un parlement ne pourrait donc plus revenir sur les choix opérés par ses prédécesseurs. Dans le mandat de négociation du TiSA, les participants doivent s’engager à égaliser ou à dépasser le plus haut niveau atteint en termes de libéralisation des services dans un accord de libre-échange signé. Pour l’UE, il s’agit jusqu’à présent de l’accord UE-Corée du Sud.

L’on s’en doute, au-delà de notre assemblée, de nombreuses critiques se font entendre. La société civile, la Confédération européenne des syndicats et les syndicats des services publics sont particulièrement inquiets face à ces négociations.

Leurs préoccupations essentielles concernent le manque de transparence des négociations, l’impact potentiel sur les services publics, sur la protection des données, les impacts quant à la migration de la main-d’œuvre (Mode 4), la capacité des États à réguler, l’impossibilité pour un gouvernement de revenir sur la privatisation d’un secteur. Selon la Confédération européenne des syndicats, cet accord pourrait compromettre l’accès universel à des services publics de qualité comme le droit à l’eau et à son assainissement ou encore les soins de santé, par exemple.

Pour toutes ces raisons, les auteurs de la présente proposition de résolution veulent voir la Chambre des représentants pleinement prendre position vis-à-vis des négociations du TiSA et définir des obligations pour le gouvernement belge.

Un gouvernement qui semble adopter un libre-échange de principe en faisant fi des conséquences potentielles sur les États, l’économie et les citoyens. Plutôt que tout accepter “par principe”, il faut déterminer des balises claires ou “clauses de sauvegarde” qui s’imposent dans le cadre de ces négociations.

Nous le savons, l’Europe — géant économique, mais encore trop faible sur le plan diplomatique — est déjà la zone commerciale la plus ouverte de la planète avec les faiblesses décisionnelles et normatives qui sont les siennes. Il faut donc que l’Europe fixe clairement et en toute transparence des balises à de telles négociations et détermine les “exigences minimales” que doit rencontrer ce TiSA, sans quoi il ne doit être ni paraphé, ni ratifié.



Men moet niet “zomaar alles slikken”, onder het mom dat een dergelijke overeenkomst veel potentiële voordelen biedt en dat de belangen van enkele grote multinationale ondernemingen ermee gediend zijn, zonder te weten welke richting men op welke wijze uitgaat en welke wereldwijde en nationale gevolgen een en ander zal hebben.

Het is uiteraard belangrijk het economisch verkeer en meer bepaald de handel in het Westen, en zelfs wereldwijd, te stimuleren en te versterken, wanneer zulks in de eerste plaats gericht is op groei en banencreatie. Een en ander betekent evenwel niet dat mag worden getornd aan het vermogen van de Staten om wetgevend op te treden en om de diensten, met name de openbare dienstverlening aan de burgers, te begeleiden en te beschermen, noch dat de toegang voor de zwaksten mag worden bedreigd.

Dergelijke ondoorzichtige internationale overeenkomsten leiden er alleen maar toe dat werknemers wereldwijd elkaar niet meer vertrouwen, dat de Europese instellingen worden gewantrouwd omdat ze ervan worden verdacht feitelijk alleen in dienst te staan van de “markt” en van grote multinationale ondernemingen, en niet van de werkenden, met als gevolg dat de Europese bevolking zich op zichzelf terugplooit en tot uitersten wordt gedreven.

Het probleem is niet zozeer de logica die — onder meer op het niveau van de WTO — tot het sluiten van handelsakkoorden leidt, maar wel hoe die akkoorden kunnen worden verdraaid om de belangen van enkelen te dienen, waarbij in geen enkele bescherming is voorzien en een en ander ten koste van de dienstverlening aan de bevolking gaat.

On ne peut, sous le couvert des vertus potentielles d'un tel accord et des intérêts de quelques grandes multinationales, “tout accepter” sans savoir où l'on va ni comment et avec quel impact global et national.

Si l'on peut, en effet, estimer important d'encourager et de renforcer les échanges économiques, notamment commerciaux, à l'échelle occidentale, voire mondiale, avec un objectif fort de croissance et de création d'emplois, il ne s'agit pas de mettre à mal la capacité des États à légiférer, à encadrer et à protéger les services, notamment les services publics rendus aux citoyens, ni d'en menacer l'accès aux plus faibles.

Il ne résulte de tels accords internationaux opaques qu'une méfiance entre travailleurs à l'échelle mondiale, qu'une suspicion envers les institutions européennes considérées comme étant de fait uniquement au service du “marché” et de grandes multinationales et non des travailleurs, poussant la population européenne au repli et aux extrêmes.

Le problème n'est pas tant l'esprit qui conduit — notamment au niveau de l'OMC — à la conclusion d'accords commerciaux, mais bien comment ceux-ci peuvent être travestis par les intérêts de quelques-uns, sans aucun garde-fou et au détriment des services rendus aux populations.

Stéphane CRUSNIÈRE (PS)  
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)  
Laurette ONKELINX (PS)  
Philippe BLANCHART (PS)

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de onderhandelingen die sinds begin 2013 worden gevoerd door 50 landen die samen 70 % van de wereldhandel in diensten vertegenwoordigen, waaronder de 28 EU-lidstaten via de Europese Commissie, over een overeenkomst inzake de handel in diensten (TiSA in het Engels, voluit *Trade in Services Agreement*);

B. erop wijzend dat het uitdrukkelijk de bedoeling is de liberalisering van de diensten waarmee in 1994 met de GATS-overeenkomst een aanvang is gemaakt, voort te zetten;

C. er met aandrang op wijzend dat het toepassingsveld van de TiSA-overeenkomst erg ruim kan zijn;

D. gelet op de terechte ongerustheid en bezorgdheid bij het middenveld en de vakbonden;

E. overwegende dat de TiSA-overeenkomst de universele toegang tot kwaliteitsvolle openbare dienstverlening, zoals gezondheidszorg, drinkwatervoorziening en waterzuivering, in het gedrang zou kunnen brengen;

F. vaststellende dat de TiSA-overeenkomst past in een zorgwekkende golf van handelsonderhandelingen met de Europese Unie (TTIP, CETA enzovoort) die dwingende rechtsgevolgen hebben, waardoor de rechten van de investeerders in toenemende mate zullen worden geïnstitutionaliseerd en het optreden van de Staten in een brede waaier van sectoren die indirect met handel te maken hebben, zal worden ingeperkt;

G. overwegende dat België, via de Europese Raad, rechtstreeks bij deze onderhandelingen is betrokken en dat, mochten de onderhandelingen uiteindelijk tot een akkoord leiden, de Kamer van volksvertegenwoordigers zich over de TiSA-overeenkomst zal moeten uitspreken;

H. overwegende dat de TiSA-overeenkomst een van de kernideeën van de *Transatlantic Free Trade Area* (TAFTA) overneemt, namelijk het “coördinatie”-beginsel, dat belet dat een regulering wordt opgelegd die een van de ondertekenende partijen zou benadelen, en daardoor een algemeen geldende minder strenge regulering oplegt;

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant les négociations menées depuis début 2013 par 50 pays représentant 70 % du commerce mondial des services, dont les 28 États membres de l'UE via la Commission européenne, d'un Accord sur le commerce des services ou TiSA en anglais (*Trade in Services Agreement*);

B. notant que l'objectif affiché est de poursuivre la libéralisation des services engagée par l'Accord général sur le commerce des services (AGCS, GATS en anglais) de 1994;

C. insistant sur le champ d'application potentiellement très large du TiSA;

D. considérant les inquiétudes et préoccupations légitimes formulées par la société civile et les syndicats;

E. constatant que le TiSA pourrait compromettre l'accès universel à des services publics de qualité, tels que l'accès aux soins de santé ou le droit à l'eau et à son assainissement;

F. constatant que le TiSA s'inscrit dans une vague inquiétante de négociations d'accords commerciaux avec l'Union européenne (TTIP, CETA, etc.), produisant des effets juridiques contraignants qui institutionnalisent davantage les droits des investisseurs et limiteront l'intervention des États dans un large éventail de secteurs indirectement liés au commerce;

G. vu que, via le Conseil européen, la Belgique est directement impliquée dans ces négociations et que si celles-ci venaient à aboutir, la Chambre des représentants serait amenée à se prononcer sur le TiSA;

H. considérant que le TiSA reprend l'une des idées maîtresses de TAFTA (*Transatlantic Free Trade Area*), à savoir le principe de “coordination”, qui empêche d'imposer une régulation qui porterait tort à l'un des signataires, imposant de ce fait un moins-disant réglementaire généralisé;

I. gelet op de extreme ondoorzichtigheid van de TiSA-onderhandelingen en op het volstrekte gebrek aan transparantie ten aanzien van het Europees Parlement en de nationale parlementen;

J. overwegende dat een gebrek aan transparantie omtrent de voorbereidende werkdocumenten een optimaal begrip verhindert van de implicaties die de handelsovereenkomsten hebben voor de parlementen, het middenveld, de verdragsluitende partijen en de burgers;

K. overwegende dat de toekomstige handelsovereenkomsten er niet toe mogen leiden dat de sociale normen en de milieunormen worden verwaarloosd om in de plaats daarvan andere doelstellingen of de belangen van enkele multinationale ondernemingen na te streven, ten koste van het recht van de Staten om wetgevend op te treden en kwaliteitsvolle diensten te verstrekken die voor zoveel mogelijk mensen toegankelijk zijn;

L. overwegende dat het belangrijk is het in de Europese Unie geldende beschermingsniveau van de sociale, gezondheids- en milieunormen te handhaven, en te waarborgen dat de op de Europese eenheidsmarkt actieve ondernemingen van binnen en buiten Europa die normen in acht nemen;

M. overwegende dat de vrijhandelsovereenkomsten geen instrumenten mogen zijn die door sommigen worden gebruikt om de nationale en Europese wetgeving te versoepelen of zelfs op te heffen;

N. overwegende dat de Europese Unie, bij de onderhandelingen over de vrijhandelsovereenkomsten, evenmin haar handelspartners onder druk mag zetten om hun sociale, milieu- en consumentenwetgeving terug te schroeven, omdat zulks in de kaart zou spelen van dumping, waarvan de Europese Unie onvermijdelijk ook zelf de dupe zou zijn;

O. overwegende dat het belangrijk is te zorgen voor een onafgebroken follow-up van de tenuitvoerlegging van dergelijke potentiële economische overeenkomsten, met in alle stadia een open en inclusieve benadering ten aanzien van het middenveld, de nationale parlementen en het Europees Parlement;

P. overwegende dat het belangrijk is in het kader van de Europese vrijhandelsovereenkomsten positieve in plaats van negatieve lijsten te hanteren;

Q. overwegende dat het noodzakelijk is de beginselen van evenredigheid en subsidiariteit in acht te nemen;

I. considérant l'extrême opacité des négociations du TiSA et le manque de transparence total vis-à-vis des parlements européen et nationaux;

J. considérant que maintenir cette opacité autour des documents de travail préparatoires empêche une compréhension optimale des implications des accords commerciaux pour les parlements, la société civile, les parties prenantes et les citoyens;

K. constatant que les futurs accords commerciaux ne doivent pas conduire à ce que les normes sociales et environnementales soient négligées au profit de la poursuite d'autres objectifs ou des intérêts uniques de quelques multinationales au détriment du droit des États à légiférer et à fournir des services publics de qualité accessibles au plus grand nombre;

L. considérant l'importance de préserver le niveau de protection des normes sociales, sanitaires et environnementales en vigueur au sein de l'Union européenne et d'assurer leur respect par les entreprises européennes et étrangères opérant sur le marché unique européen;

M. considérant que les accords de libre-échange ne doivent pas se révéler comme des outils utilisés par certains pour assouplir, voire abroger les législations nationales et européenne;

N. considérant que, dans la négociation des accords de libre-échange, l'Union européenne ne doit pas non plus mettre sous pression ses partenaires commerciaux pour qu'ils démantèlent leur législation en matière sociale, environnementale et de protection des consommateurs, sous peine d'organiser une logique de dumping dont l'Union européenne sera inévitablement aussi la victime;

O. considérant l'importance d'assurer un suivi continu de la mise en œuvre de tels accords économiques potentiels, avec une approche ouverte et inclusive dans toutes les phases, vis-à-vis de la société civile et des parlements nationaux et européen;

P. considérant l'importance de recourir dans le cadre des accords de libre-échange européens à des listes positives plutôt qu'à des listes négatives;

Q. considérant le besoin de respecter les principes de proportionnalité et de subsidiarité;

R. overwegende dat het absoluut noodzakelijk is het recht van de Staten te vrijwaren om regelgevend op te treden en voor de regeringen en de parlementen de mogelijkheid te vrijwaren om terug te komen op de door hun voorgangers besliste liberalisering;

S. overwegende dat het onaanvaardbaar zou zijn inzake regulering van de Europese en de wereldwijde financiële sector de klok terug te draaien;

T. gelet op de gevaren voor sociale dumping die dergelijke onderhandelingen inhouden;

#### VERZOEKT DE REGERING:

1. ook bij de TiSA-onderhandelingen, op Belgisch en Europees vlak absolute voorrang te verlenen aan de bescherming van de openbare diensten en de diensten van algemeen nut;

2. ervoor te zorgen dat de openbare diensten en diensten van algemeen nut helemaal worden uitgesloten van elke vorm van mercantilisering, alsook op Europees echelon te pleiten voor de handhaving van de hoge kwaliteit en de diversiteit van de openbare diensten en van de mogelijkheid voor de Staten om dienaangaande wetgevend op te treden, alsmede in voorkomend geval terug te komen op door vorige regeringen besliste liberalisering;

3. voor de Staten de mogelijkheid te handhaven om wetgevend op te treden in verband met sociale materies, milieu en consumentenbescherming;

4. ervoor te zorgen dat het begrip “goederen die voor hetzelfde gebruik dienen” de Staten niet belet de diensten die met inachtneming van de IAO-normen worden geleverd gunstiger te behandelen dan die welke die normen niet naleven;

5. te pleiten voor de opneming van krachtige sociale clausules, die gepaard gaan met *follow-up*regelingen en met sancties ingeval de verdragsluitende partijen de IAO-normen niet in acht nemen;

6. bij dergelijke onderhandelingen elke aanwending van negatieve lijsten te weigeren;

7. ervoor te pleiten dat de EU de Europese specifieke eigenheden en standaarden in verband met de openbare diensten en de diensten van algemeen nut, met name op het gebied van openbaar onderwijs, volksgezondheid, watervoorziening, waterzuivering en afvalbeheer, krachtig verdedigt;

R. considérant le besoin absolu de préserver le droit des États à réguler et de préserver la capacité qu’ont les gouvernements et les parlements de revenir sur des libéralisations décidées par leurs prédécesseurs;

S. considérant qu’il serait inacceptable de faire marche arrière dans la régulation du secteur financier européen et mondial;

T. considérant les risques de dumping social que comportent de telles négociations;

#### DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d’assurer, comme une priorité absolue, la protection des services publics et d’intérêt général au niveau belge et européen, en ce compris dans les négociations du TiSA;

2. d’assurer l’exclusion des services publics et d’intérêt général de toute marchandisation et de plaider au niveau européen pour préserver la haute qualité et la diversité des services publics ainsi que la capacité des États à légiférer en la matière et, le cas échéant, de revenir sur les libéralisations décidées par des gouvernements précédents;

3. de préserver la capacité des États à légiférer en matière sociale, environnementale et de protection des consommateurs;

4. de faire en sorte que la notion de “biens qui remplissent le même usage” n’empêche pas les États de traiter plus avantageusement les services fournis dans le respect des normes de l’OIT par rapport à ceux qui ne les respectent pas;

5. de plaider pour l’inclusion de clauses sociales fortes, accompagnées de mécanismes de suivi et de sanctions en cas de non-respect des normes de l’OIT par les parties au Traité;

6. de refuser tout recours aux listes négatives dans ce type de négociations;

7. de plaider pour que l’UE défende fermement les spécificités et standards européens concernant les services publics et les services d’intérêt général, notamment dans les domaines de l’éducation publique, de la santé publique, du droit à l’eau et à son assainissement et de la gestion des déchets;

8. bij de TiSA-onderhandelingen transparantie te eisen, door het Europees Parlement, de nationale parlementen en het middenveld stelselmatig bij de zaak te betrekken en te informeren vóór en na elke onderhandelingsronde;

9. de oprichting te steunen van een uit sociale gesprekspartners alsook consumenten-, patiënten- en milieuorganisaties bestaande Adviesgroep, die over de tekstvoorstellen en standpunten beschikt zodat hij zich te gelegener tijd kan uitspreken;

10. het Parlement in kennis te stellen van het standpunt dat België op de Raad inneemt;

11. het Parlement mee te delen of België de Europese Commissie “liberaliseerbare” diensten ter kennis heeft gebracht, en in voorkomend geval om welke diensten het gaat;

12. ervoor te zorgen dat op het stuk van de financiële dienstverlening geen enkele verbintenis kan worden aangegaan die strijdig is met de recente maatregelen van de EU en van de lidstaten ter regulering van de financiële markten, alsook de financiële regulering op internationaal echelon aan te moedigen;

13. te eisen dat de verbintenissen die de EU inzake telecommunicatiediensten aangaat, het EU-*acquis* in verband met de gegevensbescherming in acht nemen;

14. ervoor te zorgen dat de EU geen enkele verbintenis in verband met audiovisuele of culturele diensten aangaat en dat zij de culturele diversiteit blijft beschermen en bevorderen, overeenkomstig het UNESCO-Verdrag van 20 oktober 2005 betreffende de bescherming en de bevordering van de diversiteit van cultuuruitingen;

15. ervoor te pleiten dat de EU een behoedzame aanpak hanteert voor de in Mode 4 opgenomen handelsaanbiedingen, alsmede dat zij in het kader van de TiSA-onderhandelingen herbekrachtigt dat het tijdelijk verkeer van natuurlijke personen om overeenkomstig Mode 4 een dienst te verlenen in overeenstemming dient te zijn met het nationaal arbeidsrecht, de sociale rechten en de collectieve arbeidsovereenkomsten van het gastland, zonder dat zulks uitsluit dat vooraf analyses van de toestand op de arbeidsmarkt moeten worden verricht.

5 januari 2015

8. d'exiger la transparence dans les négociations du TiSA, en impliquant et en informant systématiquement le Parlement européen, les parlements nationaux et la société civile avant et après chaque round de négociation;

9. d'appuyer la mise en place d'un Groupe consultatif — composé d'interlocuteurs sociaux, d'organisations de consommateurs, de patients et d'environnement — qui dispose des propositions de texte et des positions de telle sorte qu'il puisse se prononcer en temps utile;

10. de communiquer au Parlement la position arrêtée par la Belgique au Conseil;

11. de signifier au Parlement si et quels services “libéralisables” ont été communiqués par la Belgique à la Commission européenne;

12. d'assurer qu'aucun engagement ne puisse être pris dans le domaine des services financiers en contradiction avec les mesures récentes de l'UE et des États membres pour réguler les marchés financiers et d'encourager la régulation financière à l'échelon international;

13. d'exiger que les engagements pris par l'UE dans le domaine des services de télécommunications respectent l'acquis de l'UE sur la protection des données;

14. d'assurer que l'UE ne prenne aucun engagement en matière de services audiovisuels ou de services culturels et continue de protéger et de promouvoir la diversité culturelle conformément à la Convention de l'UNESCO du 20 octobre 2005 sur la protection et la promotion de la diversité des expressions culturelles;

15. de plaider pour que l'UE adopte une approche prudente face aux offres d'échange reprises dans le Mode 4 et réaffirme, dans le cadre des négociations du TiSA, que la circulation temporaire des personnes physiques pour fournir un service sous le Mode 4 doit être conforme au droit du travail national et aux droits sociaux, ainsi qu'aux conventions collectives du pays d'accueil, sans exclure la nécessité de mener des analyses préalables de la situation sur le marché de l'emploi.

5 janvier 2015

Stéphane CRUSNIÈRE (PS)  
Gwenaëlle GROVONIUS (PS)  
Laurette ONKELINX (PS)  
Philippe BLANCHART (PS)