

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 februari 2015

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over het Europees beleid tegen radicalisme  
en terrorisme**

(ingediend door mevrouw Vanessa Matz en  
de heer Georges Dallemagne)

---

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 février 2015

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**relative à la politique européenne de lutte  
contre le radicalisme et le terrorisme**

(déposée par Mme Vanessa Matz et  
M. Georges Dallemagne)

---

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*  
 QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*  
 CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*  
 CRABV: *Beknopt Verslag*  
 CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*  
 COM: *Commissievergadering*  
 MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*  
 QRVA: *Questions et Réponses écrites*  
 CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*  
 CRABV: *Compte Rendu Analytique*  
 CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*  
 COM: *Réunion de commission*  
 MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.dekamer.be  
 e-mail : publicaties@dekamer.be*

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.lachambre.be  
 courriel : publicaties@lachambre.be*

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### 1. Europa versus radicalisme en terrorisme

Europa moet het hoofd bieden aan ernstige en uiteenlopende terroristische aanslagen en bedreigingen. De vreselijke aanslagen van 7 januari 2015 in Frankrijk en de recente antiterreuroperaties in België en in andere lidstaten hebben opnieuw aangetoond dat terrorisme een belangrijke uitdaging vormt voor onze samenleving en niet stopt aan de nationale grenzen.

De dreiging heeft geleidelijk andere vormen aangenomen en gaat voortaan uit van kleinere groepen, cellen en eenlingen die in Europa wonen en die vrijer en onvoorspelbaarder opereren. Zij bereiden aanslagen voor, maar staan niet of slechts in geringe mate onder leiding van een organisatie, waardoor het moeilijker wordt om preventief op te treden.

Van de terroristen die aanslagen op Europese bodem beramen, zijn velen zelf Europeanen. Niet alleen kosten die aanslagen mensenlevens en veroorzaken ze materiële schade, ze kunnen ook een voedingsbodem worden die tweedracht zaait tussen de gemeenschappen in Europa, en leiden tot steeds extremere opinies in de samenleving. Ze splijten en bedreigen de sociale cohesie.

De terroristische groepen halen ook voordeel uit de technologische vooruitgang om jongeren anders te benaderen en gebruiken het internet, sociale netwerken, videokanalen en *online chats*. Ze verspreiden hun propaganda veel ruimer, sneller en efficiënter dan vroeger.

De traditionele repressietechnieken volstaan niet meer om de nieuwe trends in het radicalisme aan te pakken. Om een en ander te voorkomen en te bestrijden, is een omvattender aanpak nodig. Dat breder spectrum moet de hele samenleving bestrijken.

Eén van de moeilijkheden bij het bestrijden van radicalisme is ervoor te zorgen dat men doeltreffend optreedt en toch niet aan de vrijheden tornt. Die strijd moet worden gevoerd zonder de fundamentele rechten te schenden die de grondslag van onze democratische samenleving vormen. De naleving van de individuele vrijheden — in het bijzonder het recht op privacy, het recht op vrije meningsuiting en het recht op een billijk proces — vormt het raamwerk waaraan niet mag worden

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

### 1. L'Europe face au radicalisme et au terrorisme

L'Europe fait face à une série d'attentats et de menaces terroristes sérieuses et diverses. Les terribles attaques qui ont touché la France le 7 janvier 2015 ainsi que les récentes opérations antiterrorisme menées en Belgique et dans d'autres États membres ont à nouveau montré que le terrorisme constitue un enjeu majeur pour nos sociétés et qu'il ne connaît pas les frontières nationales.

La menace a évolué progressivement et provient désormais aussi de plus petits groupes, de cellules et d'individus isolés, établis en Europe et qui fonctionnent de façon plus libre et plus imprévisible. Ils préparent des attaques sans être dirigés par une organisation ou en l'étant peu, ce qui rend la prévention plus difficile.

Parmi les terroristes qui planifient des attentats sur le sol européen, beaucoup sont eux-mêmes des Européens. Ces attaques n'entraînent pas seulement la perte de vies humaines et des dégâts matériels; elles peuvent semer le germe de la division entre les communautés en Europe, suscitant des opinions de plus en plus extrêmes dans la société. Elles clivent et menacent la cohésion sociale.

Les groupes terroristes tirent, en outre, parti des progrès technologiques pour trouver de nouvelles façons d'approcher les jeunes en utilisant internet, les réseaux sociaux, les canaux vidéo et les chats en ligne. Ils diffusent leur propagande plus largement, plus rapidement et plus efficacement qu'auparavant.

Les techniques traditionnelles de répression sont insuffisantes pour faire face à l'évolution des tendances en matière de radicalisation; c'est pourquoi, une approche plus large est nécessaire pour prévenir ce phénomène et le combattre. Cette approche élargie doit impliquer l'ensemble de la société.

L'une des difficultés dans la lutte contre le radicalisme est d'assurer une action efficace sans limiter les libertés. Nous devons mener cette lutte en préservant les droits fondamentaux qui fondent notre société démocratique. Le respect des libertés individuelles, en particulier le droit à la vie privée, le droit à la liberté d'expression et le droit à un procès équitable, constituent le cadre auquel il ne peut être dérogé. En vertu du principe de proportionnalité, un juste équilibre est nécessaire entre,

gesleuteld. Op grond van het evenredigheidsbeginsel moet er een billijk evenwicht zijn tussen, enerzijds, het legitieme streven om met doeltreffende maatregelen de veiligheid te waarborgen en, anderzijds, de inachtneming van de fundamentele rechten van alle burgers.

De voornaamste acties in dat verband worden vooral nationaal en lokaal geleid en dat moet zo blijven. De Europese Unie heeft immers geen eigen juridische bevoegdheid inzake inlichtingen en nationale veiligheid.

Toch wordt het risico op radicalisme dat tot extreem geweld leidt, overal in de Europese Unie groter en de lidstaten krijgen allemaal met gelijkaardige bedreigingen te maken. De burger wil een gecoördineerd en ambitieus Europees antwoord.

Volgens de indieners mogen de lidstaten niet in gespreide slagorde optreden en zijn overleg over duurzame beleidsmaatregelen en een langetermijnvisie broodnodig. De indieners achten maatregelen op Europees niveau noodzakelijk om die samenwerking op te voeren.

Het getuigt van doeltreffendheid wanneer men een gezamenlijk oplossing kan aanreiken voor een algemeen verschijnsel zoals terrorisme. Terrorismen en radicalisme vergen een gezamenlijke aanpak binnen de Europese Unie én daarbuiten, samen met onze internationale bondgenoten.

Op 12 februari 2015 hebben de staats- en regeringsleiders overleg gepleegd over de strijd tegen het terrorisme. In dat kader vragen de indieners van dit voorstel van resolutie dat de regering meer samenwerking tussen de lidstaten bepleit. Zij brengen duidelijke en ambitieuze voorstellen in die zin aan.

Op de informele bijeenkomst van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken (JBZ) in Riga, van 29 en 30 januari 2015, heeft de heer Gilles de Kerchove, de Europese antiterrorcoördinator, concrete maatregelen voorgesteld.

Volledig in lijn met het standpunt dat hij heeft verdedigd, strekt dit voorstel van resolutie ertoe een Europees optreden te verdedigen in zeven cruciale domeinen:

1. de samenwerking van de Europese Unie met de landen rond de Middellandse Zee, in de strijd tegen het terrorisme en het radicalisme;

d'une part, la volonté légitime d'assurer la sécurité par des mesures efficaces et, d'autre part, le respect des droits fondamentaux de l'ensemble des citoyens.

Les actions clés en la matière sont principalement menées au niveau national et local et doivent continuer à l'être. L'Union européenne n'a en effet pas de compétence juridique propre en matière de renseignement et de sécurité nationale.

Néanmoins, le risque de radicalisation débouchant sur une violence extrême croît dans l'ensemble de l'Union européenne et les types de menaces auxquels les États membres sont confrontés sont similaires. Les citoyens attendent une réponse européenne coordonnée et ambitieuse.

Les auteurs estiment que les États membres ne peuvent agir en ordre dispersé et qu'il est indispensable de se concerter sur des politiques durables et à long terme. Il est, selon eux, nécessaire de prendre des mesures au niveau européen pour accroître cette coopération.

Offrir une réponse commune à un phénomène global tel que le terrorisme est un gage d'efficacité. Le défi du terrorisme et du radicalisme ne pourra être résolu qu'en commun au sein de l'Union européenne et au-delà, avec nos alliés internationaux.

Les chefs d'État ou de gouvernement ont discuté, le 12 février 2015, de la lutte contre le terrorisme. Dans ce cadre, les auteurs de la présente proposition de résolution demandent au gouvernement de plaider pour le renforcement de la collaboration entre les États membres. Ils font des propositions précises et ambitieuses à ce sujet.

Lors de la réunion informelle des ministres de la Justice et des Affaires intérieures (JAI) de Riga des 29 et 30 janvier 2015, des mesures concrètes ont été présentées par Gilles de Kerchove, le coordinateur européen de la lutte contre le terrorisme.

Dans la droite ligne de la position qu'il a défendue, la présente proposition de résolution a pour objet de défendre une action européenne dans sept domaines clés:

1. la collaboration de l'Union européenne avec les pays du pourtour méditerranéen dans la lutte contre le terrorisme et le radicalisme;

2. een Europees beleid ter bestrijding van radicalisme op het internet;

3. de aanmaak van de databank met de persoonsgegevens van de vliegtuigpassagiers (PNR — *Passenger Name Record*);

4. een verhoogde controle aan de buitengrenzen van de Schengenruimte;

5. nauwere samenwerking en informatie-uitwisseling tussen Europol en de nationale inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

6. de uitwerking van Europese programma's voor preventie en eetherstel;

7. de oprichting van een Europese kennis- en expertisepool inzake radicalisme en terrorisme.

## **2. De samenwerking van de Europese Unie met de landen rond de Middellandse Zee, in de strijd tegen het terrorisme en het radicalisme**

De kwetsbaarheid voor radicalisering houdt niet op bij de grenzen van Europa. Bijzondere aandacht moet gaan naar de transnationale en transcontinentale dimensies van de programma's en projecten ter bestrijding van terrorisme en radicalisme.

Volgens de indieners van dit voorstel van resolutie moeten de Europese Unie en haar lidstaten samenwerken met de derde Staten die met soortgelijke bedreigingen te kampen hebben, met name de landen rond de Middellandse Zee (Tunesië, Algerije, Marokko, Egypte, Turkije, Libanon, Jordanië enzovoort).

Zij stellen voor om attachés voor interne veiligheid in te schakelen bij de Europese delegaties in alle betrokken landen, van Marokko tot Turkije, teneinde partnerschappen te ontwikkelen in de wereldwijde strijd tegen terrorisme en radicalisme.

## **3. Het Europees beleid ter bestrijding van radicalisme op het internet**

De nieuwe informatie- en communicatietechnologieën bieden een ongekende toegang tot informatie. De extremisten maken daar gebruik van om hun propaganda ruimer dan voorheen te verspreiden.

Het internet is dé nieuwe rekruteringsmethode van terroristen en het kanaal bij uitstek voor radicalisering. *Online*-hulpmiddelen bieden de mogelijkheid

2. une politique européenne de lutte contre le radicalisme sur internet;

3. la mise en place de la base de données sur les passagers aériens (PNR — *Passenger Name Record*);

4. le renforcement du contrôle aux frontières extérieures de l'espace Schengen;

5. le renforcement de la collaboration et l'échange d'informations entre Europol et les services de renseignements et de sécurité nationaux;

6. le développement de programmes européens de prévention et de réhabilitation;

7. la création d'un pôle de connaissances et d'expertise européen en matière de radicalisme et de terrorisme.

## **2. La collaboration de l'Union européenne avec les pays du pourtour méditerranéen dans la lutte contre le terrorisme et le radicalisme**

La vulnérabilité à la radicalisation ne s'arrête pas aux frontières de l'Europe. Une attention toute particulière doit être accordée aux dimensions transnationales et transcontinentales des programmes et projets de lutte contre le terrorisme et le radicalisme.

Les auteurs de la présente proposition de résolution considèrent que l'Union européenne et ses États membres doivent collaborer avec les États tiers confrontés à des menaces similaires, notamment dans les pays du pourtour méditerranéen (Tunisie, Algérie, Maroc, Egypte, Turquie, Liban, Jordanie...).

Leur proposition est de déployer des attachés de sécurité intérieure auprès des délégations européennes dans l'ensemble des pays concernés, du Maroc à la Turquie, afin de développer des partenariats dans le cadre de la lutte mondiale contre le terrorisme et le radicalisme.

## **3. La politique européenne de lutte contre le radicalisme sur internet**

Les nouvelles technologies de l'information et de la communication permettent un accès sans précédent aux informations. Les extrémistes en tirent parti pour diffuser leur propagande plus largement qu'auparavant.

Internet est le nouveau mode de recrutement des terroristes et le canal par excellence de la radicalisation. Les outils en ligne permettent de répandre les messages

haatboodschappen doeltreffender en sneller te verspreiden: gebruikers hebben binnen de muren van hun woonst toegang tot extreme inhoud en geradicaliseerde individuen kunnen makkelijk communiceren met mensen die risico lopen op radicalisering.

Volgens de indieners moet de bestrijding van radicalisme op het internet haar beslag krijgen op drie niveaus: toezicht, het verwijderen van “illegale inhoud” en de uitbouw van een discours dat daartegen ingaat.

Ten eerste is er het toezicht. Volgens de indieners moet de Europese Unie Europol meer technische en personele middelen ter beschikking stellen voor een doeltreffend toezichtbeleid.

Ten tweede is er het verwijderen van “illegale inhoud”: berichten, video's en andere *online*-inhoud die aanzet tot haat, geweld en terroristische daden, of die terrorisme verheerlijkt.

Net zoals de traditionele media ontplooit het internet zich in het kader van een rechtsstaat. In elk van de lidstaten bestaan er bepalingen waarmee de hier bedoelde uitlatingen kunnen worden bestraft. De omschrijving van het begrip “illegale inhoud” verschilt echter van land tot land. Niet alle Europese landen zijn even gevoelig als het gaat om de vrijheid van meningsuiting, met name in verband met de begrenzingen die eraan kunnen worden gesteld. Het lijkt daarom noodzakelijk een Europese definitie van het begrip “illegale inhoud” vast te leggen.

Wat de eigenlijke verwijdering betreft, verplicht de Richtlijn audiovisuele mediadiensten<sup>1</sup> de autoriteiten van alle landen van de Europese Unie erop toe te zien dat de audiovisuele diensten geen enkele aansporing tot haat bevatten op grond van ras, geslacht, godsdienst of nationaliteit.

De lidstaten en *providers* werken op *ad-hoc*basis samen om illegale inhoud te verwijderen, maar die taak is geen sinecure omdat veel websites worden *gehost* buiten de Europese Unie. Bijgevolg is het noodzakelijk om de dialoog aan te gaan met buitenlandse *webhosts* die niet onderworpen zijn aan het Europees wettelijk kader.

Elke *webhost* heeft zijn eigen algemene gebruiksvoorwaarden, waarin hij de verboden inhoud omschrijft die kan worden verwijderd. De omvang van de online geplaatste inhoud is evenwel zo groot dat die bedrijven niet bij machte zijn alle illegale inhoud op te sporen. Voor

<sup>1</sup> Richtlijn 2010/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 10 maart 2010 betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten.

haineux plus efficacement et plus rapidement: les utilisateurs accèdent à des contenus extrêmes dans l'intimité de leur domicile et les personnes radicalisées peuvent communiquer aisément avec des personnes qui présentent un risque de radicalisation.

Pour les auteurs, la lutte contre le radicalisme sur internet doit s'opérer à trois niveaux: la surveillance, le retrait des “contenus illégaux” et l'organisation d'un contre-discours.

*Primo*, la surveillance. Les auteurs estiment que l'Union européenne doit renforcer les moyens techniques et humains mis à disposition d'Europol pour une politique de surveillance efficace.

*Secundo*, le retrait des “contenus illégaux”: messages, vidéos et autre contenu en ligne incitant à la haine, à la violence et à la commission d'actes terroristes ou faisant l'apologie du terrorisme.

internet, comme les médias classiques, opère dans un État de droit. Il existe, dans chacun des États membres, des dispositions qui permettent la répression de tels propos. La définition du contenu illégal varie, cependant, d'un État à l'autre. L'ensemble des pays européens n'ont pas la même sensibilité en matière de liberté d'expression, notamment eu égard aux limites qui peuvent y être apportées. Il serait dès lors nécessaire d'établir une définition européenne de la notion de “contenu illégal”.

Concernant le retrait proprement dit, la directive “services de médias audiovisuels”<sup>1</sup> oblige les autorités de tous les pays de l'Union européenne à veiller à ce que les services audiovisuels ne contiennent aucune incitation à la haine fondée sur la race, le sexe, la religion ou la nationalité.

Les États membres et les fournisseurs de services coopèrent sur une base *ad hoc* pour supprimer les contenus illégaux, mais cette tâche n'est pas simple car de nombreux sites internet sont hébergés hors de l'Union européenne. Il est par conséquent nécessaire de dialoguer avec les hébergeurs de sites étrangers qui ne sont pas soumis au cadre légal européen.

Chaque hébergeur de site a ses propres conditions générales d'utilisation, dans lesquelles il définit le contenu interdit pouvant être retiré. Ces compagnies ne sont cependant pas en mesure de détecter l'ensemble des contenus illégaux, tant le volume est important.

<sup>1</sup> Directive visant à la coordination de certaines dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres relatives à la fourniture de services de médias audiovisuels, 2010/13/UE, 10 mars 2010.

de lidstaten is hier een rol weggelegd om de *webhosts* te helpen de illegale inhoud te identificeren.

Zo heeft het Verenigd Koninkrijk binnen Scotland Yard een specifieke cel opgericht die ermee belast is bedrijven als Google, Facebook en Twitter te wijzen op inhoud die volgens haar in strijd is met de gebruiksvoorwaarden van die bedrijven zelf en die daarom van het net zou moeten worden gehaald. Via die meldingsmethode zou 93 % van de aangegeven inhoud worden verwijderd, terwijl in het kader van dezelfde procedure slechts 33 % van de door gewone gebruikers aangegeven onwettige inhoud zou worden verwijderd.

De indieners van dit voorstel van resolutie vinden dat het voorbeeld van het Verenigd Koninkrijk navolging verdient en dat elke lidstaat binnen zijn diensten die bevoegd zijn voor de monitoring en de verwijdering van illegale inhoud op internet, een bijzondere eenheid zou moeten oprichten die als opdracht heeft illegale inhoud die van het net zou moeten worden gehaald, te melden aan de internetproviders.

Europol zou het werk van de verschillende nationale cellen kunnen coördineren en op termijn zou binnen Europol zelf een Europese cel kunnen worden opgericht die met die taken is belast.

Ten derde is er de organisatie van een tegendiscours. internet kan door de overheid ook worden gebruikt als instrument om tegen het discours van de terroristische en/of jihadistische organisaties in te gaan. De strijd tegen extremistische propaganda gaat verder dan het zomaar verbieden of verwijderen van illegale inhoud. De verspreiding van positieve en zorgvuldig op bepaalde doelgroepen gerichte boodschappen — op voldoende ruime basis opdat de kwetsbare internetgebruikers uit risicogroepen er makkelijk toegang toe hebben — is een niet te onderschatten factor in het preventiebeleid.

Begin januari 2015 heeft de Europese Unie België ermee belast samen met het Verenigd Koninkrijk een eenheid op te richten die helpt bij het uitwerken van communicatiestrategieën om de rekrutering van jihadi's via het internet te voorkomen.

De indieners steunen deze initiatieven, die moeten worden voortgezet en die volgens hen zouden moeten worden uitgebreid tot alle lidstaten en eenvormig gemaakt, uitgaande van een Europese tegendiscours-strategie.

Les États membres ont ici un rôle à jouer afin d'aider les hébergeurs de sites à identifier le contenu illégal.

Ainsi, le Royaume-Uni a créé une cellule spécifique, au sein de Scotland Yard, chargée de signaler auprès des sociétés telles que Google, Facebook, Twitter,... les contenus qu'elle estime en contradiction avec les chartes d'utilisation de ces compagnies elles-mêmes et qui devraient faire l'objet d'un retrait. Suite à ces démarches, 93 % du contenu signalé serait retiré, tandis que seul 33 % du contenu illégal signalé par les utilisateurs *lambda* serait retiré dans le cadre de la même procédure.

À l'instar de ce qui existe au Royaume-Uni, les auteurs de la présente proposition de résolution estiment que chaque État membre devrait se doter d'une unité spéciale, au sein des services compétents en matière de surveillance et de retrait du contenu illégal sur internet, qui serait chargée de signaler auprès des fournisseurs d'internet les contenus illégaux qui devraient être retirés.

L'action des différentes cellules nationales pourrait être coordonnée sous l'autorité d'Europol et, à terme, une cellule européenne chargée de ces missions pourrait être créée au sein même d'Europol.

*Tertio*, l'organisation d'un contre-discours. internet peut également servir d'outil aux autorités pour contre-carrer le discours des organisations terroristes et/ou djihadistes. La lutte contre la propagande extrémiste va au-delà de la simple interdiction ou suppression des contenus illégaux. La diffusion de messages positifs et soigneusement ciblés, de façon suffisamment large pour que les internautes vulnérables et à risques puissent y accéder facilement, n'est pas à négliger dans la politique de prévention.

Début janvier 2015, l'Union européenne a chargé la Belgique de mettre en place une unité d'aide à l'élaboration de stratégies de communication, en collaboration avec le Royaume-Uni, afin de prévenir le recrutement de djihadistes par internet.

Les auteurs soutiennent ces initiatives qui doivent être poursuivies et devraient, selon eux, être étendues et uniformisées à l'ensemble des États membres sur la base d'une stratégie européenne de contre-discours.

#### 4. De aanmaak van de databank met de persoonsgegevens van de vliegtuigpassagiers (PNR — *Passenger Name Record*)

De PNR (*Passenger Name Record*) is een databank met informatie die wordt verstrekt door de passagiers en die wordt verzameld en bijgehouden in het boekings- en vertrekcontrolesysteem van de luchtvaartmaatschappijen, voor hun eigen commerciële behoeften. De PNR bevat een pak informatie, zoals de reisdata, de reisroute, de contactgegevens, het reisbureau, de betaalwijze, het zetelnummer en de informatie over de bagage.

In februari 2011 heeft de Europese Commissie een voorstel voor een richtlijn gepresenteerd dat de lidstaten ertoe zou verplichten in een Europees PNR-systeem te voorzien voor de verwerking en de verzameling van gegevens over vluchten naar en van de Europese Unie. Dit dossier was sindsdien geblokkeerd in het Europees Parlement, dat vond dat het voorstel te veel lacunes vertoonde over essentiële elementen inzake gegevensverwerking en te weinig garanties bevatte voor de rechten van de burgers. Op 11 februari 2015 heeft het Europees Parlement een resolutie aangenomen waarin wordt opgeroepen om het PNR-dossier tegen eind 2015 af te ronden. Er is ook vooruitgang geboekt in de onderhandelingen over de gegevensbescherming.

De indieners van dit voorstel van resolutie zien de aanneming van de PNR-richtlijn als een sleutelement in de strijd tegen het terrorisme. Het is immers een van de schaarse mechanismen waarmee de verplaatsingen van verdachten kunnen worden nagegaan. Volgens de EU-coördinator voor terrorismebestrijding worden twee derden van de Europese kandidaat-jihadi's door onze inlichtingendiensten geïdentificeerd. Eén derde blijft echter "onder de radar". Dankzij de PNR zouden die mensen beter kunnen worden opgespoord.

Door het kruisen van gegevens zou dit systeem de overheid de mogelijkheid moeten bieden tot dusver onbekende verdachten met een ongewoon reisplan of met een reisplan dat gewoonlijk door terroristen wordt gebruikt, te identificeren. De analyse van de passagiersgegevens zou het ook mogelijk maken achteraf de reisroutes en de contacten te traceren van personen die verdacht worden van medeplichtigheid aan een terroristisch misdrijf, zodat de overheden een crimineel netwerk kunnen blootleggen.

Dit systeem kan echter niet worden ingesteld zonder een strikte afbakening, zodat de persoonlijke levenssfeer en de fundamentele rechten van de burgers worden gewaarborgd. Overeenkomstig het evenredigheidsbeginsel

#### 4. La mise en place de la base de données sur les passagers aériens (PNR — *Passenger Name Record*)

Le PNR (*Passenger Name Record*) est une base de données d'informations fournies par les passagers, collectées et conservées dans le système de réservation et de contrôle des départs des transporteurs aériens pour leurs propres besoins commerciaux. Il contient tout une série d'informations, telles que les dates de voyage, l'itinéraire de voyage, les détails de contact, l'agence de voyage, le moyen de paiement, le numéro de siège et les informations relatives aux bagages.

En février 2011, la Commission européenne a présenté une proposition de directive qui obligerait les États membres à mettre en place un système PNR européen, concernant le traitement et la collecte des données pour les vols en provenance et à destination de l'Union européenne. Ce dossier était, depuis, bloqué par le Parlement européen qui estimait que la proposition présentait trop de lacunes sur des éléments essentiels de traitement des données et insuffisamment de garanties pour les droits des citoyens. Le mercredi 10 février 2015, le Parlement européen a adopté une résolution appelant à boucler d'ici la fin de l'année 2015 le dossier PNR. Des progrès ont également été réalisés dans les négociations concernant la protection des données.

Les auteurs de la présente proposition de résolution considèrent que l'adoption de la directive PNR constitue un élément clé dans la lutte contre le terrorisme. Il s'agit en effet de l'un des rares mécanismes qui permet d'identifier les déplacements des suspects. D'après le coordinateur européen à la lutte contre le terrorisme, deux tiers des candidats européens au djihad sont identifiés par nos services de renseignement, mais un tiers passent "sous le radar". Le PNR permettrait de mieux les détecter.

Par un croisement de données, ce système permettrait aux autorités d'identifier des suspects précédemment inconnus dont le plan de voyage est inhabituel ou correspond à celui typiquement utilisé par les terroristes. L'analyse du PNR permettrait également de traquer rétrospectivement les routes de voyages et les contacts des personnes soupçonnées d'avoir été impliquées dans un acte terroriste, permettant ainsi aux autorités de révéler un réseau criminel.

Ce système ne peut cependant être mis en place sans un encadrement strict afin d'assurer le respect de la vie privée et les droits fondamentaux des citoyens. Conformément au principe de proportionnalité, on ne



mag men niet verder gaan dan wat strikt noodzakelijk is om de veiligheid van de bevolking te waarborgen.

Volgens de indieners zal de richtlijn de essentiële elementen van de gegevensverwerking precies moeten regelen: limitatieve en strikt gedefinieerde lijst van de informatie in de databank, bewaartermijn, toegankelijkheid van gegevens en veiligheidsmachtiging van de personen die ze mogen raadplegen, raamwerk voor het gebruik van de gegevens enzovoort.

### 5. Een verhoogde controle aan de buitengrenzen van de Schengenruimte

Vrij verkeer is een belangrijke verworvenheid in de Europese constructie en integratie. Het gaat om een stap vooruit voor alle Europese burgers.

Aan dat beginsel mag aldus de indieners niet worden getornd. Zij geloven dat de herinvoering van interne grenscontroles in de Schengenruimte een slecht signaal zou zijn in een tijd waarin meer samenwerking en cohesie nodig is.

De indieners zijn daarentegen voorstander van strengere controles aan de buitengrenzen van de Schengenruimte. Het blijkt dat nu maar 30 % van de toegangswegen tot de Europese Unie echt wordt gecontroleerd; dat zou tot 100 % moeten oplopen.

De lidstaten moeten de reisdocumenten controleren van al wie de grens van de Europese Unie overschrijdt, ongeacht zijn of haar nationaliteit, ten einde zijn of haar identiteit vast te stellen, alsook de authenticiteit en de geldigheid van zijn of haar reisdocumenten. Zij beschikken over de mogelijkheid om de relevante databanken te raadplegen, met name het Schengeninformatiesysteem (SIS II).

De Europese Commissie beveelt de lidstaten aan de bestaande instrumenten maximaal te gebruiken, zodat iedereen die een bedreiging voor de interne veiligheid vormt, op de juiste wijze wordt behandeld. De Commissie pleit voor een stelselmatigere raadpleging van de SIS-databank, wat kennelijk weinig lidstaten doen. Het SIS heeft nochtans bewezen een doeltreffend hulpmiddel te zijn bij het toezicht op de reisroutes van buitenlandse strijders<sup>2</sup>.

De indieners vinden het voorts noodzakelijk de menselijke en technische middelen aan de grenzen op te voeren om aldus de doeltreffendheid van de controles te waarborgen.

<sup>2</sup> Europese Commissie, *Fact Sheet — Fighting terrorism at EU level, an overview of Commission's actions, measures and initiatives*, Brussel, 11 januari 2015.

peut aller au-delà de ce qui est strictement nécessaire pour assurer la sécurité de la population.

Les auteurs sont d'avis que la directive devra régler de manière précise les éléments essentiels du traitement des données: liste limitative et strictement définie des informations reprises dans la base de données, délai de conservation, accessibilité des données et habilitation de sécurité des personnes pouvant les consulter, cadre d'utilisation des données, etc...

### 5. Le renforcement du contrôle aux frontières extérieures de l'espace Schengen

La liberté de circulation constitue un acquis majeur de la construction et de l'intégration européenne. Il s'agit d'un progrès pour l'ensemble des citoyens européens.

Ce principe ne peut être remis en cause selon les auteurs. Ils estiment que le rétablissement du contrôle aux frontières intérieures de l'espace Schengen serait un mauvais signal dans un moment où nous avons besoin de davantage de collaboration et de cohésion.

Les auteurs sont au contraire favorables à un renforcement des contrôles aux frontières extérieures de l'espace Schengen. Aujourd'hui, il semble qu'on ne contrôle véritablement que 30 % des entrées dans l'Union européenne, il faudrait arriver à 100 %.

Les États membres doivent vérifier les documents de voyage de toute personne franchissant la frontière de l'Union européenne, quelle que soit sa nationalité, afin d'établir son identité ainsi que l'authenticité et la validité des documents de voyage. Ils ont la possibilité de consulter les bases de données pertinentes, notamment le système d'information Schengen (SIS II).

La Commission européenne recommande aux États membres d'utiliser les instruments existants à leur capacité maximale, afin que toute personne présentant une menace pour la sécurité intérieure soit traitée de manière appropriée. Elle préconise une consultation plus systématique de la base de données SIS, ce que peu d'États membres semblent faire. Le système SIS a pourtant prouvé qu'il était un outil efficace dans le suivi des routes de voyage des combattants étrangers<sup>2</sup>.

Les auteurs considèrent qu'il est par ailleurs nécessaire de renforcer les moyens humains et techniques aux frontières afin d'assurer l'effectivité de ces contrôles.

<sup>2</sup> European Commission *Fact Sheet — Fighting terrorism at EU level, an overview of Commission's actions, measures and initiatives*, Bruxelles, 11 janvier 2015.

## 6. Nauwere samenwerking en informatie-uitwisseling tussen Europol en de nationale inlichtingen- en veiligheidsdiensten

De nationale veiligheid en de sector van de inlichtingendiensten zijn bijzonder gevoelige thema's en bij uitstek het domein van de Staat. De samenwerking tussen de nationale diensten van de lidstaten die belast zijn met de nationale veiligheid, verloopt alleen op bilaterale of multilaterale basis en niet in het kader van de Europese Unie.

Bij Europol bestaat wel een *focal point* voor buitenlandse strijders. De moeilijkheid ligt evenwel in het feit dat Europol een politieel samenwerkingsagentschap is, en geen inlichtingendienst. Het kan als dusdanig niet doeltreffend functioneren zonder de informatie die de inlichtingendiensten van de lidstaten doorsturen. Om de gegevens te kunnen kruisen en de onderzoeken te kunnen verfijnen, is het essentieel dat de lidstaten dat *focal point* van informatie voorzien.

De bijdragen van de lidstaten aan Europol variëren thans echter sterk van de ene lidstaat tot de andere; sommige, zoals België, brengen heel wat aan, terwijl andere bijna geen informatie verschaffen. Bij een gebrek aan samenwerking missen de lidstaten waardevolle informatie, doordat die informatie niet gekruist wordt met die welke beschikbaar is in de verschillende nationale diensten. Op dat vlak is er nood aan een betere samenwerking en informatie-uitwisseling tussen Europol en de nationale inlichtingen- veiligheidsdiensten.

## 7. De uitwerking van Europese programma's voor preventie en eetherstel

Mensen die geradicaliseerd zijn of een radicaliseringsproces doormaken, hebben specifieke en aangepaste begeleiding nodig om hen te helpen geweld en de onderliggende ideologie af te zweren.

De indieners van dit voorstel van resolutie geloven dat onze samenleving zich grondig zou vergissen door alle geradicaliseerde mensen naar de gevangenis te sturen. Het ligt voor de hand dat wie laakbare handelingen heeft gepleegd, een straf verdient, maar er moet ook een alternatief voor gevangenisstraf zijn. De recente voorbeelden met Mohamed Merah en Amedy Coulibaly tonen immers aan dat de gevangenis een krachtige incubator voor radicalisering is en dat gewone misdadigers in de gevangenis kunnen radicaliseren als ze in contact komen met jihadistische veteranen of zelfverklaarde imams.

## 6. Le renforcement de la collaboration et l'échange d'informations entre Europol et les services de renseignements et de sécurité nationaux

La sécurité nationale et le secteur des renseignements sont des domaines particulièrement sensibles et éminemment étatiques. La collaboration entre les services nationaux des États membres en charge de la sécurité nationale fonctionne uniquement sur une base bilatérale ou multilatérale et non dans le cadre l'Union européenne.

Il existe bien au sein d'Europol un point focal dédié aux combattants étrangers. La difficulté réside cependant dans le fait qu'Europol est une agence de coopération policière et non une agence de renseignement. Elle ne peut en cela fonctionner de manière efficace sans les informations qui lui sont transmises par les services de renseignement des États membres. Pour qu'on puisse croiser les données et affiner les enquêtes, il est essentiel que les États membres alimentent ce point focal.

Or, aujourd'hui, les contributions des États membres vers Europol varient fortement d'un État membre à l'autre, certains, comme la Belgique, étant de gros contributeurs, tandis que d'autres ne fournissent presque aucune information. Les États se privent de précieuses informations en n'effectuant pas de croisement avec celles disponibles dans les divers services nationaux, en raison d'un manque de coopération. En ce sens, la collaboration et l'échange d'information entre Europol et les services de renseignement et de sécurité nationaux devraient être renforcés.

## 7. Le développement de programmes européens de prévention et de réhabilitation

Les personnes radicalisées ou en cours de radicalisation doivent faire l'objet d'un accompagnement spécifique et adapté pour les aider à renoncer à la violence et à l'idéologie sous-jacente.

Les auteurs de la présente proposition de résolution sont d'avis que notre société commettrait une profonde erreur en renvoyant toutes les personnes radicalisées en prison. S'il est évident que les personnes qui ont commis des faits répréhensibles doivent être sanctionnées, il faut également pouvoir offrir une alternative à la voie pénitentiaire. Les exemples récents de Mohamed Merah et Amedy Coulibaly montrent en effet que la prison est un incubateur puissant de radicalisation et que des délinquants de droit commun peuvent se radicaliser en prison au contact de vétérans djihadistes ou d'imams autoproclamés.

De Europese Unie zou de lidstaten bij deze taak kunnen begeleiden door preventie- en deradicaliseringsprogramma's op Europese schaal uit te werken. Het gaat om een breed opgevatte actie, van sociaal-educatieve programma's (bewustmaking van de samenleving en van risicopersonen om de overstap naar radicalisme te voorkomen) tot uitstap- en deradicaliseringsprogramma's (voorheen geradicaliseerde personen opnieuw in de maatschappij integreren).

### 8. De oprichting van een Europese kennis- en expertisepool inzake radicalisme en terrorisme

De nieuwe uitdagingen die het terrorisme stelt, kunnen niet doelgericht worden aangepakt zonder de motor achter dat proces te begrijpen. De Europese Commissie financiert momenteel onderzoek naar de motivatie van enkelingen en hun redenen om geweld te gaan gebruiken, alsook naar de overgang van een gematigde houding naar gewelddadig extremisme, en naar de uitbouw van instrumentensets om antiradicaliseringsprogramma's te evalueren<sup>3</sup>. Er bestaan een uitgebreide expertise en een hele reeks *best practices* binnen de lidstaten, in derde landen, in de academische wereld en in andere sectoren. De toegang tot die kennisbank zou heel interessant kunnen zijn voor de lidstaten, die er bij de uitstippeling van hun beleid gebruik van zouden kunnen maken. In 2011 heeft de Europese Commissie een stap in die richting gezet door het *Radicalisation Awareness Network* (RAN) op te richten; daarbij zijn ruim 700 deskundigen en actoren uit heel Europa betrokken. Dat netwerk heeft de taak de lokale eerstelijnsactoren te ondersteunen en de uitwisseling van ervaringen en *best practices* te vergemakkelijken. De samenwerking tussen de beleidsverantwoordelijken, de academische wereld, de privépartners en de internationale fora is daarbij essentieel.

In dat verband stelt de Europese Commissie voor de rol van het RAN te versterken om er veeleer een kennispool van te maken waar alle *knowhow* wordt verzameld inzake de voorkoming en de bestrijding van radicalisering die leidt tot terrorisme en gewelddadig extremisme.

<sup>3</sup> COM (2013) 941 final, 15 januari 2014, *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions — Preventing Radicalisation to Terrorism and Violent Extremism: Strengthening the EU's Response*, blz. 11.

L'Union européenne pourrait accompagner les États membres dans ce travail, en développant des programmes de prévention et de dé-radicalisation à l'échelle européenne. Il s'agirait d'une action large allant des programmes socio-éducatifs (sensibiliser la société et les personnes à risque afin d'éviter qu'elles ne basculent vers le radicalisme) aux programmes de sortie ou de dé-radicalisation (réintégrer des personnes anciennement radicalisées dans la société).

### 8. La création d'un pôle de connaissance et d'expertise européen en matière de radicalisme et de terrorisme

Il n'est pas possible de réagir de façon ciblée aux nouveaux défis que représente le terrorisme sans comprendre le moteur de ce processus. La Commission européenne finance actuellement des recherches sur les motivations des individus isolés et les raisons pour lesquelles ils se tournent vers la violence, sur le passage de la modération à l'extrémisme violent, sur la création de boîtes à outils pour l'évaluation des programmes de lutte contre la radicalisation.<sup>3</sup> Il existe une vaste expertise et un grand nombre de bonnes pratiques au sein des États membres, dans les pays tiers, dans les milieux universitaires et autres. L'accès à cette base de connaissances représente un intérêt non négligeable pour les États membres qui pourraient l'exploiter dans l'élaboration de leur politique. En 2011, la Commission européenne a fait un pas dans cette direction en créant le Réseau de sensibilisation à la radicalisation (RSR) qui réunit plus de 700 experts et acteurs de terrain de toute l'Europe. Sa mission est d'aider les acteurs locaux de première ligne et de faciliter l'échange d'expériences et de bonnes pratiques. La coopération entre les responsables politiques, les milieux universitaires, les partenaires privés et les enceintes internationales est essentielle.

En ce sens, la Commission européenne propose de renforcer le rôle du RSR afin d'en faire davantage un pôle de connaissances, qui rassemblerait l'expertise en matière de prévention et de lutte contre la radicalisation conduisant au terrorisme et à l'extrémisme violent.

<sup>3</sup> COM (2013) 941 final, 15 janvier 2014, *Communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions — Prévenir la radicalisation conduisant au terrorisme et à l'extrémisme violent: renforcer l'action de l'UE*, p. 11.

Die kennispool zou er hoofdzakelijk mee worden belast:

- een eerstelijnsantwoord te bieden op de vragen van de lidstaten en de Commissie in verband met de tenuitvoerlegging van de voorstellen;
- te zorgen voor de onderlinge koppeling van de verschillende expertisebronnen ter zake (bepaling van *best practices*, vaststelling van een onderzoeksagenda);
- op te treden als coördinatieplatform voor de initiatieven van zowel binnen als buiten de EU<sup>4</sup>.

Ce pôle de connaissances serait principalement chargé:

- de répondre en première ligne aux demandes des États membres et de la Commission liées à la mise en œuvre des propositions;
- d'assurer les interconnexions entre les différentes sources d'expertise dans le domaine (diffusion de bonnes pratiques, définition d'un agenda de recherche);
- de servir de plateforme de coordination pour les initiatives tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'UE<sup>4</sup>.

Vanessa MATZ (cdH)  
Georges DALLEMAGNE (cdH)

<sup>4</sup> *Idem*, blz. 5-6.

<sup>4</sup> *Idem*, pp. 5-6.

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

A. gelet op de ontwikkeling van de terroristische dreiging en de moeilijkheden die daardoor rijzen op het vlak van preventie en opsporing;

B. gelet op de risico's die de terroristische aanvallen voor het maatschappelijk weefsel betekenen, doordat zij de kiem leggen voor verdeeldheid tussen de gemeenschappen in Europa, waardoor in de maatschappij almaar extremere standpunten worden ingenomen;

C. gelet op het gebruik van nieuwe technologieën door de terroristische groeperingen en de extremisten en, als gevolg daarvan, de bredere, snellere en doeltreffendere verspreiding van de jihadistische propaganda;

D. overwegende dat de klassieke repressietechnieken niet volstaan om de ontwikkeling van de radicaliseringstrends het hoofd te bieden;

E. overwegende dat de strijd tegen het radicalisme en het terrorisme moet worden gevoerd met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel, zonder inperking van de individuele vrijheden en met vrijwaring van de grondrechten, die de grondslag van onze democratische samenleving vormen;

F. overwegende dat het risico van tot extreem geweld leidende radicalisering overal in de Europese Unie toeneemt en dat alle lidstaten worden geconfronteerd met hetzelfde soort dreigingen;

G. overwegende dat de lidstaten meer inspanningen moeten leveren om efficiënt op te treden tegen de problemen die radicalisme met zich brengt, door samen te werken aan een duurzaam langetermijnbeleid;

H. overwegende dat een gezamenlijk optreden tegen een wereldwijd verschijnsel zoals terrorisme, garant staat voor efficiëntie;

I. overwegende dat het terrorisme en het radicalisme alleen kunnen worden uitgeroeid via een gezamenlijke aanpak, dat wil zeggen binnen de Europese Unie en daarbuiten, samen met onze internationale bondgenoten;

J. gelet op de informele vergadering van de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie, op 29 en 30 januari 2015 in Riga;

K. gelet op de aan terrorismebestrijding gewijde Europese Top van 12 en 13 februari 2015;

## PROPOSITION DE RESOLUTION

A. considérant l'évolution de la menace terroriste et les difficultés qu'elle suscite en termes de prévention et de détection;

B. considérant les risques que les attaques terroristes font peser sur la cohésion sociale en semant le germe de la division entre les communautés en Europe, suscitant des opinions de plus en plus extrêmes dans la société;

C. considérant l'utilisation des nouvelles technologies par les groupes terroristes et les extrémistes et, par ce biais, la diffusion plus large, plus rapide et plus efficace de la propagande djihadiste;

D. considérant que les techniques traditionnelles de répression sont insuffisantes pour faire face à l'évolution des tendances en matière de radicalisation;

E. considérant que la lutte contre le radicalisme et le terrorisme doit être menée dans le respect du principe de proportionnalité, sans limiter les libertés individuelles et en préservant les droits fondamentaux qui constituent le fondement de notre société démocratique;

F. considérant que le risque de radicalisation débouchant sur une violence extrême croît dans l'ensemble de l'Union européenne et que les types de menaces auxquels les États membres sont confrontés sont similaires;

G. considérant que les États membres doivent renforcer leurs efforts pour réagir efficacement aux problèmes de radicalisme, en coopérant à la mise en place de politiques durables et à long terme;

H. considérant qu'offrir une réponse commune à un phénomène global tel que le terrorisme est un gage d'efficacité;

I. considérant que le défi du terrorisme et du radicalisme ne pourra être résolu qu'en commun au sein de l'Union européenne et, au-delà, avec nos alliés internationaux;

J. considérant la réunion informelle des ministres de l'Intérieur et de la Justice qui s'est tenue à Riga les 29 et 30 janvier 2015;

K. considérant la tenue du sommet européen consacré à la lutte contre le terrorisme du 12 et 13 février 2015;

## VRAAGT DE REGERING:

1) voort werk te maken van permanente en ambitieuze initiatieven op Europees vlak, teneinde een sterker Europees beleid tegen terrorisme en radicalisme, alsook een betere samenwerking tussen de lidstaten ter zake, te bewerkstelligen;

2) de samenwerking en de partnerschappen te bevorderen tussen de Europese Unie en de derde landen die met gelijkaardige dreigingen worden geconfronteerd, in het bijzonder de landen rond de Middellandse Zee;

3) Europol meer technische en menselijke middelen ter beschikking te stellen om een efficiënt toezichtsbeleid te voeren;

4) te bepleiten dat het begrip “illegale inhoud” op het internet een Europese invulling krijgt, met inachtneming van het recht op vrije meningsuiting;

5) de diensten die bevoegd zijn voor het toezicht op en de verwijdering van illegale inhoud op het internet uit te rusten met een speciale eenheid, die ermee belast is de internetoperatoren te wijzen op illegale inhoud die op grond van hun algemene gebruiksvoorwaarden zou moeten worden verwijderd;

6) de andere lidstaten ertoe aan te zetten dergelijke eenheden voor internettoezicht op te richten op nationaal niveau, onder coördinatie van Europol en, op termijn, te bepleiten dat binnen Europol een Europese cel wordt opgericht die ermee belast is illegale inhoud van het internet te verwijderen;

7) vooruitgang te boeken bij de onderhandelingen om de oprichting van een Europese databank met de gegevens van de luchtvaartpassagiers (PNR) goed te keuren, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel, de fundamentele rechten en de privacy van de burgers;

8) bij te dragen aan de versterkte controle aan de buitengrenzen van de Schengenruimte, door de bestaande databanken optimaal te gebruiken en door aan de grenzen meer technische en menselijke middelen ter beschikking te stellen om die controles uit te voeren;

9) de samenwerking en de gegevensuitwisseling tussen Europol en de nationale inlichtingen- en veiligheidsdiensten op te voeren;

10) er bij de Europese Unie op aan te dringen Europese radicalismepreventieprogramma's en revalidatieprogramma's uit te werken;

## DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1) de poursuivre des initiatives permanentes et ambitieuses au plan européen afin de renforcer la politique européenne de lutte contre le terrorisme et le radicalisme ainsi que la collaboration des États membres en la matière;

2) de promouvoir la collaboration et les partenariats entre l'Union européenne et les États tiers confrontés à des menaces similaires, en particulier les pays du pourtour méditerranéen;

3) de renforcer les moyens techniques et humains mis à disposition d'Europol pour une politique de surveillance efficace;

4) de plaider pour l'établissement d'une définition européenne de la notion de “contenu illégal” sur internet, dans le respect du droit à la liberté d'expression;

5) de se doter d'une unité spéciale, au sein des services compétents en matière de surveillance et de retrait du contenu illégal sur internet, chargée de signaler auprès des fournisseurs d'internet les contenus illégaux qui devraient être retirés sur la base de leurs conditions générales d'utilisation;

6) d'inciter les autres États membres à créer de telles unités de surveillance de l'internet au niveau national, sous la coordination d'Europol et, à terme, défendre la création au sein d'Europol d'une cellule européenne chargée du retrait du contenu illégal sur internet;

7) d'avancer dans les négociations en vue de l'adoption d'une base européenne des données des passagers aériens (PNR), dans le respect du principe de proportionnalité, des droits fondamentaux et de la vie privée des citoyens;

8) de contribuer au renforcement des contrôles aux frontières extérieures de l'espace Schengen par l'utilisation optimale des bases de données existantes et par l'augmentation des moyens techniques et humains disponibles aux frontières pour assurer ces contrôles;

9) de renforcer la collaboration et l'échange d'informations entre Europol et les services de renseignement et de sécurité nationaux;

10) de plaider auprès de l'Union européenne pour l'élaboration de programmes européens de prévention du radicalisme et de réhabilitation;

11) bij te dragen aan de oprichting van een Europese kennis- en expertisepool inzake radicalisme en terrorisme, door de rol van het *Radicalisation Awareness Network* (RAM) te versterken.

11 februari 2015

11) de contribuer à la création d'un pôle de connaissances et d'expertise européen en matière de radicalisme et de terrorisme, en renforçant le rôle du Réseau de sensibilisation à la radicalisation (RSR).

11 février 2015

Vanessa MATZ (cdH)  
Georges DALLEMAGNE (cdH)