

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2015

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over de toekomst van Defensie in het  
kader van de opstelling van het strategisch  
langetermijnplan van de regering**

(ingediend door de heer Sébastian Pirlot c.s.)

---

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 mars 2015

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à l'avenir de la Défense nationale dans  
le cadre de la rédaction du plan stratégique à  
long terme du gouvernement**

(déposée par M. Sébastian Pirlot et consorts)

---

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000: *Parlementair document van de 54<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*  
 QRVA: *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*  
 CRIV: *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*  
 CRABV: *Beknopt Verslag*  
 CRIV: *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*

PLEN: *Plenum*  
 COM: *Commissievergadering*  
 MOT: *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000: *Document parlementaire de la 54<sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*  
 QRVA: *Questions et Réponses écrites*  
 CRIV: *Version Provisoire du Compte Rendu intégral*  
 CRABV: *Compte Rendu Analytique*  
 CRIV: *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*

PLEN: *Séance plénière*  
 COM: *Réunion de commission*  
 MOT: *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.dekamer.be  
 e-mail : publicaties@dekamer.be*

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.lachambre.be  
 courriel : publicaties@lachambre.be*

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Voor een middelgroot land als België is het onmogelijk zich van de volledige waaier aan militaire capaciteiten te voorzien. Men moet zich daarom focussen op de ontwikkeling van gerichte maar coherente militaire capaciteit, in overeenstemming met onze Europese en internationale opdrachten en verbintenissen. Die capaciteit moet ook relevant zijn, zowel uit een militair als uit een politiek en diplomatiek oogpunt.

Als men weet dat de gecumuleerde defensiebudgetten in Europa ongeveer 200 miljard euro bedragen, moet alles in het werk worden gesteld om de militaire uitgaven te rationaliseren, om aldus doeltrefender en doelmatiger te kunnen handelen.

Op Belgisch vlak blijft het essentieel om werk te maken van meer doorgedreven interdepartementale samenwerking. Defensie moet gaan voor meer transversaliteit, zodat mogelijke samenwerkingsverbanden aan het licht komen. Vele opdrachten en taken van Defensie vertonen immers directe raakpunten met andere FOD's (Binnenlandse Zaken, Volksgezondheid, Economie, Werk enzovoort) en met civiele instanties, uiteraard met inachtneming van eenieders bevoegdheden en prerogatieven. Doeltreffendheid, efficiëntie en een effectieve ontplooiing ten behoeve van de bevolking en de internationale solidariteit zijn de sleutelwoorden voor een interdepartementale benadering.

De multinationale overeenkomsten waarbij België betrokken partij is (zoals de *Battle Groups*, het Eurocorps en de Admiraliteit BENELUX), liggen in die lijn. Alle nodige investeringen voor de modernisering van onze capaciteiten zullen dus moeten voldoen aan gemeenschappelijke criteria.

Het defensiebudget is een essentieel element dat een echte militaire strategie en een geïntegreerd, coherent en duidelijk beleid mogelijk moet maken.

De noodzaak van een versterkt partnerschap op Europese schaal moet dan ook gepaard gaan met het nastreven van Europese synergieën en een economische en technologische return voor de Belgische en Europese defensie-industrie. Tevens moeten de deelstaten bij dit debat worden betrokken.

In dat verband moeten de keuzes met het oog op de stroomlijning van de strijdkrachten tegen 2030 meer bepaald gebaseerd zijn op:

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Il est impossible pour un pays de taille moyenne comme la Belgique de se doter de la panoplie complète des capacités militaires. Dès lors, il revient de se focaliser sur le développement de capacités militaires ciblées, mais cohérentes, avec nos missions et nos engagements européens et internationaux. Des capacités qui doivent avoir du sens tant d'un point de vue militaire que politique et diplomatique.

Sachant que le cumul des budgets de Défense européens tourne autour de 200 milliards d'euros, tout doit être fait pour rationaliser les défenses militaires afin de gagner en efficacité et en efficience.

Au niveau belge, il reste indispensable de rechercher une coopération interdépartementale plus poussée au sein de l'État. La Défense se doit de favoriser les transversalités afin de mettre en évidence les synergies possibles, puisque de nombreuses missions et tâches dévolues à la Défense touchent directement d'autres SPF (Intérieur, Santé publique, Économie, Emploi, ...) et instances civiles, dans le respect des missions, compétences et prérogatives de chacun. Efficacité, efficience et déploiement effectif au profit des populations et de la solidarité internationale sont les maîtres mots de l'approche interdépartementale.

Les accords multinationaux dans lesquels la Belgique est partie prenante (comme, entre autres, les *Battle Groups*, l'Eurocorps et l'Amiral BENELUX) s'inscrivent dans cette logique. Tous les investissements à consentir dans le cadre de la modernisation de nos capacités devront donc répondre à des critères communs.

Le budget de la Défense est un élément essentiel qui doit permettre une véritable stratégie militaire et une politique intégrée, cohérente et claire.

Dès lors, la nécessité d'un partenariat accentué à l'échelle européenne doit passer par la recherche de synergies européennes et par des retours économiques et technologiques pour l'industrie belge et européenne de la Défense, sans oublier d'intégrer les entités fédérées à ce débat.

Dans ce cadre, les choix à poser pour le dimensionnement futur des forces armées, d'ici 2030, doivent notamment se baser sur:

- de analyse van de vereiste militaire capaciteiten en de dienaangaande gemaakte keuzes;
- de financiële haalbaarheid, de stabilisatie van het personeelsbestand en de doeltreffende aanwending van de middelen;
- de prioriteiten van Defensie wat de bijdragen tot de interne en de externe veiligheid betreft;
- de multinationale samenwerking door Defensie.

De structuren van het Belgisch leger zijn niet langer aangepast aan de realiteit van vandaag en van de nabije toekomst en moeten dus worden afgestemd op de realiteit en de vooropgestelde voluntarische ambitie. Aangaande de analyse van de te handhaven of te ontwikkelen militaire capaciteiten en de daaruit voortvloeiende keuzes moet eveneens het vizier worden gericht op het multinationale aspect (EU, NAVO, VN): zodra de keuze is gemaakt, moeten de nodige beslissingen volgen op het vlak van het personeelsbestand, het vereiste materiaal voor elke capaciteit, de te behouden infrastructuur, de vereiste investeringen in materiaal en de toe te wijzen budgetten. Tegelijkertijd is het zaak zo veel mogelijk taken — en dus werk — binnen het leger zelf te houden, zodat de capaciteiten en de knowhow van het militair personeel optimaal worden benut zonder gebruik te moeten maken van dure outsourcing.

De eengemaakte structuur moet worden versterkt door meer transversaliteit, samenwerking en synergieën – intern én met de andere departementen.

Alleen tegen die prijs zal het Belgisch leger zijn taak kunnen voortzetten als een bekwame, betrouwbare, duurzame, geloofwaardige, flexibele en degelijk opgeleide partner. Ten slotte moet het inzetten van de capaciteiten van Defensie altijd worden gezien als een onderdeel van een alomvattende oplossing voor een conflict. Het gebruik van geweld moet steeds het laatste middel zijn en betekent steevast dat de diplomatie en het multilateralisme hebben gefaald. Het gebruik van geweld kan op korte termijn in VN-verband onvermijdelijk zijn om bevolkingsgroepen te hulp te komen of om waarden als de mensenrechten of de democratie te verdedigen, maar op lange termijn kunnen alleen politiek-diplomatieke en sociaaleconomische oplossingen bijdragen tot duurzame pacificatie. Defensie kan daartoe constructieve oplossingen aanreiken, meer bepaald via de *empowerment* van de plaatselijke strijdkrachten in bijvoorbeeld de DRC of Mali. Met die vaststellingen in het achterhoofd heeft de commissie voor de Landsverdediging wekenlang tal van uitermate gevarieerde hoorzittingen gehouden over de toekomst van de Belgische Defensie.

- l'analyse et les choix des capacités militaires indispensables;
- la faisabilité financière, la stabilisation des effectifs et la gestion des moyens, de façon efficace et efficiente;
- les priorités au niveau des apports militaires à la sécurité intérieure et extérieure;
- la coopération multinationale de Défense.

Les structures de la Défense belge ne sont plus adaptées à la réalité d'aujourd'hui et du futur proche et doivent donc évoluer en fonction de la réalité et du niveau d'ambition volontariste. Au niveau de l'analyse et des choix des capacités militaires à maintenir ou à développer, il convient, ici encore, de se situer dans un cadre multinational (EU, OTAN, ONU): une fois le choix fait, il faudra faire suivre les décisions au niveau des effectifs, des matériels à prévoir par capacité, des infrastructures à maintenir, des investissements en matériel à envisager et des budgets à allouer. En même temps, il convient de maintenir un maximum de tâches et donc de travail au sein de l'armée afin d'utiliser de façon optimale les capacités et l'expertise du personnel militaire sans recourir à des externalisations coûteuses.

La structure unique doit être renforcée par plus de transversalité, de coopérations et de synergies, tant en interne qu'avec les autres départements.

Ce n'est qu'à ce prix que l'armée belge pourra poursuivre sa mission comme un partenaire capable, fiable, durable, crédible, souple et bien entraîné. Enfin, le recours aux capacités de la Défense doit toujours être vu comme un élément d'une solution globale de résolution d'un conflit. Le recours à la force doit se faire en dernier recours et constitue toujours un échec pour la diplomatie et le multilatéralisme. Si ce recours à la force peut s'imposer à court terme dans un cadre onusien, pour venir en aide à des populations ou pour défendre des valeurs comme les droits de l'Homme ou la démocratie, sur le long terme, seuls des solutions politico-diplomatiques et socio-économiques peuvent être la solution d'une pacification durable. Dans ce cadre, la Défense peut apporter des solutions constructives, notamment via l'*empowerment* des forces locales comme en RDC ou au Mali. C'est fort de ces constats que, pendant plusieurs semaines, la commission de la Défense nationale a mené de nombreuses et riches auditions sur le sujet de la Défense belge dans le futur.

De bedoeling van die hoorzittingen was komaf te maken met het imago van “*grande muette*” waar het leger soms mee kampt. Meer dan ooit staat of valt de toekomst van het leger met communicatie, met actie in het veld (in België, Europa en op internationaal vlak), met synergieën en met de samenvoeging van middelen, teneinde er een echt onmisbare actor van te maken die is afgestemd op zijn tijd en zijn partners.

Dit debat vindt uiteraard plaats in het vooruitzicht van het door de regering-Michel beloofde strategisch plan en van de drastische bezuinigingen (meer dan 1,7 miljard euro over 5 jaar) die het ministerie van Defensie door diezelfde regering opgelegd krijgt.

Vanzelfsprekend zijn die bezuinigingen problematisch.

Het Rekenhof stipt bijvoorbeeld aan dat in het budget voor 2015 en de volgende jaren bijzonder fors wordt bespaard op de trainingsactiviteiten van het militair personeel: zo zal het vliegplan tussen 2014 en 2015 met 10 à 50 % worden afgebouwd naar gelang van de toestellen, zullen de navigatieprogramma's met 10 % worden ingekrompen en zal ook het in 2015 geplande aantal manoeuvredagen met 10 % worden teruggeschroefd. Aldus hebben de hoorzittingen aangetoond dat Defensie voortaan in “*survival mode*” verkeert en dat sommige taken budgettair in het gedrang komen of zelfs onmogelijk nog kunnen worden uitgevoerd.

In die context waarin de staatsbudgetten onder druk staan en waarin niettemin de internationale “bedreigingen” evolueren, is het hoe dan ook noodzakelijk een nieuw strategisch plan uit te werken. Het door André Flahaut opgezette plan 2000-2015 loopt ten einde, en voormalig minister De Crem heeft geen enkele strategische oriëntatie uitgestippeld hoewel het vorige regeerakkoord daarin voorzag.

Het nieuwe plan moet Defensie dusdanig organiseren dat de ambities worden afgestemd op de nieuwe reële situaties in België, Europa en de wereld (cyberveiligheid, terrorismebestrijding enzovoort), alsook op de beschikbare personele en budgettaire middelen.

De redactie van een nieuw strategisch plan is onontbeerlijk om de toekomstige uitdagingen aan te gaan en om aldus te bepalen hoever de ambitie van ons land reikt. In dat verband stelt het regeerakkoord het volgende: “de minister van Defensie [zal] binnen de zes maanden een strategische langetermijnvisie voorstellen aan de regering zodat de nodige beslissingen genomen kunnen worden in verband met het globaal budgettair kader, het personeelsbestand, de loopbaan en de capaciteiten”. In datzelfde verband beogen de indieners

L'objectif de celles-ci était de “*décloisonner*”, littéralement, l'armée qui souffre parfois d'une image de grande muette repliée sur elle-même. L'avenir de l'armée passe, plus que jamais, par la communication, l'action sur le terrain (belge, européen et international), les synergies et les mutualisations afin d'en faire un véritable acteur indispensable et en phase avec son temps et ses partenaires.

Ce débat intervient bien évidemment dans la perspective du plan stratégique promis par le gouvernement Michel et par les coupes budgétaires drastiques (plus de 1,7 milliards d'euros sur 5 ans) imposées par ce même gouvernement au département de la Défense.

Ces coupes sont bien évidemment problématiques.

La Cour des comptes pointe par exemple l'atteinte très forte du budget 2015 et des années à venir aux activités d'entraînement du personnel militaire: le plan de vol diminuera ainsi, entre 2014 et 2015, de 10 à 50 % selon les appareils, les programmes de navigation diminueront de 10 % et le nombre de jours de manœuvre prévu en 2015 sera également diminué de 10 %. Les auditions ont ainsi indiqué que la Défense se trouvait désormais dans un “*survival mode*” et que certaines missions devenaient budgétairement compromises, voire impossibles.

Dans ce contexte où les budgets de l'État sont mis sous pression et où, pourtant, les “menaces” internationales évoluent, le besoin de la rédaction d'un nouveau plan stratégique s'impose. En effet, le plan 2000-2015 initié par André Flahaut est arrivé à son terme et aucune orientation stratégique n'a été prise par le ministre De Crem, malgré que le précédent accord de gouvernement le prévoyait.

Le nouveau plan doit mettre en œuvre une Défense ajustant les ambitions aux nouvelles réalités de la Belgique, de l'Europe et du monde (cybersécurité, lutte contre le terrorisme, ...) ainsi qu'aux moyens humains et budgétaires disponibles.

La rédaction d'un nouveau plan stratégique est indispensable pour répondre aux défis à venir et ainsi fixer le niveau d'ambition de notre pays. Dans ce cadre, l'accord de gouvernement prévoit que “le ministre de la Défense proposera une vision stratégique à long terme au gouvernement dans les six mois afin que les décisions nécessaires puissent être prises pour le cadre budgétaire global, l'effectif en personnel, la carrière et les capacités”. C'est dans ce cadre, et sans attendre cet hypothétique plan stratégique, que les auteurs de

van dit voorstel van resolutie, zonder dat hypothetisch strategisch plan af te wachten, de strategische prioriteiten van de Belgische defensie te bepalen.

Hoewel het door de regering voorgelegde plan in het Parlement zal moeten worden besproken en beoordeeld, moet de Kamer van volksvertegenwoordigers na afloop van die belangrijke hoorzittingen aangeven welke prioriteiten ze onverkort in dat plan opgenomen en geïmplementeerd wil zien.

Algemeen moet België ernaar streven een ambitieuze speler te blijven om een echt Europa van de Defensie uit te bouwen, in harmonie en in synergie met onze participatie binnen de NAVO.

Overeenkomstig de conclusies van de Europese Raad van december 2013 moet ons land daartoe actief blijven pleiten voor de versterking van de Europese identiteit inzake defensie en veiligheid, via een versterkte rol van het GVDB (Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid), het EDA (Europees Defensieagentschap), de Europese Commissie en de EDEO (Europese Dienst voor Extern Optreden). Die versterking moet gepaard gaan met het behoud en de uitbouw van een trans-Atlantische band die meer oog heeft voor de Europese realiteit, alsook met de ondersteuning van een sterkere rol voor de Verenigde Naties (VN).

Meer dan ooit moet de samenwerking met de Europese en de Afrikaanse landen (vooral die in Sub-Saharaans Afrika en in Centraal-Afrika) worden uitgebouwd, zowel multilateraal als bilateraal. Aldus kan Defensie een aanzienlijke en concrete meerwaarde bieden, met name in een algemene zogenaamde “3D-benadering”.

In dat verband schuiven de indieners van dit voorstel van resolutie een aantal punten naar voren waarop de nationale Defensie volgens hen de komende jaren de focus moet leggen:

— een “Europa van de Defensie” dat niet alleen operationeel en diplomatiek bestaat, maar ook op het vlak van opleiding en industrie (dus met een reële impact op de grote investeringen die in de bedoelde periode zullen moeten worden gedaan);

— proactieve “hulp aan de Natie” in België, Europa en wereldwijd (B-Fast/EU-Fast), in synergie met de andere FOD’s (nauwere samenwerking met de civiele bescherming, zij het met behoud van de Algemene Directie Human Resources van Defensie);

la présente proposition de résolution entendent définir des priorités stratégiques de la Défense belge.

S’il reviendra aux futurs débats parlementaires de se prononcer sur le plan présenté par le gouvernement, la Chambre des représentants doit, au lendemain de ces auditions essentielles, donner des impulsions sur les priorités qu’elle entend voir pleinement prises en compte et implémentées dans ce plan.

De manière globale, l’ambition de la Belgique doit être de rester un acteur ambitieux dans la construction d’une véritable Europe de la Défense, en harmonie et en synergie avec notre participation au sein de l’OTAN.

Pour ce faire, et conformément aux conclusions du Conseil européen de décembre 2013, notre pays doit continuer de plaider activement pour le renforcement de l’identité européenne en matière de défense et de sécurité, via un rôle renforcé de la PSDC (Politique de sécurité et de Défense Commune), de l’AED (Agence Européenne de la Défense), de la Commission européenne et du Service Européen d’Action Extérieur (SEAE). Ce renforcement doit aller de pair avec la préservation et le renforcement d’un lien transatlantique intégrant mieux la réalité européenne et l’appui au renforcement du rôle des Nations Unies (ONU).

Il s’agit plus que jamais d’élargir la coopération avec des pays d’Europe et d’Afrique (avec un focus sur l’Afrique subsaharienne et centrale) sur un mode multi ou bilatéral. La Défense peut ainsi apporter une plus-value importante et concrète, notamment dans une approche globale dite “3D”.

Les auteurs de cette proposition de résolution ont ainsi identifié plusieurs priorités en matière de Défense nationale pour les années à venir:

— “Europe de la Défense” effective sur le plan opérationnel, diplomatique, de la formation et de l’industrie (dont il sera impératif de tenir compte dans les investissements majeurs à réaliser durant la période visée);

— “aide à la nation” proactive en Belgique, en Europe et dans le monde (B-Fast/EU-Fast), en synergie avec les autres SPF (rapprochement avec la protection civile, tout en maintenant la Direction générale des ressources humaines de la Défense);



— “operationaliteit” van Defensie, waarbij de opdrachten en de toegevoegde waarde ervan in het kader van de missies van de VN, de NAVO en het GVDB duidelijk moet worden afgebakend binnen een welomschreven internationaal kader (VN-resoluties, inachtneming van het internationaal en het humanitair recht, parlementaire opvolging);

— “opleiding” en maximale inperking van de outsourcing van de diensten en de expertise binnen het leger; dat leger moet een dynamische rol spelen bij de opleiding (zowel voor de technische als voor de militaire functies, met name via de Koninklijke Militaire School (KMS));

— “collectief geheugen” via het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis als historische pool, alsook via de hervorming van het Instituut voor Veteranen (IV-NIOOO).

Het is dus niet de bedoeling een alomvattend voorstel van resolutie in te dienen, aangezien een volledig strategisch plan technisch en langdurig denkwerk impliceert dat veel menselijke en materiële middelen vereist. Het voorstel wil echter een centrale plaats innemen in een van realiteitszin getuigende politieke en parlementaire oefening, die onder meer rekening houdt met de omvang van ons land en met de budgettaire werkelijkheid. Hoewel die werkelijkheid ons dwingt om moedige strategische keuzes te maken, moeten we er toch naar streven om België binnen de groep Europese Staten te houden die niet alleen van tel zijn in de internationale diplomatieke relaties en in de vredeshandavingsmissies, maar ook in de concrete hulp aan de bevolking.

Omdat het leger (met andere woorden: het civiele én het militaire personeel waaruit het is samengesteld) in wezen optreedt ten behoeve van de Staat, op zowel nationaal, Europees als internationaal grondgebied, moet onze assemblee voluit meewerken aan een nieuw strategisch plan, door prioriteiten vast te stellen. Het is onze politieke verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat België één van zijn belangrijkste hefboomen in stand houdt om hulp te kunnen verlenen aan bevolkingsgroepen en om internationaal aan vredeshandhaving te kunnen doen.

Vandaag moeten wij beslissen welke rol wij in een sterk veranderende wereld willen spelen.

— “opérationnalité” de la Défense, qui doit clairement définir ses missions et sa valeur ajoutée dans le cadre de missions de l’ONU, de l’OTAN et de la PSDC dans un cadre international clairement défini (résolutions de l’ONU, respect du droit international et humanitaire, suivi parlementaire);

— “formation” et limitation au maximum de l’externalisation des services et de l’expertise au sein de l’armée, qui se doit d’être un acteur dynamique de formation (tant pour les métiers techniques que militaires, notamment via l’Ecole royale militaire (ERM));

— “travail de mémoire” via le pôle historique qu’est le Musée royal de l’Armée et d’Histoire militaire (MRA) et la réforme de l’Institut des vétérans belge (IV-INIG).

Cette proposition de résolution n’entend dès lors pas être exhaustive puisqu’un plan stratégique complet est un exercice technique, long et mobilisant d’importants moyens humains et matériels. Elle se veut par contre au cœur d’un exercice politique et parlementaire marqué par le réalisme et dicté, notamment, par la taille de notre pays et par la réalité budgétaire. Si cette réalité nous impose des choix stratégiques courageux, il n’en reste pas moins que notre niveau d’ambition est de maintenir la Belgique au rang des États européens qui comptent dans les relations diplomatiques internationales, dans les missions de maintien de la paix mais aussi dans l’aide concrète aux populations.

Parce que l’armée (et le personnel civil et militaire qui la compose) constitue un acteur essentiel d’action de l’État, tant sur le territoire national, européen qu’international, notre assemblée se doit de pleinement collaborer à la rédaction d’un nouveau plan stratégique par l’adoption de priorités. Il en va de notre responsabilité politique pour que la Belgique garde l’un de ses leviers principaux pour venir en aide aux populations et maintenir la paix internationale.

Notre place dans le monde en pleine mutation doit se décider aujourd’hui.

Sébastien PIRLOT (PS)  
Julie FERNANDEZ-FERNANDEZ (PS)  
Eric THIÉBAUT (PS)  
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)  
Laurette ONKELINX (PS)

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. stelt vast dat de regering de minister van Defensie heeft belast met het opstellen van een strategisch plan waarvan hij de eerste elementen rond april zou willen voorstellen;

B. vindt dat de hoorzittingen in de Kamer van volksvertegenwoordigers over de toekomst van Defensie niet alleen het nut hebben aangetoond dat Defensie vandaag heeft, maar ook de strategische, humanitaire en budgettaire uitdagingen waar het leger voor staat;

C. attendeert erop dat de Kamer van volksvertegenwoordigers een voorstel van resolutie over de toekomst van het Belgische leger in Europees verband (DOC 53 2203/009) heeft aangenomen;

D. herinnert aan de aanbevelingen van de werkgroep belast met het onderzoek naar het taalevenwicht bij het leger, en wijst erop dat het belangrijk is die aanbevelingen concreet gestalte te geven;

E. wijst op de conclusies van de Europese Raad van december 2013 over het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB);

F. stelt vast dat het GVDB van de Europese Unie bepaalt dat de lidstaten op vrijwillige basis civiele en militaire capaciteiten voor operaties ter beschikking kunnen stellen van de Unie, en dat het GVDB een prioriteit vormt om tot een grotere militaire samenwerking binnen Europa te komen;

G. wijst op de noodzaak voor de EU om haar strategische en technologische autonomie te doen gelden door middel van een sterk en doeltreffend buitenlands, veiligheids- en defensiebeleid, waardoor ze zo nodig alleen kan optreden, of ter ondersteuning van de NAVO in het kader van een VN-mandaat wanneer het internationaal recht dat vereist;

H. stelt dat militaire aankopen, investeringen en uitrusting compatibel moeten zijn voor alle legers van de EU-lidstaten;

I. stelt dat de Europese coherentie binnen de NAVO moet worden opgevoerd om van de EU een sterke en geloofwaardige speler in de wereld te maken, meer bepaald door te zorgen voor compatibiliteit inzake militaire strategie en militair materieel bij de verschillende lidstaten;

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu que le gouvernement a chargé le ministre de la Défense nationale de rédiger un plan stratégique dont il compte présenter les premiers éléments aux environs du mois d'avril;

B. vu les auditions menées sur le futur de la Défense belge au sein de la Chambre des représentants, ayant permis de démontrer tant l'utilité actuelle de la Défense nationale que les défis stratégiques, humains et budgétaires qui sont les siens;

C. vu l'adoption par la Chambre des représentants d'une proposition de résolution relative à l'avenir de l'armée belge dans un cadre européen (DOC 53 2203/009);

D. vu les recommandations du groupe de travail équilibré linguistique à l'armée et l'importance d'implémenter concrètement celles-ci;

E. vu les conclusions du Conseil européen de décembre 2013 consacré à la Politique de sécurité et de défense commune (PSDC);

F. vu que la PSDC de l'Union européenne prévoit que les États membres puissent mettre, sur une base volontaire, des capacités civiles et militaires à la disposition de l'Union dans le cadre d'opérations et que la PSDC constitue une priorité pour conduire à une plus grande coopération militaire au sein de l'Europe;

G. considérant la nécessité pour l'UE d'affirmer son autonomie stratégique et technologique à travers une politique étrangère, de sécurité et de défense forte et efficace lui permettant d'agir seule si nécessaire ou en soutien à l'OTAN dans le cadre d'un mandat de l'ONU, là où le droit international l'exige;

H. considérant le besoin d'assurer la compatibilité des achats, investissements et matériels militaires entre l'ensemble des armées des États membres de l'UE;

I. considérant le besoin de renforcer la cohérence européenne au sein de l'OTAN, afin de devenir un acteur fort et crédible dans le monde, notamment en assurant la compatibilité des stratégies et du matériel militaires des différents États membres;



J. wijst op het belang van Defensie op nationaal, Europees en internationaal vlak, met het oog op hulp aan de bevolking en vredeshandhaving;

K. stelt dat België zijn politieke engagementen ten aanzien van het GVDB moet blijven omzetten in concrete actie door, na een analyse geval per geval, deel te nemen aan de missies en operaties van de Europese Unie in het kader van een VN-mandaat, wanneer het internationaal recht dat vereist;

L. wijst op de nieuwe geopolitieke en technologische uitdagingen waaraan België het hoofd moet bieden om de veiligheid te waarborgen, zoals *cyberdefence*;

M. attendeert op de aanzienlijke meerwaarde van Defensie in het licht van de "hulp aan de Natie", zoals wordt aangetoond door het Koninklijk Militair Hospitaal, en stelt dat die opdrachten voor de bevolking en de overheid gratis moeten blijven;

N. vindt dat Defensie een speler moet zijn die op de jeugd is gericht en als dusdanig een vector moet zijn van opleiding, internationale solidariteit en sociale vooruitgang;

O. wijst op de grote investeringen die België in de toekomst zal moeten doen;

P. vindt dat, in het vooruitzicht van een geïntegreerd Europees leger, alle multinationale samenwerkingsverbanden op het gebied van opleiding, intermodaliteit en militaire investeringen moeten worden geëxploreerd;

Q. stelt dat de definitie van het begrip "*niches of excellence*" geen verlies van autonomie mag betekenen, maar wel méér rationalisatie en interoperabiliteit;

R. wijst erop dat België steeds een voortrekkersrol op zich heeft genomen in het nastreven van verdere Europese integratie op militair vlak (bijvoorbeeld in de context van het *Ghent Framework*);

S. attendeert op de belangrijke rol die de sociale partners te spelen hebben bij de redactie van een nieuw strategisch plan;

T. vindt dat Defensie bij al haar operaties onverkort het internationaal humanitair recht, het internationaal recht en de mensenrechten in acht moet nemen;

J. considérant l'importance que revêt la Défense au niveau national, européen et international en termes d'aide aux populations et de maintien de la paix;

K. considérant que la Belgique doit continuer à traduire en actes concrets ses engagements politiques en faveur de la PSDC en participant au cas par cas aux missions et opérations de l'Union européenne dans le cadre d'un mandat de l'ONU, là où le droit international l'exige;

L. considérant les nouveaux défis géopolitiques et technologiques auxquels notre pays doit faire face pour assurer sa sécurité, comme la cyberdéfense;

M. considérant la plus-value considérable que représente la Défense au regard des missions d'"Aide à la nation", comme le prouve l'Hôpital Royal Militaire et que ces missions doivent rester gratuites pour la population et les autorités publiques;

N. considérant que la Défense doit être un acteur tourné vers la jeunesse comme un vecteur de formation, de solidarité internationale et de progrès social;

O. vu les investissements majeurs que devra consentir la Belgique dans l'avenir;

P. considérant que, dans la perspective d'une armée européenne intégrée, toutes les collaborations multinationales en termes de formation, d'intermodalité et d'investissement militaire doivent être explorées;

Q. considérant que la définition de niches d'excellence ne doit pas constituer une perte d'autonomie mais bien une rationalisation et une interoperabilité renforcées;

R. considérant que la Belgique a toujours joué un rôle moteur dans la poursuite d'une plus grande intégration européenne en matière militaire (par exemple, dans le contexte du cadre de Gand ou "*Ghent Framework*");

S. considérant le rôle important à jouer par les partenaires sociaux dans le cadre de la rédaction d'un nouveau plan stratégique;

T. considérant que la Défense nationale doit, dans toutes ses opérations, pleinement respecter le droit humanitaire international, le droit international et les droits de l'homme;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING, IN HET KADER VAN DE REDACTIE VAN HET NIEUW STRATEGISCH PLAN:

1. daadwerkelijk met de Europese dimensie rekening te houden, zowel operationeel en diplomatiek als qua opleidingen en op industrieel vlak;

2. zich ertoe te verbinden om, in nauw overleg met de partnerlanden in het kader van de Europese Unie en de NAVO, en na daarover in het Federaal Parlement te hebben gedebatteerd, een beperkt aantal *niches of excellence* te bepalen waarin investeringen in personeel en materieel prioriteit zullen hebben en waarin België beschikbare capaciteit ter beschikking zal kunnen stellen voor gemeenschappelijke operaties;

3. de “hulp aan de Natie” als een prioritaire taak van Defensie te blijven beschouwen op Belgisch, Europees en internationaal echelon en met name via het Koninklijk Militair Hospitaal;

4. ten volle de operationaliteit van Defensie te waarborgen door de taken en de toegevoegde waarde ervan precies te omschrijven in het kader van missies van de VN, de NAVO, alsook in GVDB-verband binnen een VN-bevelkader, wanneer het internationaal recht dat vereist;

5. aan de opleidingsmissies van de strijdkrachten van partnerlanden prioriteit te blijven geven, alsook de taken van Defensie zoveel mogelijk op te nemen in een alomvattende aanpak, bijvoorbeeld via B-Fast of ontwikkelingssamenwerking;

6. van de opleiding en de motivering van de militairen een absolute prioriteit te maken, meer bepaald door een maximale inperking van het outsourcen van de diensten en de knowhow binnen het leger, dat stevast onderworpen moeten kunnen worden aan democratische controle;

7. het opleidingsaanbod dynamisch te blijven aansturen, zowel wat de technische als de militaire beroepen betreft, meer bepaald via de Koninklijke Militaire School (KMS);

8. de vereiste middelen ter beschikking te stellen opdat de Algemene Dienst Inlichtingen en Veiligheid (ADIV) zijn taken kan uitvoeren, mede in het licht van de nieuwe uitdagingen die de buitenlandse inlichtingendiensten moeten aangaan en in nauwe samenwerking met de Veiligheid van de Staat en het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD);

9. te bekijken hoe de diensten inzake “hulp aan de Natie” en die inzake civiele bescherming nader op elkaar kunnen worden afgestemd, met het oog op een

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FEDERAL, DANS LE CADRE DE LA RÉDACTION DU NOUVEAU PLAN STRATÉGIQUE:

1. d’inscrire la dimension européenne de manière effective tant sur le plan opérationnel, diplomatique, de la formation que de l’industrie;

2. de s’engager à définir, en étroite concertation avec des pays partenaires dans le cadre de l’Union européenne et de l’OTAN, et après en avoir débattu au Parlement fédéral, un nombre limité de niches d’excellence dans lesquelles les investissements en personnel et en matériel seront prioritaires, et dans lesquelles la Belgique pourra mettre des capacités à la disposition d’opérations communes;

3. de continuer de faire des missions d’“Aide à la Nation” une priorité de la Défense tant au niveau belge, qu’européen et international, notamment au travers de l’Hôpital Royal Militaire;

4. d’assurer pleinement l’opérationnalité de la Défense en définissant clairement ses missions et sa valeur ajoutée dans le cadre de missions de l’ONU, de l’OTAN et de la PSDC dans un cadre onusien impératif, là où le droit international l’exige;

5. de continuer de faire des missions de formation des forces militaires de pays partenaires une priorité et d’intégrer autant que possible les missions de la Défense dans une approche globale, par exemple au travers de B-Fast ou de la Coopération au développement;

6. de faire de la formation et de la motivation des militaires une priorité absolue, notamment en limitant au maximum l’externalisation des services et de l’expertise au sein de l’armée, qui doit toujours pouvoir faire l’objet d’un contrôle démocratique;

7. de continuer d’être un acteur dynamique de formation, tant pour les métiers techniques que militaires, notamment via l’Ecole royale militaire (ERM);

8. de fournir les moyens nécessaires au Service général du renseignement et de la sécurité (SGRS) afin d’acquiescer ses missions et les nouveaux défis auxquels les renseignements extérieurs doivent faire face, en pleine collaboration avec la Sûreté de l’État et l’Organe de coordination pour l’analyse de la menace (OCAM);

9. d’envisager un rapprochement entre les services dits d’“Aide à la nation” et de la Protection civile en vue d’une rationalisation et d’une plus grande

rationalisering en een grotere complementariteit, zowel binnen als buiten ons land;

10. de instandhouding van het collectief geheugen te handhaven als een volwaardige taak van Defensie, meer bepaald via de historische pool van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis (KLM) en via de hervorming van het Instituut voor Veteranen (IV-NIOOO);

11. te waarborgen dat de Kamer van volksvertegenwoordigers onverwijld en voortdurend wordt betrokken bij de opvolging van de operaties van het Belgisch leger in het buitenland;

12. ruimte te scheppen voor nieuwe initiatieven die gericht zijn op een betere samenwerking van alle personeelsleden van de Belgische Defensie met hun Europese collega's;

13. te blijven pleiten voor de rationalisering van de beslissingsstructuren van het GVDB en voor een optimalisatie van de Europese hoofdkwartieren;

14. op Europees vlak werk te maken van de versterking van de Europese industriële basis, van de complementariteit van de militaire uitrustingen en van de burgerlijk-militaire synergieën, hetgeen moet uitmonden in Europese convergentie inzake militaire aankopen en in een positieve weerslag op de werkgelegenheid, de groei, de innovatie en de industriële concurrentiekracht van de Unie;

15. België en Defensie resoluut stappen te doen zetten naar nucleaire ontwapening, in het raam van multilaterale onderhandelingen waaraan België actief zal blijven deelnemen om het eigen grondgebied helemaal kernwapenvrij te maken.

9 februari 2015

complémentarité, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de notre pays;

10. de maintenir pleinement le travail de mémoire comme une mission de la Défense, notamment via le pôle historique qu'est le Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire (MRA) et la réforme de l'Institut des vétérans belge (IV-INIG);

11. de garantir l'implication immédiate et constante de la Chambre des représentants dans le cadre des opérations à l'étranger menées par notre armée;

12. de permettre la mise en place de nouvelles initiatives favorisant une meilleure collaboration de l'ensemble du personnel de la Défense belge avec leurs homologues européens;

13. de continuer à plaider en faveur de la rationalisation des structures de décision de la PSDC et d'une optimisation des quartiers généraux européens;

14. de promouvoir, sur le plan européen, la consolidation de sa base industrielle, la complémentarité des équipements militaires et les synergies civilo-militaires afin de permettre une convergence européenne en termes d'achats militaires et des retombées positives pour l'emploi, la croissance, l'innovation et la compétitivité industrielle de l'Union;

15. d'inscrire résolument la Belgique et la Défense dans la lutte pour le désarmement nucléaire dans le cadre de négociations multilatérales auxquelles la Belgique continuera de participer activement afin de libérer son territoire de toute présence d'armes nucléaires.

9 février 2015

Sébastien PIRLOT (PS)  
Julie FERNANDEZ-FERNANDEZ (PS)  
Eric THIÉBAUT (PS)  
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)  
Laurette ONKELINX (PS)