

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juni 2015

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse bepalingen**  
**inzake energie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Frank WILRYCX**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	7
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	22

*Zie:*

Doc 54 **1046/ (2014/2015):**

001: Wetsontwerp.  
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

1<sup>er</sup> juin 2015

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions diverses**  
**en matière d'énergie**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET  
DE L'AGRICULTURE  
PAR  
M. **Frank WILRYCX**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif .....	3
II. Discussion générale.....	7
III. Discussion des articles et votes .....	22

*Voir:*

Doc 54 **1046/ (2014/2015):**

001: Projet de loi.  
002: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jean-Marc Delizée

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Rita Gantois, Werner Janssen, Johan Klaps, Bert Wollants
PS	Paul-Olivier Delannois, Jean-Marc Delizée, Fabienne Winckel
MR	Caroline Cassart-Mailleux, Benoît Friart, Katrin Jadin
CD&V	Leen Dierick, Griet Smaers
Open Vld	Patricia Ceysens, Frank Wilrycx
sp.a	Ann Vanhese
Ecolo-Groen	Muriel Gerkens
cdH	Michel de Lamotte

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Rita Bellens, Christoph D'Haese, Inez De Coninck, Peter Dedecker, Veerle Wouters
Nawal Ben Hamou, Laurent Devin, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Alain Mathot
Emmanuel Burton, David Clarinval, Vincent Scourneau, Sophie Wilmès
Sarah Claerhout, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Sabien Lahaye-Battheu, Vincent Van Quickenborne, Tim Vandenput
Johan Vande Lanotte, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Kristof Calvo
Benoît Dispa, Vanessa Matz

**C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:**

PP	Aldo Carcaci
----	--------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n <sup>o</sup> de base et du n <sup>o</sup> consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/ 549 81 60  
Fax: 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél.: 02/ 549 81 60  
Fax: 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 19 mei 2015.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, geeft aan dat dit wetsontwerp een tweeledig doel dient. Primo beoogt het de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2012/27/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende energie-efficiëntie, tot wijziging van Richtlijnen 2009/125/EG en 2010/30/EU en houdende intrekking van de Richtlijnen 2004/8/EG en 2006/32/EG. Secundo beoogt dit wetsontwerp een begrotingsfonds “energietransitie” op te richten, ter bevordering van het onderzoek naar en de ontwikkeling van innoverende projecten op het vlak van energie, in het bijzonder aangaande de energieproductie en -opslag.*

Daartoe wordt de wijziging voorgesteld van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna “de elektriciteitswet”) en van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (hierna “de gaswet”).

Oorspronkelijk werden die beide aspecten opgenomen in het wetsontwerp houdende bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie (DOC 54 0967/001), om de levensduur van de kerncentrales Doel 1 en 2 te verlengen en aldus de elektriciteitsbevoorradingszekerheid in België te vrijwaren. De afdeling wetgeving van de Raad van State werd verzocht dringend advies uit te brengen over al deze maatregelen, maar de Raad heeft het urgentieverzoek alleen aanvaard voor het aspect inzake de verlenging van de levensduur van de kerncentrales. Daardoor moesten die aspecten in twee afzonderlijke wetsontwerpen worden opgesplitst.

De beide delen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zijn zeer belangrijke aspecten (punt 4 en 5) van de beslissing die de regering op 8 december 2014 heeft genomen.

De ontworpen (gedeeltelijke) omzetting heeft alleen betrekking op artikel 15 van Richtlijn 2012/27/EU, en inzonderheid op artikel 15, (4) en (8), dat betrekking heeft op de vraagrespon.

Artikel 15, (4), van Richtlijn 2012/27/EU bepaalt het volgende:

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 19 mai 2015.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, indique que le présent projet de loi poursuit un double objectif. Il vise d'une part à la transposition partielle de la directive 2012/27/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 relative à l'efficacité énergétique, modifiant les directives 2009/125/CE et 2010/30/UE et abrogeant les directives 2004/8/CE et 2006/32/CE. Il crée, d'autre part, un fonds budgétaire intitulé “transition énergétique” destiné à encourager la R&D dans des projets innovants dans le domaine de l'énergie, notamment en faveur de la production et du stockage d'énergie.*

À cette fin, sont modifiées la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (ci-après, “loi électricité”) et la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations (ci-après, “loi gaz”).

Originellement, ces deux volets du projet étaient intégrés au projet de loi portant des dispositions en matière de sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique (DOC 54 967/1), visant la prolongation des réacteurs de Doel 1 et 2 en vue d'assurer la sécurité d'approvisionnement de la Belgique. La demande d'avis à la section de législation du Conseil d'État invoquait l'urgence pour l'ensemble de ces mesures, mais le Conseil d'État n'a admis le caractère urgent de la demande d'avis que pour le volet relatif au prolongement des réacteurs nucléaires. Dès lors, il a fallu scinder ces chapitres en deux projets de loi distincts.

Les deux chapitres du présent projet de loi constituent des éléments essentiels (points 4 et 5) de la décision prise par le gouvernement le 8 décembre 2014.

La transposition proposée constitue une transposition partielle du seul article 15 de la directive 2012/27/UE, et plus particulièrement de l'article 15, (4) et (8), relatif à la gestion de la demande.

L'article 15, (4), de la directive 2012/27/UE dispose que:

“De lidstaten heffen de prikkels in de transport- en distributietarieven op die de algehele efficiëntie (inclusief de energie-efficiëntie) aantasten van de productie, het transport, de distributie en de levering van elektriciteit of die de marktdeelname van de vraagrespon in verband met balancerings- en nevendiensten kunnen belemmeren. De lidstaten zorgen ervoor dat netwerkbeheerders gestimuleerd worden het ontwerp en beheer van infrastructuur te verbeteren en, in het kader van Richtlijn 2009/72/EG, dat de tarieven de leveranciers in staat stellen de participatie van afnemers aan systeemefficiëntie te verhogen, met inbegrip van vraagrespon en met inachtneming van de nationale omstandigheden.”

Overeenkomstig artikel 37, (6), a), van Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 13 juli 2009 betreffende de gemeenschappelijke regels voor de binnenlandse elektriciteitsmarkt en tot schrapping van de richtlijn 2003/54/EG, is de nationale reguleringsinstantie ermee belast de gebruikte methodes om de transporttarieven te berekenen of op te stellen, vast te leggen of op zijn minst goed te keuren. De federale wetgever heeft, per wet van 8 januari 2012, aan de CREG de bevoegdheid toevertrouwd om de tariefmethodologie op te stellen en de transporttarieven goed te keuren.

In overeenstemming met de interpretatieve nota van de Europese Commissie van 22 januari 2010 over de reguleringsinstanties, sluiten de bevoegdheden van de nationale reguleringsinstantie inzake tariefmethodologie en/of tarieven voor de lidstaten evenwel de mogelijkheid niet uit om richtsnoeren op te stellen:

“De voornaamste taken van een nationale reguleringsinstantie, wat de netwerk tarieven betreft, ontnemt de lidstaat niet de mogelijkheid om algemene beleidsrichtsnoeren uit te vaardigen, die op termijn omgezet moeten worden naar de structuur en de tariefmethodologie door de nationale reguleringsinstantie.” (vrije vertaling uit het Engels, blz.14). Daarbij gaat het *in casu* om de CREG.

Daarom heeft de federale wetgever in artikel 12, § 5, van de elektriciteitswet en in artikel 15/5bis, § 5, van de gaswet, een aantal richtsnoeren aangenomen waaraan de tariefmethodologie moet voldoen. Om tegemoet te komen aan de doelstellingen van Richtlijn 2012/27/EU, rekening houdend met de onafhankelijkheid van de nationale reguleringsinstantie en met de mogelijkheid voor de lidstaat om te voorzien in richtsnoeren, moeten, in lijn met de omzetting van het derde energiepakket, aan

“Les États membres veillent à la suppression des incitations en matière de tarifs de transport et de distribution qui sont préjudiciables à l’efficacité globale (y compris l’efficacité énergétique) de la production, du transport, de la distribution et de la fourniture d’électricité ou de celles qui pourraient faire obstacle à la participation des effacements de consommation aux marchés d’ajustement et à la fourniture de services auxiliaires. Les États membres veillent à ce que les gestionnaires de réseau soient incités à améliorer l’efficacité au niveau de la conception et de l’exploitation des infrastructures et, dans le cadre de la directive 2009/72/CE, à ce que les tarifs permettent aux fournisseurs d’améliorer la participation du consommateur à l’efficacité du système, y compris aux effacements de consommation en fonction des facteurs nationaux.”

Conformément à l’article 37, (6), a), de la Directive 2009/72/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l’électricité et abrogeant la directive 2003/54/CE, l’autorité de régulation nationale se charge de fixer ou d’approuver au moins les méthodes utilisées pour calculer ou établir les tarifs de transport. Le législateur fédéral a, par la loi du 8 janvier 2012, confié à la CREG, la compétence d’établir la méthodologie tarifaire et d’approuver les tarifs de transport.

Toutefois, conformément à la note interprétative de la Commission européenne du 22 janvier 2010 sur les autorités de régulation, les compétences des autorités de régulation nationales en matière de méthodologies tarifaires ou de tarifs n’excluent pas la possibilité pour les États membres de prévoir des lignes directrices:

“Les tâches principales d’une autorité de régulation nationale en ce qui concerne les tarifs de réseau, ne privent pas l’État membre de la possibilité d’émettre des lignes directrices de politique générale qui devront, à terme, être transposées dans la structure et la méthodologie tarifaire par l’autorité de régulation nationale.” (traduction libre de l’anglais, p. 14), en l’espèce la CREG.

C’est pourquoi le législateur fédéral a prévu à l’article 12, § 5, de la loi électricité et à l’article 15/5 bis, § 5, de la loi gaz, un certain nombre de lignes directrices auxquelles doit répondre la méthodologie tarifaire. Afin de rencontrer les objectifs de la directive 2012/27/ UE, tout en respectant l’indépendance de l’autorité de régulation nationale et la faculté pour l’État membre de prévoir des lignes directrices, il convient, dans la droite ligne de la transposition du Troisième Paquet Energie, d’ajouter

de elektriciteitswet en aan de gaswet tariefrichtsnoeren worden toegevoegd die het volgende beogen:

— de opheffing van de prikkels in de transporttarieven die de algehele efficiëntie aantasten van de productie, het transport en de levering van elektriciteit of die de marktdeelname van de vraagrespon in verband met balancerings- en nevendiensten kunnen belemmeren; en

— tarieven ter verbetering van het ontwerp en het beheer van infrastructuur en, in het kader van Richtlijn 2009/72/EG en dus inzake elektriciteit, tarieven om de leveranciers in staat te stellen de deelname van afnemers aan de systeemefficiëntie te verhogen, met inbegrip van vraagrespon en met inachtneming van de nationale omstandigheden.

Voorts beoogt dit wetsontwerp in de elektriciteitswet de bevoegdheid van de CREG uit te breiden, opdat ze in overeenstemming met bovenvermeld artikel 15, (8), eerste lid, van Richtlijn 2012/27/EU, prikkels kan geven voor de deelname van vraagzijdemiddelen – bijvoorbeeld vraagrespon – aan het aanbod op de groothandelsmarkten. Dit houdt een aanmoediging in die betrekking heeft op de toegang tot en de bijdrage aan de vraagbeheersing, in het bijzonder voor wat betreft het evenwicht, de reserves en andere dienstenmarkten van het net; dit alles rekening houdend met de nieuwe Europese netwerkcodes. De bevoegdheid van de CREG is beperkt tot de groothandel, aangezien de kleinhandel tot de bevoegdheid van de gewesten behoort.

In verband met de bevoegdheid van de federale Staat inzake de in dit wetsontwerp behandelde materies herinnert de minister eraan dat het Grondwettelijk Hof in zijn arrest nr. 98/2013 van 9 juli 2013 heeft geoordeeld dat maatregelen inzake energie-efficiëntie, ook al worden ze genomen ten aanzien van entiteiten zoals de transmissiebeheerder of de beheerders van opslaginstallaties voor aardgas van wie de activiteiten in beginsel door de federale overheid worden geregeld, toch behoren tot de bevoegdheden van de gewesten. De bijzondere wetgever heeft aan de gewesten immers de exclusieve bevoegdheid verleend inzake de bescherming van het leefmilieu, de nieuwe energiebronnen en rationeel energieverbruik. Die bevoegdheidsgrondslag omvat de bescherming van het klimaat. Daaruit vloeit voort dat het opleggen van verplichtingen dienaangaande tot de exclusieve bevoegdheid van de gewesten behoort, behalve als die verplichtingen de kernenergie betreffen en de mariene gebieden die buiten het territoriaal bevoegdheidsgebied van de gewesten gelegen zijn.

des lignes directrices tarifaires dans la loi électricité et dans la loi gaz, qui sont de deux ordres:

— la suppression des incitations en matière de tarifs de transport qui sont préjudiciables à l'efficacité globale de la production, du transport et de la fourniture d'électricité ou qui pourraient faire obstacle à la participation des effacements de consommation aux marchés d'ajustement et à la fourniture de services auxiliaires; et

— des tarifs visant à améliorer l'efficacité au niveau de la conception et de l'exploitation des infrastructures et, dans le cadre de la Directive 2009/72/CE et donc en matière d'électricité, à permettre aux fournisseurs d'améliorer la participation du consommateur à l'efficacité du système, y compris aux effacements de consommation en fonction des facteurs nationaux.

Le présent projet de loi vise également à étendre, dans la loi électricité, la compétence de la CREG afin qu'elle puisse encourager conformément à l'article 15, (8), alinéa 1<sup>er</sup>, précité de la Directive 2012/27/UE, les ressources portant sur la demande, telles que les effacements de consommation, à participer aux marchés de gros au même titre que les ressources portant sur l'offre. Ceci implique un encouragement à l'accès et à la participation de la gestion de la demande notamment en matière d'équilibre, de réserves et autres marchés de services du réseau; le tout dans le respect des nouveaux Codes de réseaux européens. La compétence de la CREG est limitée au marché de gros, le marché de détail relevant de la compétence des régions.

En ce qui concerne la compétence de l'État fédéral à l'égard des matières traitées par le projet de loi, la ministre rappelle que dans son arrêt n° 98/2013 du 9 juillet 2013, la Cour constitutionnelle a jugé que des mesures relatives à l'efficacité énergétique, même si elles sont prises à l'égard d'entités telles que le gestionnaire du réseau de transport ou les gestionnaires d'installations de stockage de gaz naturel dont les activités sont en principe réglementées par l'autorité fédérale, relèvent néanmoins des compétences des régions, le législateur spécial ayant attribué aux Régions la compétence exclusive en matière de protection de l'environnement, des sources nouvelles d'énergie et de l'utilisation rationnelle de l'énergie. Ce fondement de compétence comprend la protection du climat. Il en résulte que le pouvoir d'imposer des obligations dans ce domaine relève de la compétence exclusive des Régions, sauf lorsque ces obligations concernent l'énergie nucléaire et les espaces marins qui se situent en dehors de la sphère de compétence territoriale des régions.

Zoals de Raad van State in zijn advies nr. 57 210/3 van 3 april 2015 over dit wetsontwerp stelt, kan de federale overheid Richtlijn 2012/27/EU echter gedeeltelijk omzetten inzake energie-efficiëntie in het kader van de impliciete bevoegdheden die ze kan uitoefenen voor zover de bevoegdheid noodzakelijk is voor de federale bevoegdheid en voor zover de uitoefening door de federale overheid niet tot gevolg heeft dat de gewesten verhinderd worden in de uitoefening van hun algemene bevoegdheid inzake energie-efficiëntie.

Het rationeel gebruik van energie is dus in bepaalde gevallen absoluut noodzakelijk in het kader van de bevoegdheid inzake 's lands energiebevoorrading, aangezien door het aanmoedigen van vraagzijdemiddelen vraag en aanbod op de energiemarkt beter op elkaar kunnen worden afgestemd, hetgeen de stabiliteit van de energiebevoorrading ten goede komt (cf. advies van de Raad van State nr. 57 2010/3 van 3 april 2015, blz. 6-7, punt 3.4).

Het vraagstuk van de bevoegdheid van de Federale Staat aangaande de maatregelen die dit wetsontwerp in uitzicht stelt, werd besproken in het overlegcomité en daarbij zijn geen specifieke moeilijkheden aan het licht gekomen.

Het wetsontwerp strekt in de tweede plaats tot de oprichting van een nieuw begrotingsfonds, genaamd het Energietransitiefonds, dat zal worden gestijfd met de opbrengsten van de vergoeding die aan de Federale Staat wordt betaald overeenkomstig het toekomstige artikel 4/2 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie – ingevoegd bij het wetsontwerp houdende bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie (DOC 54 967/001) – en waarvan de uitgaven zullen worden gebruikt om onderzoek en ontwikkeling van projecten in het kader van de energietransitie te financieren (artikelen 3 en 7 van het wetsontwerp). De nadere berekeningsregels voor die vergoeding zullen worden vastgesteld in het wetsontwerp dat over enkele weken zal worden ingediend en dat zal gaan over de rente en de parameters van de overeenkomst die met Electrabel zal worden gesloten in het raam van de verlenging van de kernreactoren van Doel 1 en 2.

De minister geeft eveneens aan dat hij door middel van een toekomstig wetsontwerp alle bestaande begrotingsfondsen in verband met energie, behalve die in verband met energieopslag of met onderzoek naar energiebronnen, op termijn wil rationaliseren.

Toutefois, comme le Conseil d'État le relève dans son avis n° 57 210/3 du 3 avril 2015 sur le présent projet de loi, l'autorité fédérale peut transposer partiellement la directive 2012/27/UE en matière d'efficacité énergétique dans le cadre des compétences implicites qu'elle peut exercer dans la mesure où la compétence serait nécessaire à la compétence fédérale et où l'exercice par l'autorité fédérale n'aurait pas pour effet d'empêcher les Régions d'exercer leur compétence générale en matière d'efficacité énergétique.

L'utilisation rationnelle de l'énergie est donc dans certains cas absolument nécessaire dans le cadre de la compétence de sécurité d'approvisionnement du pays, vu que l'encouragement des ressources portant sur la demande permet de mieux équilibrer l'offre et la demande sur le marché de l'énergie, ce qui favorise la stabilité de l'approvisionnement en énergie (cf. avis du Conseil d'État n° 57 210/3 du 3 avril 2015, p.6-7, pt. 3.4).

La question de la compétence de l'État fédéral à l'égard des mesures portées par le présent projet a été discutée au sein du comité de concertation et n'a pas soulevé de problème particulier.

Le projet vise en deuxième lieu à créer un nouveau fonds budgétaire, dénommé le Fonds de transition énergétique, alimenté par le produit de la redevance versée à l'État fédéral conformément au futur article 4/2 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité – inséré par le projet de loi portant des dispositions en matière de sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique (DOC 54 967/1) – et dont les dépenses seront affectées au financement de la recherche et du développement de projets dans le cadre de la transition énergétique (articles 3 et 7 du projet). Les modalités de calcul de cette redevance seront fixées dans le projet de loi qui sera déposé dans quelques semaines, qui traitera de la rente et des paramètres de la convention à conclure avec Electrabel dans le cadre de la prolongation des réacteurs de Doel 1 et 2.

La ministre indique également sa volonté de rationaliser à terme, dans un projet de loi à venir, l'ensemble des fonds budgétaires existants dans le domaine énergétique, mais dont aucun ne concerne le stockage ou la recherche en matière d'énergies.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* merkt op dat dit wetsontwerp voorziet in de gedeeltelijke omzetting van de Europese Richtlijn inzake energie-efficiëntie en dat het beoogt aan de CREG nieuwe bevoegdheden toe te kennen. Werd die laatste geraadpleegd en, zo ja, werd een advies uitgebracht?

De ontworpen maatregelen brengen over het algemeen geen echte moeilijkheden mee, temeer omdat voorafgaand met de gewesten is overlegd om het vraagstuk van de bevoegdheid van de Federale Staat uit te klaren. Aangaande dit specifieke punt wil de spreekster weten of de Federale Staat zijn volledige bevoegdheid heeft benut wat de om te zetten Richtlijn betreft dan wel of in verband met de energie-efficiëntie nog andere wetsontwerpen moeten worden ingediend.

Een pijnpunt heeft betrekking op de financiering van het begrotingsfonds energietransitie: het wetsontwerp houdende bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie (DOC 54 967/001) voorziet dan wel in het principe van een vergoeding om dat fonds te stijven, maar helaas moet worden vastgesteld dat het bedrag van de aan dat fonds bestemde ontvangsten vooralsnog niet bekend is, aangezien de vergoedingselementen nog niet zijn vastgelegd en dat pas later zal gebeuren, wanneer het wetsontwerp houdende de vaststelling van de parameters van de met Electrabel te sluiten overeenkomst zal worden ingediend.

In het wetsontwerp wordt overigens niet duidelijk bepaald welke uitgaven in het kader van dat fonds zijn toegestaan: er is sprake van opslag, wat nog vrij duidelijk is, maar vooral van innoverende energieprojecten. Dat laatste punt is vaag; gaat het alleen om hernieuwbare energiebronnen, of om alle energiebronnen?

Dit fonds is onderdeel van de regeringsbeslissing van 8 december 2014. Heeft de regering enig idee welke projecten in aanmerking komen voor financiering door het fonds? Is de regering van plan het zogenoemde "energieatolproject" in de Noordzee met dit fonds te financieren? Zo ja, dan moet de elektriciteitswet worden gewijzigd, want die wet bepaalt dat voor investeringen in de Noordzee geen sprake mag zijn van Staatssteun of van een bijdrage ten laste van de consumenten.

De spreekster stelt zich vervolgens vragen bij de "prikkel" in de transporttarieven die de gehele efficiëntie van de markt aantasten". Gaat de huidige werkwijze van Fluxys of van Elia met dergelijke schadelijke prikkels

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Karine Lalieux (PS)* note que le présent projet transpose partiellement la directive européenne en matière d'efficacité énergétique et confère à la CREG de nouvelles compétences. Cette dernière a-t-elle été consultée et, le cas échéant, un avis a-t-il été rendu?

Les mesures proposées ne posent dans l'ensemble pas de réelles difficultés, d'autant qu'elles ont fait l'objet d'une concertation préalable avec les Régions pour clarifier la question de la compétence de l'autorité fédérale. Sur point particulier, l'intervenante souhaite savoir si l'État fédéral a épuisé toute sa compétence pour ce qui est de la directive à transposer ou si d'autres projets de loi doivent encore être déposés concernant l'efficacité énergétique.

Un point négatif concerne le financement du fonds budgétaire de transition énergétique: si le principe d'une redevance en vue d'abonder ce fonds est inscrit dans le projet de loi portant des dispositions en matière de sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique (DOC 54 967/1), on doit malheureusement constater qu'on ne connaît pas à ce stade le montant des recettes affectées à ce fonds, puisque les éléments de la redevance ne sont pas définis à ce jour et ne le seront que plus tard, lorsque sera déposé le projet de loi fixant les paramètres de la convention avec Electrabel.

Par ailleurs, le projet ne détermine pas clairement les dépenses autorisées dans le cadre de ce fonds: il est question de stockage, ce qui est encore relativement clair, mais surtout de projets innovants dans le domaine de l'énergie. Ce dernier point est flou; cela ne concerne-t-il que les énergies renouvelables, ou toutes les sources d'énergie?

Ce fonds est un des éléments de la décision du gouvernement du 8 décembre 2014. Le gouvernement a-t-il une vue sur les projets qui pourraient éventuellement être financés par le fonds? Le gouvernement entend-il faire bénéficier le projet dit de l'atoll énergétique en Mer du Nord d'un financement à partir de ce fonds? Si c'est le cas, il faudra modifier la loi électricité, car celle-ci dispose que les investissements en Mer du Nord ne peuvent bénéficier du soutien de l'État ni d'une cotisation à charge des consommateurs.

L'intervenante s'interroge ensuite sur la notion d'"incitation préjudiciable à l'efficacité globale du marché" dans les tarifs. Est-ce que, à l'heure actuelle, les pratiques de Fluxys ou d'Elia contiendraient de telles

gepaard? Kunnen die prikkels worden gelijkgesteld met discriminerende tarieven?

Meer op het politieke vlak stelt de spreekster ten slotte vast dat dit wetsontwerp en het wetsontwerp houdende bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie (DOC 54 967/1) allebei door de minister worden verdedigd. Is dat niet een manier om bepaalde meerderheidspartijen – *in casu* Open Vld en CD&V – die te allen prijze een tegenprestatie willen voor de beslissing om de kerncentrales langer open te houden, tevreden te stellen? Om bepaalde partijen de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 te doen slikken, creëert de minister met andere woorden een nieuw begrotingsfonds, dat heel waarschijnlijk een lege doos zal zijn en dienst zal doen als schaamlapje om uitsluitend met kernenergie elektriciteit te produceren.

*De heer Benoît Friart (MR)* is van oordeel dat dit wetsontwerp ten volle past in de strategie van de regering om de energietransitie in goede banen te leiden. Los van de noodzakelijke oplossingen op korte termijn, zoals het langer openhouden van Doel 1 en 2, is het zaak in de nodige middelen te voorzien om de bevoorradingszekerheid van België op middellange en lange termijn te waarborgen, ten behoeve van de burgers en van de bedrijven, door middelen vrij te maken voor onderzoek op het vlak van energie.

De omzetting van de Europese richtlijn is een stap in dezelfde richting. Ze biedt België de mogelijkheid zijn steentje bij te dragen tot de inspanning op Europees vlak om het energieverbruik te verlagen door de energie-efficiëntie te stimuleren.

Ook *mevrouw Leen Dierick (CD&V)* is blij met dit wetsontwerp, dat een belangrijke stap voorwaarts betekent in de verbetering van de energiezekerheid van België. De levensduurverlenging van Doel 1 en 2 is slechts één element van het hele beleid inzake energiezekerheid, en wat de minister met het wetsontwerp voorstelt, past in een visie op langere termijn.

Voorts wil de spreekster graag weten welk soort projecten door het energietransitiefonds kunnen worden gefinancierd en vanaf wanneer dat fonds operationeel zal zijn. In het kader van de levensduurverlenging van de kerncentrale van Tihange 1, is er ook beslist om een fonds op te richten, om te investeren – ten belope van een derde van de middelen van dat fonds – in de productiecapaciteit van gas en *offshore* windenergie. Wat zal er met dat fonds gebeuren, rekening houdend met het feit dat de minister de door de vorige regering uitgeschreven aanbesteding betreffende de gasproductiecapaciteit heeft geschrapt?

incitations préjudiciables? Et ces incitations sont-elles assimilables à des tarifs discriminatoires?

Enfin, sur un plan plus politique, l'intervenante constate que le présent projet de loi et le projet de loi portant des dispositions en matière de sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique (DOC 54 967/1) sont défendus simultanément par la ministre. Ne s'agit-il pas là d'une façon de donner des gages à certains partis de la majorité, l'Open Vld et le CD&V en l'occurrence, qui souhaitent absolument présenter un contrepoids à la décision de prolongation du nucléaire? En d'autres termes, pour faire avaler la couleuvre de la prolongation de Doel 1 et 2, la ministre crée un nouveau fonds budgétaire qui risque fort de n'être qu'un coquille vide et un cache-sexe du tout-nucléaire.

Pour *M. Benoît Friart (MR)*, ce projet s'inscrit pleinement dans la stratégie du gouvernement pour gérer la transition énergétique. Au-delà des nécessaires solutions à court terme, tel le prolongement de Doel 1 et 2, il s'agit de se donner les moyens d'assurer la sécurité d'approvisionnement de la Belgique à moyen et long terme, pour le bien des citoyens et des entreprises, en dégageant des fonds pour la recherche dans le domaine de l'énergie.

La transposition de la directive européenne est un pas qui va dans la même direction. Elle permet à la Belgique de participer à l'effort européen visant à réduire la consommation d'énergie à travers la promotion de l'efficacité énergétique.

*Mme Leen Dierick (CD&V)* se félicite également de ce projet, qui constitue une étape importante dans l'amélioration de la sécurité énergétique de la Belgique. La prolongation de Doel 1 et 2 n'est qu'un élément de cette politique globale de sécurité énergétique, et les éléments proposés par la ministre avec le présent projet s'inscrivent dans une vision à plus long terme.

Concernant le fonds de transition énergétique, l'intervenante souhaiterait savoir quels types de projets pourront être financés et à partir de quelle date ce fonds sera opérationnel. Par ailleurs, dans le cadre de la prolongation du réacteur de Tihange 1, il avait été également décidé de la création d'un fonds, en vue d'investir – pour un tiers des moyens de ce fonds – dans les capacités de production en gaz et en éolien *offshore*. Que va-t-il advenir de ce fonds, sachant que la ministre a annulé le marché public – lancé par le gouvernement précédent – relatif aux capacités de production en gaz?



*De heer Bert Wollants (N-VA)* merkt ironisch op dat het energietransitiefonds waarin dit wetsontwerp voorziet, de uitvoering is van een wens die tijdens de vorige zittingsperiode werd uitgedrukt: ervoor zorgen dat de technologie van gisteren die van morgen financiert. Hij begrijpt dan ook niet dat sommige leden dit wetsontwerp de bedoeling toedichten de verlenging van de reactoren van Doel 1 en 2 te doen slikken. De spreker is verheugd over de goede verstandhouding tussen de Federale Staat en de gewesten binnen het overlegcomité, waardoor eeniederders bevoegdheden inzake energie-efficiëntie duidelijk konden worden afgebakend.

Dit wetsontwerp is slechts een raamwerk en een veraste stap om niet alleen de energietransitie maar ook de energieonafhankelijkheid te bevorderen; momenteel voert België veel te veel stroom in, zodat onderzoek naar alternatieven moet worden aangemoedigd. In dat opzicht kan dit wetsontwerp worden beschouwd als een geheel dat volledig aansluit bij de wet waarbij Doel 1 en 2 werden verlengd.

*De heer Frank Wilrycx (Open Vld)* is eveneens van mening dat dit wetsontwerp onlosmakelijk verbonden is met de wet tot verlenging van de levensduur van de reactoren van Doel 1 en 2. De twee teksten beogen de kernuitstap in 2025 mogelijk te maken door te voorzien, niet alleen in een korte- en middellangetermijnoplossing om het vraagstuk van de bevoorradingszekerheid te regelen, maar ook in de instrumenten die de mogelijkheid bieden te investeren in onderzoek naar energieopslag en energietransitie.

De economische impact van het begrotingsfonds mag evenmin worden onderschat: door massaal en op tijd te investeren in de sector van de nieuwe energiebronnen, kan een bedrijfstak tot ontwikkeling komen die op termijn werkgelegenheid zal scheppen en waarbij onze knowhow zijn weg naar het buitenland zal vinden.

Wat het te sluiten energiepact betreft, is het overleg tussen de Staat en de gewesten om hun respectieve bevoegdheden af te bakenen van zeer groot belang. De spreker wil weten of dat overleg al van start is gegaan en, in voorkomend geval, wat daarvan de eerste resultaten zijn.

De energieopslag is een federale bevoegdheid. De spreker wil tot besluit dan ook weten of de minister over informatie beschikt over de lopende projecten, meer bepaald bij Electrabel (met de bedoeling energie op te slaan op het energieatol in de Noordzee bijvoorbeeld).

*M. Bert Wollants (N-VA)* note, non sans ironie, que le fonds de transition énergétique créé par le présent projet de loi permet de concrétiser un vœu formulé sous la législature précédente, à savoir faire en sorte que les anciennes technologies financent les technologies du futur. Il ne comprend dès lors pas l'étiquette, que certains membres lui collent, de loi destinée à faire passer la pilule de la prolongation des réacteurs de Doel 1 et 2. L'intervenant se félicite du bon climat d'entente entre l'État fédéral et les Régions, au sein du comité de concertation, qui a permis de délimiter clairement les compétences respectives de chacun en matière d'efficacité énergétique.

Le présent projet de loi ne constitue jamais qu'un cadre et une étape nécessaire en vue de favoriser non seulement la transition énergétique mais également l'indépendance énergétique; à l'heure actuelle, la Belgique importe beaucoup trop d'électricité, il faut donc encourager la recherche sur les alternatives. C'est en ce sens que le projet peut être considéré comme formant un ensemble cohérent avec la loi de prolongation de Doel 1 et 2.

*M. Frank Wilrycx (Open Vld)* estime également que le présent projet de loi constitue un ensemble indissociable de la loi de prolongation des réacteurs de Doel 1 et 2. Les deux textes visent à permettre, en 2025, la sortie du nucléaire, en prévoyant d'une part une solution à court et moyen terme qui permet de régler le problème de la sécurité d'approvisionnement, et en mettant d'autre part en place les instruments permettant d'investir dans la recherche dans le domaine du stockage et de la transition énergétiques.

Les retombées économiques du fonds budgétaires ne doivent pas non plus être sous-estimées: en investissant massivement et de manière précoce dans le secteur des énergies innovantes, on développe un secteur de l'économie qui à terme créera de l'emploi et permettra d'exporter notre savoir-faire.

En ce qui concerne le pacte énergétique à venir, la concertation entre l'État et les Régions en vue de délimiter leurs compétences respectives est un élément essentiel. L'intervenant souhaiterait savoir si cette concertation a déjà débuté et, le cas échéant, quels en sont les premiers résultats?

Enfin, dès lors que le stockage de l'énergie est une compétence fédérale, l'intervenant souhaiterait savoir si la ministre dispose d'informations concernant les projets en cours, chez Electrabel notamment (atoll de la Mer du Nord, par exemple).

*De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* vestigt de aandacht op de context waarin het ter bespreking voorliggende wetsontwerp en het wetsontwerp houdende bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie (DOC 54 0967/001) in het Parlement worden besproken.

De beslissing inzake energie die de regering op 18 december 2014 heeft genomen, bevat, naast de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2, een aantal initiatieven die ten uitvoer moeten worden gelegd. Die verlenging is de eerste verwezenlijking van dat actieplan, op de voet gevolgd door het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Niettemin waren andere belangrijke werkpunten van het actieplan voldoende waardevol om te worden toegelicht vóór het wetsontwerp ter verlenging. Het ziet ernaar uit dat die aspecten forse vertraging oplopen, dan wel tot problemen leiden bij de tenuitvoerlegging ervan.

Met betrekking tot punt 3 inzake de ontwikkeling van de interconnecties met de buurlanden kondigt de minister aan dat dit project vertraging heeft opgelopen. De spreker verwijst in dat verband naar de persmededeling die Elia over zijn investeringsprogramma in de loop van het laatste trimester van 2014 heeft verspreid, en waarin het bedrijf aangeeft zich in België te concentreren op het onderhoud en de consolidering van het bestaande netwerk, terwijl het in Duitsland in hoofdzaak investeert in de uitbouw van het netwerk. Waarom wordt ondermaats geïnvesteerd in de uitbouw van het Belgische distributienetwerk?

Punt 6 van het regeringsplan gaat over de mechanismen om het buiten bedrijf stellen van de conventionele productie-eenheden te voorkomen. Dit is een cruciaal onderdeel van het energiedossier, maar tegelijk moet worden vastgesteld dat er een reëel probleem is, gelet op, enerzijds, de spoedeisende situatie wat de bevoorradingszekerheid betreft en, anderzijds, de povere resultaten die werden geboekt om de sluiting van conventionele centrales te voorkomen of te beperken. De voor Energie bevoegde diensten werden er weliswaar mee belast studies uit te voeren, maar blijkbaar zijn die nog niet beschikbaar. De CREG kreeg *medio* februari de opdracht haar visie ter zake uiteen te zetten, maar voorlopig zonder concreet resultaat.

We kunnen alleen maar versteld staan van de snelheid waarmee de minister het onderdeel kernenergie van het actieplan van de regering heeft afgewerkt, en van de traagheid waarmee ze in de andere dossiers voortgang maakt. Wanneer zullen die teksten worden ingediend? Dat wekt volgens de spreker de indruk dat de dossiers die gaan over andere energiebronnen dan kernenergie, geblokkeerd worden.

*M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* souhaite mettre en évidence le contexte dans lequel le présent projet de loi et le projet de loi portant des dispositions en matière de sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique (DOC 54 967/1) sont examinés au Parlement.

La décision du gouvernement en matière énergétique du 18 décembre 2014 énumère une série d'actions à mettre en œuvre, outre la prolongation de Doel 1 et 2. Cette prolongation est la première concrétisation de ce plan d'action, suivie de peu du présent projet. Cependant, d'autres points essentiels du plan d'action auraient mérité d'être présentés préalablement au projet de loi de prolongation. Il semble que ces points connaissent de sérieux retards ou des problèmes de mise en œuvre.

En ce qui concerne le point 3, relatif au développement des interconnexions avec les pays voisins, la ministre annonce un retard; et l'intervenant de citer le communiqué de presse diffusé par Elia dans le courant du 4<sup>ème</sup> trimestre 2014 concernant son programme d'investissements, qui indique qu'Elia se focalise sur l'entretien et la consolidation du réseau existant en Belgique, tandis qu'en Allemagne, Elia investit principalement dans le développement de son réseau. Pourquoi ce sous-investissement dans le développement du réseau belge de distribution?

Le point 6 du plan gouvernemental porte sur les mécanismes permettant d'éviter la sortie du parc de production d'unités conventionnelles. C'est un volet crucial du dossier énergétique, mais force est de constater qu'il y a un réel problème quand on considère, d'un côté, l'urgence de la situation en termes de sécurité d'approvisionnement, et, de l'autre côté, les faibles résultats engrangés pour empêcher ou limiter les fermetures de centrales conventionnelles. Des études ont bien été commandées à l'administration de l'Énergie, mais elles ne sont apparemment pas encore disponibles. La CREG a été chargée, à la mi-février, de transmettre sa vision sur la question, sans résultat concret pour le moment.

On ne peut que s'étonner de la célérité avec laquelle la ministre a développé le volet nucléaire du plan d'action gouvernemental, et le peu d'empressement mis à avancer sur les autres dossiers. Quand ces textes seront-ils donc déposés? Il se dégage de cela, aux yeux de l'intervenant, une impression de blocage sur les dossiers relatifs aux énergies autres que le nucléaire.

Dit wetsontwerp gaat niet over echt belangrijke aspecten wat de bevoorradingszekerheid op korte termijn betreft, maar biedt de minister vooral de kans aan de wet betreffende de levensduurverlenging enkele symbolische maatregelen toe te voegen.

De spreker gaat in op het wetsontwerp en stelt drie vragen aan de minister.

Ten eerste zijn de bepalingen in artikel 7, 1° en 2°, inzake de energietransitiefondsen, zeer ruim opgevat, aangezien de aard van de toegestane uitgaven als volgt wordt omschreven:

1° maatregelen om onderzoek en ontwikkeling te stimuleren en te ondersteunen in innoverende projecten binnen het energiedomein binnen het kader van de bevoegdheden van de Federale Staat;

2° maatregelen voor het behoud van en/of de ontwikkeling van en/of het onderzoek van een systeem om de bevoorradingszekerheid en het netevenwicht te waarborgen, in het bijzonder in verband met de energieproductie en —opslag, alsmede vraagbeheer.

Ware het niet beter geweest te opteren voor een negatieve formulering, die uitdrukkelijk aangeeft wat die uitgaven niét omvatten? Uit de voormelde bepalingen zou immers kunnen worden afgeleid dat de financiering van de productie van nucleaire elektriciteit door het fonds toegestaan is — tenzij de minister een andere uitleg geeft —, net zoals thermische centrales of windmolens kunnen worden gefinancierd. Gezien de beperkte middelen, rijst de vraag of niet zou moeten worden verduidelijkt waar het precies om gaat.

De minister heeft de ideale doelstelling van het fonds omschreven, toen zij op 14 mei 2015 op tv verkondigde dat het fonds kan aanzetten tot onderzoek en ontwikkeling naar hernieuwbare energie en naar de opslag van elektriciteit, een domein waar toekomst in zit. Mocht de minister een amendement in die zin indienen, dan zou de spreker het aannemen, maar aangezien ze geen initiatief daartoe heeft genomen, kondigt het lid aan dat hij zelf een amendement zal indienen.

Ten tweede is de omvang van de middelen van het fonds niet bekend. Nochtans heeft de minister op 6 januari 2015 in de commissie het volgende aangegeven: *“J’aimerais revoir le gouvernement pour fixer les modalités de fonctionnement, formuler des propositions d’alimentation en cette matière et à quelle hauteur.”* (CRIV 54, COM 044, blz. 15). De omvang van de financiering is nog steeds een open vraag. In een

Le présent projet de loi ne porte pas sur des aspects réellement importants en ce qui concerne la sécurité d’approvisionnement à brève échéance, il permet essentiellement à la ministre d’accompagner la loi de prolongation de quelques mesures symboliques.

L’intervenant en vient au projet de loi et adresse trois questions à la ministre.

Premièrement, les énoncés des dispositions de l’article 7, 1° et 2°, relatifs au fonds de transition énergétique sont conçus de manière très large, puisque la nature des dépenses autorisées y est stipulés comme suit:

1° Mesures pour encourager et soutenir la recherche et le développement dans des projets innovants dans le domaine de l’énergie relevant des compétences de l’État fédéral.

2° Mesures pour maintenir et/ou développer et/ou rechercher tout système permettant de garantir la sécurité d’approvisionnement et/ou l’équilibre du réseau et notamment de production et de stockage d’énergie, en ce compris la gestion de la demande.

N’eut-il pas été préférable d’opter pour une formulation négative, en explicitant ce qui n’est pas visé? En effet, il semblerait que suivant les dispositions évoquées, le financement de la production d’électricité nucléaire par le fonds est autorisée — à moins que la ministre l’explique autrement — de même qu’il est possible de financer les centrales thermiques ou les éoliennes. Ne convient-il pas, dès lors, de préciser l’objet, les ressources étant limitées.

La ministre a défini l’objet idéal du fonds lorsqu’elle a déclaré à la télévision, le 14 mai 2015, qu’il pouvait inciter à la recherche et au développement dans les énergies renouvelables et dans le stockage d’électricité, ce qui est un fil d’avenir. Si la ministre devait soumettre un amendement en ce sens, le membre l’approuverait. A défaut d’initiative, le membre annonce le dépôt d’un amendement de sa part.

Deuxièmement, les montants affectés au fonds ne sont pas connus. Pourtant, le 6 janvier 2015, la ministre a déclaré en commission: *“J’aimerais revoir le gouvernement pour fixer les modalités de fonctionnement, formuler des propositions d’alimentation en cette matière et à quelle hauteur.”* (CRIV 54, COM 044, p. 15). La question subsiste par rapport à la hauteur du financement. En revanche, dans une émission du 16 mai,

uitzending van 16 mei 2015 heeft de minister echter aangegeven dat een en ander zal worden verduidelijkt tegen 21 juli 2015.

Het bedrag van de inkomsten is niet echt duidelijk. De minister heeft aangegeven dat die inkomsten “onder meer” zullen worden gegenereerd door de nucleaire rente van Doel 1 en Doel 2. Die bijwoordelijke uitdrukking is verdwenen uit het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Het is evenwel van fundamenteel belang dat de inkomsten van diverse bronnen afkomstig zijn. De spreker neemt er in ieder geval nota van dat de minister andere financieringsbronnen op het oog heeft. Het ware wenselijk dat meerderheid en oppositie het eens worden over de indiening van een amendement.

Het lid verwijst vervolgens naar het commentaar bij artikel 3 (DOC 54 1046/001, blz. 13): “Deze vergoeding komt ten laste van de eigenaar van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2. In geval van een investeerder zal het bedrag van de vergoeding evenredig verdeeld worden tussen de eigenaars in functie van hun respectieve aandeel”. Gaat het hier om de derde investeerder waar de minister zo op hoopt, maar die niet opdaagt?

Ten derde zullen, nog altijd volgens datzelfde artikel, de nadere gebruiksvoorwaarden later worden bepaald. Kan de minister dit element toelichten? Wat zijn de krachtlijnen ervan?

*De heer Michel de Lamotte (cdH)* heeft de volgende opmerkingen en vragen.

Ten eerste toont de gevolgde strategie een gebrek aan samenhang aan, aangezien de regering niet van plan is bijlage 11 via de ter bespreking voorliggende tekst om te zetten, zoals wordt vereist door Richtlijn 2012/27/EU betreffende energie-efficiëntie, tot wijziging van Richtlijnen 2009/125/EG en 2010/30/EU en houdende intrekking van de Richtlijnen 2004/8/EG en 2006/32/EG (PBEUL 315, blz. 1 e.v., 14 november 2012). Het ware wenselijk geweest die omzetting te voltrekken in een en dezelfde wettekst.

Ten tweede beoogt artikel 3 de oprichting van een energietransitiefonds dat uitsluitend ter beschikking van de federale regering staat voor de financiering van onderzoek en ontwikkeling in vernieuwende energietransitieprojecten alsook van de vereiste maatregelen voor het behoud van en/of de ontwikkeling van en/of het onderzoek van een systeem om de bevoorradingszekerheid en het netevenwicht te waarborgen (DOC 54 1046/001, blz. 13). Waar zal dat fonds concreet voor dienen? Welke begrotingsmiddelen zullen aan dat fonds kunnen worden toegewezen, aangezien het

la ministre annonce que les choses seront précisées pour le 21 juillet.

Le contenu des recettes n’est pas très clair. La ministre a déclaré que celles-ci seront alimentées, “notamment”, par les recettes de la rente de Doel 1 et de Doel 2. Cet adverbe a disparu du libellé du texte à l’examen. Or, il est fondamental de ne pas limiter les recettes à une dimension unique. L’orateur prend acte, en tout cas, du fait que la ministre envisage d’autres sources de financement. Il est souhaitable que majorité et opposition puissent s’accorder sur un amendement.

Le membre se réfère, ensuite, au commentaire de l’article 3 (DOC 54 1046/001, p. 13): “Cette redevance est à la charge du propriétaire des centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2. En cas d’investisseur, le montant de la redevance sera équitablement réparti entre les propriétaires en fonction de leur part respective.” S’agit-il du tiers investisseur que la ministre appelle de ses vœux, mais qui n’apparaît pas?

Troisièmement, toujours suivant le même article, les modalités d’usage seront fixées ultérieurement. La ministre peut-elle développer cet élément? Quelles sont ses grandes lignes?

*M. Michel de Lamotte (cdH)* fait les observations et pose les questions suivantes.

Premièrement, la stratégie suivie illustre un manque de cohérence, attendu que le gouvernement n’envisage pas de transposer par le biais de l’acte à l’examen l’annexe 11 ainsi que l’exige la directive 2012/27/EU du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 relative à l’efficacité énergétique, modifiant les directives 2009/125/CE et 2010/30/UE et abrogeant les directives 2004/8/CE et 2006/32/CE (J.O.U.E., n° L 315, p. 1 e.s., 14 novembre 2012). Il eut été souhaitable de prévoir la transposition dans un seul et même acte du législateur.

Deuxièmement, l’article 3 entend instituer un fonds de transition énergétique à l’usage exclusivement du gouvernement fédéral en vue de financer la recherche et le développement dans des projets innovants relatifs à la transition énergétique ainsi que les mesures nécessaires pour maintenir et/ou développer et/ou rechercher tout système permettant de garantir la sécurité d’approvisionnement et/ou l’équilibre du réseau (DOC 54 1046/001, p. 13). Concrètement, à quoi ce fonds servira-t-il? Quels sont les moyens budgétaires qui lui pourront être destinés, vu que le mécanisme de

compensatiemechanisme nog niet bekend is? Het valt te vrezen dat de oprichting van dat fonds weliswaar goedbedoeld is, maar in een waas van onduidelijkheid baadt. Welke doeltreffende structurele maatregelen zal de regering ten uitvoer leggen om de energietransitie dankzij het fonds in goede banen te leiden?

Het lid vraagt zich overigens af wat de minister met het begrip “repartitiebijdrage” bedoelt, aangezien die volgens hem onder de Rijksmiddelenbegroting zou vallen? De retributie is daarentegen een compensatiemechanisme. Verwacht de minister rente en retributie niet? Kan de minister, aangezien zij het hier veelvuldig over heeft in haar uiteenzetting, hierover uitleg verschaffen?

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* werpt de drie volgende elementen op.

Ten eerste blijft het vaag in verband met de nucleaire rente en de verlengde exploitatie van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2. Het is niet zeker dat de financiële middelen zullen volstaan om investeringen in nieuwe technologieën mogelijk te maken.

Ten tweede voorzagt het politiek akkoord in verband met de verlengde exploitatie van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 in een aantal maatregelen. De spreker legt de nadruk op het hoofdstuk thermische centrales. Als de minister er echt op zou hebben gestaan de bevoorradingszekerheid en de ontwikkeling van andere vormen van energieproductie te waarborgen, dan zou zij in het wetsontwerp maatregelen hebben opgenomen in verband met de thermische centrales. Het is duidelijk dat de minister op dat vlak geen enkel initiatief aan de dag legt, in tegenstelling tot wat oorspronkelijk was bepaald.

Ten derde lijkt het gebrek aan duidelijkheid te rechtvaardigen dat het energietransitiefonds kan worden gebruikt voor de financiering van elke watt elektriciteit, wat geenszins raadzaam is. Men moet absolute voorrang geven aan de nieuwe duurzame technologieën. Vindt de minister dat dit fonds aldus het MYRRHA-project van geldmiddelen kan voorzien?

## B. Antwoorden van de minister

*De minister* maakt, wat de energie-efficiëntie betreft, in de eerste plaats gewag van het advies van de CREG. Men moet weten dat die regulator en de administratie bij het opstellen van het wetsontwerp betrokken waren. Wordt de voornoemde richtlijn volledig omgezet? Neen, aangezien het gaat om een gedeeltelijke omzetting. De omzetting van bijlage 11 zou de nodige omzetting hebben verhindert, omdat de Europese Unie maar een beperkte

compensation n'est pas encore connu? Il est à craindre que la création du fonds soit nourrie de bonnes intentions, qui se perdent dans des contours vagues. Quelles sont les mesures structurelles efficaces que le gouvernement compte mettre en œuvre pour accompagner la transition énergétique grâce au fonds?

Qu'entend, par ailleurs, la ministre par la notion de “contribution de répartition”, car il semblerait, selon le membre, que celle-ci relève du budget des voies et moyens de l'État? La redevance, en revanche, est un mécanisme de compensation. N'y a-t-il pas confusion entre la rente et la redevance dans le chef de la ministre? Compte tenu de la répétition dans le discours de la ministre, peut-elle apporter un éclaircissement?

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* soulève les trois éléments suivants.

Premièrement, il subsiste un flou relatif à la rente et l'exploitation prolongée des centrales nucléaires de Doel 1 et de Doel 2? Il n'est pas certain que les moyens financiers seront suffisants pour permettre des investissements en de nouvelles technologies.

Deuxièmement, l'accord politique relatif à l'exploitation prolongée des centrales nucléaires de Doel 1 et de Doel 2 prévoyait une série de mesures. Le membre insiste sur le volet des centrales thermiques. Si la ministre tenait réellement à garantir la sécurité en matière d'approvisionnement et le développement d'autres moyens de production d'énergie, elle aurait inclus des mesures par rapport aux centrales thermiques dans le projet de loi. Force est de constater que la ministre ne déploie aucune initiative, malgré ce qui fut initialement prévu.

Troisièmement, le manque de clarté semble justifier que le fonds de transition énergétique puisse être affecté au financement de chaque watt d'électricité, ce qui n'est guère indiqué. Il faut accorder une priorité absolue aux nouvelles technologies durables. La ministre est-elle ainsi d'avis que ce fonds puisse alimenter le projet MYRRHA?

## B. Réponses de la ministre

*La ministre* évoque tout d'abord, en ce qui concerne l'efficacité énergétique, l'avis de la CREG. Il faut savoir que celle-ci ainsi que l'administration ont été associées à la rédaction du projet de loi. La directive précitée est-elle transposée intégralement? Non, puisqu'il s'agit d'une transposition partielle. La transposition de l'annexe 11 aurait empêché la transposition nécessaire, puisque l'UE n'accorde qu'un délai limité

termijn toestaat en de deadline op 5 juni 2014 was vastgesteld. De minister heeft een situatie geërfd en toont ten opzichte van de Europese Commissie aan dat België met betrekking tot de essentiële elementen vooruitgaat. Bijlage 11 zal later worden omgezet.

Er moet worden gepreciseerd dat de uitwerking van een volledig juridisch kader met betrekking tot de diensten voor vraagbeheer voorbarig lijkt: het kader zou te streng en te vast zijn. Sommige spelers passen zich voor de uitoefening van hun activiteit inzake vraagbeheer zonder moeilijkheden aan de huidige regels aan, terwijl anderen vragende partij zijn voor een kader dat ten opzichte van het huidige kader meer ontwikkeld is. Het wetsontwerp houdt met die twee realiteiten rekening. Het is erop gericht de ontwikkeling van diensten voor vraagbeheer te kunnen voortzetten, maar tegelijk niet aan het toekomstige ontwerp van het marktmodel te komen. Er is ook plaats gelaten voor de ontwikkeling van de sector en voor innovatie.

De CREG zal kunnen deelnemen aan de uitbouw van een nieuw energiemarktsegment. Zij zal een betere integratie in de huidige markt kunnen bevorderen. Afhankelijk van de realiteit van het ogenblik zullen nieuwe regels het eerste wettelijk kader kunnen aanvullen.

De minister verbindt er zich toe een nieuw wetsontwerp in te dienen om bijlage 11 van de richtlijn om te zetten.

Wordt het huidige systeem ontsierd door discriminaties? Als dusdanig niet, maar het is wel meer toegespitst op een systeem dat volume- in plaats van doeltreffendheidsgericht is. Het tariefrichtsnoer is op transmissievlak bedoeld om komaf te maken met stimulansen die afbreuk doen aan de algemene doeltreffendheid van het elektriciteitssysteem, zoals bijvoorbeeld in de transmissietarieven vervatte stimulansen waarmee het vervoerde energievolume onnodig zou kunnen worden opgedreven. Het is noodzakelijk dat ertoe wordt aangezet in de transmissietarieven een vergoeding op te nemen voor flexibiliteit of voor de terbeschikkingstelling van diensten voor de netwerkgebruikers. Anders gesteld, de vergoeding komt voortaan de doeltreffendheid ten goede, en niet langer het volume. Bijgevolg zullen de tarieven een weerspiegeling moeten zijn van energie-efficiëntie, energiebesparing en optimaal gebruik van een energie-infrastructuur die voortvloeit uit het feit dat ook de vraag meespeelt.

Aangaande “balancing” moet ervoor worden gezorgd dat naast het gebruikelijke productieaanbod ook ruimte bestaat voor marktdeelname van de vraagrespon in verband met balancerings- en nevendiensten. Mochten

et que l'échéance avait été fixée au 5 juin 2014. La ministre a hérité d'une situation et montre vis-à-vis de la Commission européenne que la Belgique avance par rapport aux éléments essentiels. L'annexe 11 sera transposée ultérieurement.

Il y a lieu de préciser que l'organisation d'un cadre juridique complet pour ce qui est des services de gestion de la demande semble encore prématuré: le cadre serait trop strict et ferme. Certains acteurs s'intègrent dans les règles actuelles sans difficultés pour exercer leurs activités de gestion de la demande, et d'autres sont demandeurs d'un cadre plus développé par rapport au cadre actuel. Le projet de loi tient compte de ces deux réalités. Il vise à permettre la poursuite du développement de services de gestion de la demande, tout en laissant le design futur du modèle de marché. Une place est également laissée au développement du secteur et à l'innovation.

La CREG pourra participer au développement d'un nouveau segment du marché énergétique. Elle pourra favoriser une meilleure intégration dans le marché actuel. En fonction de la réalité du moment, de nouvelles règles pourront venir compléter le premier cadre juridique.

La ministre s'engage à déposer un nouveau projet de loi en vue de transposer l'annexe 11 de la directive.

Le système actuel est-il entaché de discriminations? En tant que tel, non, mais il est davantage axé sur un système de type volume, plutôt qu'efficacité. La ligne directrice tarifaire vise, en matière de transport, à supprimer les incitations préjudiciables à l'efficacité globale du système électrique, tel que, par exemple, des incitations dans les tarifs de transport, qui permettraient d'augmenter de manière inutile le volume de l'énergie transportée. Il convient, de favoriser une rémunération dans les tarifs de transports en matière de flexibilité ou de mise à disposition de services pour les utilisateurs de réseau. Autrement dit, la rémunération devient favorable à l'efficacité, et non plus au volume. Par conséquent, les tarifs devront refléter l'efficacité énergétique, l'économie d'énergie, l'utilisation optimale d'une infrastructure énergétique découlant de la participation de la demande.

En matière de marché d'ajustement, dit de “balancing”, il faut permettre la participation des effacements de consommation au marché d'ajustement à côté des offres de production traditionnelle. Ainsi, en cas de

de voor *balancing* verantwoordelijke beheerders (de ARP's) in gebreke blijven, dan zou dat de transmissiebeheerder aanmoedigen aankopen te doen op de *balancing*-markt: *balancing*-capaciteit aankopen in plaats van volumes

Het komt erop aan de opname van producten van het vraagbeheertype in de nevendiensten te bevorderen. Dit zal het mogelijk maken het vraagbeheer en energie-efficiëntie echt een plaats te bieden naast de traditionele productie.

Tevens denkt de minister aan andere voorbeelden inzake doeltreffendheid van de uitwerking en de exploitatie van de infrastructuur. Het is de bedoeling een tariefvergoeding ten bate van de transmissienetbeheerder te bevorderen wanneer die energie-efficiënt te werk gaat. Elia schakelt over van een volumesignaalgestuurd systeem over op een efficiëntiesignaalgestuurd systeem.

Op het stuk van de verbetering van de deelname van de consument aan de efficiëntie van het elektriciteitsstelsel is het de bedoeling te zorgen voor een betere deelname van de op het transmissienet aangesloten klanten (cf. BASF, Solvay enzovoort).

Wat de studie van de CREG over de marktmechanismen betreft, is de CREG op dit ogenblik alle *stakeholders* aan het bevragen. De resultaten van de studie werden verschillende keren in uitzicht gesteld, maar zijn nu aangekondigd voor eind mei. Alle *stakeholders* werden geraadpleegd maar door het enthousiasme van de respondenten zal de informatieverwerking enige tijd vergen. De minister wacht de CREG-studie af alvorens ter zake nieuwe stappen te ondernemen, temeer daar de Europese Commissie begonnen is met een studie over de capaciteitsmarkten die zal uitmonden in een Groenboek, waar de minister zich graag op wenst te inspireren.

### C. Replieken van de leden en aanvullende antwoorden van de minister

*De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* vraagt of de minister de tekst waarmee beoogd wordt de sluiting van de thermische centrales te beletten, verbindt met de tekst over de capaciteitsmechanismen.

*De minister* antwoordt dat de gascentrales steun verdienen. Toen de vorige regering een aanbesteding uitschreef, kwam met name van de Europese Unie het verwijt dat de Belgische gascentrales geen steun ontvingen. Die aanbesteding zat zo in elkaar dat de

défaillance des gestionnaires d'équilibre (les ARP), cela encouragerait l'achat par le gestionnaire de transport sur le marché des offres de type effacement: plutôt acheter des capacités d'effacement que des volumes.

En matière de services auxiliaires, il s'agit de favoriser l'intégration de produits de type gestion de la demande dans les services auxiliaires. Cela permettra d'offrir une vraie place à la gestion de la demande et à l'efficacité énergétique, aux côtés de la production traditionnelle.

La ministre songe également à d'autres exemples en matière d'efficacité de la conception et de l'exploitation des infrastructures. Il s'agit de favoriser une rémunération tarifaire du gestionnaire du réseau de transport, lorsqu'il agit efficacement, énergétiquement. Elia passe d'un système signal de volume à un système signal efficacité.

En matière d'amélioration de la participation du consommateur à l'efficacité du système électrique, il s'agit d'améliorer la participation des clients raccordés au réseau de transport (cf. BASF, Solvay,...).

En ce qui concerne l'étude de la CREG sur les mécanismes de marché, la CREG se préoccupe pour l'instant d'étudier le marché en interrogeant l'ensemble des intervenants. L'étude a été annoncée à plusieurs reprises, mais elle est, à présent, annoncée pour la fin du mois de mai, parce que l'ensemble des acteurs a été interrogé et l'enthousiasme des répondants entraîne un volume de travail considérable dans le traitement de l'information. La ministre attend l'étude de la CREG, avant d'entreprendre de nouvelles démarches à ce sujet, d'autant plus que la Commission européenne a commencé une étude sur les marchés de capacité qui va donner lieu à la rédaction d'un Livre vert, dont la ministre souhaitera s'inspirer.

### C. Répliques des membres et réponses complémentaires de la ministre

*M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* demande si la ministre lie le texte qui vise à empêcher les centrales thermiques de se fermer au texte relatif aux mécanismes de capacité.

*La ministre* répond que les centrales à gaz méritaient un soutien. Dans le cadre de l'appel d'offre lancé par le gouvernement précédent, il a été reproché, notamment au niveau de l'Union européenne de ne pas soutenir les centrales à gaz en Belgique. Le mécanisme de

Nederlandse centrales bevoordeeld werden en de opdracht konden binnenhalen, in plaats van de in België nog te bouwen centrale. Een en ander moet worden beschouwd tegen de achtergrond van de denkoefening over de strategische reserve en het vraagstuk van de door Europa gewenste vrije concurrentie. De minister benadrukt dat voor de vrijmaking groen licht is gegeven en dat ze graag een capaciteitsmarkt voor de gascentrales had overwogen. Ze zal nu de studie van de CREG afwachten en consult inwinnen, alvorens een ten aanzien van alle documenten coherent wetsontwerp in te dienen. De minister wil zeker zijn dat ze zich niet vergist aangaande de capaciteiten op Belgisch grondgebied. Ze heeft geregeld contact met de uitbaters van de centrales, die bij de denkoefening betrokken zijn.

Wat Elia betreft, komt de minister terug op de acht punten die het lid uit het regeerakkoord heeft gelicht, en waarvan er volgens hem slechts drie uitvoering kregen. Vervolgens geeft ze aan dat Elia een beursgenoteerd bedrijf is dat activiteiten ontwikkelt in het buitenland. Dat neemt niet weg dat Elia niet doet wat er van hem verwacht wordt. Elia doet het nodige inzake het transmissiebeheer en dankzij de omzetting van de richtlijn zal Elia over extra middelen beschikken om het onderhoud en de consolidering van zijn net te activeren in het kader van de energie-efficiëntie en het vraagbeheer. Volgens de minister schuilt er geen enkele tegenstrijdigheid in het feit dat Elia in België zijn rol van transmissienetbeheerder vervult en tegelijkertijd in het buitenland commerciële activiteiten ontplooit. De minister vraagt of het lid veronderstelt dat Elia activiteiten in het buitenland ontwikkelt in plaats van in België te investeren?

*De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* antwoordt dat hij de activiteiten van Elia in andere landen niet ter discussie stelt. Wat daarentegen daadwerkelijk een probleem vormt, is het rapport van Elia aan de aandeelhouders, aangezien in dat rapport wordt vermeld dat Elia zich beperkt tot het *onderhouden* van het netwerk, terwijl dat bedrijf in Duitsland kiest voor de *ontwikkeling* van het netwerk. Dat zorgt voor een rolverwarring. Gelet op het risico op een *black out* waarop de minister de nadruk legt, zou Elia er belang bij hebben het netwerk in België uit te bouwen. Het huidige systeem is dus pervers. De minister is daar niet verantwoordelijk voor, maar zij moet reageren.

*De minister* stelt dat niet vast. Elia heeft een ontwikkelingsplan inzake interconnectie opgesteld, dat gekoppeld is aan het Belgische netwerk. Elia zorgt voor het onderhoud en de consolidatie van dat netwerk en dus ook voor de ontwikkeling via de interconnecties die tegen 2017-2019 gepland zijn. Een uit zijn context gerukte zin biedt niet de mogelijkheid het eens te zijn met het standpunt van het lid: Elia ontwikkelt het netwerk en de

cet appel d'offre octroyait un avantage aux centrales néerlandaises, qui pourraient être désignées, plutôt que la centrale à construire en Belgique. Tout ceci est en lien avec la réflexion sur la réserve stratégique et le problème de la libre concurrence voulue par l'Europe. La ministre souligne que la libéralisation a été adoptée et qu'elle aurait souhaité réfléchir à un marché de capacité pour les centrales au gaz. Elle attendra pour l'instant l'étude de la CREG et procédera à des consultations, avant de proposer un projet cohérent par rapport à l'ensemble des documents. La ministre dit qu'elle souhaite être certaine de ne pas se tromper par rapport aux capacités sur le territoire belge. Elle a des liens réguliers avec les exploitants des centrales, qui participent à la réflexion.

Relativement à Elia, la ministre revient sur les 8 points que le membre à évoqué dans l'accord de gouvernement, celui-ci estimant que seuls 3 points sont mis en route. Elle explique ensuite qu'Elia est une société cotée en bourse qui développe des activités à l'étranger. Ce n'est pas pour autant qu'elle ne fait pas ce qu'il faut faire. Elia fait ce qu'il faut faire en matière de gestion du transport et grâce à la transposition de la directive, Elia disposera de moyens supplémentaires pour activer l'entretien et la consolidation de son réseau dans le cadre de l'efficacité énergétique et de la gestion de la demande. Pour la ministre, il n'y a aucune contradiction à ce qu'Elia accomplisse son rôle de GRT en Belgique et que la société déploie des activités commerciales à l'étranger. La ministre demande au membre s'il suppose qu'Elia développe des activités à l'étranger, au lieu d'investir en Belgique?

*M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* répond qu'il ne remet pas en question l'action d'Elia dans d'autres pays. En revanche, ce qui pose réellement problème, c'est le rapport d'Elia aux actionnaires, lorsque ce rapport mentionne qu'en Belgique, Elia se contente d'*entretenir* le réseau, alors qu'en Allemagne, la société opte pour le *développement* du réseau. Ce faisant, il y a évidemment une confusion des rôles. Compte tenu du risque de *black out* sur lequel la ministre met l'accent, Elia aurait intérêt à développer le réseau en Belgique. Le système actuel est donc pervers. La ministre n'en est pas responsable, mais elle doit réagir.

*La ministre* ne constate pas cela. Elia a un plan de développement en termes d'interconnexion, lié au réseau belge dont Elia assure l'entretien et la consolidation, et donc, aussi, le développement à travers les interconnexions envisagées à l'horizon 2017-2019. Une phrase sortie de son contexte ne permet pas de souscrire au point de vue exposé par le membre: Elia développe le réseau et la transposition de la directive



omzetting van de richtlijn energie-efficiëntie vormt een bijkomend middel dat de mogelijkheid zal bieden ten aanzien van de verplichtingen als netbeheerder niet meer volumesignaal- maar energie-efficiëntiesignaalgericht te reageren.

Wat het transitiefonds betreft, voorziet artikel 7 immers in erg ruime maatregelen (DOC 54 1046/001, blz. 39), in overeenstemming met de wil van de meerderheid. De wetsontwerpen geven uiting aan een beleidsvisie die gedeeld wordt door de meerderheidspartijen en die in het regeerakkoord is opgenomen. Het plan is dus om voor de elektriciteitsbevoorrading op korte termijn de exploitatie van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 te verlengen. De regering plant ook maatregelen op middellange en lange termijn in het kader van de omzetting van de richtlijn energie-efficiëntie en in het kader van de oprichting van het transitiefonds.

Vervolgens benadrukt de minister dat het 1° van de ontworpen aanpassing van rubriek 24 Economie, KMO, Middenstand en Energie (artikel 7 van het wetsontwerp) bepaalt dat de middelen van het in het vooruitzicht gestelde Energietransitiefonds kunnen worden gebruikt voor het stimuleren en ondersteunen van maatregelen en onderzoek en ontwikkeling in “innoverende projecten” die ressorteren onder de bevoegdheden van de federale overheid. De minister ontkent dat het zal worden gebruikt voor de stimulering en ondersteuning van de kernenergie. Het gaat om nieuwe methodes van energieopwekking, zoals bijvoorbeeld projecten inzake het opwekken van getijdenenergie of het opslaan van energie.

Er wordt de aandacht op gevestigd dat het fonds op heden niet zal worden gebruikt ter ondersteuning van de zogenaamde energieatollen voor de Belgische kust. Het dossier dienaangaande werd recentelijk besproken in de Ministerraad en komt daar voor het zomerreces nogmaals ter tafel na analyse en onderzoek van de voorziene systemen voor het opslaan van energie.

De minister werd door de Ministerraad bovendien gemandateerd om erop toe te zien dat de nodige aanpassingen worden in overeenstemming met artikel 6/1 van de Elektriciteitswet. Dat bepaalt in het bijzonder dat “deze installaties [installaties voor hydro-elektrische energieopslag in de zeegebieden die onder de rechtsbevoegdheid van België vallen] (niet) kunnen (...) genieten van het steunmechanisme bedoeld in artikel 7, § 1, noch van enige andere vorm van subsidie of financiële steun vanwege de Staat of de elektriciteitsverbruiker”. Dat wil zeggen dat de federale overheid wel een ondersteuning kan bieden, zolang die niet financieel van aard is — het moet gaan om een zelfbedruipend project. Het *business*

efficacité énergétique offre un outil supplémentaire, lequel permettra de réagir non plus en termes de signal volume, mais en termes de signal efficacité énergétique par rapport aux obligations de gestionnaire de transport.

En ce qui concerne le fonds de transition, l'article 7 prévoit, en effet, des mesures très larges (DOC 54 1046/001, p. 39), conformément à la volonté de la majorité. Les projets de lois sont l'expression d'une vision politique partagée par les partis politiques formant la majorité, reprise dans l'accord de gouvernement. Il est donc prévu, à court terme, de prolonger l'exploitation des centrales nucléaires de Doel 1 et de Doel 2 pour l'approvisionnement électrique. Le gouvernement prévoit également des mesures à moyen et à long terme dans le cadre de la transposition de la directive efficacité énergétique et dans le cadre de la création du fonds de transition.

Ensuite, la ministre souligne que le 1° de la modification proposée de la rubrique 24 Economie, P.M.E., Classes moyennes et énergie (article 7 du projet de loi) prévoit que les moyens qui seront affectés au Fonds de transition énergétique en projet pourront être utilisés pour des mesures visant à encourager et à soutenir la recherche et le développement dans des “projets innovants” dans le domaine de l'énergie relevant des compétences de l'État fédéral. La ministre dément que ces moyens seront utilisés pour encourager et soutenir l'énergie nucléaire. Il s'agit de nouvelles méthodes de production d'énergie, comme par exemple des projets de production d'énergie marémotrice ou de stockage d'énergie.

Elle attire l'attention des membres sur le fait que le fonds ne sera, à ce jour, pas utilisé pour soutenir les “atolls énergétiques” au large de la côte belge. Le dossier y afférent a récemment fait l'objet de discussions au sein du Conseil des ministres et y sera réexaminé avant les vacances d'été après analyse et étude des systèmes prévus pour le stockage d'énergie.

La ministre a en outre été mandatée par le Conseil des ministres pour veiller à ce que les adaptations nécessaires soient apportées conformément à l'article 6/1 de la loi électricité. Ce dernier prévoit en particulier que “ces installations [installations de stockage d'énergie hydroélectrique dans les espaces marins sous juridiction de la Belgique] ne peuvent pas bénéficier du mécanisme de soutien visé à l'article 7, § 1<sup>er</sup>, ni de quelconque autre forme de subside ou soutien financier de l'État ou du consommateur d'électricité”. Cela signifie que les autorités fédérales peuvent soutenir ces installations, du moment que ce soutien n'est pas de nature financière — il doit s'agir d'un projet autofinancé.

*plan* van de kandidaat-concessionaris was niet in overeenstemming met deze bepaling.

De minister benadrukt dat, hoewel men parallellen kan trekken tussen, enerzijds, het systeem dat zal worden gebruikt in de energieatollen en, anderzijds, het systeem dat reeds in gebruik is in Coo, de twee dossiers op technisch vlak aanzienlijk van elkaar verschillen. Het is dus niet zo dat beide dossiers op dezelfde manier moeten worden behandeld en dat een onderzoek en analyse ervan noodzakelijk tot hetzelfde resultaat zullen leiden.

Als volgende punt wordt stilgestaan bij het 2° van de ontworpen aanpassing. De minister verduidelijkt dat, afgezien van de energieopslag, alle andere erin vermelde aangelegenheden moeten begrepen worden in het licht van het doel van de verhoging van de energie-efficiëntie. Als antwoord op de kritiek van de leden die van oordeel zijn dat de betrokken bepaling te ruim is, benadrukt zij dat het toepassingsgebied uiteraard beperkt is tot die aspecten die behoren tot de bevoegdheden van de federale overheid. Dat werd ook zo besproken in het Overlegcomité en is niet op bezwaren van de deelgebieden gestoten. Dienaangaande legt de minister uit dat het de bedoeling is om de efficiëntie te verhogen door middel van maatregelen die betrekking hebben op het transmissienet en op de nationale reguleringsinstantie CREG en die tevens waarborgen zullen bieden voor de bevoorradingszekerheid.

De minister is ervan overtuigd dat het wetsontwerp op dit punt doeltreffend zal zijn. Zij wijst in dat verband op het bestaan van aggregatoren: die groeperen een aantal bedrijven die er zich toe verbinden om op bepaalde tijdstippen minder energie te verbruiken. De megawatts die daardoor ter beschikking komen, kunnen, op gelijke voet met de capaciteit die door de producenten ter beschikking kan worden gesteld, ingezet worden in het kader van de reserves (de reserves 1, 2 en de strategische reserve).

Er wordt ook uitgelegd dat de notie “een systeem” in het ontworpen 2° betrekking heeft op de capaciteitsmarkt. Op grond van de nog te verwezenlijken studies en de Europese aanbevelingen, zal de minister dan een aangepaste structuur voor een capaciteitsmarkt op poten kunnen zetten die in de eerste plaats betrekking zal hebben op de aardgascentrales.

*De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* gaat niet helemaal akkoord met de uitspraken van de minister. Hij kan er niet mee akkoord gaan dat het Energietransitiefonds ook kan worden aangewend voor maatregelen die betrekking hebben op de energieproductie. Dit is volgens

Le *business plan* du candidat concessionnaire n'était pas conforme à cette disposition.

La ministre souligne que, bien que l'on puisse établir des parallèles entre, d'une part, le système qui sera utilisé dans les atolls énergétiques, et, d'autre part, le système déjà utilisé à Coo, les deux dossiers diffèrent considérablement sur le plan technique. Ils ne doivent donc pas être traités de la même manière, et une étude et une analyse de ces deux dossiers ne mèneront pas nécessairement au même résultat.

La ministre s'attarde ensuite sur le 2° de la modification proposée. Elle précise que, mis à part le stockage d'énergie, toutes les autres questions évoquées sous ce point doivent être vues à la lumière de l'objectif de l'accroissement de l'efficacité énergétique. Répondant à la critique des membres qui estiment que la disposition concernée est trop large, elle souligne que son champ d'application se limite évidemment aux aspects qui relèvent des compétences du pouvoir fédéral. C'est également en ces termes qu'il en a été question au sein du Comité de concertation, sans soulever d'objection de la part des entités fédérées. La ministre explique à ce sujet que l'idée est d'améliorer l'efficacité au moyen de mesures qui concernent le réseau de transport et l'autorité de régulation nationale, à savoir la CREG, mesures qui offriront en outre des garanties sur le plan de l'approvisionnement énergétique.

La ministre est convaincue que le projet de loi sera efficace sur ce point. Elle rappelle à cet égard l'existence d'agrégateurs: ceux-ci regroupent un certain nombre d'entreprises qui s'engagent à consommer moins d'énergie à certains moments. Les mégawatts ainsi libérés peuvent — dans une mesure égale à la capacité mise à disposition par les producteurs — être utilisés pour alimenter les réserves (réserves 1 et 2, plus la réserve stratégique).

La ministre explique également que l'expression “tout système” dans le 2° en projet a trait au marché de la capacité. Sur la base d'études qui doivent encore être effectuées et des recommandations européennes en la matière, la ministre pourra mettre sur pied une structure adéquate pour la création d'un marché de la capacité, qui concernera en premier lieu les centrales au gaz naturel.

*M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* n'est pas tout à fait d'accord avec les déclarations de la ministre. Il ne peut notamment pas souscrire à l'idée selon laquelle le fonds de transition énergétique pourrait être utilisé pour financer des mesures relatives à la production

hem zinloos. Hij is het er dan ook niet mee eens dat het fonds wordt aangewend ter ondersteuning van de capaciteitsmarkt.

*De minister verwijst opnieuw naar de intentie om een aangepaste capaciteitsmarkt op poten te zetten. Zoals gezegd, zal deze in de eerste plaats betrekking hebben op de aardgascentrales en in die mate moet het Energietransitiefonds ook kunnen worden gebruikt in het kader van het luik “productie”.*

Het volgende onderdeel van het betoog van de minister heeft betrekking op de financiering van het Energietransitiefonds. Zij bevestigt dat de totale vergoeding die wordt bedoeld in artikel 4/2 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit de kernenergie zal worden toegewezen aan het fonds (zie artikel 3 *juncto* artikel 7 van het wetsontwerp).

De minister weerlegt de kritiek op het feit dat de exacte inkomsten van het fonds nog niet gekend zijn. Zij herinnert eraan dat het Parlement zonder veel problemen eerder een regeling heeft goedgekeurd tot spijzing van de fondsen die ter compensatie van de verlenging van de levensduur van de reactor “Tihange 1” werden opgericht (zie dienaangaande artikel 4 van de wet van 18 december 2013 houdende wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie en houdende wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales, evenals de wet van 15 mei 2014 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wat betreft de procedure van offerteaanvraag voor de bouw van nieuwe installaties voor elektriciteitsproductie en de financiering van maatregelen betreffende de productie van elektriciteit en tot wijziging van de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen). Deze fondsen zijn tot op heden een lege doos, want niet werkzaam en bovendien voorzien de wettelijke bepalingen dat slechts een gedeelte van de in het artikel 4/1 van de eerder genoemde wet van 31 januari 2003 dient tot spijzing van deze fondsen (een derde van de in het artikel 4/1 bedoelde vergoeding voor het fonds “flexibele elektriciteitsproductie” en twee derden van de in artikel 4/1 bedoelde vergoeding voor het fonds “windkrachtenergie in de Noordzee”).

Hierop gelet, houdt het weinig steek om de minister nu aan te wijven dat zij nog geen exacte informatie kan geven over de financiering van het Energietransitiefonds waarvan het de bedoeling is om het te spijzen met het volledige bedrag van de in het ontworpen artikel 4/2 van

d’energie. Cela n’aurait, selon lui, aucun sens. Par conséquent, il n’est pas d’accord non plus que ce fonds soit utilisé dans le but de soutenir le marché de la capacité.

La ministre évoque une nouvelle fois l’intention de mettre en place un marché de la capacité adapté. Comme il a été signalé, celui-ci concernera en premier lieu les centrales au gaz naturel et dans cette mesure, le fonds de transition énergétique doit aussi pouvoir être utilisé dans le cadre du volet “production”.

La ministre embraie ensuite sur le financement du fonds de transition énergétique. Elle confirme que la totalité de la redevance visée à l’article 4/2 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l’énergie nucléaire à des fins de production industrielle d’électricité sera attribuée au fonds en question (voir l’article 3 combiné avec l’article 7 du projet de loi).

La ministre dément la critique selon laquelle les revenus exacts du fonds ne sont pas encore connus. Elle rappelle que le parlement a approuvé précédemment sans trop de problèmes une réglementation visant à alimenter les fonds qui avaient été créés en compensation de la prolongation de la durée d’exploitation du réacteur de “Tihange 1” (voir à cet égard l’article 4 de la loi du 18 décembre 2013 modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l’énergie nucléaire à des fins de production industrielle d’électricité et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, ainsi que la loi du 15 mai 2014 relative à l’organisation du marché de l’électricité en ce qui concerne la procédure d’appel d’offres pour l’établissement de nouvelles installations de production d’électricité et le financement de mesures relatives à la production d’électricité et modifiant la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires). Jusqu’à présent, ces fonds sont une coquille vide, parce qu’ils ne sont pas actifs et, en outre, les dispositions légales prévoient qu’une partie seulement de la redevance mentionnée à l’article 4/1 de la loi précitée du 31 janvier 2003 sert à alimenter ces fonds (un tiers de la redevance visée à l’article 4/1 pour le fonds “production flexible d’électricité” et deux tiers de la redevance visée à l’article 4/1 pour le fonds “production éolienne en mer du Nord”).

Cela n’a dès lors guère de sens d’accuser la ministre de ne pas pouvoir fournir d’informations exactes concernant le financement du Fonds de transition énergétique, que l’on entend alimenter grâce à l’intégralité de la redevance prévue à l’article 4/2 proposé de la loi précitée

de eerder genoemde wet van 31 januari 2003 (zie het wetsontwerp houdende de bepalingen inzake de bevoorradingszekerheid op het vlak van energie, DOC 54 0967/001). De minister erkent dat men daarvoor eerlang een wet tot bepaling van de modaliteiten en de inning van deze vergoeding zal moeten goedkeuren (zie DOC 54 0967/001, blz. 9 en artikel 3 van dit wetsontwerp) en dat er een overeenkomst zal moeten worden gesloten tussen de Staat en de eigenaar van de kerncentrales van Doel 1 en 2. Vervolgens zal men ook nog de exacte vergoeding moeten berekenen. Er wordt daarbij onderstreept dat de minister al het nodige zal doen opdat het vooropgestelde Energietransitiefonds over afdoende middelen kan beschikken.

De minister herinnert er ook aan dat de wettelijke bepalingen inzake de financiering en aanwending van begrotingsfondsen niet toelaten om het Energietransitiefonds te voeden met andere middelen dan deze waarin het wetsontwerp voorziet en dat, omgekeerd, de middelen niet kunnen worden aangewend voor andere dan de in artikel 7 van het wetsontwerp opgesomde uitgaven. De minister sluit echter niet uit dat er naderhand wettelijk wordt gesleuteld om een bijkomende financiering mogelijk te maken.

*Mevrouw Karin Lalieux (PS)* stelt vast dat het niet mogelijk zal zijn om de Myrrha-onderzoeksreactor te financieren door middel van het Energietransitiefonds en begrijpt dat het ook niet mogelijk zal zijn om de vooropgestelde energieatollen financieel te ondersteunen met dit fonds.

Voorts bevestigt de spreekster dat zij geen fundamenteel probleem heeft met de oprichting van begrotingsfondsen met het oog op de financiering van welbepaalde projecten. Dat heeft zij reeds bewezen in het kader van de bespreking van de wettelijke bepalingen die geleid hebben tot de oprichting van de door de minister opgesomde fondsen ter compensatie van de verlenging van de levensduur van de kerncentrale van Tihange 1. Toen had men echter wel een precies zicht op de parameters tot bepaling van de vergoeding en was het ook veel duidelijker voor welke concrete uitgaven zij kon worden aangewend. Dat is nu niet het geval: men vraagt het Parlement een kat in een zak te kopen. De minister had er beter aan gedaan om de resultaten van het overleg met de eigenaar van de kerncentrales van Doel 1 en 2 (over de in artikel 3 van wetsontwerp DOC 54 0967/001 bedoelde overeenkomst) af te wachten vooraleer onderhavige regeling aan het Parlement voor te leggen.

Mevrouw Lalieux staat ook stil bij de uitspraak van de minister dat de fondsen die door de wet van 15 mei 2014 nog leeg zijn; dat is logisch, gezien de

du 31 janvier 2003 (voir le projet de loi portant des dispositions en matière de sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique, DOC 54 0967/001). La ministre reconnaît qu'à cet effet, il s'agira d'adopter prochainement une loi fixant les modalités de calcul et de perception de cette redevance (voir DOC 54 0967/001, p. 9 et article 3 du projet de loi) et de conclure une convention entre l'État et le propriétaire des centrales nucléaires de Doel 1 et 2. Ensuite, il conviendra encore de calculer le montant exact de la redevance. Il est fait observer à cet égard que la ministre mettra tout en œuvre afin que le Fonds de transition énergétique prévu puisse disposer de moyens suffisants.

La ministre rappelle également que les dispositions légales relatives au financement et à l'affectation des fonds budgétaires ne permettent pas d'alimenter le Fonds de transition énergétique à l'aide d'autres moyens que ceux prévus par le projet de loi et, inversement, d'affecter les moyens à d'autres dépenses que celles énumérées à l'article 7 du projet de loi. La ministre n'exclut cependant pas une modification de loi ultérieure en vue de permettre un financement supplémentaire.

*Mme Karine Lalieux (PS)* constate que le réacteur de recherche Myrrha ne pourra pas être financé par le Fonds de transition énergétique et comprend que les atolls énergétiques prévus ne pourront pas non plus bénéficier du soutien financier de ce fonds.

L'intervenante confirme ensuite qu'elle n'est pas fondamentalement opposée à la création de fonds budgétaires en vue de financer certains projets. Elle l'a déjà prouvé dans le cadre de la discussion des dispositions légales qui ont conduit à la création des fonds énumérés par la ministre et visant à compenser la prolongation de la durée de vie de la centrale nucléaire de Tihange 1. À l'époque, on avait toutefois une vision précise des paramètres utilisés pour déterminer la redevance et l'on savait aussi beaucoup plus clairement à quelles dépenses concrètes elle pouvait être affectée. Il en va autrement aujourd'hui: on demande au Parlement d'acheter un chat dans un sac. La ministre aurait beaucoup mieux fait d'attendre les résultats de la concertation avec le propriétaire des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 (concernant la convention visée à l'article 3 du projet de loi DOC 54 0967/001) avant de soumettre au Parlement la réglementation à l'examen.

Mme Lalieux évoque par ailleurs les déclarations de la ministre selon laquelle les fonds créés par la loi du 15 mai 2014 sont encore vides. Cette situation est

verlenging van de levensduur van de kerncentrale van Tihange 1 slechts aanvangt in oktober van dit jaar.

*De heer Bert Wollants (N-VA)* erkent dat er een aantal parameters zijn bepaald voor de vergoeding in het kader van de verlenging van de levensduur van de kerncentrale van Tihange 1. Niemand heeft er evenwel een zicht heeft op het exacte bedrag van deze vergoeding. De heer Johan Vande Lanotte beweerde eerder dat de fondsen meer middelen zouden bevatten dan men ooit heeft kunnen innen onder het "klassieke" systeem. De eerder gemaakte berekeningen lijken dat evenwel tegen te spreken. De spreker treedt de visie van de minister bij toen zij opmerkte dat het niet opgaat dat de leden die destijds geen kritiek hadden op de regeling voor Tihange 1, de voorliggende regeling onaantvaardbaar vinden.

De heer Wollants benadrukt dat men nu ten volle moet inzetten op de onderhandelingen met de eigenaars van de kerncentrales van Doel 1 en 2 om tot een voordelige overeenkomst te komen die voldoende middelen voor het Energietransitiefonds opbrengt.

*De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* blijft bij zijn standpunt dat het toepassingsgebied van het Energietransitiefonds erg ruim blijft doordat de het ook kan ingezet worden ter ondersteuning van maatregelen "in het bijzonder in verband met de energieproductie". Hij pleit ervoor om dit weg te laten. Hij kan wel aanvaarden dat de ondersteuning betrekking kan hebben op "energieopslag" en "vraagbeheer". De spreker begrijpt nog steeds niet wat de motieven zijn voor het behoud van de verwijzing naar "productie".

Voorts hekelt hij het feit dat er erg veel inspanningen worden geleverd om de verlenging van de levensduur van de kerncentrales van Doel 1 en 2 zo snel mogelijk door te drukken, terwijl tegelijk de verwezenlijking van de sluiting van een aantal conventionele productie-eenheden wordt afgeremd. Waarom maakt de minister niet meer werk van die sluiting? Dit vergt geen budgettaire inspanningen en heeft als bijkomend voordeel dat de producenten de Staat niet langer zouden kunnen chanteren. De heer Nollet denkt dat de minister haar prioriteiten verkeerd legt.

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* heeft, net zoals mevrouw Lalieux, begrepen dat het in het vooruitzicht gestelde fonds niet zal kunnen worden gebruikt voor de financiering van de Myrrha-onderzoeksreactor.

Verder onderschrijft de heer Calvo het standpunt van de vorige spreker in verband met de sluiting van conventionele productie-eenheden. Hij krijgt de indruk

logique étant donné que la prolongation de la durée de vie de la centrale nucléaire de Tihange 1 ne prendra cours qu'en octobre de cette année.

*M. Bert Wollants (N-VA)* reconnaît qu'un certain nombre de paramètres ont été fixés pour la redevance perçue dans le cadre de la prolongation de la durée de vie de la centrale nucléaire de Tihange 1. Nul n'a toutefois la moindre idée du montant exact de cette redevance. M. Vande Lanotte a affirmé que les moyens de ces fonds seraient supérieurs à ceux que l'on a pu percevoir jusqu'à présent par le biais du système "classique". Or, les calculs déjà réalisés semblent le contredire. L'intervenant souscrit au point de vue de la ministre: il est inadmissible que les membres qui, en son temps, ne s'opposaient pas à la réglementation mise en place pour Tihange 1, jugent les dispositions à l'examen inacceptables.

M. Wollants souligne qu'il faut désormais s'investir pleinement dans les négociations avec les propriétaires des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 pour aboutir à un accord avantageux qui apporte suffisamment de moyens au fonds de transition énergétique.

*M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* maintient que le champ d'application du Fonds de transition énergétique demeure très vaste, car ce fonds peut également être sollicité pour soutenir des mesures visant "notamment (la) production (...) d'énergie". L'intervenant estime qu'il convient de supprimer ce passage. Il n'est en revanche pas opposé à ce que ce soutien ait trait au "stockage d'énergie" et à la "gestion de la demande". L'intervenant ne comprend toujours pas pour quels motifs la référence à la "production" est maintenue.

M. Nollet dénonce ensuite les efforts considérables consentis pour imposer aussi vite que possible la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires de Doel 1 et 2, alors que dans le même temps, la fermeture d'un certain nombre d'unités de production conventionnelles est freinée. Pourquoi la ministre ne s'investit-elle pas davantage en vue de cette fermeture, qui n'a pourtant aucune incidence budgétaire et permettrait en outre de faire cesser le chantage auquel se livrent les producteurs à l'égard de l'État? M. Nollet pense que la ministre se trompe de priorité.

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* a cru comprendre, à l'instar de Mme Lalieux, que le futur fonds ne pourra pas être utilisé pour le financement du réacteur de recherche Myrrha.

M. Calvo se rallie par ailleurs au point de vue développé par l'intervenant précédent en ce qui concerne la fermeture des unités de production conventionnelles.

dat de minister onder meer deze kwestie voor zich blijft uitschuiven, terwijl zij anderzijds haast zet achter de verlenging van de levensduur van sommige kerncentrales. De minister trekt dus wel duidelijk de kaart van de kernenergie, maar treft op andere punten geen beslissingen.

Hij nuanceert bovendien het argument van de minister dat de Europese Unie vragen en opmerkingen zou kunnen hebben over de voorgenomen maatregelen in verband met de sluiting van conventionele productie-eenheden en dat het tijd vraagt om het Europese standpunt te analyseren: de Europese instanties hebben ook nog geen onverdeeld positief standpunt ingenomen over overeenkomsten zoals deze bedoeld artikel 3 van wetsontwerp DOC 54 0967/001.

De spreker vraagt of de minister kan bevestigen dat de Europese Unie hierover meer verduidelijking heeft gevraagd aan België en wil nagaan of er geen staatssteun aan de orde is.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp, en licht toe welke Europese rechtsregels in intern recht worden omgezet.

Over het artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2

Dit artikel definieert de Richtlijn 2012/27/EU in de elektriciteitswet.

Het artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen van de leden.

Het wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

#### Art. 2/1 (nieuw)

*De heren Kristof Calvo en Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 4 (DOC 54 1046/002) in tot invoering in de elektriciteitswet van een definitie van een elektrisch systeem. De heer Nollet licht toe dat het amendement een juridisch-technische verbetering*

Il a le sentiment que dans ce dossier notamment, la ministre continue à tergiverser, ce qui contraste avec son empressement à faire prolonger la durée de vie de certaines centrales nucléaires. La ministre mise donc clairement sur l'énergie nucléaire et elle néglige de prendre des décisions sur d'autres points.

L'intervenant nuance en outre l'argument de la ministre selon lequel, d'une part, l'Union européenne pourrait avoir des questions et remarques à formuler quant aux mesures proposées dans le cadre de la fermeture des unités de production conventionnelles et, d'autre part, il faudrait du temps pour analyser le point de vue européen: les instances européennes ne se sont pas non plus encore prononcées de façon totalement positive sur les conventions visées à l'article 3 du projet de loi DOC 54 0967/001.

L'intervenant demande à la ministre si elle peut confirmer que l'Union européenne a bien demandé des précisions à la Belgique en la matière et qu'elle a l'intention de vérifier s'il n'est pas question d'aides d'État.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article précise le fondement constitutionnel du projet de loi ainsi que les règles de droit européennes qui sont transposées en droit interne.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2

Cet article définit la Directive 2012/27/UE dans la loi sur l'électricité.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 13 voix contre une.

#### Art. 2/1 (nouveau)

MM. Kristof Calvo et Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) présentent un amendement (n° 4, DOC 54 1046/002) qui tend à introduire dans la loi sur l'électricité une définition d'un système électrique. M. Nollet précise que l'amendement apporte une correction juridico-technique. Le

inhoudt. De Raad van State raadt vanuit juridisch oogpunt de integratie van de definitie in de wet aan.

*De minister* gaat niet akkoord met de stelling dat het amendement louter juridisch-technisch van aard is. In de toelichting bij artikel 4 (DOC 54 1046, blz. 13) wordt uiteengezet waarom de definitie niet in het wetsontwerp werd opgenomen. Het concept wordt uitvoerig gebruikt in Europese richtlijnen en verordeningen, en heeft aldus reeds directe werking in het Belgische recht. De definiëring van het brede concept in het voorliggende wetsontwerp zou bovendien de bevoegdheidsverdeling binnen België kunnen doorkruisen.

Amendement nr. 4 tot invoering van een nieuw artikel 2/1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

### Art. 3

Dit artikel richt het energietransitiefonds op, en bepaalt daartoe de nadere regels.

*De heren Kristof Calvo en Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* dienen amendement nr. 3 (DOC 54 1046/002) in. De heer Calvo legt uit dat het amendement de ambitie heeft de verschillende financieringsstromen samen te brengen, om er aldus voor te zorgen dat de repartitiebijdragen worden aangewend voor het energiebeleid, en niet voor het voeren van een begrotingspolitiek.

*De minister* is van oordeel dat de exclusieve aanwending van de bijdragen voor het energiebeleid noch technisch mogelijk noch wenselijk is. De bijdragen komen terecht in de Middelenbegroting, waar zij voor allerlei nuttige doelstellingen kunnen worden aangewend.

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* toont begrip voor de doelstelling van het amendement, doch gaat niet akkoord met de exclusieve toewijzing van de repartitiebijdragen aan het fonds. Die exclusiviteit gaat voorbij aan de noden van de consumenten, de KMO's en de zelfstandigen.

*De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* begrijpt de bezorgdheid van mevrouw Lalieux, en nodigt uit tot verdere amendering van het wetsontwerp in die zin.

Amendement nr. 3 tot aanvulling van het voorgestelde artikel 4<sup>ter</sup> wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Conseil d'État conseille, d'un point de vue juridique, d'intégrer cette définition dans la loi.

*La ministre* réfute l'affirmation selon laquelle cet amendement est d'ordre purement juridico-technique. Dans le commentaire de l'article 4 (DOC 54 1046, p. 13), il est expliqué pourquoi la définition n'a pas été reprise dans le projet de loi à l'examen. Le concept est largement utilisé dans les directives et règlements européens, et a donc déjà un effet direct en droit belge. La définition du large concept dans le projet de loi à l'examen pourrait en outre aller à l'encontre de la répartition des compétences en Belgique.

L'amendement n° 4 tendant à insérer un nouvel article 2/1 est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

### Art. 3

Cet article institue un fonds de transition énergétique et en précise les modalités.

*MM. Kristof Calvo et Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* présentent l'amendement n° 3 (DOC 54 1046/002). M. Calvo explique que l'amendement vise à regrouper les différents flux de financement, afin de veiller à ce que les contributions de répartition soient utilisées pour la politique énergétique, et non pour mener une politique budgétaire.

*La ministre* estime qu'il n'est ni techniquement possible, ni souhaitable d'affecter exclusivement les contributions à la politique énergétique. Les contributions aboutissent dans le budget des Voies et Moyens, dans le cadre duquel elles peuvent être utilisées pour toutes sortes d'objectifs utiles.

*Mme Karine Lalieux (PS)* comprend le but de l'amendement, mais ne souscrit pas à ce que les contributions de répartition soient affectées exclusivement au fonds. Cette exclusivité ne tient pas compte des besoins des consommateurs, des PME et des indépendants.

*M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* comprend la préoccupation de Mme Lalieux, et appelle à amender encore le projet de loi en ce sens.

L'amendement n° 3 visant à compléter l'article 4<sup>ter</sup> proposé est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 4.

## Art. 4

Het artikel beoogt de invoering in de elektriciteitswet van een richtsnoer op het vlak van de transportnettariëven.

*De heer Jean-Marc Delizée, voorzitter, stelt vast dat het artikel enkel de invoering van een punt 25 beoogt in artikel 12, § 5, eerste lid, van de elektriciteitswet. De woorden “en een 26<sup>o</sup>” in de inleidende zin hebben bijgevolg geen enkel nut en dienen dus te worden weggelaten.*

*De commissie gaat akkoord met deze technische verbetering.*

Het artikel, dat voor het overige geen aanleiding geeft tot opmerkingen van de leden, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 5

Dit artikel strekt ertoe aan de CREG een nieuwe bevoegdheid te verlenen op het vlak van de vraagbeheersing.

De leden leveren geen commentaar bij het artikel.

Het artikel wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

## Art. 6

Het artikel beoogt de invoering in de gaswet van een richtsnoer op het vlak van het transport.

Het artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen van de leden, en wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 7

Dit artikel beoogt de omzetting van het energietransitiefonds in de organieke wet van 27 december 1990 houdende oprichting van begrotingsfondsen, met een verduidelijking van de aard van de ontvangsten en de toegestane uitgaven.

*De heren Kristof Calvo en Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 1 (DOC 54 1046/002) in. De heer Nollet licht toe dat het amendement wil verduidelijken dat de uitgaven moeten dienen voor projecten*

## Art. 4

Cet article vise à insérer, dans la loi électricité, une ligne directrice en matière de tarifs de transport.

*M. Jean-Marc Delizée, président, constate que l'article vise uniquement à insérer un point 25 dans l'article 12, § 5, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi électricité. Les mots “et un 26<sup>o</sup>” figurant dans la phrase liminaire sont dès lors superflus et doivent être supprimés.*

*La commission souscrit à cette correction technique.*

L'article, qui pour le reste ne donne lieu à aucune observation, est adopté par 13 voix et une abstention.

## Art. 5

Cet article vise à confier une nouvelle compétence à la CREG en matière de gestion de la demande.

L'article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

## Art. 6

Cet article vise à insérer, dans la loi gaz, une ligne directrice en matière de transport.

L'article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté par 13 voix et une abstention.

## Art. 7

Cet article vise à transcrire dans la loi organique du 27 décembre 1990 créant des fonds budgétaires la création du fonds de transition énergétique, en précisant la nature des recettes et dépenses autorisées.

*MM. Kristof Calvo et Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) présentent un amendement (n° 1, DOC 54 1046/002). M. Nollet indique que cet amendement tend à préciser que les dépenses doivent servir à des projets axés sur*



rond hernieuwbare energie, en niet kunnen dienen voor maatregelen rond productie.

*De minister* gaat niet akkoord met de inhoud van het amendement.

*De heren Kristof Calvo en Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* dienen tevens *amendement nr. 2* (DOC 54 1046/002) in. De heer Calvo verduidelijkt dat aldus wordt uitgesloten dat de middelen van het fonds worden aangewend voor projecten rond nucleaire energie. De minister heeft tijdens de algemene bespreking bevestigd dat de middelen daartoe niet zouden worden besteed. Het amendement wenst dat voornemen wettelijk te verankeren. Dat zorgt voor duidelijkheid ten aanzien van de energiesector.

*De minister* gaat evenmin akkoord met de inhoud van dit amendement.

*De heer Jean-Marc Delizée, voorzitter*, stelt vast dat het artikel een verkeerd rubrieknummer gebruikt voor de rubriek Economie, K.M.O., Middenstand en Energie. Het gaat immers niet om de rubriek 42 maar om rubriek 32. Tevens stelt hij vast dat het energietransitiefonds het nummer 32-24 dient te dragen, en niet het nummer 32-42. De nummers dienen aldus te worden verbeterd.

*De commissie* gaat akkoord met beide technische verbeteringen.

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

#### Art. 8

Het artikel regelt de inwerkingtreding van de wet.

Het artikel, dat geen aanleiding geeft tot opmerkingen van de leden, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

#### Bijlage (nieuw)

*De heren Kristof Calvo en Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* dienen *amendement nr. 5* (DOC 54 1046/002) in tot invoeging van een bijlage bij de elektriciteitswet. De heer Nollet legt uit dat de Raad van State in zijn advies heeft aangegeven dat de bijlage XI van Richtlijn 2012/27/EU dient te worden omgezet in het interne recht,

les énergies renouvelables et qu'elles ne peuvent servir à des mesures touchant à la production.

*La ministre* marque son désaccord avec la teneur de l'amendement.

*MM. Kristof Calvo et Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* présentent également l'*amendement n° 2* (DOC 54 1046/002). M. Calvo précise que cet amendement tend à exclure que les moyens du fonds soient utilisés à des projets sur l'énergie nucléaire. Lors de la discussion générale, la ministre a confirmé que les moyens ne seraient pas affectés à de tels projets. Cet amendement souhaite ancrer cette intention dans la loi, ce qui assurera la clarté vis-à-vis du secteur énergétique.

La ministre marque également son désaccord avec la teneur de cet amendement.

*M. Jean-Marc Delizée, président*, constate que l'article utilise un numéro de rubrique erroné pour la rubrique Économie, PME, Classes moyennes et Énergie. Il ne s'agit en effet pas de la rubrique 42 mais de la rubrique 32. Il constate également que le fonds de transition énergétique doit porter le numéro 32-24, et non le numéro 32-42. Il convient donc de corriger les numéros.

*La commission* souscrit à ces deux corrections d'ordre technique.

Les amendements n°s 1 et 2 sont successivement rejetés par 10 voix contre 4.

L'article est adopté par 10 voix contre 4.

#### Art. 8

Cet article règle l'entrée en vigueur de la loi.

L'article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

#### Annexe (nouvelle)

*MM. Kristof Calvo et Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen)* présentent l'*amendement n° 5* (DOC 54 1046/002) visant à ajouter une annexe à la loi sur l'électricité. M. Nollet explique que le Conseil d'État a indiqué, dans son avis, que l'annexe XI à la directive 2012/27/UE doit être transposée en droit interne, par exemple

bijvoorbeeld als bijlage bij de elektriciteitswet (DOC 54 1046/001, blz. 35). Dat is wat met het amendement ook gebeurt.

*De minister* licht toe dat de omzetting van de bijlage XI van Richtlijn 2012/27/EU door middel van een ander wetsontwerp zal geschieden. Die omzetting zal kaderen in de bredere omzetting van de Richtlijn.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het geheel van het wetsontwerp, met inbegrip van de technische en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

*De rapporteur,*

Frank WILRYCX

*De voorzitter,*

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78, 2, van het Reglement van de Kamer):

— met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.

sous la forme d'une annexe à la loi sur l'électricité (DOC 54 1046/001, page 35). Tel est l'objet de l'amendement.

*La ministre* explique qu'il sera procédé à la transposition de l'annexe XI de la directive 2012/27/UE par la voie d'un autre projet de loi. Cette transposition s'inscrira dans le cadre de la transposition plus large de ladite directive.

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, en ce compris les corrections techniques et légistiques, est adopté par 10 voix contre 4.

*Le rapporteur,*

Frank WILRYCX

*Le président,*

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78, 2, du Règlement de la Chambre):

— en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.