

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 mei 2015

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over de invoering van een verplicht Europees  
traceerbaarheidssysteem  
voor de zogeheten “conflictertsen”**

(ingediend door  
mevrouw Gwenaëlle Grovonius en  
de heren Stéphane Crusnière en  
Philippe Blanchart)

---

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

13 mai 2015

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à la mise en place d'un système  
obligatoire de traçabilité des “minerais des  
conflits” à l'échelle européenne**

(déposée par  
Mme Gwenaëlle Grovonius,  
MM. Stéphane Crusnière et  
Philippe Blanchart)

---

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De illegale handel in ertsen door gewapende rebellen-groepen in het oosten van de Democratische Republiek Congo (DRC) wakkert al meer dan vijftien jaar de conflicten aan en houdt ze in stand. Het spreekt voor zich dat de plaatselijke bevolking daar het slachtoffer van is.

Wereldwijd hebben heel wat andere gebieden ook met deze winstgevende handel te maken.

Deze handel is des te lucratiever daar de internationale vraag naar ertsen nooit zo groot is geweest, onder meer onder invloed van de nieuwe technologieën zoals smartphones. Tal van Europese ondernemingen kunnen er niet omheen dat de producten die ze op de markt brengen, dergelijke conflictertsen bevatten.

Ter illustratie: de Europese Unie (EU) staat voor 25 % van de wereldwijde invoer van tin, wolfram en coltan (de “drie t’s”, naar hun respectieve Engelse benaming) en 15 % van de goudimport, samen goed voor een totaal handelsvolume van 28,5 miljard euro. In 2013 heeft de EU voor ongeveer 19 miljoen euro rechtstreeks ertsen ingevoerd uit de DRC en haar negen buurlanden. Daarnaast komen die ertsen ook als componenten voor in heel wat eindproducten zoals smartphones, tablets of draagbare computers. Zo heeft de EU in datzelfde jaar 2013 240 miljoen telefoons en meer dan 100 miljoen draagbare computers ingevoerd voor een totaalbedrag van circa 60 miljard euro.

Gezien de omvang van die handel kan de EU een heuse hefboomfunctie vervullen in de strijd tegen het fenomeen van de conflictertsen.

De EU talmt echter al vele jaren om maatregelen te nemen om tot een verantwoordelijke aanvoer van ruwe grondstoffen te komen.

Nadat de Verenigde Staten in 2010 de zogeheten *Dodd-Frank Act* hadden aangenomen — die de beursgenoteerde ondernemingen een transparantieplicht oplegt — en nadat het Europees Parlement had gepleit voor wetgeving die zou zijn geïnspireerd op de verplichtingen van de *Dodd-Frank Act*, heeft de Europese Commissie in maart 2014 een voorstel voor een verordening bekendgemaakt.

Dat voorstel voor een verordening strekt ertoe dat de Europese ondernemingen die ertsen invoeren uit risicogebieden, verantwoord te werk gaan in de toeleveringsketen. De Europese Commissie heeft echter

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

À l’Est de la République démocratique du Congo (RDC), le commerce illégal de minerais par des groupes armés rebelles contribue depuis plus de quinze ans à intensifier et à prolonger les conflits ainsi que bien évidemment la souffrance des populations locales.

À l’échelle mondiale, de nombreuses autres zones sont concernées par ce juteux commerce.

Un commerce d’autant plus rentable que la demande internationale des minerais n’a jamais été aussi forte, notamment sous l’influence des nouvelles technologies (*smartphones...*). En Europe, de nombreuses entreprises sont exposées à la présence de ces minerais de conflits dans les produits qu’elles commercialisent.

Dans ce contexte lourd, l’Union européenne (UE) représente 25 % du marché mondial d’importation des minerais dits des “trois t” (étain, tungstène et coltan) et 15 % de l’or, ce qui représente un volume commercial de 28,5 milliards d’euros. En 2013, l’UE a importé pour environ 19 millions d’euros directement de la RDC et de ses neuf pays voisins. Mais ces minerais entrent également sous forme de composants dans un grand nombre de produits finis, comme des *smartphones*, tablettes ou ordinateurs portables. Toujours en 2013, l’UE a importé ainsi 240 millions de téléphones et plus de 100 millions d’ordinateurs portables pour près de 60 milliards d’euros.

Vu l’importance de ce marché, l’UE peut avoir un véritable effet de levier dans la lutte contre les minerais de conflits.

Mais depuis de nombreuses années, l’UE tarde à mettre en place de mesures visant à l’approvisionnement responsable des matières premières.

À la suite de l’adoption par les États-Unis de la loi dite “*Dodd Frank*” en 2010, — laquelle impose une obligation de transparence aux entreprises cotées en bourse — et à la demande du Parlement européen de légiférer en la matière en s’inspirant de cette obligation imposée par la loi *Dodd Frank*, la Commission européenne a élaboré une proposition de règlement en mars 2014.

Cette proposition de règlement vise à assurer un approvisionnement responsable en minerais par les entreprises européennes lorsque celles-ci s’alimentent dans des zones à risque. Cependant, la Commission

gekozen voor een systeem van vrijwillige zelfcertificering — en geen verplichte zoals in de Verenigde Staten — en beperkt de draagwijdte van haar voorstel tot slechts 450 ondernemingen die ruwe ertsen op de Europese markt invoeren.

Het voorstel voor een verordening van de Commissie is weliswaar verdienstelijk in zoverre het inspiratie put uit de *OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas* en het voorziet in aanvullende maatregelen, meer bepaald inzake ontwikkeling en diplomatie, maar volgens de indieners van dit voorstel van resolutie schiet de DG Handel van de Europese Commissie op die twee punten toch ruim haar doel voorbij.

Aangezien de OESO-aanbevelingen terzake al dateren van 2010 en slechts een handvol ondernemingen er rekening mee heeft gehouden, is de kans immers klein dat een nieuwe maatregel op basis van vrijwilligheid veel verandering zal teweegbrengen. Uit een onderzoek van de Commissie blijkt dat slechts 4 % van de 330 onderzochte ondernemingen vrijwillig een rapport over de inachtneming van de passende zorgvuldigheid aan het voorbereiden was.

Hoewel de meeste ondernemingen naar aanleiding van de raadpleging trouwens voorstander zegden te zijn van een vrijwillige benadering, gaven liefst 80 ondernemingen aan dat alleen een verplichte regelgeving daadwerkelijk effect zou sorteren.

Onlangs hebben *Amnesty International* en *Global Witness* in een gezamenlijk rapport van 21 april 2015 aangetoond dat zelfs een verplicht traceerbaarheidssysteem, zoals in de Verenigde Staten, manco's vertoont. Volgens dat rapport zou amper 20 % van de Amerikaanse ondernemingen die mogelijk werken met ertsen uit conflictgebieden, de nieuwe transparantieplichtingen correct in acht hebben genomen.

Gelet op de omvang van de belangen die met die ertsen gemoeid zijn (financiering van gewapende conflicten, uitbuiting van kinderen, onmenselijke arbeidsomstandigheden bij de ontginning enzovoort), menen de indieners van deze tekst dat men geen genoeg mag nemen met halve maatregelen.

Het opnemen van verantwoordelijkheid mag geen keuze zijn, maar moet een verplichting zijn voor de hele keten. Het rijmt niet dat men enerzijds internationale standpunten inneemt om gewapende conflicten en corruptie wereldwijd te bestrijden, en anderzijds de echte wortels van dergelijke destabilisaties en menselijk lijden niet wegneemt.

européenne a opté pour un schéma d'auto-certification volontaire — et non obligatoire, comme aux États-Unis — et propose de limiter la portée de la législation à seulement 450 entreprises importatrices de minerais bruts sur le marché européen.

Si la proposition de règlement de la Commission contient des éléments intéressants en s'inspirant du *Guide de l'OCDE sur le devoir de diligence pour un approvisionnement responsable en minerais provenant de zones en conflits et à haut risque* et en s'accompagnant de mesures complémentaires, notamment dans le domaine du développement et de la diplomatie, ces deux éléments font, aux yeux des auteurs de la présente proposition de résolution, que la DG Commerce de la Commission européenne rate clairement son objectif.

En effet, sachant que les recommandations de l'OCDE en la matière existent depuis 2010 et que très peu d'entreprises s'en sont inspirées, il y a très peu d'espoir de changer la donne avec une nouvelle mesure volontaire. Une étude de la Commission montre que seul 4 % des 330 entreprises étudiées étaient en train de préparer volontairement un rapport sur leur pratique de diligence raisonnable.

Par ailleurs, même si un grand nombre d'entreprises préfère une approche volontaire lors de la consultation, pas moins de 80 entreprises croyaient que seule une réglementation obligatoire sera véritablement efficace.

Récemment, un nouveau rapport conjoint d'*Amnesty International* et de *Global Witness*, publié le 21 avril 2015, montre que même un système pourtant obligatoire de traçabilité, comme aux États-Unis, a des failles. Selon ce rapport, à peine 20 % des entreprises américaines susceptibles d'utiliser des minerais provenant de zones de conflit ont correctement rempli leurs nouvelles obligations de transparence.

Pour les auteurs du présent texte, vu l'ampleur des enjeux qui se cachent derrière ces minerais (financement de conflits armés, exploitation d'enfants, conditions de travail inhumaines dans l'extraction, etc.), on ne peut pas se contenter de demi-mesures.

La responsabilité ne doit pas être un choix, mais bien une obligation pour l'ensemble de la chaîne. On ne peut, d'une part, prendre des postures internationales pour lutter contre les conflits armés et la corruption de par le monde et, d'autre part, ne pas s'attaquer aux véritables racines de telles destabilisations et souffrances humaines.

Daarom moet in de toeleveringsketen van erts en metalen de verplichting tot transparantie en passende zorgvuldigheid worden ingevoerd. Het gaat niet langer op de ogen te sluiten, noch de eigen verantwoordelijkheid naast zich neer te leggen voor het menselijk leed en de destabilisering die voortvloeien uit het gebrek aan doeltreffende controle op de herkomst van die erts en metalen. Men moet er dus daadwerkelijk voor zorgen dat de door Europa voorgestelde maatregel een reële impact heeft op het terrein.

Tegenover dit “zwakke” voorstel heeft het Europees Parlement onlangs een standpunt ingenomen. De ontwerp-tekst zoals die op 14 april 2015 is aangenomen door de Commissie van internationale handel van het Europees Parlement, strekt ertoe de regels strenger te maken om de financiering van de gewapende groepen in te perken.

Dat nieuwe voorstel zou aldus de verplichting tot zorgvuldigheid in de toeleveringsketen invoeren voor de raffinadeurs en de smelters van tin, coltan en wolfram, alsook van de overeenkomstige erts en metalen en van goud, uit conflictzones of zones met hoge risico's.

De bedoeling van dit wetgevend initiatief is de mijnontginning, alsook de handel in erts en metalen, los te koppelen van de financiering van illegale gewapende groeperingen. De amendementen die via de bevoegde commissie door het Europees Parlement zijn aangenomen, strekken ertoe een verplichting van passende zorgvuldigheid op te leggen aan de smelterijen en raffinaderijen, alsook de EU te verzoeken de in deze aangelegenheid bestaande initiatieven van de industrie te erkennen.

Hoewel de voorvechters van dit initiatief deze tekst voorstellen als een grote stap voorwaarts, zal hij in werkelijkheid geen enkele impact hebben op het terrein. De tekst is immers in grote mate vrijblijvend, want de ondernemingen die deze erts en metalen gebruiken in de vorm van componenten of (half)afgewerkte producten zijn geen betrokken partij. De verplichting is enkel van toepassing op de twintig Europese smelterijen en raffinaderijen, die slechts 5 % van de internationale markt van bloederts en metalen vertegenwoordigen.

Onder druk van de meest conservatieve Europarlementsliden heeft de Commissie internationale handel de amendementen verworpen waarbij werd voorgesteld alle operatoren verderop in de toeleveringsketen verplicht te doen certificeren, anders gesteld degenen in de EU die de betrokken erts en metalen kopen, verwerken en gebruiken om mobiele telefoons, wasmachines, koelkasten enzovoort te vervaardigen. Ook een voorstel om de werkingssfeer van de verordening uit te breiden tot alle erts en metalen werd verworpen.

C'est pourquoi il faut instaurer une obligation de transparence et de diligence raisonnable dans la chaîne d'approvisionnement des minerais. On ne peut plus fermer les yeux et se déresponsabiliser de la souffrance humaine et des déstabilisations qu'engendre l'absence de contrôle effectif de la provenance de ces minerais. Il s'agit véritablement de s'assurer que la mesure proposée au niveau européen produise un impact réel sur le terrain.

Face à cette proposition “faible”, le Parlement européen a récemment adopté une position. Le projet législatif adopté le 14 avril 2015 par la Commission du commerce international du Parlement européen vise à renforcer les règles pour limiter le financement des groupes armés.

Cette nouvelle proposition mettrait ainsi en place “un devoir de diligence de la chaîne d'approvisionnement” pour les raffineurs et fondeurs d'étain, de tantale et de tungstène, leurs minerais et l'or provenant de zones de conflits ou à haut risque.

L'objectif affiché de ce projet législatif est de briser le lien entre l'exploitation minière, le commerce des minéraux et des métaux, d'une part, et le financement des groupes armés illégaux, d'autre part. Les amendements adoptés par le Parlement européen en commission imposent une obligation de diligence raisonnable aux fonderies et raffineries et demande la reconnaissance par l'UE des initiatives existantes de l'industrie en la matière.

Cependant, si le texte a été présenté comme une grande avancée par ses défenseurs, il n'aura en réalité aucun impact sur le terrain. En effet, il reste largement basé sur une approche volontaire, car les entreprises qui utilisent ces minerais en forme de composants ou produits semi-finis ou finis ne sont pas concernées. L'obligation ne concerne que les vingt fondeurs et raffineurs européens, qui ne représentent que 5 % du marché mondial des minerais du sang.

Sous la pression des plus conservateurs, la Commission du commerce international a rejeté les amendements suggérant la certification obligatoire de tous les opérateurs “en aval”, c'est-à-dire ceux dans l'UE qui achètent, traitent et utilisent ces minéraux et ces métaux pour faire des téléphones portables, des machines à laver, des réfrigérateurs, etc. Une proposition visant à étendre la portée du règlement afin de couvrir tous les minéraux et les métaux a également été rejetée.

Bijgevolg berust de ontwerpwetgeving op vrijwilligheid vanwege de Europese importeurs van ertsen of van metalen die gedeeltelijk of geheel bestaan uit tin, coltan, wolfram en goud, aangezien ze de vereisten van passende zorgvuldigheid alleen in acht moeten nemen als ze ervoor kiezen om zichzelf tot “verantwoordelijke importeurs” uit te roepen en zo het risico wensen uit te sluiten dat via hun bedrijfsactiviteit gewapende groeperingen en veiligheidskorpsen worden gefinancierd.

Aldus zouden de certificeringssystemen waaronder veel importeurs en raffinadeurs nu al ressorteren, in het Europese systeem worden opgenomen; dat zou erop neerkomen dat nieuwe regulering wordt uitgewerkt die weliswaar nieuwe certificerings- en erkenningsmaatregelen en —mechanismen instelt, maar die uiteindelijk niets verandert aan het gedrag van de Europese ondernemingen.

De Commissie internationale handel van het Europees Parlement stelt ook voor de invoerders die hun verantwoordelijkheid nemen, een label toe te kennen dat hen als verantwoordelijke Europese importeur aanmerkt. Tevens wordt voorzien in een Europese verantwoordelijkheids-certificering voor de operatoren verderop in de toeleveringsketen. Ten slotte wordt voorgesteld technische en financiële bijstand te verlenen aan kleine en middelgrote ondernemingen die ervoor hebben gekozen om aan het initiatief ter zelfcertificering deel te nemen.

Kortom, deze tekst is het resultaat van een voor de indieners van dit voorstel van resolutie te bescheiden “compromis”, aangezien alleen een verplichte traceerbaarheid van bij het begin tot aan het einde van de toeleveringsketen een echte vooruitgang zal betekenen in deze cruciale strijd.

Bovendien hebben verscheidene Europarlementsleden, zoals Marie Arena (S&D) en Louis Michel (ALDE), amendementen ingediend die ertoe strekken een verplichte aanpak in te stellen voor de hele toeleveringsketen, waarbij het Europees Parlement aldus om een doortastender aanpak wordt verzocht om in het veld echt resultaat te boeken.

Terwijl Europa zich echter verbergt achter de oorverdovende stilte van de lidstaten, boeken andere landen op dit vlak vooruitgang. Er bestaat een mondiale tendens waarbij wordt gestreefd naar een verantwoorde markt van ertsen. Zo hebben de *International Conference on the Great Lakes Region* (ICGLR), de DRC en Rwanda de *due diligence*, of passende zorgvuldigheid, verplicht gemaakt. Europa mag de boot dus niet missen.

Le projet législatif repose ainsi sur une approche volontaire vis-à-vis des importateurs européens de minéraux ou de métaux contenant ou consistant en de l'étain, du tantale, du tungstène et de l'or, vu qu'ils doivent respecter les exigences de diligence raisonnable uniquement s'ils choisissent de s'auto-déclarer “importateurs responsables” et souhaitent par-là éliminer le risque de financement des groupes armés et des forces de sécurité via leur activité commerciale.

Les systèmes de certification auxquels de nombreux importateurs et raffineurs de l'UE appartiennent déjà seraient ainsi introduits dans le système européen, ce qui reviendrait à faire une régulation qui introduit des nouvelles mesures et mécanismes de certification et de reconnaissance, mais qui ne change *in fine* rien au comportement des entreprises européennes.

La Commission du commerce international du Parlement européen suggère également la création d'un label “importateur responsable européen” pour les importateurs responsables et une “certification européenne de responsabilité” pour “les opérateurs en aval”. Elle propose aussi de fournir une assistance technique et financière aux petites et moyennes entreprises qui ont choisi de prendre part à l'initiative d'auto-certification.

En résumé, ce texte résulte d'un “compromis” trop faible pour les auteurs de la présente proposition, puisque seule une traçabilité obligatoire du début de la chaîne d'approvisionnement jusqu'à la fin de celle-ci constituera une véritable avancée dans ce combat essentiel.

D'ailleurs, plusieurs eurodéputés, comme Marie Arena (S&D) ou Louis Michel (ALDE), ont introduit des amendements visant à adopter une approche obligatoire à l'égard de toute la chaîne d'approvisionnement, demandant ainsi au Parlement européen d'aller plus loin afin de produire un véritable effet sur le terrain.

Pourtant, alors que l'UE tergiverse dans un silence assourdissant des États membres, d'autres pays avancent sur la question. Il y a un mouvement mondial en faveur d'un marché responsable des minerais. La Conférence Internationale des Pays des Grands Lacs (CIRGL), la RDC et le Rwanda ont ainsi rendu obligatoire la diligence raisonnable des chaînes d'approvisionnement. L'Europe ne doit donc pas rater le train.



Achter dit vraagstuk schuilt ook dat van de sociale traceerbaarheid en de informatieverstrekking aan de Europese consumenten. Die moeten erachter kunnen komen wat de producten die ze kopen bevatten, en de garantie krijgen dat ze niet bijdragen tot de schending van de mensenrechten, noch mondiale conflicten voeden. Alleen als de volledige toeleveringsketen, dus inclusief de bedrijven verderop in de keten, blijkt geeft van passende zorgvuldigheid, kan de consument weten of de producten die hij koopt afkomstig zijn van een verantwoord keten waarvan de betrokken bedrijven doorheen het hele toeleveringsproces die passende zorgvuldigheid aan de dag moeten leggen.

Het op die manier door de Commissie internationale handel gewijzigde voorstel voor een verordening zal in zijn geheel ter stemming aan het Europees Parlement worden voorgelegd tijdens de plenaire zitting van mei 2015, en zal vervolgens aan de Europese Raad worden overgezonden.

Daarom vragen wij aan België om, in het licht van de goedkeuring van dit voorstel door de Europese Raad, een verplichte traceerbaarheid te eisen over de volledige toeleveringsketen, evenals een aanpassing van het toepassingsgebied en van de definities van deze ertsen aan wat is voorzien in de *OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals from Conflict-Affected and High-Risk Areas*.

Als de EU echt een betekenisvolle diplomatieke speler wil worden, moet ze meer dan ooit zorgen voor werkelijke coherentie tussen haar vredesacties en haar wil om de strijd aan te binden met commerciële en industriële activiteiten die deze conflicten financieren.

Alleen op die voorwaarde en dankzij een dergelijke coherentie kan de Europese Unie een zwaargewicht zijn in de strijd tegen de conflictertsen, een strijd die met name de DRC treft, een belangrijk land voor onze diplomatie en onze Ontwikkelingssamenwerking.

Derrière cette question se cache également celle de la traçabilité sociale et de l'information des consommateurs européens. Ceux-ci doivent, en effet, pouvoir savoir ce que contiennent les produits qu'ils achètent et avoir des garanties qu'ils ne contribuent pas à des violations des droits humains ou à alimenter des conflits dans le monde. Seule une diligence raisonnable sur toute la chaîne d'approvisionnement, incluant donc aussi les entreprises en aval, permettra aux consommateurs de savoir si les produits qu'ils achètent proviennent d'une filière responsable où les entreprises concernées tout au long de la chaîne d'approvisionnement ont exercé un devoir de diligence raisonnable.

La proposition de règlement ainsi modifiée par la Commission du commerce international sera soumise au vote du Parlement dans son ensemble lors de la session plénière de mai et sera ensuite transmise au Conseil européen.

Nous demandons dès lors à la Belgique, dans le cadre de l'adoption de ce projet au sein du Conseil européen, d'exiger une traçabilité obligatoire sur toute la chaîne d'approvisionnement ainsi que la reprise du champ d'application et des définitions de ces minerais tels que prévus dans le *Guide de l'OCDE sur le devoir de diligence pour un approvisionnement responsable en minerais provenant de zones en conflits et à haut risque*.

L'UE, si elle veut réellement devenir un acteur diplomatique majeur, doit plus que jamais instaurer une véritable cohérence entre son action pour la paix et sa volonté de lutter contre les activités commerciales et industrielles finançant ces conflits.

Ce n'est qu'à cette condition et avec cette cohérence que l'Union européenne pourra peser dans cette lutte contre les minerais de conflits, une lutte touchant tout particulièrement la RDC, pays majeur au regard de notre diplomatie et de notre Coopération au développement.

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)  
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)  
Philippe BLANCHART (PS)

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. verwijst naar het Europees wetgevingsproject betreffende de “conflictertsen”;

B. attendeert erop dat de Commissie internationale handel van het Europees Parlement op 14 april 2015 amendementen heeft ingediend om een aantal actoren verplichtingen op te leggen, maar dat die amendementen niet ver genoeg gaan, met name inzake de bindende aard en het toepassingsveld van de in uitzicht gestelde wetgeving;

C. wijst op het voorstel van resolutie over de ondersteuning van het Kimberley Process (DOC 53 2747/007) dat de Kamer van volksvertegenwoordigers op 30 januari 2014 heeft aangenomen en waarin wordt beklemtoond *“dat het belangrijk is om, naar het voorbeeld van het voor diamanten geldende Kimberley Process, ook te streven naar de traceerbaarheid van een hele reeks mineralen zoals goud, coltan, cassiteriet of wolframiet”*;

D. attendeert op de op 10 januari 2013 door de Belgische Senaat aangenomen resolutie nr. 5-1520/5 betreffende de ontginning van de natuurlijke rijkdommen in de Democratische Republiek Congo (DRC);

E. beseft dat de EU een echt hefboomeffect kan teweëgbrengen in de strijd tegen de conflictertsen en dat die ertsen inzonderheid afkomstig zijn uit de DRC, een partnerland van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking;

F. geeft aan dat de conflictertsen volgens de VN een van de belangrijkste conflictoorzaken zijn in Oost-Congo, waarbij Congo een partnerland is van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking;

G. wijst erop dat de Amerikaanse *Dodd-Frank Act* een verplichte traceerbaarheidsregeling heeft ingesteld die een meer verantwoordelijke markt bewerkstelligt, hoewel nog een aantal onvolkomenheden blijft bestaan;

H. beseft dat de invoerders amper 0,05 % vertegenwoordigen van de in Europa gevestigde ondernemingen en dat de Amerikaanse wet van toepassing is op alle op de Amerikaanse beurs genoteerde ondernemingen (die dus ook de producenten behelzen);

I. attendeert erop dat de *OECD Due Diligence Guidance for Responsible Supply Chains of Minerals*

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant le projet législatif européen sur les “minerais des conflits”;

B. considérant les amendements adoptés par la Commission du commerce international du Parlement européen, le 14 avril 2015, imposant une obligation à l’égard de quelques acteurs, mais qui restent largement insuffisants, notamment sur les questions du caractère obligatoire et du champ d’application de la législation proposée;

C. considérant la proposition de résolution (53 2747/007) visant à soutenir le processus de Kimberley, adoptée par la Chambre des représentants le 30 janvier 2014, qui souligne notamment “l’importance de tendre également vers la traçabilité de toute une série de minéraux comme l’or, le coltan, la cassitérite ou la wolframite à l’instar du processus de Kimberley pour les diamants”;

D. vu la résolution (5-1520/5) relative à l’exploitation des ressources naturelles en République démocratique du Congo (RDC), adoptée par le Sénat le 10 janvier 2013;

E. considérant que l’UE peut avoir un véritable effet de levier dans la lutte contre les minerais de conflits et que ces minerais concernent tout particulièrement la RDC, pays partenaire de la Coopération au développement belge;

F. considérant que d’après l’ONU, les “minerais des conflits” sont une des principales causes de conflits dans l’Est du Congo, pays partenaire de la Coopération au développement belge;

G. considérant que la loi américaine *Dodd-Frank* a créé un système obligatoire de traçabilité conduisant à un marché plus responsable malgré encore certaines imperfections;

H. sachant que les importateurs ne représentent que 0,05 % des entreprises basées en Europe et que la loi américaine s’applique à toutes les entreprises cotées à la bourse américaine (ciblant donc aussi les producteurs);

I. considérant que le *Guide de l’OCDE sur le devoir de diligence pour un approvisionnement responsable*



from Conflict-Affected and High-Risk Areas<sup>1</sup> voor alle ertsen geldt;

J. stelt dat de Europese consumenten moeten kunnen weten wat in de door hen gekochte producten zit en de garantie moeten hebben dat zij niet bijdragen tot schendingen van de mensenrechten of het aanwakkeren van conflicten in de wereld;

K. verwijst naar het antwoord (van 9 maart 2015) van de minister van Buitenlandse Zaken op schriftelijke vraag nr. 0059 van volksvertegenwoordigster Gwennaëlle Grovonius in verband met de “conflictmineralen”, waarin wordt gesteld: *“België is een vastbesloten speler in de strijd tegen illegale handel van natuurlijke rijkdommen en keert zich tegen elke vorm daarvan, des te meer als die handel de duurzame ontwikkeling van de samenleving belemmert en een voedingsbodemp is voor krachten die de plaatselijke bevolking terroriseren.”*;

VERZOEKT DE REGERING:

in de Europese Raad:

1. de invoering te eisen van een regeling die “passende zorgvuldigheid” oplegt van bij het begin tot aan het einde van de toeleveringsketen, in het kader van het voorstel voor een verordening betreffende de “conflictertsen”;

2. te eisen dat die verplichting niet beperkt blijft tot de Europese ondernemingen, maar geldt voor alle ondernemingen via welke die ertsen of producten waarin die ertsen voorkomen, in Europa terechtkomen, dus niet alleen voor de importeurs;

3. ervoor te pleiten dat die verordening de definitie van het begrip “conflictgebied” overneemt zoals die door de OESO wordt gebruikt, om wereldwijde samenhang te verzekeren;

4. te pleiten voor de opname in de verordening van een regeling die qua reikwijdte rekening houdt met de mogelijkheid dat als in de toekomst nog andere natuurlijke hulpbronnen voor een conflict zorgen, ook zij onder de toepassings sfeer van de hier bedoelde Europese verordening ressorteren, wat de toepassing van dezelfde normen impliceert.

24 april 2015

<sup>1</sup> <http://www.oecd.org/daf/inv/mne/GuidanceEdition2.pdf>.

en minerais provenant de zones en conflits et à haut risque<sup>1</sup> s’applique à tous les minerais;

J. considérant que les consommateurs européens doivent pouvoir savoir ce que contiennent les produits qu’ils achètent et avoir des garanties qu’ils ne contribuent pas à des violations des droits humains ou à alimenter des conflits dans le monde;

K. considérant la réponse du 9 mars 2015 du ministre des Affaires étrangères à la question écrite n° 0059 de la députée Gwennaëlle Grovonius relative aux “minerais des conflits”, pour lequel “la Belgique est un acteur résolu dans la lutte contre le commerce illégal des ressources naturelles et se dresse contre les trafics illégaux de tous genres, en particulier lorsqu’ils alimentent les forces qui terrorisent la population locale et entravent le développement durable des sociétés”;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT

Au sein du Conseil européen:

1. d’exiger la mise en place d’un “système de diligence raisonnable” obligatoire du début de la chaîne d’approvisionnement jusqu’à la fin de celle-ci dans le cadre du projet législatif sur les “minerais des conflits”;

2. d’exiger que cette obligation ne se limite pas aux entreprises européennes, mais à toutes les entreprises qui placent ces minerais ou des produits contenant ces minerais en Europe, au-delà des importateurs;

3. de plaider pour que ce règlement reprenne la définition de zone de conflit conformément à celle utilisée par l’OCDE afin d’assurer une cohérence à l’échelle mondiale;

4. de plaider pour un mécanisme dans le règlement dont le champ d’application puisse tenir compte à l’avenir que si une nouvelle ressource naturelle alimente un conflit, celle-ci sera également couverte par le règlement européen ici visé avec l’application des mêmes normes.

24 avril 2015

Gwennaëlle GROVONIUS (PS)  
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)  
Philippe BLANCHART (PS)

<sup>1</sup> <http://www.oecd.org/fr/investissement/mne/GuideEdition2.pdf>.