

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2015

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de strijd tegen de illegale
houthandel**

(ingediend door mevrouw Muriel Gerkens c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2015

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à lutter contre le commerce illégal
du bois**

(déposée par Mme Muriel Gerkens et consorts)

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

I. Een zorgwekkende situatie

Elk jaar gaan 13 miljoen hectaren bos teloor¹, wat overeenstemt met vier keer de oppervlakte van België. Bossen spelen echter een primordiale rol in de matiging van de klimaatverandering en hebben een sterke economische en sociale functie. Zij bieden immers onderdak aan 80 % van de aardse biodiversiteit en zijn voor ongeveer 1,6 miljard mensen een bron van voedsel, brandstof, bouw materiaal en inkomsten. Voorts is de Wereldgezondheidsorganisatie van oordeel dat 65 à 80 % van de wereldbevolking voor verzorging een beroep doet op medicijnen uit het bos². Het is dus belangrijk de houtkap goed te beheren en dat te doen in een perspectief van duurzame ontwikkeling, én op wereldschaal.

Toch blijft in sommige landen in het Zuiden de houthandel illegaal verlopen, en zonder respect voor de biodiversiteit, het milieu of de lokale bevolking. Tussen 15 à 30 % van de wereldwijd geproduceerde hoeveelheid hout is immers afkomstig van illegale houtwinning. Onder de belangrijkste producerende landen bedraagt die raming zelfs 50 à 90 %³. Dat is met name het geval voor Mozambique, waar in 2013 ongeveer 93 % van de houtwinning illegaal was⁴.

Economisch brengt de wereldwijde illegale houthandel tussen 10 à 15 miljard euro op⁵, dat wil zeggen hetzelfde als de drugshandel. Bovendien kan de illegale houtkap in een aantal landen zware sociale gevolgen hebben, in die mate dat daardoor zelfs conflicten en fysiek geweld tussen plunders en de lokale bevolking kunnen ontstaan. Een rapport van *Human Rights Watch*

¹ <http://www.fao.org/news/story/en/item/40893/icode/>.

² Verenigde Naties, *International Day of Forests 21 March, Secretary-General's Message for 2014*.

³ Nellemann, C., & INTERPOL Environmental Crime Programme (eds.), *Green Carbon, Black Trade: Illegal Logging, Tax Fraud and Laundering in the Worlds Tropical Forests. A Rapid Response Assessment*. United Nations Environment Programme, GRID-Arendal, 2012, blz. 6; Pereira Goncalves, M. et al., *Justice for forests: Improving criminal justice efforts to combat illegal logging*. Washington: The World Bank, 2012, blz. vii; The Prince's Charities' International Sustainability Unit (ed.). 2015. *Tropical Forest. A Review*, blz. 49.

⁴ Environmental Investigation Agency, *First Class Crisis. China's Criminal and Unsustainable Intervention in Mozambique's Miombo Forests*, juli 2014.

⁵ *Green Carbon, Black Trade: Illegal Logging, Tax Fraud and Laundering in the Worlds Tropical Forests, op. cit.*

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

I. Caractère sérieux de la situation

Chaque année, 13 millions d'hectares de forêts sont détruits¹, ce qui représente quatre fois la superficie de notre pays. Or, les forêts jouent un rôle majeur dans l'atténuation du changement climatique et ont une fonction économique et sociale forte. Elles abritent en effet 80 % de la biodiversité terrestre et constituent une source de nourriture, de combustibles, de matériaux de construction et de revenus pour environ 1,6 milliard de personnes. Par ailleurs, l'Organisation Mondiale de la Santé estime qu'entre 65 et 80 % de la population mondiale se soigne principalement avec des médicaments issus de la forêt². Il importe donc que la récolte du bois soit bien gérée et qu'elle se fasse dans une perspective de développement durable, et ce à l'échelle mondiale.

Toutefois, force est de constater que, dans certains pays du Sud, le commerce du bois se fait illégalement et sans respecter ni la biodiversité, ni l'environnement ni les populations locales. Entre 15 et 30 % du volume de bois produit à l'échelle mondiale est en effet issu d'une récolte illégale. S'agissant des principaux pays producteurs, cette estimation s'élève même à 50-90 %³. C'est notamment le cas du Mozambique, dont environ 93 % de l'exploitation forestière était illégale en 2013⁴.

En termes économiques, le commerce illégal mondial du bois génère entre 10 et 15 milliards d'euros⁵, soit autant que le commerce de la drogue. Par ailleurs, la récolte illégale du bois dans certains pays peut provoquer de lourdes conséquences sociales et peut aller jusqu'à provoquer des conflits et des violences physiques entre les pilliers et les populations locales.

¹ <http://www.fao.org/news/story/fr/item/40905/icode/>

² Message du Secrétaire général Ban Ki-moon, 21 mars 2014.

³ Nellemann, C., *INTERPOL Environmental Crime Programme* (eds). 2012. *Green Carbon, Black Trade: Illegal Logging, Tax Fraud and Laundering in the Worlds Tropical Forests. A Rapid Response Assessment*. United Nations Environment Programme, GRID-Arendal. p. 6; Pereira Goncalves, M et al. 2012. *Justice for forests: Improving criminal justice efforts to combat illegal logging*. Washington: The World Bank, p. vii; The Prince's Charities' International Sustainability Unit (Ed.). 2015. *Tropical Forest. A Review*, p. 49.

⁴ Environmental Investigation Agency, "First Class Crisis. China's Criminal and Unsustainable Intervention in Mozambique's Miombo Forests", Juillet 2014.

⁵ "Carbone vert, marché noir – exploitation illégale, fraude fiscale et blanchiment dans les forêts tropicales du monde", PNUF.

heeft bijvoorbeeld de rol van de illegale houtwinning bij corruptie, georganiseerde misdaad en gewapende conflicten in Indonesië aangetoond. Het rapport wijst er ook op dat de Indonesische autoriteiten de rechten hebben geschonden van lokale bevolkingsgroepen die afhankelijk zijn van het bos, doordat men het gebruik van hun gronden en de afbakening ervan in het voordeel van de houtindustrie heeft beslecht⁶.

De Europese Commissie is zich bewust van die problemen en van het belang van de bossen bij het matigen van de klimaatverandering. Daarom heeft ze in 2003 een plan uitgewerkt tegen de illegale handel in hout en vervolgens in 2008 een Verordening⁷ die voorziet in het sluiten van vrijwillige partnerschapsovereenkomsten (VPA's) met producerende partnerlanden. Die overeenkomsten worden gesloten in het kader van het FLEGT-systeem (*Forest Law Enforcement, Governance and Trade*). Krachtens de overeenkomsten reiken de autoriteiten van de producerende landen een certificaat uit dat door België wordt gevalideerd en dat getuigt van de wettigheid van het naar de Europese Unie uitgevoerde hout. Het certificaat vormt het bewijs dat het om legaal hout gaat.

In de lijn van de wil van de Europese instellingen om de illegale houtkap tegen te gaan, hebben het Europees Parlement en de Raad vervolgens in 2010 een nieuwe Verordening aangenomen waarvan het hoofddoel de bestrijding van de illegale houthandel is⁸. In de eerste regels van die tekst stelt de Europese Unie: "Bossen bieden een grote variëteit aan ecologische, economische en sociale voordelen (...) die van essentieel belang zijn voor de mensheid, zoals handhaving van de biodiversiteit en de functies van het ecosysteem en bescherming van het klimaatsysteem" (considerans nr. 1).

Die Verordening, die op 3 maart 2013 in werking is getreden, verbiedt het op de markt brengen van illegaal gewonnen hout of producten van dergelijk hout. Dat verbod is echter onvolledig, omdat het niet van toepassing is op alle houtproducten, zoals stoelen of muziekinstrumenten, noch op uitgeversproducten, zoals

⁶ Human Rights Watch, *The Dark Side of Green Growth. The Human Rights Impacts of Weak Governance in Indonesia's Forestry Sector*, 2013.

⁷ Verordening (EG) nr. 1024/2008 van de Commissie van 17 oktober 2008 tot vaststelling van gedetailleerde maatregelen ter uitvoering van Verordening (EG) nr. 2173/2005 van de Raad inzake de opzet van een FLEGT-vergunningensysteem voor de invoer van hout in de Europese Gemeenschap.

⁸ Verordening (EU) nr. 995/2010 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2010 tot vaststelling van de verplichtingen van marktdeelnemers die hout en houtproducten op de markt brengen.

Par exemple, un rapport de *Human Rights Watch* a mis en cause la contribution de l'exploitation illégale du bois dans la corruption, la criminalité organisée et les conflits armés en Indonésie. Il précise également que des autorités indonésiennes ont violé des droits des populations locales dépendantes de la forêt en attribuant l'usage de leurs terres et en établissant les frontières des concessions au profit de l'industrie forestière⁶.

Conscients de ces problèmes et de l'importance de la forêt dans l'atténuation du changement climatique, la Commission européenne a élaboré en 2003 un plan de lutte contre le commerce illégal du bois puis, en 2008, un Règlement⁷ prévoyant de conclure des APV (Accords de Partenariat Volontaires) avec des pays producteurs partenaires. Ces accords permettent la mise en place d'un régime FLEGT (Forest Law Enforcement, Governance and Trade). En vertu de ces accords, les Autorités des pays producteurs délivrent un certificat qui sera validé par la Belgique, attestant de la légalité du bois exporté vers l'Union européenne. Ce certificat doit constituer la preuve de la légalité du bois.

Dans la continuité de la volonté des institutions européennes de lutter contre le commerce de bois illégal, le Parlement et le Conseil européens ont adopté en 2010 un nouveau Règlement dont le but premier était de lutter contre le commerce de bois illégal⁸. Dès les premières lignes de ce texte, l'Union Européenne reconnaît que les forêts présentent de multiples avantages sur les plans environnemental, économique et social, tout en fournissant "des services indispensables à l'humanité, tels que le maintien de la biodiversité et des fonctions des écosystèmes et la protection du système climatique".

Ce Règlement, entré en vigueur le 3 mars 2013, pose l'interdiction de mettre sur le marché du bois ou des produits dérivés issus d'une récolte illégale. Toutefois, cette interdiction est incomplète. Elle ne s'applique pas à l'ensemble des produits dérivés du bois comme les chaises, les instruments de musique, ni aux produits

⁶ Human Rights Watch, "The Dark Side of Green Growth. The Human Rights Impacts of Weak Governance in Indonesia's Forestry Sector", 2013.

⁷ Règlement (CE) n°1024/2008 de la Commission du 17 octobre 2008 arrêtant les modalités de mise en œuvre du règlement (CE) n°2173/2005 du Conseil concernant la mise en place d'un régime d'autorisation FLEGT relatif aux importations de bois dans la Communauté européenne.

⁸ Règlement (UE) n°995/2010 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2010 établissant les obligations des opérateurs qui mettent du bois et des produits dérivés sur le marché.

boeken, kranten of tijdschriften. Volgens de ngo *World Wide Fund* (WWF) valt 59 % van die houtproducten niet onder de toepassing van die Verordening.

II. Zorgvuldigheidsprincipe

De Verordening bepaalt eveneens dat invoerende ondernemingen die hout of houtproducten op de markt van de Europese Unie brengen, moeten voldoen aan het zorgvuldigheidsprincipe, dat bestaat in een geheel van procedures en maatregelen om het risico van het op de interne markt brengen van illegaal gekapt hout en houtproducten ervan zo veel mogelijk te beperken.

Dat stelsel omvat drie soorten maatregelen. Ten eerste is er de risico-identificatie, met maatregelen en procedures om toegang te bieden tot informatie over het land waar het hout is gekapt, de hoeveelheid hout, de naam en het adres van de persoon die het hout heeft geleverd, of nog de naam en het adres van de handelaar aan wie het hout en de houtproducten zijn geleverd. Vervolgens moet de operator werk maken van risicobeoordelingsprocedures die de marktdeelnemers in staat stellen om het risico dat het om illegaal gekapt hout gaat, te analyseren en in te schatten. Tot slot moet het risico daadwerkelijk worden teruggedrongen tenzij het al verwaarloosbaar is. De invoerders kunnen dan achteraf worden gecontroleerd en indien dat het geval is, moeten zij de door hen toegepaste zorgvuldigheidsprocedures kunnen voorleggen.

Er is ook bepaald dat de invoerders die hout of houtproducten op de Europese markt brengen, gebruik mogen maken van een stelsel van zorgvuldigheidseisen dat is vastgelegd door een door de Europese Commissie erkende toezichthoudende organisatie. In totaal zijn er in de Europese Unie nu elf. Sommige werken maar voor één of enkele landen, maar zes ervan kunnen alle EU-ondernemingen helpen om hun stelsel van zorgvuldigheidseisen uit te werken. Het blijkt echter dat de Belgische marktdeelnemers zich niet direct tot die organisaties in andere lidstaten wenden. Daarom zou het wenselijk zijn een dergelijke instantie op ons grondgebied in te stellen.

Een dergelijke instantie zou bijzonder nuttig zijn voor de kmo's, kleine invoerders van hout of houten meubelen die over te weinig personeel, financiële middelen en soms kennis betreffende de buitenlandse handel beschikken. Een in België gevestigde, erkende instantie zou hen kunnen bijstaan in verband met die onontbeerlijke verplichtingen, die soms moeilijk uit te voeren zijn.

d'édition comme les livres, les journaux ou encore les revues. Selon l'Organisation non-Gouvernementale World Wide Fund (WWF), 59 % des produits dérivés du bois ne sont pas couverts par le Règlement.

II. Principe de diligence raisonnée

Le Règlement prévoit également que les entreprises importatrices qui mettent du bois ou ses produits dérivés sur le marché de l'Union européenne doivent respecter un principe de diligence raisonnée qui consiste en un système de mesures et procédures qui visent à réduire le plus possible le risque de mise sur le marché intérieur de bois issu d'une récolte illégale et de produits dérivés provenant de ce bois.

Ce système comporte trois types de mesures. Premièrement, l'identification du risque implique des mesures et des procédures donnant accès à certaines informations concernant le pays de récolte, la quantité de bois, le nom et l'adresse du fournisseur ou encore le nom et l'adresse du commerçant auquel le bois ou les produits dérivés ont été livrés. Ensuite, l'opérateur doit mettre en place des procédures d'évaluation du risque qui permettent à l'opérateur d'analyser et d'évaluer le risque que le bois soit issu d'une récolte illégale. Enfin, sauf s'il est négligeable, le risque doit être effectivement atténué. Les importateurs peuvent ensuite être contrôlés *a posteriori* et, si tel est le cas, ils doivent pouvoir présenter leurs procédures de diligence raisonnée appliquée.

Il est également prévu que les importateurs qui mettent sur le marché européen du bois ou des produits dérivés peuvent avoir recours à un système de diligence raisonnée défini par une organisation de contrôle qui doit être agréée par la Commission européenne. Au total, il en existe aujourd'hui 11 au sein de l'Union européenne. Certaines ne fonctionnent que pour un ou quelques pays, mais six d'entre elles peuvent aider l'ensemble des entreprises de l'Union européenne à établir leur système de diligence raisonnée. Toutefois, force est de constater que les opérateurs belges ne se rendent pas directement dans ces organismes situés dans un autre État. C'est pourquoi, il serait souhaitable d'instaurer un tel organisme sur notre territoire.

Un tel organisme serait d'autant plus utile pour les PME, petites importatrices de bois ou de mobilier en bois et qui disposent de trop peu de personnel, de moyens financiers et parfois de connaissances relatives au commerce extérieur. Un organisme agréé situé en Belgique pourrait les seconder dans ces obligations indispensables, qui sont parfois lourdes à exécuter.

III. Tenuitvoerlegging van de verordeningen in België

België heeft getalmd met de goedkeuring van de maatregelen die nodig zijn opdat de Verordening ten volle in de nationale rechtsorde van toepassing zou zijn; dat gebeurde via de wet van 25 april 2014. Er is bijgevolg een bevoegde instantie aangewezen voor de controle op het ingevoerde hout en er is voorzien in sancties voor degenen die het verbod op de invoer van illegaal hout niet zouden naleven of het zorgvuldigheidsprincipe niet in acht zouden nemen⁹. De FOD Leefmilieu is de bevoegde instantie: de FOD werkt samen met de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen, de gewesten, de andere EU-lidstaten, de toezichthoudende instanties van de producerende landen en de ngo's.

De twee belangrijkste opdrachten van de bevoegde overheid bestaan er enerzijds in om erop toe te zien dat illegaal gewonnen hout niet op de markt wordt gebracht, en anderzijds, om controles uit te oefenen, met name door na te gaan of de gecontroleerde onderneming een systeem van zorgvuldigheidseisen heeft aangenomen en geïmplementeerd. Hiervoor moet zij een controle-schema opstellen op basis van de risico's. Wanneer de gecontroleerde operator zich niet houdt aan de Verordening, kan de FOD Leefmilieu hem aanbevelingen doen alvorens sancties op te leggen.

Tenslotte moet de Europese Commissie een evaluatie maken van de toepassing van de Verordening gedurende het jaar 2015. Hiervoor werd door de Algemene Directie Leefmilieu aan de Europese Commissie een evaluatieverslag voorgesteld. Dit revisieproces moet leiden tot een verslag van de Europese Commissie en tot aanbevelingen teneinde tot een betere toepassing van de Verordening te komen.

België is één van de belangrijkste poorten voor de invoer van hout in Europa; daarbij rijst de vraag hoe ons land gebruik heeft gemaakt van de gelegenheid die door dit nieuwe Europese kader wordt geboden om de herkomst van het hout nog meer te controleren.

België is effectief de op drie na grootste invoerder van hout in de Europese Unie en staat zelfs op de tweede plaats voor houtimport uit het Amazonewoud. Wereldwijd bekleedt België de eerste plaats voor de invoer van hout uit Kameroen en de vijfde plaats voor hout uit Brazilië. De hoeveelheid hout die in de haven van Antwerpen

⁹ De sancties kunnen gaan tot drie jaar gevangenisstraf en een geldboete van 4 miljoen euro (artikel 17, § 1, 15° van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers).

III. La mise en oeuvre des règlements en Belgique

La Belgique a adopté tardivement les mesures nécessaires à la pleine application de ce Règlement en droit interne par la loi du 25 avril 2014. Elle a, par conséquent, désigné une autorité compétente pour effectuer le contrôle du bois importé et a prévu des sanctions pour ceux qui ne respecteraient pas l'interdiction d'importer du bois illégal ou le principe de diligence raisonnable⁹. Le SPF Environnement est l'autorité compétente et elle travaille en collaboration avec l'administration des douanes et accises, les régions, les autres États membres de l'Union européenne et les autorités de contrôle des pays producteurs et les ONG.

Les deux principales missions de l'autorité compétente consistent, d'une part, à veiller à ce que du bois récolté illégalement ne soit pas mis sur le marché et, d'autre part, à mener des contrôles, notamment en vérifiant si l'entreprise contrôlée a adopté et mis en œuvre un système de diligence raisonnable. Pour ce faire, elle doit établir un plan de contrôle basé sur les risques. Lorsque l'opérateur contrôlé est dans une situation de non-conformité avec le Règlement, le SPF Environnement peut lui formuler des recommandations avant d'appliquer des sanctions.

Enfin, la Commission européenne doit évaluer l'application du Règlement durant l'année 2015. À cette fin, un rapport d'évaluation a été présenté par la Direction Générale de l'Environnement à la Commission européenne. Ce processus de révision doit aboutir à un rapport de la Commission européenne et à des recommandations visant à améliorer l'application de ce Règlement.

La Belgique étant l'une des principales portes d'entrée de bois en Europe, quelle évaluation pouvons-nous faire de la manière dont elle a profité de l'opportunité qu'offrait ce nouveau cadre européen pour contrôler davantage l'origine du bois?

La Belgique est effectivement le quatrième plus gros importateur de bois de l'Union européenne et même le second pour le bois provenant d'Amazonie. À l'échelle mondiale, elle est le premier importateur du bois exporté depuis le Cameroun et le cinquième pour celui exporté depuis le Brésil. Le nombre de bois déchargés dans

⁹ Les sanctions peuvent aller jusqu'à trois ans d'emprisonnement et une amende de 4 000 000 d'euros (article 17, § 1^{er}, 15° de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs).

wordt gelost, is de afgelopen jaren sterk gestegen, van 182 000 ton in 2010 naar 280 000 ton in 2014. In 2012 kwam dat hout hoofdzakelijk uit Kameroen (39 535 ton), Ivoorkust (39 478 ton), Indonesië (29 388 ton) en Brazilië (16 858 ton)¹⁰. Bijgevolg moet België zich zo optimaal mogelijk organiseren om de herkomst en de wettigheid van het ingevoerde hout doeltreffend te controleren.

Ondanks dat grote aandeel in de houtinvoer en het nieuwe Europese juridische kader heeft België slechts zeven controles uitgevoerd, waarvan twee uitgebreide¹¹.

Wel moet worden aangestipt dat België vertraging heeft opgelopen bij de omzetting van die Verordening in nationaal recht (wet van 25 april 2014), alsook dat slechts één halftijds personeelslid belast is met de controles.

De ondernemingen die onder die controles vallen, zijn goed voor 40 % van de markt, maar omvatten niet het gros van de 2 300 nationale operatoren. België zit niet bij de slechte leerlingen van de Europese klas, want landen zoals Griekenland, Hongarije, Spanje, Polen en Roemenië hebben de door de Verordening bepaalde regelgeving nog niet volledig uitgewerkt. Toch heeft de overheid geen enkele doelstelling voor de controles bepaald. Een aantal controles vaststellen vanaf nu tot eind dit jaar, zou in grote mate ontradend werken voor de importeurs van illegaal hout. Zweden en Frankrijk hebben die keuze gemaakt en zijn van plan om 50 controles uit te voeren tegen december 2015.

Is die gang van zaken in ons land te wijten aan te weinig politieke inzet om de strijd met de illegale houthandel aan te binden, of aan het gebrek aan middelen binnen de betrokken overheidsdiensten als gevolg van budgettaire beleidskeuzes? Het is belangrijk om op die vragen te antwoorden, omdat België niet alleen de middelen moet vrijmaken om meer controles op zijn grondgebied uit te voeren, maar ook omdat het op Europees niveau moet optreden om de exportlanden bij te staan in de strijd tegen de illegale houtkap. De kwestie van de controles in de producerende landen is bijzonder belangrijk in de strijd tegen de illegale houthandel.

IV. Voorstel

Om de illegale houtkap doeltreffend te bestrijden, moeten in de uitvoerende landen eveneens onafhankelijke instanties voor waarneming en controle worden

¹⁰ L. Bisschop, *Out of the Woods: The Illegal Trade in Tropical Timber and a European Trade Hub*, Global Crime, 2012.

¹¹ DOC 54 1203/001, blz. 8.

le port d'Anvers a fortement augmenté au fil des dernières années, passant de 182 000 tonnes en 2010 à 280 000 tonnes en 2014. Ce bois provenait en 2012 principalement du Cameroun (39 535 tonnes), de la Côte d'Ivoire (39 478), de l'Indonésie (29 388 tonnes) et du Brésil (16 858 tonnes)¹⁰. Par conséquent, la Belgique doit s'organiser de la façon la plus optimale possible pour contrôler efficacement l'origine du bois importé et sa légalité.

Malgré cette part importante des importations et malgré ce nouveau cadre juridique européen, la Belgique n'a réalisé que 7 contrôles, dont deux enquêtes approfondies¹¹.

Il convient toutefois de souligner, d'une part, le retard de la Belgique à transposer ce Règlement en droit interne (loi du 25 avril 2014) et, d'autre part, la pauvreté de l'effectif (un mi-temps) chargé des contrôles.

Les entreprises concernées par ces contrôles couvrent 40 % du marché mais n'englobent pas bon nombre des 2 300 opérateurs nationaux. La Belgique ne fait pas partie des mauvais élèves européens puisque des pays comme la Grèce, la Hongrie, l'Espagne, la Pologne et la Roumanie n'ont pas encore totalement mis en place les règles prévues par le Règlement. Néanmoins, l'administration ne s'est fixée aucun objectif de contrôles. Or, se fixer un nombre de contrôles à réaliser d'ici la fin de l'année entraînerait un fort effet dissuasif à l'encontre des importateurs de bois illégal. Cette voie a été choisie par la Suède et par la France, qui comptent réaliser 50 contrôles pour décembre 2015.

Est-ce par manque d'investissement politique dans la lutte contre le commerce du bois illégal ou par manque de moyens au sein des administrations concernées résultant de choix budgétaires et politiques? Il est important d'apporter des réponses à ces questions car, en plus de devoir se donner les moyens d'effectuer davantage de contrôle sur son propre territoire, la Belgique doit agir au niveau européen pour aider les pays exportateurs à lutter contre la déforestation illégale. La question des contrôles dans les pays producteurs revêt une importance toute particulière dans la lutte contre le commerce illégal du bois.

IV. Proposition

Une lutte efficace contre la récolte de bois illégal suppose également la mise en place d'organismes indépendants d'observation et de contrôle dans les

¹⁰ L. Bisschop, "Out of the Woods: The Illegal Trade in Tropical Timber and a European Trade Hub", Global Crime, 2012.

¹¹ DOC 54 1203/001, page 8.

opgericht. Een eenvoudig attest van de overheden in die landen volstaat niet, aangezien zij vaak zelf betrokken zijn in de exploitatie van de wouden en/of de daarmee gepaard gaande corruptie.

Terwijl de vrijwillige partnerschapsovereenkomsten (VPA's) voortvloeien uit bilaterale onderhandelingen tussen de Europese Commissie en het exportland, hebben de Asean-landen (*Association of South East Asian Nations*) voorgesteld een dergelijke instantie in een multinationalaal kader op te richten. Die oplossing biedt verschillende voordelen; zo kunnen onder meer de landen met oplossingen en wetten die ter zake de beste resultaten opleveren, de buurlanden laten delen in hun ervaring. Het kan voor een Staat overigens moeilijk zijn om alleen op te treden tegen de illegale houtkap op zijn grondgebied. Dat is onder meer het geval in Congo. Hoewel Congo zijn woud probeert te beschermen, vat een artikel van *Novethic* de situatie als volgt samen: “*Au Congo-Kinshasa, la faiblesse de l'État empêche toute gestion contrôlée et durable des forêts du pays. Résultat: les exploitants forestiers en profitent et la loi qui protège la forêt est couramment bafouée*”. België, dat in Europa op de vierde plaats staat voor de invoer van hout, moet het verzoek van de Asean-landen binnen de Europese instellingen steunen en voorstellen in die mogelijkheid te voorzien wat de andere internationale bosbouwgebieden betreft.

VI. Hoorzittingen in de Kamer van volksvertegenwoordigers

In de commissie voor de Volksgezondheid van de Kamer van volksvertegenwoordigers zijn op 3 juni 2015 hoorzittingen georganiseerd. De Belgische controlediensten (douane en de FOD Leefmilieu), de Belgische milieu-ngo's die betrokken zijn bij de evaluatie van de Europese bepalingen om de illegale houthandel te bestrijden, de Belgische Federatie van de Houtinvoerhandel, een vertegenwoordiger van de Europese Commissie en de vertegenwoordigster van de minister van Leefmilieu waren aanwezig¹².

Die hoorzittingen brachten het volgende naar voren:

— de douane kan onmogelijk al het ingevoerde hout controleren; om dus een doeltreffende en volledige controle op ingevoerd hout te waarborgen, moet de bevoegde overheidsdienst meer materieel, mensen en financiële middelen krijgen, zodat zij over de nodige

¹² DOC 54 1203/001.

pays exportateurs. On ne peut se satisfaire d'une simple attestation de la part des autorités de ces pays, celles-ci étant souvent impliquées elles-mêmes dans l'exploitation des espaces et/ou dans la corruption qui y est associée.

Alors que les APV (Accords de Partenariat Volontaires) sont des négociations bilatérales entre la Commission européenne et le pays exportateur, les pays de l'Asean (Association des 10 Nations de l'Asie du Sud-Est) ont proposé d'établir un tel organe dans un cadre multinational. Cette solution offre plusieurs avantages, notamment en permettant aux pays ayant les solutions et les législations qui apportent les meilleurs résultats en la matière de faire profiter les pays voisins de leur expérience. Par ailleurs, il peut être difficile pour un État de lutter seul contre la récolte illégale de bois sur son territoire. C'est notamment le cas du Congo. Malgré les tentatives de ce pays pour protéger sa forêt, un article de *Novethic* résume sa situation de la façon suivante: “*Au Congo-Kinshasa, la faiblesse de l'État empêche toute gestion contrôlée et durable des forêts du pays. Résultat: les exploitants forestiers en profitent et la loi qui protège la forêt est couramment bafouée*”. La Belgique, quatrième importateur de bois sur le territoire européen, doit soutenir la demande des pays de l'Asean au sein des institutions européennes et proposer la mise sur pied d'un tel organe de contrôle appliquant le principe de diligence raisonnée dans les autres bassins mondiaux d'exploitation forestière.

VI. Auditions à la Chambre des représentants

Des auditions ont été organisées au sein de la commission Santé de la Chambre des représentants, le 3 juin 2015. Elles réunissaient les acteurs belges du contrôle (douanes et SPF Environnement), les ONG belges environnementales associées aux évaluations des dispositifs européens de lutte contre le commerce illégal du bois, les importateurs de bois, un représentant de la Commission européenne et la représentante de la ministre de l'Environnement¹².

Ces auditions ont mis en évidence:

— qu'il est impossible pour les douanes de vérifier la totalité du bois importé; ainsi, pour assurer un contrôle effectif et complet du bois importé, plus de moyens matériels, humains et financiers doivent être attribués à l'autorité compétente afin qu'elle dispose

¹² DOC 54 1203/001.

wetenschappelijke instrumenten beschikt om de herkomst van hout te controleren;

— de controlecapaciteit van zowel de FOD Leefmilieu, als de Administratie der Douane en Accijnzen hangt af van verschillende factoren: de kwaliteit en de bestendigheid van hun samenwerkingen, de samenwerking met de overheden van andere Europese landen die de FLEGT- en de EUTR-Verordening toepassen, de CITES-bepalingen en de kwaliteit van de door ngo's verstrekte informatie;

— alle leden van de Belgische Federatie van de Houtinvoerhandel hebben het systeem van de zorgvuldigheidseisen geïntegreerd; die leden vertegenwoordigen 65 % van de nationale invoer;

— de grootste moeilijkheid bij de controle op ingevoerd hout is dat men onmogelijk kan nagaan of het certificaat dat de uitvoerder voorlegt, werd verstrekt door een betrouwbare instantie uit het land van herkomst; de mate van corruptie van de economische en politieke actoren van een Staat moet immers in aanmerking worden genomen;

— de minister van Leefmilieu heeft om een groter budget voor 2016 verzocht, om meer ambtenaren in dienst te nemen en acht nieuwe inspecteurs op te leiden; we weten echter nog niet hoeveel mensen zullen worden ingezet voor de controle op ingevoerd hout, noch hoe vaak zij controles zullen uitvoeren;

— de FOD Leefmilieu zal in september (waarschijnlijk 14 september 2015) een rondetafel organiseren met de hout- en papiersector over de noodzakelijke verbeteringen om de Verordening concreet vorm te geven alsook, in ruimere zin, over de strijd tegen de ontbossing;

— het zou wenselijk zijn om op de etikettering van hout en houtproducten de herkomst van het hout te vermelden, alsook het land (of de landen) waar het hout is bewerkt; zo zou niet alleen beter kunnen worden voldaan aan de verplichte traceerbaarheid op grond van Verordening nr. 995/2010, maar zou ook de consument kunnen bijdragen aan de strijd tegen de illegale houthandel door te kiezen voor producten uit producerende landen die doeltreffend de illegale houthandel aanpakken; dat aspect is erg belangrijk omdat het hout dat door de lidstaten van de Europese Unie wordt geweigerd, vervolgens meestal wordt ingevoerd in Aziatische landen, waar het wordt verwerkt tot afgeleide producten en daarna naar de Europese Unie wordt uitgevoerd;

d'outils scientifiques nécessaires pour contrôler l'origine du bois;

— que les capacités de contrôle tant du SPF Environnement que de l'administration des douanes et accises dépendent de la qualité et de la permanence de leurs collaborations, de la collaboration avec les autorités des autres pays européens actives dans le règlement FLEGT et EUTR mais aussi des dispositifs CITES ainsi que de la qualité des informations reçues de la part des ONG;

— que la totalité des membres de la Fédération belge du commerce d'importation de bois ont intégré le système de diligence raisonnée; ces membres représentent 65 % de l'importation nationale;

— que la principale difficulté dans le contrôle du bois importé tient à l'impossibilité de savoir si le certificat apporté par l'exportateur a été produit par une autorité fiable du pays d'origine; le niveau de corruption des acteurs économiques et politiques d'un État doit, en effet, être pris en considération;

— que la ministre de l'Environnement a demandé une augmentation de budget pour 2016 dans le but d'augmenter le nombre de fonctionnaires et de former huit nouveaux inspecteurs; toutefois, nous ne savons pas encore combien travailleront sur le contrôle du bois importé ni à quelle fréquence;

— que le SPF Environnement organisera une table ronde avec tous les acteurs du bois et du papier sur les améliorations nécessaires à la concrétisation du Règlement mais aussi sur un plan plus large, concernant la lutte contre la déforestation en septembre prochain, sans doute le 14 septembre 2015;

— qu'il serait souhaitable d'indiquer sur l'étiquetage des bois et des produits dérivés du bois le pays d'origine du bois ainsi que le (ou les) pays dans lequel il a été transformé; ainsi, non seulement l'obligation de traçabilité posée dans le Règlement n°995/2010 serait davantage satisfaite mais le consommateur pourrait également participer à la lutte contre le commerce du bois illégal en choisissant d'acheter des produits provenant de pays producteurs qui luttent efficacement contre le commerce illégal du bois; cette question est d'autant plus importante que le bois refusé par les États membres de l'Union européenne est, la plupart du temps, importé dans des pays asiatiques qui vont le transformer en produits dérivés qui seront ensuite exportés vers l'Union européenne;

— alle betrokkenen beklemtonen het belang, zelfs de noodzaak, om over onafhankelijke toezichthoudende instanties te beschikken die in de landen van waaruit de Belgische ondernemingen en in het bijzonder de kmo's invoeren, waarnemingen kunnen doen en audits kunnen uitvoeren; idealiter zou ten minste één instantie in België moeten zijn gevestigd om de samenwerking te vergemakkelijken en omdat in België veel en diverse houtsoorten worden ingevoerd; niet-gouvernementele organisaties, meer bepaald degene die werken rond de illegale houthandel, kunnen om een erkenning vragen bij de Europese Commissie; de Belgische Federatie van de Houtinvoerhandel rekent op haar beurt op de door de Europese Commissie momenteel onderzochte erkenning van het Technisch Centrum voor de Houtnijverheid (TCHN).

Dit voorstel van resolutie strekt er bijgevolg toe de volgende aspecten te verbeteren:

— de vigerende Belgische bepalingen, teneinde de controles te versterken en de sanctiemogelijkheden concreet vorm te geven;

— de daadwerkelijke toepassing van het zorgvuldigheidsbeginsel door de Belgische invoerders;

— de inschakeling van onafhankelijke instanties voor waarneming en toezicht, via steun aan de oprichting van een dergelijke instantie in België;

— de controlecapaciteit ter plaatse in de exportlanden, via die onafhankelijke toezichthoudende instanties;

— de ondersteuning van de mogelijkheden om de exportlanden te groeperen per geografische zone in het raam van de controles en bij de onderhandelingen met de EU;

— de capaciteiten inzake opsporing en samenwerking tussen de bevoegde Belgische instantie en de instanties van de producerende landen, teneinde de gelijkvormigheid van het certificaat of van andere afgeleverde documenten te controleren;

— de opspoorbaarheid van het verhandelde hout en de aan de consumenten verstrekte informatie over de herkomst van de producten.

— que tous les intervenants soulignent l'intérêt, voire la nécessité, de disposer d'organisations indépendantes de contrôle pouvant effectuer les observations et audits dans les pays importateurs au service des entreprises belges et en particulier des PME; l'idéal serait d'en avoir au moins une sise en Belgique pour faciliter les collaborations, vu l'importance de la quantité et de la diversité des bois importés en Belgique; les organisations non-gouvernementales, notamment celles habituées à travailler sur le commerce illégal du bois, sont en droit de demander une agréation auprès de la Commission européenne; la Fédération belge du commerce d'importation de bois mise, quant à elle, sur l'agréation en cours d'examen par la Commission européenne du TCHN (technisch centrum voor de houtnijverheid).

Cette proposition de résolution vise donc à améliorer:

— les dispositifs existant en Belgique pour renforcer les contrôles et concrétiser les possibilités de sanction;

— l'application effective du principe de diligence raisonnée par les importateurs belges;

— le recours à des organismes indépendants d'observation et de contrôle, via le soutien à la création d'un tel organisme en Belgique;

— les capacités de contrôle sur place dans les pays exportateurs, via ces organismes indépendants de contrôle;

— les possibilités de regroupement, par bassins géographiques, des pays exportateurs dans l'organisation des contrôles, via un soutien de notre pays et des négociations avec l'UE;

— les capacités d'investigation et de coopération entre l'autorité belge compétente et les autorités du pays producteur, pour vérifier la conformité des certificats ou autres documents délivrés;

— la traçabilité du bois commercialisé et l'information donnée aux consommateurs sur l'origine des produits.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Daniel SENESAEL (PS)
Maya DETIÈGE (sp.a)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. wijst erop dat de biosystemen een dominante factor zijn in het leven van de mens, de fauna en de flora, dat zij de mensheid overvloedig voorzien van hernieuwbare natuurlijke hulpbronnen en dat zij een doorslaggevende rol vervullen in de klimaatregeling wereldwijd;

B. geeft aan dat tussen 15 en 30 % van het houtvolume dat wereldwijd wordt geproduceerd en 6 à 13 % van het houtvolume dat in de Europese Unie wordt ingevoerd, illegaal is gekapt en dat dit aandeel oploopt tot 50 à 90 % voor de belangrijkste landen die tropisch hout produceren¹³;

C. verwijst naar de Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement van 21 mei 2003 over wetshandhaving, governance en handel in de bosbouw (FLEGT) waarin een actieplan van de Europese Unie wordt voorgesteld¹⁴;

D. wijst op de rampzalige milieugevolgen van zowel de ontbossing en de teloorgang van de wouden, als de illegale houtwinning in de producerende landen, waardoor:

a. het behoud van de biodiversiteit en het voortbestaan van de bedreigde fauna en flora in het gedrang komen;

b. bodemerosie en verwoestijning optreden;

c. de watercyclus en de stroomgebieden worden bedreigd;

E. stipt aan dat de illegale houtwinning dramatische economische, sociale en culturele gevolgen heeft voor de lokale bevolkingsgroepen van de producerende landen (vooral voor de inheemse en tribale volkeren die nu al sterk gemarginaliseerd en kwetsbaar zijn); het gaat dan onder meer om de niet-naleving van de mensenrechten, groeiende maatschappelijke conflicten

¹³ Nellemann, C., *INTERPOL Environmental Crime Programme (eds)*, op. cit., blz. 6; Pereira Goncalves, M et al., op. cit., blz. vii; The Prince's Charities' International Sustainability Unit (ed), op. cit., blz. 49.

¹⁴ COM(2003)251 definitief.

PROPOSITION DE RESOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que les écosystèmes forestiers contribuent de manière déterminante à la vie des êtres humains, de la faune et de la flore, qu'ils pourvoient abondamment l'humanité en ressources naturelles renouvelables et jouent un rôle décisif dans la régulation du climat au niveau mondial;

B. considérant que entre 15 et 30 % du volume de bois produit à l'échelle mondiale et entre 6 à 13 % du volume de bois importé dans l'Union Européenne est issu d'une récolte illégale et que cette proportion s'élève à 50-90 % pour les principaux pays producteurs tropicaux¹³;

C. vu la Communication de la Commission au Conseil et au Parlement européen sur l'application des réglementations forestières, gouvernance et échanges commerciaux (FLEGT) proposant un plan d'action de l'Union européenne, du 21 mai 2003¹⁴;

D. considérant les conséquences environnementales désastreuses, d'une part, de la déforestation et de la dégradation des forêts et, d'autre part, de l'exploitation illégale du bois dans les pays producteurs, avec pour conséquences:

a. la mise en péril du maintien de la biodiversité et de la survie de la faune et de la flore menacée;

b. l'érosion des sols et la désertification;

c. des menaces sur le cycle de l'eau et les bassins fluviaux;

E. considérant les conséquences économiques, sociales et culturelles dramatiques de l'exploitation illégale du bois sur les populations locales des pays producteurs (en particulier sur les peuples autochtones et tribaux déjà hautement marginalisés et vulnérables), notamment le non-respect des droits de l'homme, l'accroissement des conflits sociaux et les assassinats

¹³ Nellemann, C., *INTERPOL Environmental Crime Programme (eds)*, 2012. Green Carbon, Black Trade: Illegal Logging, Tax Fraud and Laundering in the World's Tropical Forests. A Rapid Response Assessment. United Nations Environment Programme, GRID-Arendal. p. 6; Pereira Goncalves, M et al. 2012. Justice for forests: Improving criminal justice efforts to combat illegal logging. Washington: The World Bank, p. vii; The Prince's Charities' International Sustainability Unit (Ed.). 2015. Tropical Forest. A Review, p. 49

¹⁴ COM(2003) 251 final.

en moorden in verband met de illegale exploitatie van de natuurlijke hulpbronnen van de bosecosystemen;

F. verwijst naar het vijfde klimaatrapport van het *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC), waarin wordt gesteld dat de uitstoot van broeikasgassen door de landbouw, de bosbouw en andere wijzigingen in het landgebruik (bekend onder het Engelse acroniem AFOLU) momenteel 24 % van de totale uitstoot vertegenwoordigt, wat dus meer is dan de nijverheidssector (21 %) of het vervoer (14 %);

G. stelt dat de illegale houtwinning een funeste weerslag heeft op de capaciteit van de wouden om bij te dragen tot de aanpassing aan en de terugdringing¹⁵ van de opwarming van de aarde;

H. merkt op dat, volgens een onderzoek van de Wereldbank¹⁶, de illegale houtwinning jaarlijks 10 à 15 miljard dollar genereert – bedragen die een aanzienlijk inkomstenverlies betekenen voor de producerende landen en de lokale gemeenschappen, wat niet alleen hun economische ontwikkeling kan belemmeren maar ook de doeltreffendheid van de hun eventueel toegekende internationale hulp;

I. waarschuwt dat de illegale houtwinning corruptie bevordert evenals georganiseerde misdaad en gewapende conflicten in de landen waar de winning plaatsvindt, alsmede dat ze een ongunstige weerslag heeft op de instelling van *good governance* en de inachtneming van de mensenrechten, zoals trouwens blijkt uit een rapport van *Human Rights Watch* over de situatie in Indonesië¹⁷;

J. geeft aan dat de straffeloosheid inzake illegale houtkap ongelijke concurrentievoorwaarden tussen de marktdeelnemers doet ontstaan¹⁸, wat de concurrentiekracht van marktspelers die de relevante wetgeving naleven – in het bijzonder de Belgische en Europese kmo's – kan aantasten;

liés à l'exploitation illégale des ressources naturelles des écosystèmes forestiers;

F. vu le cinquième Rapport d'évaluation du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC), selon lequel les émissions de gaz à effet de serre issus de l'agriculture, de la sylviculture et d'autres changements d'affectation des terres (connu sous l'acronyme anglais AFOLU) représentent actuellement 24 % des émissions globales, dépassant ainsi le secteur de l'industrie (21 %) ou du transport (14 %);

G. considérant l'impact néfaste de l'exploitation illégale du bois sur la contribution des forêts aux efforts d'adaptation et de mitigation¹⁵ face au réchauffement global;

H. considérant que, selon une étude de la Banque Mondiale¹⁶, l'exploitation illégale de bois génère annuellement entre 10 et 15 milliards de dollars, sommes qui impliquent des pertes de revenus significatives pour les pays producteurs et les communautés locales, de nature à entraver non seulement leur développement économique mais également l'efficacité de l'aide internationale qui leur est, le cas échéant, allouée;

I. considérant que l'exploitation illégale du bois favorise la corruption, la criminalité organisée et les conflits armés dans les pays de récolte et a un impact négatif sur l'instauration d'une bonne gouvernance ainsi que sur le respect des droits de l'homme, comme le montre, par exemple, un rapport de l'organisation *Human Rights Watch* sur la situation en Indonésie¹⁷;

J. considérant que l'impunité dont bénéficie les auteurs de l'exploitation illégale du bois crée des conditions de concurrence inégales entre les opérateurs¹⁸ de nature à peser sur la compétitivité des acteurs légitimes qui respectent la législation pertinente, en particulier les PME belges et européennes;

¹⁵ In het Engels en het Frans wordt de geijkte term "*mitigation*" gebruikt, met name het geheel van maatregelen dat ertoe strekt de uitstoot van broeikasgassen per bron terug te dringen en/of de koolstofabsorptie door koolstofputten te verhogen.

¹⁶ Pereira Goncalves, M. *et al.*, *op.cit.*, blz. vii.

¹⁷ Human Rights Watch. *op.cit.*

¹⁸ Lawson, S., *Consumer Goods and Deforestation. Forest Trends*, 2014.

¹⁵ Mitigation: ensemble de mesures visant à réduire les émissions de gaz à effet de serre par sources et/ou accroître l'élimination du carbone par les puits de carbone.

¹⁶ Pereira Goncalves, M et al. 2012. Justice for forests: improving criminal justice efforts to combat illegal logging. Washington: The World Bank, p. vii.

¹⁷ Human Rights Watch. 2013. The Dark Side of Green Growth. The Human Rights Impacts of Weak Governance in Indonesia's Forestry Sector.

¹⁸ Lawson, S. 2014. Consumer Goods and Deforestation. Forest Trends

K. wijst op de door de Europese Commissie gefinancierde studie van 2013 over de impact van de EU-consumptie op de ontbossing, bekend onder de naam “bosvoetafdruk” (*The impact of EU consumption on deforestation: Comprehensive analysis of the impact of EU consumption on deforestation*)¹⁹;

L. attendeert erop dat sinds het begin van de eeuw de illegale omvorming van wouden in landbouwgrond voor exportgewassen in een alarmerend tempo is blijven toenemen; dat in tropische wouden 71 % van de houtkap tussen 2000 en 2012 is veroorzaakt door de uitbreiding van het landbouwareaal; dat 49 % van de totale houtkap toe te schrijven is aan de illegale omvorming van wouden in landbouwgrond en 24 % rechtstreeks te maken heeft met de illegale omvorming in landbouwgrond voor exportgewassen²⁰;

M. verwijst naar Verordening (EG) nr. 2173/2005 van de Raad van 20 december 2005 inzake de opzet van een FLEGT-vergunningensysteem voor de invoer van hout in de Europese Gemeenschap, uitgevaardigd om de consumptie van illegaal gekapt hout te verminderen;

N. geeft aan dat, op basis van die Verordening, vrijwillige partnerschapsovereenkomsten (VPA's) zijn gesloten met Kameroen, Ghana, Indonesië, de Democratische Republiek Congo, de Centraal-Afrikaanse Republiek en Liberia, waarbij het FLEGT-vergunningensysteem wordt uitgevoerd;

O. stipt aan dat de door de EU vereiste participatieve dynamiek voor VPA's waarin verschillende stakeholders betrokken zijn, ertoe heeft bijgedragen dat in bepaalde landen de positie en de participatie van lokale milieuverenigingen sterker zijn geworden en dat die dynamiek een positieve impact heeft gehad op de transparantie van de besluitvorming van sommige regeringen, maar ook dat vertraging is ontstaan in de uitvoering van VPA's die worden gesloten met de producerende landen, waardoor tot op vandaag geen FLEGT-vergunningen zijn uitgereikt voor de houtinvoer vanuit een partnerland;

P. verwijst naar Verordening (EU) nr. 995/2010 van het Europees Parlement en van de Raad van 20 oktober 2010 tot vaststelling van de verplichtingen van marktdeelnemers die hout en houtproducten op de markt brengen, gekend onder de naam “Houtverordening”, die op 3 maart 2013 in werking is getreden;

K. vu l'étude financée en 2013 par la Commission européenne sur l'impact de la consommation de l'UE sur la déforestation”, connue sous le nom d'étude “empreinte forestière” (*The impact of EU consumption on deforestation: Comprehensive analysis of the impact of EU consumption on deforestation*)¹⁹;

L. considérant que la conversion illégale de forêts en terres agricoles aux fins d'exportation a continué de progresser à un rythme alarmant depuis le début du siècle; que, si 71 % de la déforestation dans les forêts tropicales entre 2000 et 2012 a été causée par l'extension de l'agriculture, 49 % de la déforestation totale est due à la conversion illégale de forêts et 24 % est directement liée à la conversion illégale en terre agricole aux fins d'exportation²⁰;

M. vu le Règlement (CE) N° 2173/2005 du Conseil du 20 décembre 2005 concernant la mise en place d'un régime d'autorisation FLEGT relatif aux importations de bois dans la Communauté européenne, édicté afin de réduire la consommation de bois récolté illégalement;

N. vu la signature, sur la base de ce Règlement, d'accords de partenariats volontaires (APV) avec la Cameroun, le Ghana, l'Indonésie, la République Démocratique du Congo, la République Centrafricaine et le Libéria, mettant en œuvre le régime d'autorisation FLEGT;

O. considérant que la dynamique participative des APV impliquant différentes parties prenantes, exigée par l'UE, a contribué, dans certains pays, à renforcer la position et la participation des associations environnementales locales et a eu un impact positif sur la prise de décision de certains gouvernements en termes de transparence, mais considérant également le retard pris dans la mise en œuvre des APV avec les pays producteurs et par conséquent l'absence de délivrance à ce jour d'autorisations FLEGT pour l'importation de bois d'un pays partenaire;

P. vu le Règlement (UE) N° 995/2010 du Parlement européen et du Conseil du 20 octobre 2010 établissant les obligations des opérateurs qui mettent du bois et des produits dérivés sur le marché, connu sous le nom de “Règlement Bois”, entré en vigueur le 3 mars 2013;

¹⁹ <http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/1.%20Report%20analysis%20of%20impact.pdf>

²⁰ Lawson, S., op.cit..

¹⁹ <http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/1.%20Report%20analysis%20of%20impact.pdf>

²⁰ Lawson, S. 2014. Consumer Goods and Deforestation. Forest Trends

Q. neemt nota van de bepalingen van de Houtverordening, met name het verbod om illegaal gekapt hout of producten van dergelijk hout op de markt te brengen en de voor de marktdeelnemers geldende verplichting om, via een stelsel van zorgvuldigheidseisen, het risico in te schatten dat de producten die ze op de markt brengen afkomstig zijn van illegale houtkap en, in voorkomend geval, ervoor te zorgen dat dit risico verwaarloosbaar is; neemt er voorts nota van dat de toezichthoudende instanties van de lidstaten erover moeten waken dat deze Verordening wordt uitgevoerd;

R. verwijst naar het *Guidance document on a common methodology for the assessment of management and control systems in the Member States*, meer bepaald de versie die de Europese Commissie in september 2013 heeft aangenomen;

S. wijst op de verduidelijkingen die het Comité van deskundigen van de Europese Commissie EUTR/FLEGT op 30 april 2015 aan het *Guidance document* van de Europese Commissie heeft aangebracht, namelijk dat de zorgvuldigheidseisen impliceren dat de inhoud en de geloofwaardigheid van de officiële documenten waarvan het op de markt gebrachte hout vergezeld gaat, worden geëvalueerd, alsook dat de door de marktdeelnemers verzamelde informatie moet kunnen worden nagetrokken en dat de afgifte van officiële documenten door de autoriteiten van het land van oorsprong op zich niet voldoende is wanneer een risico van vervalsing of corruptie bestaat;

T. verwijst naar de Overeenkomst inzake de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en plantensoorten (Cites), Verordening (EG) nr. 338/97 van de Raad van 9 december 1996 inzake de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten door controle op het desbetreffende handelsverkeer, en de bijwerking van het *Guidance document* van de Europese Commissie wat de samenhang tussen de toepassing van de Houtverordening en die van de Cites-regeling betreft;

U. geeft aan dat, krachtens artikel 3 van de Houtverordening, hout dat voldoet aan de Cites-vereisten als legaal gewonnen hout wordt beschouwd;

V. stelt vast dat België, via de haven van Antwerpen, een belangrijke toegangspoort is voor ingevoerd hout²¹; dat volgens het Statistisch Jaarboek van de Antwerpse haven in 2014 in die haven ongeveer 280 000 ton hout werd gelost;

²¹ Wat tropisch hout betreft, zie: L. Bisschop, *op.cit.*

Q. considérant les obligations imposées par le Règlement “Bois”, notamment l’interdiction de mise sur le marché de bois issus d’une récolte illégale ou de produits dérivés de ce bois, l’obligation faite aux opérateurs d’évaluer, via un système de “diligence raisonnée”, le risque d’illégalité des produits qu’ils mettent sur le marché et de l’atténuer, le cas échéant, jusqu’à un niveau négligeable, et considérant l’obligation des autorités de contrôle des États membres de veiller à l’application dudit Règlement;

R. vu le Document de Guidance pour une méthodologie commune permettant d’évaluer les systèmes de gestion et de contrôle dans les États membres, adopté par la Commission européenne dans la version de septembre 2013;

S. vu les précisions apportées au Document de Guidance de la Commission européenne lors de la réunion du 30 avril 2015 du Comité d’experts de la Commission européenne EUTR/FLEGT, précisant, notamment, que la diligence raisonnée implique d’évaluer le contenu et la crédibilité des documents officiels accompagnant le bois mis sur le marché; que l’information collectée par les opérateurs doit être vérifiable; et que la délivrance de documents officiels par les autorités du pays d’origine n’est pas suffisante en soi lorsqu’il existe un risque de falsification ou de corruption;

T. vu la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d’extinction (CITES), le Règlement (CE) n°338/97 du Conseil relatif à la protection des espèces de faune et de flore sauvages par le contrôle de leur commerce et l’actualisation du Document de Guidance de la Commission européenne sur le lien entre l’application du Règlement “Bois” et le régime CITES;

U. considérant que, en application de l’article 3 du Règlement “Bois”, le bois conforme aux exigences CITES est considéré comme issu d’une récolte légale;

V. considérant que la Belgique est une porte d’entrée importante des importations de bois, via le port d’Anvers²¹; que selon l’Annuaire Statistique du Port d’Anvers, près de 280 000 tonnes de bois ont été déchargés dans ce port en 2014;

²¹ Pour le bois tropical voir: L. Bisschop. 2012. Out of the woods: the illegal trade in tropical timber and a European trade hub. Global Crime, 13.

W. verwijst naar de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu, de volksgezondheid en de werknemers, inzonderheid naar artikel 17, § 1, 15°, dat de sanctiemaatregelen bij schending van de bepalingen van de Houtverordening vaststelt, ingevoegd bij de wijzigingswet van 25 april 2014 en in werking getreden op 27 juni 2014;

X. neemt er nota van dat artikel 20, derde lid, van de Houtverordening bepaalt dat de Europese Commissie de toepassing van die Verordening in de loop van 2015 zal evalueren;

Y. verwijst naar het rapport van 28 april 2015, dat niet alleen de bevoegde Belgische instantie, maar ook de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu naar aanleiding daarvan aan de Europese Commissie hebben bezorgd;

Z. attendeert erop dat de bevoegde Belgische instantie over slechts beperkte middelen beschikt om onverkort uitvoering te geven aan de Houtverordening, met name een totaal jaarbudget van slechts 20 000 euro en slechts één halftijdse medewerker, die verantwoordelijk is zowel voor de opvolging van het beleid als voor de uitvoering van de maatregelen met het oog op het toezicht en de controle op de marktdeelnemers;

Z1. geeft aan dat in België meer dan 6 000 ondernemingen actief zijn die op basis van de Houtverordening als marktdeelnemers kunnen worden aangemerkt, zonder dat hun aantal of identiteit nauwkeurig kan worden vastgesteld;

Z2. wijst erop dat volgens het controleplan van de bevoegde instantie in de eerste twee jaar na de inwerkingtreding van de Houtverordening 10 controles moesten worden uitgevoerd; dat slechts 7 controles hebben plaatsgevonden, waarvan 4 op basis van met redenen omklede rapporten afkomstig van derden, krachtens artikel 8, § 4, van de Houtverordening;

Z3. wijst op de informatie van derden dat hout op de markt wordt gebracht met een kennelijk niet te verwaarlozen risico dat het om illegaal gekapt hout gaat;

Z4. attendeert erop dat de bevoegde instantie tot dusver nog geen enkele sanctie heeft opgelegd;

Z5. stipt aan dat er momenteel geen erkende toezichthoudende organisatie in de zin van artikel 8 van de Houtverordening bestaat waarvan de zetel op het

W. vu la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs, en particulier son article 17, § 1^{er}, point 15°, qui prévoit les sanctions en cas de violation des dispositions du Règlement "Bois", introduit par la loi modificative du 25 avril 2014, entrée en vigueur le 27 juin 2014;

X. considérant l'évaluation de l'application du Règlement "Bois" par la Commission européenne, prévue par l'article 20, alinéa 3, dudit Règlement, au cours de l'année 2015;

Y. vu le rapport daté du 28 avril 2015 envoyé non seulement par l'autorité compétente belge mais également par le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, à la Commission européenne à cette occasion;

Z. considérant que l'autorité compétente belge ne dispose que de moyens limités pour mettre pleinement en œuvre le Règlement Bois, à savoir: un budget annuel global de seulement 20 000 euros et seulement une personne travaillant à mi-temps à cet effet, responsable tant pour le suivi politique que pour l'exécution des mesures de supervision et de contrôle des opérateurs;

Z1. considérant que la Belgique compterait plus de 6 000 entreprises qualifiées d'opérateurs au sens du Règlement "Bois", sans que leur nombre ou identité puisse être établi avec exactitude;

Z2. considérant que le plan de contrôle de l'autorité compétente prévoyait pour les deux premières années d'application du Règlement "Bois" de réaliser 10 contrôles; que seuls 7 contrôles ont été réalisés, dont 4 sur la base de rapports étayés reçus de tiers en vertu de l'article 8, paragraphe 4, du Règlement "Bois";

Z3. considérant les informations diffusées par des tiers relatives à la mise sur le marché de bois pour lequel le risque d'illégalité n'était manifestement pas négligeable;

Z4. considérant qu'aucune sanction n'a été imposée à ce jour par l'autorité compétente;

Z5. considérant qu'il n'existe pas, actuellement, d'organisation de contrôle agréée, au sens de l'article 8 du Règlement Bois, ayant son siège sur le territoire

Belgisch grondgebied gevestigd is en die de Belgische marktdeelnemers een stelsel van zorgvuldigheidseisen aanbiedt;

Z6. verwijst naar de resolutie betreffende de ontginning van de natuurlijke rijkdommen in de Democratische Republiek Congo (DRC), aangenomen door de Senaat op 10 januari 2013 (Senaat, stuk nr. 5-1520/5);

Z7. verwijst naar de hoorzittingen die op 3 juni 2015 in de Kamercommissie voor de Volksgezondheid werden gehouden, alsook naar de vaststellingen en de verbeteringsvoorstellen die in het licht daarvan werden gedaan (zie het verslag van die hoorzittingen, DOC 54 1203/001);

VERZOEKT DE REGERING:

1. het toezichts- en het controlevermogen van de voor de toepassing van de Houtverordening bevoegde Belgische instantie op te voeren, door haar meer materiele, financiële en personele middelen te verschaffen en haar aldus in staat te stellen de haar opgelegde taken effectief te vervullen;

2. ervoor te zorgen dat de administratieve diensten ten aanzien van de marktdeelnemers in staat zijn:

a. hen volledig te informeren betreffende hun verplichtingen en het wettelijk kader dat op hen toepasselijk is;

b. hen zo nodig de vereiste hulp en technische raad te verstrekken, waarbij rekening wordt gehouden met de situatie van de kleine ondernemingen;

3. ervoor te zorgen dat de bevoegde instantie haar verantwoordelijkheden op zich neemt en zo nodig voor elk vastgesteld misdrijf doeltreffende en afschrikkende sancties oplegt, zowel wanneer illegaal hout op de markt wordt gebracht als wanneer de verplichting inzake de invoering van een stelsel van zorgvuldigheidseisen niet wordt nageleefd;

4. om de civiele samenleving en de openbare administratie in de exportlanden te steunen in de strijd tegen de problemen van corruptie en slecht beheer, en te erkennen dat de afgifte van officiële documenten uit sommige landen en regio's van oorsprong niet volstaat om het risico van illegaliteit tot een minimum te herleiden, zoals de regelgeving vereist;

5. te waarborgen dat de verschillende Belgische bestuurlijke en gerechtelijke entiteiten ten volle

belge, proposant de système de diligence raisonnée aux opérateurs belges;

Z6. vu la résolution (5-1520/5) relative à l'exploitation des ressources naturelles en République démocratique du Congo (RDC), adoptée par le Sénat le 10 janvier 2013;

Z7. vu les auditions réalisées en commission Santé de la Chambre des représentants le 3 juin 2015, les constats et pistes d'amélioration qui y ont été exprimés (voir le rapport de ces auditions, DOC 54K 1203/001).

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de renforcer les capacités de surveillance et de contrôle de l'autorité compétente belge pour l'application du Règlement "Bois", en adaptant à la hausse ses ressources matérielles, financières et humaines, pour lui permettre de remplir de manière effective les tâches qui lui incombent;

2. de veiller à ce que les services de l'administration soient en mesure, concernant les opérateurs:

a. de pleinement les informer quant à leurs obligations et au cadre légal qui leur est applicable;

b. de leur fournir, le cas échéant, l'assistance et les conseils techniques nécessaires, en tenant compte de la situation des petites entreprises;

3. de veiller à ce que l'autorité compétente assume ses responsabilités et impose, le cas échéant, des sanctions effectives et dissuasives pour chaque infraction constatée, tant en ce qui concerne les cas de mise sur le marché de bois illégal que ceux de non-respect de l'obligation de la mise en place d'un système de diligence raisonnée;

4. de soutenir la société civile et les administrations publiques dans les pays exportateurs afin de lutter contre les problèmes de corruption et de mauvaise gouvernance et de reconnaître que la délivrance de documents officiels provenant de certains pays et régions d'origine ne suffit pas pour limiter le risque d'illégalité à un niveau négligeable, tel que le requiert la réglementation;

5. d'assurer la pleine coopération et l'échange d'informations systématique entre les différentes entités

samenwerken en informatie uitwisselen met betrekking tot de toepassing van de Houtverordening, alsook na te gaan hoe die samenwerking kan worden geformaliseerd;

6. de verplichting inzake de registratie van de marktdeelnemers te evalueren, zodat de toezichthoudende instantie een beter inzicht krijgt in de houtsector;

7. bij de toepassing van de Houtverordening meer transparantie te waarborgen, meer bepaald door de methoden op het vlak van risicobeoordeling en de rapporten over de controleactiviteiten bekend te maken, zodat de consumenten en de ondernemingen uit de sector beter worden voorgelicht;

8. ervoor te zorgen dat de concrete inlichtingen afkomstig van derden die in de productie- en exportlanden over waarnemingsmiddelen beschikken, zorgvuldig worden gecheckt, door de nodige regels en procedures voor de melding en evaluatie ervan aan te nemen;

9. volledig samen te werken met de Europese Commissie en eventueel een bijdrage te leveren teneinde te zorgen voor een geschikte begeleiding inzake de toepassing van de Europese regelgeving;

10. stelselmatig samen te werken met de bevoegde instanties van de andere lidstaten van de Europese Unie, om te waken over een doeltreffende en samenhangende toepassing van de Houtverordening en om de regelmatige uitwisseling van gegevens en van *best practices* mogelijk te maken;

11. op Europees niveau de uitbreiding van de toepassingsfeer van de Houtverordening te bevorderen, zodat alle afgeleide houtproducten onder het toepassingsgebied ervan vallen, teneinde fraude en concurrentievervalsing te voorkomen;

12. op Europees niveau te ijveren voor steun aan geloofwaardige onafhankelijke waarneming in de belangrijkste landen die hout produceren of leveren, alsook het pad te effenen voor in België gevestigde onafhankelijke instanties voor waarneming en controle;

13. binnen de Europese instanties steun te verlenen aan het verzoek van een aantal exportlanden die zich in eenzelfde geografische regio bevinden, om zich te mogen groeperen om gezamenlijk over de vrijwillige partnerschapsakkoorden te onderhandelen met de Europese Commissie, en om samen de internationale controle-instanties te financieren;

14. te zorgen voor een betere traceerbaarheid van het hout en van de afgeleide houtproducten, alsook

administratives et judiciaires du pays dans l'application du Règlement Bois et d'évaluer les possibilités de formaliser cette coopération;

6. d'évaluer l'obligation d'enregistrement des opérateurs du secteur, afin d'améliorer la connaissance du secteur du bois par l'autorité de contrôle;

7. d'assurer une plus grande transparence dans l'application du Règlement Bois, notamment en publiant les méthodes d'évaluation des risques et les rapports des activités de contrôle, afin d'améliorer l'information des consommateurs et des entreprises du secteur;

8. de faire en sorte que les informations concrètes provenant de tiers ayant des outils d'observation dans les pays de production et d'exportation soient prises en compte avec diligence, adoptant les règles et procédures nécessaires à leur communication et leur évaluation;

9. de coopérer pleinement avec la Commission européenne et de contribuer, le cas échéant, à la guidance appropriée sur l'application de la réglementation européenne;

10. de coopérer de manière systématique avec les autorités compétentes des autres États membres de l'Union européenne afin de veiller à une application efficace et cohérente du Règlement Bois et de permettre l'échange régulier d'informations et de bonnes pratiques;

11. de promouvoir, au niveau européen, l'extension du champ d'application du Règlement Bois afin de couvrir l'intégralité des produits dérivés du bois et d'éviter ainsi les fraudes et les distorsions de concurrence;

12. de promouvoir, au niveau européen, l'appui à l'observation indépendante crédible dans les grands pays producteurs ou fournisseurs principaux de bois et de soutenir l'intérêt d'organisations indépendantes d'observation et de contrôle ayant leur siège en Belgique;

13. de soutenir, au sein des instances européennes, l'examen de la demande de certains pays exportateurs situés dans une même région géographique, visant à pouvoir se regrouper pour négocier ensemble les accords de partenariat volontaire avec la Commission européenne et à financer ensemble des organismes internationaux de contrôle;

14. d'assurer une meilleure traçabilité du bois et des produits dérivés du bois et d'offrir une meilleure

de consument beter voor te lichten door regels aan te nemen over de etikettering van hout en afgeleide houtproducten.

3 juni 2015

information au consommateur en adoptant des règles relatives à l'étiquetage du bois et des produits dérivés du bois.

3 juin 2015

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Daniel SENESAEL (PS)
Maya DETIÈGE (sp.a)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)