

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 mei 2016

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**over de rol van België binnen  
de Wereldbank**

(ingediend door  
mevrouw Gwenaëlle Grovonius c.s.)  
\_\_\_\_\_

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 mai 2016

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**relative au rôle de la Belgique au sein  
de la Banque mondiale**

(déposée par  
Mme Gwenaëlle Grovonius et consorts)  
\_\_\_\_\_

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publicaties@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Sinds het einde van de Tweede Wereldoorlog is de Wereldbankgroep (WB) een van de twee gespecialiseerde VN-instellingen die werden opgericht ingevolge de economische akkoorden van Bretton Woods, die in 1944 werden ondertekend om in een internationaal financieel stelsel te voorzien.

Als gevolg van die akkoorden werden twee instanties opgericht, met name de Wereldbank en het Internationaal Monetair Fonds. Ze zijn allebei in Washington gevestigd.

Sindsdien is de Wereldbank uitgegroeid van één instelling tot een groep van vijf ontwikkelingsorganen, die onderling nauw verbonden zijn.

Ook de taak van die instellingen is geëvolueerd. Aanvankelijk was de Internationale Bank voor Wederopbouw en Ontwikkeling (IBWO) belast met de ondersteuning van het naoorlogse wederopbouw- en ontwikkelingsproces, terwijl haar opdracht er thans in bestaat wereldwijd de armoede terug te dringen. Daartoe wordt ze bijgestaan door een zusterinstelling, de Internationale Ontwikkelingsassociatie (IOA), en de overige leden van de Wereldbankgroep, met name de Internationale Financieringsmaatschappij (IFM), het Multilaterale Agentschap voor Investeringsgaranties (MAIG) en het Internationaal Centrum voor de Regeling van Investeringsgeschillen (ICSID). De IBWO en de IOA richten zich op de overheidssector, terwijl de IFM en het MAIG zich voornamelijk op de privésector toespitsen.

De Wereldbankgroep telt ongeveer 10 000 personeelsleden, in meer dan 120 kantoren overal ter wereld.

In zijn jaarverslag 2015 geeft de Groep aan bijna 60 miljard USD aan leningen, giften, deelnames of waarborgen te hebben toegekend aan zijn leden of aan privéondernemingen, waardoor de Wereldbankgroep tot de tien belangrijkste multilaterale geldschieters behoort (de Europese Unie staat één plaats hoger op de ranglijst). De Wereldbank wordt grotendeels gefinancierd door de bijdragen van haar aandeelhouders, met name de lidstaten.

Op haar website geeft de Wereldbank aan dat ze momenteel twee hoofddoelstellingen nastreeft: de extreme armoede bannen binnen het tijdsbestek van een generatie, en een gedeelde welvaart bevorderen.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, le Groupe de la Banque mondiale (BM) est une des deux institutions spécialisées de l'ONU émanant des accords économiques de Bretton Woods négociés en 1944 afin de mettre en place un système financier international.

Suite à ces accords, deux organismes ont vu le jour et sont situés à Washington: la Banque mondiale et le Fonds monétaire international.

Depuis sa création, la Banque mondiale s'est élargie pour passer d'une seule institution à un groupe de cinq organismes de développement étroitement liés entre eux.

Leur mission a également évolué: initialement chargée de soutenir le processus de reconstruction et de développement d'après-guerre, la Banque internationale pour la reconstruction et le développement (BIRD) a désormais pour mandat de réduire la pauvreté dans le monde aux côtés de son institution affiliée, l'Association internationale de développement (AID), et des autres membres du Groupe de la Banque mondiale, la Société financière internationale (SFI), l'Agence multilatérale de garantie des investissements (AMGI) et le Centre international pour le règlement des différends relatifs aux investissements (CIRDI). La BIRD et l'AID sont des institutions qui se concentrent sur le secteur public, les interventions de la SFI et de l'AMGI se concentrent, elles, sur le secteur privé.

Le Groupe Banque mondiale compte quelque 10 000 agents répartis dans plus de 120 bureaux installés dans le monde entier.

Dans son rapport annuel de 2015, le Groupe indique avoir accordé près de 60 milliards de dollars américains de prêts, de dons, de prises de participation ou de garanties à ses membres ou à des entreprises privées faisant de lui l'un des dix donateurs multilatéraux les plus importants juste après l'Union européenne. Cette Banque est financée en grande partie par la contribution de ses actionnaires, à savoir les pays membres.

Aujourd'hui, la BM poursuit deux objectifs principaux que l'on peut lire sur son site internet: mettre fin à l'extrême pauvreté en l'espace d'une génération et promouvoir une prospérité partagée.

Die beide doelstellingen zijn er respectievelijk op gericht het percentage mensen die met minder dan 1,90 dollar per dag moeten rondkomen, terug te brengen tot 3 % in 2030 en in elk land de groei van het inkomen van de armste 40 % te bevorderen.

Net als de 187 andere lidstaten is België lid van de Wereldbank. België is sinds de oprichting lid en als dusdanig een aandeelhouder die beschikt over een als “aanzienlijke” beschreven macht in de beslissingsorganen van de Wereldbank.

De Belgische Ontwikkelingssamenwerking stort jaarlijks aan de Wereldbank bijna 130 miljoen euro, waardoor ons land behoort tot een van de belangrijkste landengroepen, gelet op het systeem van stemmenweging bij die instelling.

België is in de periode 2014-2018 *Executive Director* bij de *Board of Governors*. Het levert ook twee van de zeven raadsleden van die groep. België heeft eveneens een afgevaardigde in de IOA. Doorgaans is dat een hoge ambtenaar van de FOD Financiën; hij is degene die onderhandelt over het geld dat België aan die instelling toekent.

Juridisch is de Belgische deelname aan de Wereldbank immers een bevoegdheid van de minister van Financiën; dat toezicht lijkt paradoxaal – hoewel het ernaar uitziet dat er tussen de besturen goed overleg is – aangezien de financiële bijdragen van België afkomstig zijn van het departement Ontwikkelingssamenwerking.

De diensten van Financiën kunnen over bepaalde dossiers overleg plegen met andere diensten, zoals de DG Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp (DGD). Dat overleg is heel belangrijk, omdat de Wereldbank de dubbele opdracht heeft om een einde te maken aan de extreme armoede, en te zorgen voor gedeelde welvaart en meer rechtvaardigheid in de ontwikkelingslanden.

Dat overleg heeft niet stelselmatig plaats en geschiedt al evenmin in een formeel kader, in weerwil van de wet van 2013 over beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling en het belang van het aspect ontwikkeling. De uiteindelijke beslissing over de Belgische standpunten, zelfs op het vlak van de IOA, komt niet de ontwikkelingsdeskundigen toe, maar de FOD Financiën.

Er is nochtans almaar meer kritiek op de keuzes van de Wereldbank, alsook op de door de Wereldbankgroep gefinancierde projecten.

Ces deux objectifs visent respectivement à réduire à 3 % la proportion de personnes vivant avec moins de 1,90 dollar à l’horizon 2030 et à favoriser, dans chaque pays, la croissance du revenu des 40 % les plus pauvres.

Comme les 187 autres pays membres, la Belgique est membre de la BM. Membre historique, la Belgique en est un actionnaire disposant d’un pouvoir décrit comme “majeur” au sein des instances décisionnelles de la BM.

Le budget annuel consacré à la BM par la Coopération belge au Développement représente près de 130 millions d’euros ce qui fait de notre pays un membre d’un des groupes de pays les plus importants au regard du système de pondération des voix qui prévaut au sein de cette institution.

Notre pays occupe le rôle de directeur exécutif pour le Conseil des administrateurs pour la période 2014-2018. Il fournit également deux des sept conseillers de ce groupe. La Belgique compte également un délégué au sein de l’AID. Ce délégué est en général un haut fonctionnaire du SPF Finances et c’est lui qui négocie les fonds que la Belgique octroie à l’institution.

En effet, d’un point de vue juridique, la participation belge au sein de la Banque mondiale est une compétence du ministre des Finances. Cette tutelle apparaît comme paradoxale – bien qu’il semble qu’une bonne concertation ait lieu entre les administrations – quand on sait que les apports financiers de la Belgique viennent de la Coopération au Développement.

L’administration des Finances peut se concerter sur certains dossiers avec d’autres administrations, comme avec la DG Coopération au Développement et Aide humanitaire (DGD). Cette concertation est essentielle puisque la BM a la double mission de mettre fin à l’extrême pauvreté et de promouvoir une prospérité partagée et une plus grande équité dans les pays en développement.

Malgré la loi de 2013 sur la cohérence des politiques en faveur du développement et l’importance de la dimension développement, cette concertation ne s’inscrit pourtant ni dans une démarche systématique, ni dans un cadre formel. La décision finale sur les positions belges, même au niveau de l’AID, ne revient pas à des spécialistes du développement mais bien au SPF Finances.

Les orientations prises par la BM sont pourtant de plus en plus critiquées de même que les projets financés par le groupe de la BM.

Een en ander doet soms vragen rijzen, gelet op de uitdagingen inzake duurzame ontwikkeling en op de nationale en internationale verbintenissen van België (eerbiediging van de mensenrechten, samenhang van het beleid enzovoort).

De indieners denken hier bijvoorbeeld aan de sectoren landbouw en voedselzekerheid, waar België altijd koploper is geweest, zoals blijkt uit de oprichting van het BFVZ (Belgisch Fonds voor de voedselzekerheid).

Ter herinnering: sinds de wet van 1999 betreffende de Belgische internationale samenwerking zijn landbouw en voedselzekerheid een van de belangrijkste pijlers van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. In 2010 heeft de DGD er aldus voor gekozen om duurzame familiale landbouw een centrale plaats te geven in haar nota over de landbouwsector en de voedselzekerheid. Specifiek steunt België “in haar ontwikkelingssamenwerking op het gebied van landbouw de familiale landbouw teneinde bij te dragen tot de voedselzekerheid van de bevolking in onze partnerlanden en tot een duurzame economische groei die waardig werk creëert”.

Naast de landbouwsector verbindt de door de ministers Magnette en Labille uitgewerkte wet van 2013 betreffende de ontwikkelingssamenwerking de Belgische ontwikkelingssamenwerking door een aantal principes en verbintenissen op te sommen waarop het optreden van België moet gestoeld zijn (bevordering van de menselijke ontwikkeling, agenda voor waardig werk van de Internationale Arbeidsorganisatie, samenhang in de op ontwikkeling gerichte beleidsmaatregelen enzovoort).

Met het oog op de samenhang van de beleidsmaatregelen zijn die beginselen uiteraard van toepassing op de Ontwikkelingssamenwerking, maar via de wetgeving ook op alle beslissingen van de diverse FOD's en federale instanties. Nochtans wordt voor ons land de eindbeslissing steeds genomen door een vertegenwoordiger van de FOD Financiën, en dat roept volgens de indieners vragen op. Met een volwaardige bevoegdheidsoverdracht zou België ongetwijfeld doeltreffender en coherenter kunnen optreden in het licht van de door ons land vastgelegde doelstellingen inzake ontwikkelingssamenwerking.

Die analyse gaat des te meer op als wordt gekeken naar het vraagstuk van de landbouw en de voedselzekerheid: het door de Wereldbank bepleite model staakt haaks op de “Strategienota landbouw en voedselzekerheid”, die in de eerste plaats mikt op duurzame familiale landbouw, teneinde bij te dragen tot voedselzekerheid voor de bevolkingen.

Ceux-ci posent en effet parfois question au regard des enjeux du développement durable et des engagements nationaux et internationaux pris par la Belgique (respect des droits de l'Homme, cohérence des politiques...).

Nous pensons par exemple au secteur de l'agriculture et de la sécurité alimentaire, un secteur où la Belgique a pourtant toujours été à la pointe comme la création du FBSA (Fonds belge pour la sécurité alimentaire) l'illustre.

Pour rappel, depuis la loi relative à la Coopération internationale belge de 1999, l'agriculture et la sécurité alimentaire constituent un pilier prioritaire pour la Coopération belge. En 2010, la DGD a ainsi choisi de placer l'agriculture familiale durable au cœur de sa note sur le secteur de l'agriculture et la sécurité alimentaire. De façon ciblée, la Belgique a donc inscrit “sa coopération agricole en soutien à l'agriculture familiale durable en vue de contribuer à la sécurité alimentaire des populations et à une croissance économique durable et créatrice d'emplois décents”.

Au-delà du secteur agricole, la loi relative à la Coopération au Développement de 2013 des ministres Magnette et Labille engage la Coopération belge en énonçant un certain nombre de principes et d'engagements qui doivent présider à l'action de la Belgique (promotion du développement humain, agenda pour le travail décent de l'Organisation internationale du Travail, cohérence des politiques en faveur du développement, etc.).

Au nom de la cohérence des politiques, ces principes s'appliquent bien évidemment à la Coopération au Développement mais aussi, par la loi, à l'ensemble des décisions prises par les différents SPF et organes fédéraux. Pourtant, c'est toujours bien un représentant du SPF Finances qui prend la décision finale pour notre pays et cela nous pose question. Un réel transfert de compétences permettrait sans aucun doute de rendre la Belgique plus efficace et plus cohérente par rapport aux objectifs qu'elle s'est fixée en matière de Coopération au Développement.

Cette analyse est d'autant plus vraie lorsque l'on regarde la question de l'agriculture et de la sécurité alimentaire: le modèle promu par la BM entre en contradiction avec la “Note stratégique Agriculture et Sécurité alimentaire” qui cible en priorité “l'agriculture familiale durable en vue de contribuer à une sécurité alimentaire des populations”.

De indieners vinden het bijvoorbeeld niet kunnen dat ons land erop toeziet dat die Strategienota ten uitvoer wordt gelegd, maar dat tegelijkertijd de minister van Financiën of diens vertegenwoordiger zitting kan hebben in de instanties van de Wereldbank, zonder enige garantie dat die minister of diens vertegenwoordiger er de toepassing van die Strategienota zal verdedigen of stelling zal nemen pro duurzame familiale landbouw.

De huidige minister van Ontwikkelingssamenwerking is gewonnen voor een meer “geïntegreerde” Ontwikkelingssamenwerking, waarbij hij weliswaar onderstreept dat voedselzekerheid een van de vier pijlers van zijn beleid is en blijft. Zo geeft hij het volgende aan: “Als men spreekt over mainstreaming, gaat het over de idee dat voedselzekerheid een element wordt van alle interventies die we doen”<sup>1</sup>.

Dat moet ook gelden voor het Belgische mandaat in de Wereldbank, een instelling die zeer actief is in deze sector. Vandaag is dat echter geenszins het geval.

Tijdens de jaren '70 en '80 hebben verscheidene grote, door de Wereldbank gefinancierde infrastructuurprojecten (onder meer de grote Narmada-stuwdam in India) niet alleen tot heftig lokaal verzet geleid, maar ook een golf van verontwaardiging veroorzaakt bij de internationale publieke opinie.

Als reactie daarop heeft de Wereldbank dan vanaf eind de jaren '80 een aantal procedures en complexe beleidsmaatregelen (de zogenaamde “*safeguards*”) uitgewerkt met het oog op de inachtneming van het beginsel “*do no harm*” (wat “breng geen schade toe” betekent).

Toen werden de procedures en de projecten van de Wereldbank transparanter gemaakt, en werden ten behoeve van de slachtoffers van de projecten overleg- en zelfs beroepsprocedures ingesteld.

De meeste grote regionale (Afrikaanse, Europese, Amerikaanse en Aziatische) ontwikkelingsbanken hebben het voorbeeld van de Wereldbank gevolgd en hun eigen *safeguards* uitgewerkt.

Tijdens het eerste decennium van de 21<sup>ste</sup> eeuw heeft de Wereldbank er echter naar gestreefd haar *safeguards* bij te sturen om meer en sneller krediet te kunnen verstrekken. In 2010 werd dus een omvangrijk

<sup>1</sup> <http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic221.pdf>, blz. 1 en volgende.

Nous estimons, par exemple, que notre pays ne peut pas, d'un côté, veiller à l'application de cette Note stratégique et, d'un autre côté, laisser le ministre des Finances ou son représentant siéger au sein des instances de la Banque, sans aucune assurance qu'il y défende l'application de cette Note et se positionne en faveur de l'agriculture familiale durable.

Pour sa part, le ministre actuel de la Coopération au développement<sup>1</sup> souhaite une Coopération au Développement plus “intégrée” tout en soulignant que la sécurité alimentaire est, et reste, l'un des quatre piliers de sa politique. Comme il l'indique “si l'on parle de transversalité, il s'agit de l'idée que la sécurité alimentaire doit être intégrée dans toutes nos interventions”.

Cela doit également s'appliquer au mandat belge au sein de la BM, très active dans ce secteur. Cependant, aujourd'hui, il n'en est rien.

Pendant les années 1970 et 1980, plusieurs grands projets d'infrastructure financés par la BM, notamment le grand barrage de Narmada en Inde, ont provoqué non seulement de fortes résistances locales mais aussi une vague d'indignation dans l'opinion publique internationale.

En réaction, la BM a alors élaboré dès la fin des années 80 une série de procédures et de politiques complexes (appelées “*safeguards*”) dans le but de respecter le principe “*do no harm*” (ne pas nuire). Les procédures et les projets de la BM ont alors été rendus plus transparents, des procédures de consultation et même de recours ont été créées au bénéfice des victimes des projets.

La plupart des grandes banques régionales de développement (africaines, européennes, américaines, asiatiques) se sont inspirées de l'exemple de la BM pour élaborer leurs propres *safeguards*.

Toutefois, pendant les années 2000, la BM a cherché à réformer ses *safeguards*, afin de lui permettre de prêter plus et plus vite.

Un large chantier de réforme des *safeguards* a donc été lancé en 2010 et est toujours en cours aujourd'hui. L'exemple des *safeguards* consacrées aux conditions de travail et aux droits sociaux permet de comprendre

<sup>1</sup> <http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/54/ic221.pdf>, pp. 1 et s.

hervormingsproces van de *safeguards* aangevat, dat nog aan de gang is. Aan de hand van het voorbeeld van de *safeguards* in verband met de arbeidsomstandigheden en de sociale rechten is het mogelijk te begrijpen wat er bij het huidige debat op het spel staat. De Wereldbank stelt immers voor dat de fundamentele arbeidsnormen, die voortvloeien uit acht verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) weliswaar in haar *safeguards* zouden worden opgenomen, maar dat ze niet van toepassing zouden zijn op de werknemers van de overheidssector, noch op de onderaannemers van de klanten van de Wereldbank... Dat komt erop neer dat de normen op papier worden herbevestigd, maar dat ze concreet op bijna niemand toepasselijk zijn. Dat zou voor de indianers onaanvaardbaar zijn.

Op dezelfde manier berusten de IFM-financieringen op de vooronderstelling dat de privésector moet worden gefinancierd om tot een "echte ontwikkeling" te komen, dus door een onderneming rechtstreeks in de ontwikkelingslanden te ondersteunen, of door te investeren in banken of investeringsfondsen die in die landen investeren. De IFM werkt als een echte investeringsbank; ze genereert trouwens eigen ontvangsten, die ze elders herbelegt. Ten aanzien van die steun aan de privésector zijn zowel de ambitie als de tenuitvoerlegging van de twee instrumenten waarmee die steun gepaard gaat (de *safeguards* en de prestatienormen) ontoereikend en zouden ze door de aangevatte hervorming nog verder kunnen worden verzwakt, terwijl België zijn controleregelingen heeft uitgebouwd, met name via BIO, de Belgische investeringsmaatschappij voor ontwikkelingslanden.

Uit organisatorisch oogpunt, ten slotte, is de ondoorzichtigheid van die stellingnamen van de Wereldbank zorgwekkend. Los van de noodzakelijke samenhang rijst ook een probleem aangaande het gebrek aan transparantie en aan democratische controle omtrent de deelname van België aan de directie van de Wereldbank, temeer daar de Wereldbank veel geld krijgt van de Belgische ontwikkelingssamenwerking en de beslissingen van de Wereldbank niet sporen met de door België uitgestippelde beleidslijnen inzake ontwikkelingssamenwerking, zoals zonet werd aangetoond.

Met uitzondering van de grote strategische beslissingen waarover de *Board of Governors* van de Wereldbank statutair gezien de bevoegdheid moet behouden, heeft de *Board of Governors* de uitoefening van zijn bevoegdheden overgedragen aan de *Board of Executive Directors* van de Bank. Deze *Executive Directors*, op dit ogenblik 25 in aantal, zijn belast met het operationeel beheer van de verschillende instellingen van de Bank. Iedere *Executive Director* vertegenwoordigt specifiek één grote lidstaat (Verenigde Staten, Frankrijk, Verenigd

les enjeux du débat actuel. La BM propose en effet que les normes fondamentales du travail, issues de huit conventions de l'OIT (Organisation internationale du Travail) soient reprises dans les *safeguards*, mais qu'elles ne s'appliquent ni aux travailleurs du secteur public ni aux sous-contractants des clients de la Banque mondiale... Cela revient à réaffirmer des droits fondamentaux sur papier mais qui ne s'appliquent, concrètement, à presque personne, ce qui serait pour nous inacceptable.

De même, les financements de la SFI reposent sur le postulat qu'il faut financer le secteur privé pour arriver à un "vrai développement", c'est-à-dire en soutenant directement une entreprise dans les pays en voie de développement ou en investissant dans des banques ou fonds d'investissement qui investissent dans ces pays. La SFI fonctionne comme une véritable banque d'investissement, elle génère d'ailleurs ses propres recettes, qu'elle réinvestit par ailleurs. Face à ce soutien au secteur privé, tant l'ambition que la mise en œuvre des deux instruments qui l'encadre (les *safeguards* et les normes de performance) sont insatisfaisants et pourraient encore être affaiblis par la réforme engagée et cela alors que la Belgique, elle, a renforcé ses mécanismes de contrôle notamment par BIO, la Société belge d'investissement pour les pays en développement.

Enfin, en termes organisationnels, l'opacité de ces prises de positions de la BM est inquiétante. Au-delà de l'enjeu de cohérence, le manque de transparence et de contrôle démocratique de la participation de la Belgique à la direction de la BM sont également problématiques, d'autant plus que la BM est un destinataire majeur de l'argent de la Coopération belge et que, justement, les décisions de la BM sont incohérentes avec les lignes de Coopération que la Belgique s'est fixée, comme nous venons de le démontrer.

À l'exception des décisions stratégiques majeures dont il est tenu par statut de conserver le pouvoir, le Conseil des gouverneurs a délégué l'exercice de ses compétences au Conseil des Administrateurs de la Banque (aussi appelés "directeurs exécutifs"). Ces directeurs exécutifs, aujourd'hui au nombre de 25, sont en charge de la gestion opérationnelle des différentes institutions de la Banque. Chaque directeur exécutif représente spécifiquement un État membre pour les plus importants d'entre eux (États-Unis, France,

Koninkrijk, Rusland, China enzovoort) of verscheidene Staten die zich groeperen («*constituency*»).

Het stemrecht van iedere *Executive Director* hangt af van het kapitaal van de lidstaten die hij vertegenwoordigt. Heel concreet maakt België deel uit van een kiesgroep van tien landen. Het gaat om een van de belangrijkste groepen, gelet op het economisch gewicht en op de bijdrage aan het kapitaal van de Wereldbank door de lidstaten waaruit die groep bestaat. De *Executive Directors* hebben geen individueel mandaat; ze komen tweemaal per week samen in Washington en nemen alle operationele beslissingen op het niveau van de Wereldbank: goedkeuring van kredieten, tenuitvoerlegging van de strategieën van de Wereldbank enzovoort.

De *Executive Directors* nemen al hun beslissingen bij consensus; de debatten zijn nooit openbaar. De nadere bestuursregels van de Bank (*constituency* met weging van de stemmen naargelang van het kapitaal, vertrouwelijkheid en consensus) zijn overduidelijk achterhaald en ondemocratisch.

Ten slotte rijzen voor de indieners van dit voorstel van resolutie niet alleen fundamentele vragen over de strategische keuzes van de Wereldbank of het Belgisch besluitvormingsproces binnen de Wereldbank, maar ook cruciale vragen inzake transparantie ten aanzien van het Parlement en de burgers. Die vragen zijn des te belangrijker omdat de bijdrage van België ook aanzienlijk is.

De Wereldbank is een ontwikkelingsbank die gefinancierd wordt door overheidsgeld. Daarom mag terecht van de mandatarissen geëist worden dat ze rekenschap afleggen aan de Belgische burgers, met name via het Parlement.

De Kamer van volksvertegenwoordigers wordt maar gedeeltelijk ingelicht over het beleid dat ons land binnen de Wereldbank voert, wat nefast is in het licht van de nauwe band tussen de door die internationale instantie gemaakte keuzes en de financiering van openbare en privéprojecten met een directe impact op het ontwikkelingsvraagstuk.

Zo geeft de minister van Financiën, om de drie jaar, in een wetsontwerp de bedragen aan die aan de IOA worden toegekend. Het Parlement moet zich weliswaar uitspreken over een bedrag, maar niet over het beleid dat zal worden gevoerd om de aldus in het kader van de Wereldbank gefinancierde projecten te verwezenlijken.

Binnen het middenveld bestaat sinds enkele jaren overleg tussen de ontwikkelings-ngo's, de FOD Financiën en de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse

Royaume-Uni, Russie, Chine...) ou plusieurs États qui se mettent ensemble ("*constituency*").

Le pouvoir de vote de chaque directeur exécutif dépend du capital des États membres qu'il représente. Très concrètement, la Belgique fait partie d'un groupe électoral de dix pays, un des groupes les plus importants compte tenu du poids économique et de la contribution au capital de la Banque des États membres qui le constituent. Les directeurs exécutifs n'ont pas de mandat individuel, ils se réunissent collectivement deux fois par semaine à Washington et prennent toutes les décisions opérationnelles qui se posent au niveau de la Banque: approbation de crédits, mise en œuvre des stratégies de la BM, etc.

Les directeurs exécutifs adoptent toutes leurs décisions par consensus et les débats ne sont jamais publics. Les modalités de gouvernance de la Banque (*constituency* avec pondération des voix en fonction du capital, confidentialité et consensus) sont de toute évidence dépassées et anti-démocratiques.

Enfin, pour les auteurs de la présente proposition de résolution, au-delà des questions de fonds sur les orientations stratégiques prises par la BM ou sur le processus décisionnel belge au sein de celle-ci, se posent également des questions cruciales de transparence vis-à-vis du Parlement et des citoyens. Des questions d'autant plus importantes que la contribution belge l'est également.

La BM est une banque de développement qui est financée par de l'argent public. Dès lors, nous sommes en droit d'exiger des mandataires qu'ils rendent des comptes, notamment par l'intermédiaire du Parlement, aux citoyens belges.

Notre assemblée n'est informée que partiellement de la politique menée par notre pays au sein de la BM ce qui est dommageable quand on voit le lien très étroit qui existe entre les choix opérés par cet organisme international et le financement de projets publics et privés ayant un impact direct sur la question du développement.

Par exemple, tous les trois ans, le ministre des Finances précise les montants donnés à l'AID dans un projet de loi. Le Parlement est certes amené à se prononcer sur un montant mais pas sur la politique qui sera suivie pour réaliser les projets ainsi financés dans le cadre de la BM.

Au niveau de la société civile, il existe depuis quelques années une concertation réciproque entre les ONG de développement, le SPF Finances et le SPF Affaires



Handel en Ontwikkelingssamenwerking. Dat overleg heeft tweemaal per jaar plaats, in het voorjaar en in het najaar, op het ogenblik van de samenkomsten van de Wereldbank.

Vóór die samenkomsten plaatsvinden, ontmoet de Belgische *Executive Director* doorgaans de ngo's in België. Hoewel die ontmoetingen belangrijk zijn, zijn ze louter informeel en vormen ze dus geen echte follow-up van de Belgische stellingname en van de aanbevelingen van de ANGS (actoren van de niet-gouvernementele samenwerking).

Samengevat willen de indieners van dit voorstel van resolutie geenszins de rol van de Wereldbank of van ons land binnen de Wereldbank ter discussie stellen. Ze willen veeleer wegen op de strategische keuzes van de Wereldbank en op het mandaat van België (en van de bevoegde federale minister) binnen de Wereldbank. Tot slot willen ze ook dat er, ten behoeve van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van het middenveld, meer transparantie komt.

Ook het beleid en de oriëntaties die België binnen de Wereldbank geeft, zijn van belang om te zorgen voor een betere samenhang van onze beleidslijnen inzake ontwikkeling. De hele regering draagt er verantwoordelijkheid voor, en in het bijzonder de minister van Ontwikkelingssamenwerking, wiens begroting wordt aangewend.

étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement. Elle se fait deux fois par an au moment des rencontres de printemps et d'automne de la BM.

Le directeur exécutif belge a aussi pour habitude de rencontrer en Belgique les ONG avant ces rencontres. Si de telles rencontres sont importantes, il s'agit d'une information informelle et non d'un suivi véritable du positionnement belge et des recommandations des ACNG (acteurs de la coopération non gouvernementale).

En conclusion pour les auteurs de la présente proposition de résolution, l'objet de celle-ci n'est nullement de remettre en cause le rôle de la BM ou de la place de notre pays au sein de celle-ci mais plutôt d'agir sur les orientations stratégiques prises par la BM, le mandat belge au sein de celle-ci, le ministre belge de tutelle ainsi que de favoriser la transparence vis-à-vis de la Chambre des représentants et de la société civile.

Assurer une meilleure cohérence de nos politiques en faveur du développement passe également par la politique et les orientations données par notre pays au sein de la BM et il en va de la responsabilité politique de tout le gouvernement et plus particulièrement du ministre de la Coopération au Développement dont le budget est utilisé.

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)  
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)  
Philippe BLANCHART (PS)  
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. wijst op het advies van de Adviesraad inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling met als opschrift “*Het mandaat van België binnen de Wereldbank*”<sup>2</sup>;

B. geeft aan dat de Wereldbank vijf internationale instellingen omvat, met name de Internationale Bank voor Wederopbouw en Ontwikkeling (IBWO), de Internationale Ontwikkelingsassociatie (IOA), de Internationale Financieringsmaatschappij (IFM), het Multilaterale Agentschap voor Investeringsgaranties (MAIG) en het Internationaal Centrum voor de Regeling van Investeringsgeschillen (ICSID);

C. wijst erop dat de Wereldbank voornamelijk wordt gefinancierd door bijdragen van haar aandeelhouders, zijnde de lidstaten;

D. attendeert erop dat België sinds de oprichting van de Wereldbank er lid van is en als aandeelhouder beschikt over een als “aanzienlijk” beschreven macht in de beslissingsorganen van de Wereldbank;

E. geeft aan dat België via de Belgische Ontwikkelingssamenwerking fors bijdraagt aan het budget van de Wereldbank;

F. merkt op dat ons land voor de periode 2014-2018 *Executive Director* bij de *Board of Governors* is;

G. wijst erop dat ons land aldaar wordt vertegenwoordigd door de minister van Financiën;

H. wijst op de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, ingevolge waarvan de hele federale regering en het optreden van België in de wereld moeten zorgen voor coherente beleidsmaatregelen inzake ontwikkeling;

I. stelt vast dat bepaalde strategieën en beleidsmaatregelen van de Wereldbank duidelijk haaks staan op de Belgische strategie inzake ontwikkeling, meer bepaald op het vlak van landbouw, voedselzekerheid, sociale normen, milieunormen, de strijd tegen de belastingparadijzen en de verdediging van de mensenrechten;

<sup>2</sup> <http://www.ccpd-abco.be/wp-content/uploads/2015/05/CCCPD-avisBanquemonddiale-NL.pdf>.

## PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l’avis du Conseil consultatif sur la cohérence des politiques intitulé “Le mandat de la Belgique au sein de la Banque mondiale”<sup>2</sup>;

B. considérant que la Banque mondiale regroupe cinq institutions internationales: la Banque internationale pour la reconstruction et le développement (BIRD), l’Association internationale de développement (AID), la Société financière internationale (IFC), l’Agence multilatérale de garantie des investissements (MIGA) et le Centre international pour le règlement des différends relatifs aux investissements (CIRDI);

C. considérant que la Banque mondiale est financée en grande partie par la contribution de ses actionnaires, à savoir les États membres;

D. vu que la Belgique est un membre historique et un actionnaire disposant d’un pouvoir important au sein des instances décisionnelles de la Banque mondiale;

E. considérant que la Belgique contribue à la Banque mondiale de manière importante par l’entremise de la Coopération belge au Développement;

F. considérant que notre pays occupe le rôle de directeur exécutif pour le Conseil des administrateurs pour la période 2014-2018;

G. considérant que c’est le ministre des Finances qui représente la Belgique;

H. vu la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération au Développement faisant de la cohérence des politiques en faveur du développement un impératif pour l’ensemble du gouvernement fédéral et de l’action de la Belgique dans le monde;

I. constatant des orientations et politiques prises par la Banque mondiale qui entrent en contradiction claire avec la stratégie belge en matière de développement et plus particulièrement en matière d’agriculture et de sécurité alimentaire, de normes sociales et environnementales, de lutte contre les paradis fiscaux et de défense des droits de l’Homme;

<sup>2</sup> <http://www.ccpd-abco.be/wp-content/uploads/2015/05/CCCPD-avisBanquemonddiale.pdf>.

J. constateert dat de strategieën van de Wereldbank een landbouwproductiesysteem bevorderen dat vaak in strijd is met het ontwikkelingsamenwerkingsbeleid van ons land en dat leidt tot *land grabbing* en tot de exploitatie van de natuurlijke hulpbronnen;

K. is bezorgd over de in uitzicht gestelde hervorming van de *safeguards* en van de prestatienormen van de Wereldbank, die nu al ontoereikend zijn als flankerende beslissingsmechanismen en nog verder dreigen te worden afgezwakt, meer bepaald op het stuk van de sociale normen;

L. stelt vast dat zowel het Belgische mandaat binnen de Wereldbank als de door die instelling gekozen strategieën geenszins transparant zijn jegens de Kamer van volksvertegenwoordigers en het middenveld;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. het Belgische mandaat binnen de Wereldbank over te dragen van de minister van Financiën aan de minister van Ontwikkelingsamenwerking;

2. erop toe te zien dat het Belgische mandaat binnen de Wereldbank in overeenstemming is met de doelstellingen van onze Ontwikkelingsamenwerking, onder meer wanneer de Kamer van volksvertegenwoordigers de Belgische bijdrage aan de Wereldbank goedkeurt;

3. in het kader van de wet betreffende de Belgische Ontwikkelingsamenwerking het actiekader van België binnen de Wereldbank nader te bepalen, aan de hand van een werkplan waarin de prioriteiten en de strategie van België inzake ontwikkelingsamenwerking worden vastgesteld, in samenhang met de nationale en internationale verbintenissen van ons land, zoals de verdediging van de mensenrechten, de genderdimensie, de voedselzekerheid en de sociale en milieunormen;

4. dit werkplan op te stellen na een bevraging van het middenveld en het vervolgens aan de Kamer van volksvertegenwoordigers voor te leggen alvorens het wordt goedgekeurd;

5. het Belgische mandaat ieder jaar te komen uiteenzetten in de Kamer van volksvertegenwoordigers, vóór de bijeenkomst van de Wereldbank in het najaar;

6. met betrekking tot de voedselzekerheid en de strijd tegen de honger, er binnen de beslissingsorganen van de Wereldbank voor te pleiten dat die instelling bij voorrang de familiale landbouw en de landbouwersorganisaties steunt;

J. constatant que les orientations de la Banque mondiale favorisent un système de production agricole souvent contradictoire avec la politique de Coopération de notre pays conduisant à l'accaparement et à l'exploitation des ressources;

K. inquiète par rapport à la réforme annoncée des *safeguards* et des normes de performance de la Banque mondiale qui sont des mécanismes déjà insatisfaisants qui encadrent les décisions et qui pourraient encore être affaiblis notamment en matière de normes sociales;

L. constatant l'absence de transparence vis-à-vis de la Chambre des représentants et de la société civile tant du mandat belge au sein de la Banque mondiale que des orientations prises par celle-ci;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de transférer au ministre de la Coopération au Développement le mandat belge au sein de la Banque mondiale en lieu et place du ministre des Finances;

2. d'assurer la cohérence du mandat belge au sein de la Banque mondiale avec les objectifs de notre Coopération au Développement, notamment lors de l'adoption par la Chambre des représentants du budget belge alloué à la Banque mondiale;

3. dans le cadre de la loi sur la Coopération belge, de préciser le cadre d'intervention de la Belgique au sein de la Banque mondiale, à travers la mise en œuvre d'un plan de travail fixant les priorités et la stratégie de la Belgique au regard de la Coopération belge, en cohérence avec les engagements nationaux et internationaux de notre pays comme la défense des droits de l'Homme, la dimension de genre, la sécurité alimentaire et les normes sociales et environnementales;

4. de rédiger ce plan de travail dans le cadre d'une consultation de la société civile et de le soumettre à la Chambre des représentants avant adoption;

5. de venir chaque année devant la Chambre des représentants avant les rencontres d'automne de la Banque mondiale afin d'y exposer le mandat belge;

6. au regard de la sécurité alimentaire et de la lutte contre la faim, de défendre au sein des instances décisionnelles de la Banque mondiale, un soutien prioritaire de cette institution à l'agriculture familiale et aux organisations paysannes;

7. te pleiten voor een grondige interne reorganisatie van de Wereldbank, met het oog op een betere representativiteit en op meer transparantie, met name ten aanzien van het middenveld van de betrokken landen;

8. te pleiten voor een herziening van de *safeguards* en de prestatienormen, zodat deze worden versterkt en niet afgezwakt, onder meer in het licht van de sociale normen en de milieunormen.

2 mei 2016

7. de plaider pour une révision en profondeur de l'organisation interne de la Banque mondiale afin d'en assurer une meilleure représentativité et transparence notamment vis-à-vis de la société civile des pays concernés;

8. de plaider pour qu'une révision des *safeguards* et des normes de performance se fasse afin de renforcer et non d'affaiblir ceux-ci au regard notamment des normes sociales et environnementales.

2 mai 2016

Gwenaëlle GROVONIUS (PS)  
Stéphane CRUSNIÈRE (PS)  
Philippe BLANCHART (PS)  
Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)