

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over het bevroren van de
toetredingsprocedure van Turkije tot
de Europese Unie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Stéphane CRUSNIÈRE**

INHOUD

Blz.

- | | |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de hoofddienstster van het voorstel van resolutie | 3 |
| II. Algemene bespreking..... | 4 |
| III. Bespreking van en stemming over de consideransen en het verzoekend gedeelte | 9 |

Zie:

Doc 54 **2080/ (2016/2017):**

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Turtelboom en de heer Vandenput c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 février 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au gel de la procédure
d'adhésion de la Turquie à
l'Union européenne**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Stéphane CRUSNIÈRE**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|---|---|
| I. Exposé introductif de l'auteure principale de la proposition de résolution | 3 |
| II. Discussion générale..... | 4 |
| III. Discussion et votes des considérants et des points du dispositif..... | 9 |

Voir:

Doc 54 **2080/ (2016/2017):**

- 001: Proposition de résolution de Mme Turtelboom et M. Vandenput et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

5767

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS	Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius
MR	Jean-Jacques Flahaux, Katrin Jadin, Richard Miller
CD&V	Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld	Annemie Turtelboom, Tim Vandenput
sp.a	Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen	Wouter De Vriendt
cdH	Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Denis Ducarme, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoit Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	Véronique Caprasse
------	--------------------

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 10 en 24 januari 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENSTER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) wijst erop dat deze resolutie in feite voor zich spreekt. Bijna wekelijks komen er berichten uit Turkije die duiden op een achteruitgang van de rechtsstaat en de democratie daar.

Sinds enkele jaren is er een proces aan de gang waarbij politieke partijen en vrije media steeds minder ruimte krijgen om de heersende *Adalet ve Kalkınma Partisi* (AKP) te bekritisieren. Turkije evolueerde in de richting van het model van een illiberale democratie, waarbij er wel verkiezingen worden gehouden maar de burgerlijke vrijheden met de voeten worden getreden en elke oppositie wordt tegengewerkt door de heersende partij.

Dit proces is echter nog in een veel hogere versnelling geraakt na de coup poging van 15 juli 2016. Dit betekende voor de heer Recep Tayyip Erdogan, de president van Turkije, het startsein voor een nooit geziene zuiveringsoperatie waarbij zowel vermeende “Gülenisten” als aanhangers van het *Partiya Karkerên Kurdistanê* (PKK) worden gevisieerd. De cijfers in considerans B over het aantal personen dat is ontslagen of gearresteerd zijn intussen achterhaald. De laatste schattingen spreken van zo’n 120 000 personen die aangehouden of ontslagen zijn, 170 mediakanalen zijn gesloten, 25 gemeentebesturen zijn overgenomen en van 138 parlementsleden werd de immuniteit afgenomen. Dit alles leidt onder meer tot een uitholling van de rechterlijke en de wetgevende macht alsook van de onafhankelijke journalistiek.

Ook de Europese Commissie was in een recent voortgangsrapport over de toetredingsonderhandelingen met Turkije niet mals. Zo stelt de Europese Commissie onder meer het volgende:

— er zijn “zeer ernstige bezorgdheden” over de conformiteit van de Turkse wetgeving met Europese standaarden inzake de rechtsstaat en democratische principes. Er wordt ook gewezen op het afnemen van de immuniteit en arrestaties van parlementsleden, mensenrechtenschendingen door Turkse troepen in Koerdistan, onderdrukking van middenveldorganisaties

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 10 et 24 janvier 2017.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) souligne que la résolution à l'examen parle en fait d'elle-même. Pratiquement chaque semaine, des informations provenant de Turquie démontrent un recul de l'État de droit et de la démocratie dans ce pays.

Depuis quelques années, un processus en cours laisse aux partis politiques et aux médias libres une marge de manœuvre de plus en plus étroite pour critiquer l'*Adalet ve Kalkınma Partisi* (AKP) au pouvoir. La Turquie a évolué vers le modèle d'une démocratie liberticide, où des élections sont organisées, mais où les libertés civiles sont bafouées et où toute opposition est réprimée par le parti au pouvoir.

Ce processus s'est toutefois très sensiblement accéléré après la tentative de coup d'état du 15 juillet 2016. Cet événement a marqué, pour le président de la Turquie, M. Recep Tayyip Erdogan, le coup d'envoi d'une purge sans précédent visant tant des “gulénistes” présumés que des partisans du *Partiya Karkerên Kurdistanê* (PKK). Les chiffres au considérant B indiquant le nombre de personnes qui ont été licenciées ou arrêtées sont déjà dépassés. Les dernières estimations font état de quelque 120 000 personnes arrêtées ou licenciées, de 170 médias fermés, de 25 administrations communales reprises et de 138 parlementaires dont l'immunité a été levée. Tout cela a notamment pour conséquence que les pouvoirs judiciaire et législatif, ainsi que le journalisme indépendant, se vident progressivement de leur substance.

Dans un récent rapport d'avancement sur les négociations d'adhésion avec la Turquie, la Commission européenne n'était pas tendre non plus. Elle y affirmait notamment ce qui suit:

— la conformité de la législation turque aux normes européennes en matière d'État de droit et de respect des principes démocratiques suscite de “très vives inquiétudes”. Le rapport attire par ailleurs l'attention sur la levée de l'immunité et les arrestations de parlementaires, sur les violations des droits de l'homme par les troupes turques au Kurdistan, sur l'oppression des

en mensenrechtengroeperingen en het ondermijnen van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht;

— er wordt nog te weinig gedaan om gendergerelateerd geweld en geweld tegen minderheden te voorkomen of te bestraffen. Het recente wetsvoorstel waarbij zou toegelaten worden dat verkrachters kunnen trouwen met hun slachtoffer om hun straf te ontlopen, is hier een tekenend voorbeeld van;

— de vrijheden van media en van meningsuiting staan zwaar onder druk door de arrestaties van journalisten en het sluiten van mediakanalen;

Het probleem is echter dat de Europese Commissie niet de juiste conclusies verbindt aan de bevindingen in dit rapport. In het licht van deze ontwikkelingen is de enige mogelijke optie om de toetredingsonderhandelingen op te schorten en de zogenaamde “pre-toetredingssteun”, die duidelijk niet het gewenste effect heeft, te bevroren.

Op 24 november 2016 werd in het Europese Parlement met een grote meerderheid de resolutie over de betrekkingen tussen de EU en Turkije (2016/2993(RSP)) goedgekeurd waarin wordt geëist dat de toetredingsonderhandelingen met Turkije worden opgeschort en dat de pre-toetredingssteun wordt geheeroriënteerd naar het Turkse middenveld.

In dit voorstel van resolutie verzoekt men dat België op Europees niveau voor de bevroren van de pre-toetredingssteun aan Turkije pleit. Men vraagt ook de bevroren van de toetredingsonderhandelingen met Turkije.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Philippe Blanchart (PS) betreurt zowel de slachtoffers van de door Turkije bestreden groepering IS, als de militaire staatsgreep, die burgerslachtoffers gemaakt heeft en materiële schade aan het Turkse parlamentsgebouw heeft veroorzaakt.

De spreker herinnert voorts aan het belang van de rechtsstaat en de democratie, die worden benadrukt in de resolutie van het Europees Parlement van 24 november 2016. In die resolutie verzoekt het Parlement de Commissie en de lidstaten “een tijdelijke bevroren van de lopende toetredingsonderhandelingen met Turkije te initiëren”.

De staatsgreep dient uiteraard te worden veroordeeld, maar het komt louter de rechtbanken toe de coupgelegers

organisations de la société civile et des groupements de défense des droits de l’homme et sur les atteintes à l’indépendance du pouvoir judiciaire;

— trop peu de mesures sont prises pour prévenir ou réprimer la violence liée au genre et la violence à l’encontre des minorités. La récente proposition de loi autorisant des violeurs à épouser leur victime pour échapper à leur peine en est un exemple probant;

— la liberté des médias et la liberté d’expression sont gravement menacées par les arrestations de journalistes et la fermeture de certains médias.

Le souci est toutefois que la Commission européenne ne tire pas les conclusions adéquates des constats de ce rapport. À la lumière de ces développements, la seule option possible serait de suspendre les négociations d’adhésion et de geler l’ “aide de préadhésion”, qui ne donne manifestement pas les effets escomptés.

Le 24 novembre 2016, le Parlement européen a adopté à une large majorité la résolution sur les relations entre l’Union européenne et la Turquie (2016/2993(RSP)) exigeant la suspension des négociations d’adhésion avec la Turquie et la réorientation des aides de préadhésion vers la société civile turque.

Cette proposition de résolution demande que la Belgique plaide au niveau européen en faveur du gel de l’aide de préadhésion à la Turquie. Elle demande également le gel des négociations d’adhésion avec ce pays.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Philippe Blanchart (PS) déplore tant les victimes du groupe Daech, contre lequel lutte la Turquie, que le coup d’État militaire, qui a entraîné des victimes civils et des dégâts matériels au Parlement turc.

Il rappelle par ailleurs l’importance de l’État de droit et de la démocratie, soulignés dans la résolution du Parlement européen du 24 novembre 2016. Dans celle-ci, le Parlement “invite (...) la Commission et les États membres à entamer un gel temporaire des négociations d’adhésion en cours avec la Turquie”.

Si le coup d’État doit être condamné, il appartient aux institutions judiciaires de juger les putschistes et non pas

te berechten. De overheid mag de gelegenheid niet te baat nemen om de fundamentele rechten en de democratie in het gedrang te brengen en massaal overheidspersoneel (meer bepaald rechters, ambtenaren en leerkrachten) alsook journalisten aan te houden. De spreker betreurt tevens dat president Erdogan ervoor pleit om opnieuw de doodstraf in te stellen, hoewel Turkije lid is van de Raad van Europa en van de NAVO.

De spreker onderstreept tot slot dat Turkije een bevriend land is, maar dat dit België en de EU niet mag verhinderen om de schendingen van de rechtsstaat in Turkije, die haaks staan op de waarden van de EU, aan de kaak te stellen.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) verbaast zich erover dat de indieners van het voorstel van resolutie ertoe oproepen om de pre-toetredingssteun voor Turkije en de toetredingsonderhandelingen met Turkije te bevriezen. Heeft de regering immers niet haar steun uitgesproken voor de Verklaring tussen de Europese Unie en Turkije van 18 maart 2016? Dat akkoord geeft Turkije het vooruitzicht van toetreding tot de Europese Unie in ruil voor de opvang van vluchtelingen die op weg gingen naar Europa. Kan uit dit voorstel van resolutie dan worden afgeleid dat de fracties van de indieners het akkoord van 18 maart 2016 – dat de fractie van de heer Hellings steeds heeft afgekeurd – niet langer onderschrijven?

Sinds het akkoord van 18 maart 2016 voldoet Turkije steeds minder aan de criteria van Kopenhagen die de toetredingsvoorwaarden bepalen. Zo zijn de stabiliteit van de instellingen, het respect voor de democratische principes en de rechtstaat, en de naleving van de mensenrechten sterk achteruitgegaan. Zolang Turkije niet aan die criteria voldoet, kan van toetreding geen sprake zijn.

Het tweeledige verzoek aan de regering dat de indieners formuleren vormt een duidelijke tegenspraak met het akkoord van 18 maart 2016. Het kan dan ook niet worden uitgesloten dat Turkije als reactie op een eventuele bevriezing van de toetredingssteun en de onderhandelingen de afspraken met betrekking tot de vluchtelingen niet langer nakomt. Op die manier beschikt Turkije over een chantagemiddel om de toetreding alsnog af te dwingen.

De heer Peter De Roover (N-VA) herinnert eraan dat de voorliggende resolutie twee vragen bevat. De resolutie vraagt ten eerste om de pre-toetredingssteun te bevriezen en ten tweede om de toetredingsonderhandelingen tijdelijk stil te leggen. In het Europees Parlement en in Oostenrijk en Nederland werden reeds gelijkaardige resoluties aangenomen.

aux autorités publiques de profiter de l'occasion pour mettre à mal les droits fondamentaux et la démocratie et arrêter de nombreux agents de la fonction publique (juges, fonctionnaires et enseignants notamment) ainsi que des journalistes. L'orateur regrette également le fait que le Président Erdogan plaide pour le rétablissement de la peine de mort alors que la Turquie est un État membre du Conseil de l'Europe et de l'OTAN.

Rappelant ensuite que la Turquie est un pays ami, l'orateur souligne que cela ne doit pas empêcher la Belgique et l'UE de condamner les violations de l'État de droit qui s'y passent et d'ainsi bafouer les valeurs de l'UE.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) s'étonne que les auteurs de la proposition de résolution à l'examen appellent à geler l'aide de préadhésion à la Turquie et les négociations d'adhésion avec ce pays. Le gouvernement n'a-t-il en effet pas exprimé son soutien à la Déclaration UE-Turquie du 18 mars 2016? Cet accord offre à la Turquie la perspective d'adhérer à l'Union européenne en échange de l'accueil de réfugiés qui se rendaient en Europe. Peut-on déduire de la proposition de résolution à l'examen que les groupes des auteurs ne souscrivent plus à l'accord du 18 mars 2016 – que le groupe de M. Hellings a toujours rejeté?

Depuis l'accord du 18 mars 2016, la Turquie répond de moins en moins aux critères de Copenhague, qui fixent les conditions d'adhésion. Ainsi, la stabilité des institutions, de même que le respect des principes démocratiques, de l'État de droit et des droits de l'homme ont connu un recul considérable. Aussi longtemps que la Turquie ne satisfait pas à ces critères, il ne pourra pas être question d'adhésion.

Les deux demandes au gouvernement formulées par les auteurs sont clairement en contradiction avec l'accord du 18 mars 2016. Il n'est dès lors pas à exclure qu'en réaction à un gel éventuel de l'aide d'adhésion et des négociations, la Turquie cesse de respecter les accords relatifs aux réfugiés. La Turquie dispose ainsi d'un moyen de chantage pour extorquer son adhésion.

M. Peter De Roover (N-VA) rappelle que la résolution à l'examen contient deux demandes: premièrement, geler l'aide de préadhésion, et deuxièmement, arrêter temporairement les négociations d'adhésion. Des résolutions similaires ont déjà été adoptées au Parlement européen, en Autriche et aux Pays-Bas.

Het is duidelijk dat Turkije niet voldoet aan de voorwaarden om tot de Europese Unie toe te treden. De toetreding van Turkije zou het Europese project in gevaar kunnen brengen en wordt door een substantieel deel van de burgers afgekeurd. Het akkoord met Turkije van 18 maart 2016 betekent bovendien niet dat Turkije een vrijgeleide zou hebben om die voorwaarden met de voeten te treden.

De pre-toetredingssteun is voorzien voor de verbetering van de mensenrechten, de democratische ontwikkeling, de uitbouw van het juridisch apparaat en dergelijke meer.

Het zou heel onlogisch zijn om die steun voort te zetten wanneer net omtrent die aspecten een duidelijke achteruitgang merkbaar is. Door te ijveren voor de bevestiging van die steun en van de onderhandelingen zou België een belangrijk signaal geven.

De ontwikkelingen sinds het akkoord van 18 maart 2016 kunnen niet onbeantwoord blijven. Daarbij zijn de mogelijke standpunten van België niet beperkt tot ofwel niets doen ofwel alle banden met Turkije verbreken. Men dient een evenwicht te zoeken tussen pragmatisme en idealisme. De voorliggende resolutie vormt dan ook een voorbeeld van een reactie in proportie op de ontwikkelingen sinds het akkoord van 18 maart 2016.

De vertegenwoordiger van de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, geeft aan dat de Europese Commissie bij haar jaarverslag over het uitbreidingsproces, op 9 november 2016 een uitermate kritisch rapport over de situatie in Turkije heeft bekendgemaakt. In dat rapport wijst de Commissie erop dat de vrijheden, de rechtsstaat en de democratie in Turkije er sterk op achteruit zijn gegaan.

Aangezien de minister het eens is met die analyse, heeft hij de lidstaten verzocht een gedachtewisseling over Turkije te houden op de Raad Buitenlandse Zaken van 14 november 2016. De bespreking tussen de lidstaten werd voortgezet in het vooruitzicht van de Raad Algemene Zaken van 13 december 2016, die conclusies moest nemen in verband met het uitbreidingsproces. Tijdens die debatten heeft de minister gepleit voor meer uitgebalanceerde betrekkingen met Turkije, alsook voor een grondiger analyse van alle beschikbare hefboomen om te proberen op de situatie in Turkije in te werken.

Il est clair que la Turquie ne répond pas aux conditions pour adhérer à l'Union européenne. L'adhésion de la Turquie pourrait mettre en péril le projet européen et est désapprouvée par une part substantielle des citoyens. En outre, l'accord conclu le 18 mars 2016 avec la Turquie ne signifie pas que cette dernière dispose d'un blanc-seing lui permettant de fouler aux pieds ces conditions.

L'aide de préadhésion est fournie en vue d'améliorer les droits de l'homme, le développement démocratique, le développement de l'appareil judiciaire, etc.

Il serait parfaitement illogique de continuer à octroyer cette aide alors que l'on observe une nette régression en ce qui concerne précisément ces points. En demandant le gel de cette aide et des négociations, la Belgique donnerait un signal important.

Les évolutions observées depuis l'accord du 18 mars 2016 ne peuvent rester sans réponse. À cet égard, les positions que peut adopter la Belgique ne se limitent pas à soit, ne rien faire, soit, rompre tous les liens avec la Turquie. Il convient de chercher un équilibre entre pragmatisme et idéalisme. La résolution à l'examen constitue dès lors un exemple de réaction proportionnée aux évolutions survenues depuis l'accord du 18 mars 2016.

Le représentant du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, observe que dans le cadre de son rapport annuel sur le processus d'élargissement, la Commission européenne a publié le 9 novembre 2016 un rapport très critique par rapport à la situation en Turquie. Ce rapport met en évidence une baisse significative des libertés, de l'État de droit et de la démocratie en Turquie.

Le ministre partage cette analyse, raison pour laquelle il a demandé que les États membres aient un échange de vues sur la Turquie lors du Conseil Affaires Étrangères du 14 novembre 2016. La discussion entre États membres s'est poursuivie dans la perspective du Conseil Affaires générales du 13 décembre 2016, qui était appelé à adopter des conclusions sur le processus d'élargissement. Lors de ces débats, le ministre a plaidé pour un meilleur équilibre dans les relations avec la Turquie et pour une analyse plus poussée de tous les leviers dont on dispose pour tenter d'influer sur la situation en Turquie.

Alle lidstaten zijn evenzeer bezorgd over de afbrokkeling van de rechtsstaat, de fundamentele rechten en de democratie in Turkije. Het kwam echter niet tot een consensus om de onderhandelingen af te breken omdat de meeste lidstaten oordelen dat zulks contraproductief zou zijn.

Aangezien de lidstaten in dit dossier niet tot een consensus konden komen, werden op de Raad Algemene Zaken van 13 december 2016 geen conclusies aangenomen; de tekst kreeg de status “conclusies van het voorzitterschap”. De minister vindt dat jammer, omdat de tekst talrijke bekommelingen bevat waarin hij zich kan vinden:

— de tekst pleit voor een afbouw van de Instrumenten voor pre-toetredingssteun (beter bekend onder de Engelse benaming *Instruments for Pre-Accession Assistance*, IPA), en voor een alternatieve besteding ervan, om de beschikbare financiële middelen veeleer te besteden aan programma's ter ondersteuning van de rechtsstaat en de democratie, met inbegrip van programma's ten gunste van het middenveld;

— met betrekking tot de toetredingsonderhandelingen geeft de tekst duidelijk aan dat sinds hoofdstuk 33 (“Financiële en budgettaire bepalingen”) in juni 2016 werd geopend, geen enkel ander hoofdstuk werd geopend, alsook dat “in de huidige omstandigheden” geen voorbereidingen daartoe aan de gang zijn.

De minister volgt de interne situatie in Turkije op de voet en zal de Belgische houding met betrekking tot de toetredingsonderhandelingen en de pre-toetredingsfondsen daaraan voortdurend toetsen, in overleg met zijn Europese collega's.

De heer Vincent Van Peteghem (CD&V) herinnert eraan dat Turkije voor België, voor de EU én voor de NAVO een partnerland is.

De algemene situatie was er eigenlijk al zorgwekkend vóór de staatsgreep van 15 juli 2016, aangezien in dat land zowel de rechtsstaat, de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de burgerlijke vrijheden fragiel geworden waren.

Sindsdien ging het nog meer de verkeerde kant op. Het vigerende regelgevend kader voorziet niet langer in de nodige tegenwichten (*checks and balances*) om van een echte rechtsstaat gewag te kunnen maken; zo heeft een recente grondwets hervorming de Turkse president nog meer macht gegeven.

Tous les États membres partagent les mêmes préoccupations devant la dégradation de l'État de droit, des droits fondamentaux et de la démocratie en Turquie. Un consensus pour une rupture des négociations n'a toutefois pas pu être trouvé, la plupart des États membres considérant qu'une telle rupture serait contre-productive.

Faute de consensus entre les États membres, des conclusions n'ont pu être adoptées par le Conseil Affaires générales du 13 décembre 2016. Le texte a été publié avec le statut de “conclusions de la présidence”, ce que regrette le ministre. Le texte reflétait en effet de nombreuses préoccupations que le ministre partage:

— il plaidait pour une diminution et une réorientation des fonds d'assistance à la pré-accession (plus connus sous leur appellation anglaise: *Instrument for Pre-Accession Assistance* –IPA) afin de concentrer davantage les moyens disponibles sur des programmes de soutien à l'État de droit et à la démocratie, y compris des programmes visant à soutenir la société civile;

— s'agissant des négociations d'adhésion, il était clairement mentionné que, depuis l'ouverture en juin 2016 du chapitre 33 “*Financial and budgetary control*”, aucun autre chapitre n'avait été ouvert et qu'aucun chapitre n'était en voie de l'être “dans les circonstances actuelles”.

Le ministre suit de près la situation interne en Turquie, en fonction de laquelle il évaluera en permanence l'attitude de la Belgique en ce qui concerne les négociations d'adhésion et les fonds de préadhésion, en concertation avec ses collègues européens.

M. Vincent Van Peteghem (CD&V) rappelle que la Turquie est un pays partenaire tant pour la Belgique que pour l'UE et l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord.

La situation générale y était déjà préoccupante avant le coup d'État du 15 juillet 2016 puisque tant l'État de droit, que l'indépendance du pouvoir judiciaire et les libertés civiles étaient déjà fragilisés.

Depuis, la situation a encore davantage évolué dans la mauvaise direction et le cadre réglementaire actuel ne prévoit plus les contrepoids (*checks and balances*) nécessaires pour disposer d'un véritable État de droit. Une récente réforme constitutionnelle a ainsi notamment accordé encore davantage de pouvoir au président turc.

De Europese Commissie heeft in voortgangsrapporten gewezen op die afbrokkeling van de vrijheden, en het Europees Parlement heeft op 24 november 2016 een resolutie aangenomen waarin een tijdelijke bevrozing van de onderhandelingen in verband met toetreding tot de EU wordt gevraagd.

Dit voorstel van resolutie (en de amendementen erop) hebben een soortgelijke strekking. Het is de bedoeling de thans beschikbare financiering in het kader van het pre-toetredingsproces aan te wenden ten gunste van het maatschappelijk middenveld. Er wordt tevens voorgesteld de toetredingsonderhandelingen automatisch stop te zetten mocht de doodstraf opnieuw worden ingesteld; Turkije zou in dat geval immers niet langer de waarden huldigen waarop de Europese Unie gebaseerd is.

De heer Georges Dallemagne (cdH) meent dat de huidige situatie in Turkije de voortzetting van de onderhandelingen in verband met toetreding tot de EU in de weg staat. Internationaal gezien rijzen problemen aangaande het NAVO-lidmaatschap van Turkije en de initiatieven van dat land bij de bestrijding van het terrorisme.

Voorts veroordeelt de spreker de inmenging van de Turkse autoriteiten in de interne aangelegenheden van België, alsook de manier waarop de Turkse gemeenschap in België wordt ingezet.

In het licht van een en ander hebben de onderhandelingen over toetreding tot de EU thans geen enkele zin meer.

De heer Peter Luykx (N-VA) onderstreept dat de indieners van de tekst, die zich bewust zijn van de mogelijke impact van dit voorstel van resolutie, van mening zijn dat de huidige situatie in Turkije van die aard is dat moet worden gepleit voor een opschorting van de financiële steun aan dat land in het raam van de toetredingsonderhandelingen.

Het verheugt *de heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* dat de meerderheid eindelijk initiatieven neemt om de houding van de Turkse overheid te veroordelen, maar toch wenst hij dat de Verklaring van 18 maart 2016 tussen de EU en Turkije over het migratievraagstuk wordt herzien. Hij betreurt dat België niet langer een voortrekkersrol binnen de Europese Unie speelt, maar zich louter aansluit bij de ter zake genomen initiatieven. Overigens dringt de spreker erop aan dat, ondanks de opschorting van de toetredingsonderhandelingen, een dialoog met Turkije zou worden gehandhaafd.

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld, hoofdindienster), wijst erop dat er tussen het akkoord van

Cette situation de recul des libertés a été constatée dans les rapports de progrès de la Commission européenne et le Parlement européen a également adopté la résolution du 24 novembre 2016 dans laquelle il demande le gel temporaire des négociations relatives à l'adhésion.

La présente résolution ainsi que les amendements proposés vont également en ce sens. Il est ainsi prévu de réorienter vers la société civile le financement actuellement disponible dans le cadre du processus de préadhésion. On propose également de mettre automatiquement fin aux négociations si la peine de mort était réinstaurée. Dans cette hypothèse, la Turquie ne partagerait en effet plus les valeurs sur lesquelles se base l'Union européenne.

M. Georges Dallemagne (cdH) estime que la situation actuelle en Turquie empêche la poursuite des négociations relatives à l'adhésion à l'Union européenne. Au plan international, la participation à l'OTAN et les initiatives que prend la Turquie dans le cadre de la lutte contre le terrorisme posent question.

L'orateur condamne également l'immixtion des autorités turques dans les affaires internes de la Belgique et la manière dont est instrumentalisée la communauté turque de Belgique.

Dans ce contexte, les négociations sur l'adhésion à l'UE n'ont actuellement plus de sens.

M. Peter Luykx (N-VA) souligne que les auteurs du texte, conscients de l'impact que pourrait avoir la présente proposition de résolution, estiment que la situation actuelle de la Turquie est telle qu'il faut plaider pour une suspension du soutien financier accordé à ce pays dans le cadre des négociations relatives à l'adhésion.

Si *M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* se réjouit du fait que la majorité prenne enfin des initiatives pour condamner l'attitude des autorités turques, il souhaiterait également que soit revu la Déclaration du 18 mars 2016 entre l'UE et la Turquie relative aux migrants. Il regrette que la Belgique ne joue plus un rôle précurseur au sein de l'Union européenne mais qu'elle se contente de suivre les initiatives prises dans ce cadre. L'orateur insiste par ailleurs pour qu'un dialogue soit maintenu avec la Turquie malgré la suspension des négociations d'adhésion.

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld), auteure principale, souligne que des développements

18 maart 2016 en januari 2017 belangrijke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden in Turkije. Het in dat akkoord aangegane engagement om de toetredingsonderhandelingen voort te zetten ontslaat Turkije niet van de verplichting om aan te tonen dat het voldoet aan de toetredingsvoorwaarden.

Bijgevolg kan uit het akkoord niet worden afgeleid dat de Europese Unie zich ertoe zou hebben verbonden om Turkije te aanvaarden als lidstaat van de Europese Unie. Het gaat enkel om het voortzetten van onderhandelingen tijdens dewelke alle gebruikelijke waarborgen moeten worden voorgelegd.

Bovendien zou het onverstandig zijn om zich te laten afschrikken door de mogelijke reactie van Turkije op het bevrozen van de pre-toetredingssteun en van de onderhandelingen. Indien men zich daardoor laat afschrikken, veroordeelt men zichzelf tot een passieve houding die geen marge laat voor nieuwe gebeurtenissen na het sluiten van een akkoord.

De spreekster preciseert dat amendementen zijn ingediend om de tekst bij de tijd te brengen, teneinde meer bepaald rekening te houden met de jongste ontwikkelingen in dat land en bij de Europese Unie. Zij onderstreept het belang de dialoog met Turkije te handhaven, ondanks de wil de financiële steun aan de Turkse overheid in het raam van het EU-toetredingsproces op te schorten.

III. — BESPREKING VAN EN STEMMING OVER DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE

A. Consideransen

Considerans A

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans A wordt eenparig aangenomen.

Considerans B

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2080/002) in, dat ertoe strekt de cijfergegevens in considerans B bij de tijd te brengen.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde considerans B wordt eenparig aangenomen.

importants se sont produits en Turquie entre l'accord du 18 mars 2016 et janvier 2017. L'engagement pris dans cet accord de poursuivre les négociations d'adhésion ne dispense pas la Turquie de l'obligation de démontrer qu'elle satisfait aux conditions d'adhésion.

Il ne peut dès lors pas être inféré de l'accord que l'Union européenne se serait engagée à accepter la Turquie en tant qu'État membre. Il s'agit uniquement de la continuation de négociations durant lesquelles toutes les garanties d'usage doivent être présentées.

Il serait en outre déraisonnable de se laisser intimider par l'éventuelle réaction de la Turquie envers le gel de l'aide de préadhésion et des négociations. Se laisser impressionner de la sorte équivaldrait à se condamner à adopter une attitude passive ne laissant aucune marge au cas où de nouveaux événements surviendraient après la conclusion d'un accord.

L'oratrice précise que des amendements ont été déposés afin de mettre le texte à jour, notamment en tenant compte des derniers développements sur place et dans le cadre de l'Union européenne. Elle insiste sur l'importance de maintenir le dialogue avec la Turquie malgré la volonté de suspendre le soutien financier octroyé aux autorités turques dans le cadre du processus d'adhésion à l'UE.

III. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET DES POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérant A

Il n'est pas formulé de commentaire sur ce considérant.

Il est adopté à l'unanimité.

Considérant B

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) et cs déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 2080/002) visant à mettre à jour les données chiffrées figurant au considérant B.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Le considérant B tel que modifié est adopté à l'unanimité.

Considerans B/1 (*nieuw*)

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) dient amendement nr. 8 (DOC 54 2080/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans B/1 in te voegen om te wijzen op het strategische belang van goede betrekkingen tussen de EU en Turkije.

Amendement nr. 8, dat ertoe strekt een nieuwe considerans B/1 in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Consideransen C tot E

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans E/1 (*nieuw*)

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 2080/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans E/1 in te voegen waarbij wordt verwezen naar het voortgangsverslag 2016 van de Europese Commissie betreffende Turkije (SWD(2016)366).

Amendement nr. 2, dat ertoe strekt een nieuwe considerans E/1 in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Considerans F

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

De considerans wordt eenparig aangenomen.

Considerans F/1 (*nieuw*)

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 2080/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans F/1 in te voegen, waarbij wordt verwezen naar de resolutie van het Europees Parlement van 24 november 2016 over de betrekkingen tussen de EU en Turkije. In die resolutie verzoekt het Europees Parlement de Commissie en de lidstaten om de tijdelijke opschorting van de lopende toetredingsonderhandelingen met Turkije.

Amendement nr. 3, dat ertoe strekt een nieuwe considerans F/1 in te voegen, wordt eenparig aangenomen.

Considérant B/1 (*nouveau*)

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) dépose l'amendement n° 8 (DOC 54 2080/002) visant à insérer un nouveau considérant B/1 pour souligner l'intérêt stratégique de bonnes relations entre l'UE et la Turquie.

L'amendement n° 8 visant à insérer un nouveau considérant B/1 est adopté à l'unanimité.

ConsidéranCs C à E

Ces considérants ne font l'objet d'aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant E/1 (*nouveau*)

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) et cs déposent l'amendement n° 2 (DOC 54 2080/002) visant à insérer un nouveau considérant E/1 faisant référence au rapport de progrès 2016 de la Commission européenne relatif à la Turquie (SWD (2016)366).

L'amendement n° 2 visant à insérer un nouveau considérant E/1 est adopté à l'unanimité.

Considérant F

Il n'est pas formulé de commentaire sur ce considérant.

Il est adopté à l'unanimité.

Considérant F/1 (*nouveau*)

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) et cs déposent l'amendement n° 3 (DOC 54 2080/002) visant à insérer un nouveau considérant F/1 faisant référence à la résolution du Parlement européen du 24 novembre 2016 sur les relations entre l'UE et la Turquie. Dans cette résolution, le Parlement européen demande à la Commission et aux États membres d'initier la suspension temporaire des négociations d'adhésion en cours avec la Turquie.

L'amendement n° 3 visant à insérer un nouveau considérant F/1 est adopté à l'unanimité.

Consideransen G tot L

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans M (*nieuw*)

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) dient *amendement nr. 9* (DOC 54 2080/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans M in te voegen. Daarin wordt gewag gemaakt van de verklaringen van president Erdogan en verschillende leden van de Turkse regering over de herinvoering van de doodstraf in dat land.

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) preciseert dat zij amendement nr. 7 op verzoek 3 heeft ingediend, dat ook over dit thema gaat. Kennelijk is amendement nr. 9 derhalve overbodig.

Amendement nr. 9 wordt ingetrokken.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1

In verzoek 1 wordt de federale regering verzocht “op Europees niveau te pleiten voor de bevrozing van het aan Turkije gealloceerd budget onder het instrument voor Pre-Toetredingshulp (IPA II).”.

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) c.s. dient *amendement nr. 4* (DOC 54 2080/002) in, dat ertoe strekt de woorden “de bevrozing” te vervangen door de woorden “een schrapping”. Dit amendement, dat in samenhang moet worden gelezen met amendement nr. 5 dat ertoe strekt een nieuw verzoek 1/1 in te voegen, heeft tot doel Turkije te sanctioneren door de onder het instrument voor Pre-Toetredingshulp toegekende middelen naar het middenveld te doen gaan. Zulks kan alleen als het betrokken budget wordt geschrapt in plaats van bevroren.

Mevrouw Katrin Jadin (MR) preciseert dat dit voorstel van resolutie er niet op aanstuurt Turkije als land te straffen; deze tekst gaat louter in op de specifieke aspecten waar het Turkse regime uit de bocht gaat.

Amendement nr. 4 en het aldus geamendeerde verzoek 1 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considérants G à L

Ces considérants ne font l’objet d’aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l’unanimité.

Considérant M (*nouveau*)

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) dépose l’*amendement n° 9* (DOC 54 2080/002) visant à insérer un nouveau considérant M. Celui-ci évoque les déclarations du président Erdogan et de différents membres du gouvernement turc sur la réintroduction de la peine de mort.

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) précise qu’elle a déposé un amendement n° 7 au point 3 portant également sur cette thématique. L’amendement n° 9 semble dès lors superflu.

L’amendement n° 9 est retiré.

B. Points du dispositif

Point 1

Au point 1, il est demandé au gouvernement fédéral de plaider au niveau européen en faveur du gel du budget alloué à la Turquie par le biais de l’instrument d’aide de préadhésion (IAP II).

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) et cs déposent l’*amendement n° 4* (DOC 54 2080/002) afin de remplacer les mots “du gel” par les mots “de la suppression”. Cet amendement, qui doit être lu conjointement avec l’amendement n° 5 visant à insérer un nouveau point 1/1, vise à sanctionner la Turquie en réorienter les fonds octroyés par le biais de l’instrument d’aide de préadhésion vers la société civile. Cela n’est envisageable que si le budget concerné est supprimé plutôt que de faire l’objet d’un gel.

Mme Katrin Jadin (MR) précise qu’il ne s’agit pas ici de sanctionner la Turquie mais bien de prendre acte des dérives du régime.

L’amendement n° 4 et le point 1 tel que modifié sont successivement adoptés à l’unanimité.

Verzoek 1/1 (nieuw)

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 2080/002) in, tot invoeging van een nieuw verzoek 1/1, teneinde de fondsen die in het kader van het toetredingsproces tot de EU worden toegekend, voortaan naar het middenveld te doen gaan. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting die werd verstrekt bij amendement nr. 4.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) dient amendement nr. 10 (DOC 54 2080/002) in, tot invoeging van een nieuw verzoek 1/1, waarin de federale regering wordt verzocht "te pleiten voor de bevrozing van de toetredingsonderhandelingen".

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 10 wordt ingetrokken.

Verzoek 2

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 54 2080/002) in, ter vervanging van verzoek 2 door wat volgt:

"binnen de raad van ministers te pleiten voor een tijdelijke bevrozing van de toetredingsonderhandelingen tussen de Europese Unie en Turkije".

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3 (nieuw)

Mevrouw Annemie Turtelboom (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 54 2080/002) in, tot aanvulling van de tekst met een nieuw verzoek 3, luidende:

"op Europees niveau te pleiten voor een automatische stopzetting van toetredingsonderhandelingen tussen de Europese Unie en Turkije indien de doodstraf opnieuw zou worden ingevoerd door Turkije".

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) dient amendement nr. 11 (DOC 54 2080/002) in, dat er eveneens toe strekt over hetzelfde onderwerp de tekst aan te vullen met een nieuw verzoek 3.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 11 wordt ingetrokken.

Point 1/1 (nouveau)

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) et cs déposent l'amendement n° 5 (DOC 54 2080/002) visant à insérer un nouveau point 1/1 relatif à la réorientation des fonds octroyés dans le cadre du processus d'adhésion à l'UE vers la société civile. Il est renvoyé à la justification de l'amendement n°4 pour plus d'informations.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) dépose l'amendement n° 10 (DOC 54 2080/002) visant à insérer un nouveau point 1/1 dans lequel il est demandé au gouvernement fédéral de plaider pour le gel des négociations d'adhésion.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 10 est retiré.

Point 2

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) et cs déposent l'amendement n° 6 (DOC 54 2080/002) afin de remplacer le point 2 comme suit:

"de plaider au sein du Conseil des ministres en faveur d'un gel temporaire des négociations d'adhésion entre l'Union européenne et la Turquie;".

L'amendement n°6 est adopté à l'unanimité.

Point 3 (nouveau)

Mme Annemie Turtelboom (Open Vld) et cs déposent l'amendement n° 7 (DOC 54 2080/002) visant à insérer un nouveau point 3 rédigé comme suit:

"3. de plaider au niveau européen en faveur d'un arrêt automatique des négociations d'adhésion entre l'Union européenne et la Turquie en cas de rétablissement de la peine de mort par la Turquie;".

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) dépose l'amendement n° 11 (DOC 54 2080/002) visant également à insérer un nouveau point 3 portant sur le même objet.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 11 est retiré.

Verzoek 4 (*nieuw*)

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) dient *amendement nr. 12* (DOC 54 2080/002) in, dat ertoe strekt de tekst aan te vullen met een nieuw verzoek 4, waarbij de federale regering wordt opgeroepen de Turkse situatie aandachtig te volgen en “haar standpunt te herbekijken wanneer de noodtoestand wordt opgeheven”. De inachtneming van de mensenrechten en het herstel van de rechtsstaat zullen moeten dienen als parameters om de toestand onder de loop te nemen.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 6 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 5 (*nieuw*)

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) dient *amendement nr. 13* (DOC 54 2080/002) in, tot aanvulling van de tekst met een verzoek 5 over de “versterking van de douane-unie”.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 6 tegen 6 stemmen.

Verzoek 6 (*nieuw*)

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) dient *amendement nr. 14* (DOC 54 2080/002) in, dat ertoe strekt de tekst aan te vullen met een verzoek 6, teneinde “ervoor te ijveren dat via het Instrument voor Democratie en Mensenrechten het Turkse middenveld wordt ondersteund”.

Amendement nr. 14 wordt ingetrokken.

Verzoek 7 (*nieuw*)

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) dient *amendement nr. 15* (DOC 54 2080/002) in, dat ertoe strekt de tekst aan te vullen met een verzoek 7, luidende: “na te gaan hoe België kan bijdragen tot het herstellen van de rechtsstaat via juridische en technische ondersteuning”. Die ondersteuning zou ook kunnen worden verstrekt door de Raad van Europa of door de Commissie van Venetië.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

*
* *

Point 4 (*nouveau*)

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) dépose l'*amendement n° 12* (DOC 54 2080/002) visant à insérer un nouveau point 4 appelant le gouvernement fédéral à suivre attentivement la situation turque et à revoir sa position lorsque l'état d'urgence sera levé. Le respect des droits de l'homme et le rétablissement de l'État de droit devront servir de paramètres pour examiner la situation.

L'amendement n° 12 est rejeté par 6 voix contre 5 et 1 abstention.

Point 5 (*nouveau*)

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) dépose l'*amendement n° 13* (DOC 54 2080/002) visant à insérer un nouveau point 5 relatif au renforcement de l'Union douanière.

L'amendement n° 13 est rejeté par 6 voix contre 6.

Point 6 (*nouveau*)

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) dépose l'*amendement n° 14* (DOC 54 2080/002) visant à insérer un nouveau point 6 visant à soutenir la société civile turque par le biais de l'Instrument pour la Démocratie et les Droits de l'homme.

L'amendement n° 14 est retiré.

Point 7 (*nouveau*)

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) dépose l'*amendement n° 15* (DOC 54 2080/002) visant à insérer un nouveau point 7 demandant au gouvernement fédéral d'examiner comment la Belgique pourrait contribuer à rétablir l'état de droit en Turquie par le biais d'une assistance juridique et technique. Celle-ci pourrait également être apportée par le Conseil de l'Europe ou la Commission de Venise.

L'amendement n°7 est rejeté par 8 voix contre 6.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Stéphane CRUSNIÈRE

De voorzitter,

Dirk VAN der MAELEN

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été amendée et corrigée, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Stéphane CRUSNIÈRE

Le président,

Dirk VAN der MAELEN