

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 4 en 243/1
van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het
Wetboek van de Inkomstenbelastingen
1992 wat betreft het belastingkrediet
tijdens de asielprocedure**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	7
C. Replieken.....	8
III. Stemmingen	9

Zie:

Doc 54 **2199/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 54 **1547/ (2015/2016):**

001: Wetsvoorstel van de heren Deseyn en Demon en mevrouw Lanjri.

002: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 décembre 2016

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 4 et 243/1
du Code des impôts
sur les revenus 1992**

**Proposition de loi modifiant le Code
des impôts sur les revenus 1992 en
ce qui concerne le bénéfice du crédit
d'impôt durant la procédure d'asile**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses du ministre	7
C. Répliques.....	8
III. Votes.....	9

Voir:

Doc 54 **2199/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

Doc 54 **1547/ (2015/2016):**

001: Proposition de loi de MM. Deseyn et Demon et Mme Lanjri.

002: Ajout auteur.

5336

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Dedecker, Johan Klaps, Robert Van de Velde, Bert Wollants
PS	Stéphane Crusnière, Ahmed Laaouej, Alain Mathot
MR	Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Frédéric Daerden, Emir Kir, Eric Massin, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Barbara Pas
PTB-GO!	Marco Van Hees
DéFI	Olivier Maingain
VUWO	Veerle Wouters

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 6 december 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 4 en 243/1 van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 (DOC 54 2199/001)

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van Fiscale fraude, wijst erop dat dit wetsontwerp uitvoering wil geven aan de volgende passage uit het regeerakkoord: “Er wordt een regeling uitgewerkt zodat asielzoekers zonder beroepsinkomsten, geen gelden kunnen terugkrijgen van de belastingen.”

Momenteel worden asielzoekers gekwalificeerd als rijksinwoners waardoor zij onderworpen zijn aan de personenbelasting. Vanaf hun aankomst in België en het moment dat zij een asielaanvraag indienen, kunnen asielzoekers het belastingkrediet voor kinderen ten laste genieten, zonder dat daar een arbeidsverplichting tegenover staat. Dit betekent dat zij geld terug kunnen krijgen van de fiscus zonder dat zij enig belastbaar inkomen hadden of enige belasting hebben betaald.

Door deze wetswijziging worden asielzoekers voortaan als niet-inwoners gekwalificeerd, omdat elke ingeschrevene in een wachtregister per definitie niet voldoet aan de basisvoorwaarden voor rijksinwonerschap. Eén van die voorwaarden is een duurzaam verblijf in België. Bij asielzoekers is het moeilijk om over duurzaam verblijf te spreken omdat er tot de beslissing over hun asielaanvraag geen zekerheid is of zij hier kunnen blijven. Zij houden gedurende de periode van hun asielaanvraag – en tot op het moment van de beslissing over hun aanvraag – immers geen bestendig en continu verblijf in België.

De minister herinnert eraan dat asielzoekers momenteel op basis van hun inschrijving in het wachtregister, dat een onderdeel is van het rijksregister, als rijksinwoner onderworpen zijn aan de personenbelasting. Asielzoekers met kinderen ten laste komen aldus vanaf hun aankomst in België ook in aanmerking voor het belastingkrediet voor kinderen ten laste.

Tot de beslissing over hun asielaanvraag, staat het niet vast dat asielzoekers een duurzaam verblijf in België zullen hebben. Duurzaam verblijf in België wordt echter

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 6 décembre 2016.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Projet de loi modifiant les articles 4 et 243/1 du Code des impôts sur les revenus 1992 (DOC 54 2199/001)

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, souligne que le projet de loi à l'examen vise à mettre en œuvre le passage suivant de l'accord de gouvernement: “Il mettra en place une réglementation empêchant les demandeurs d'asile sans revenus professionnels de bénéficier de remboursements d'impôts.”

À l'heure actuelle, les demandeurs d'asile sont qualifiés de résidents de sorte qu'ils sont soumis à l'impôt des personnes physiques. À partir de leur arrivée en Belgique et de la date à laquelle ils ont introduit leur demande d'asile, les demandeurs d'asile peuvent bénéficier d'un crédit d'impôt pour enfants à charge, sans obligation de travail en contrepartie. Cela signifie qu'ils peuvent recevoir de l'argent du fisc sans disposer de revenus imposables ou avoir payé d'impôt.

Par cette modification de la loi, les demandeurs d'asile ne sont désormais plus qualifiés de résidents étant donné que, par définition, chaque personne inscrite dans un registre d'attente ne satisfait pas aux conditions de base pour bénéficier de la qualité d'habitant du Royaume. Une de ces conditions est un séjour durable en Belgique. Pour les demandeurs d'asile il est difficile de parler de séjour durable car jusqu'à ce que la décision relative à leur demande d'asile soit prise, il n'est pas certain qu'ils puissent rester. Au cours de la période de leur demande d'asile – et jusqu'à ce qu'une décision soit prise – leur séjour en Belgique n'est ni stable ni continu.

Le ministre rappelle qu'à l'heure actuelle, les demandeurs d'asile sont soumis à l'impôt des personnes physiques sur la base de leur inscription en qualité d'habitant du royaume dans le registre d'attente qui fait partie du registre national. Les demandeurs d'asile avec enfants à charge peuvent dès leur arrivée en Belgique également entrer en considération pour le crédit d'impôt pour enfants à charge.

Jusqu'à ce que la décision relative à leur demande d'asile n'intervienne, il n'est pas certain que les demandeurs d'asile auront un séjour durable en Belgique. Le

één van de basisvoorwaarden van het rijksinwonerschap beschouwd. Dit wetsontwerp sluit asielzoekers daarom uit van de toepassing van de personenbelasting en onderwerpt ze aan de belasting van niet-inwoners. Net als alle andere belastingplichtigen die aan de belasting van niet-inwoners onderworpen zijn, zullen asielzoekers die in België belastbare beroepsinkomsten verwerven die 75 pct. van hun beroepsinkomsten uitmaken, in lijn met het regeerakkoord, wel nog in aanmerking komen voor het belastingkrediet voor kinderlast.

B. Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 wat betreft het belastingkrediet tijdens de asielprocedure (DOC 54 1547/001)

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) licht toe dat dit wetsvoorstel er toe strekt het belastingkrediet voor kinderen ten laste, voor laag activiteitsinkomen en het belastingkrediet op de werkbonus slechts toe te kennen aan vreemdelingen, die na een gunstige beslissing van hun dossier onder het statuut vallen van erkend vluchteling of van subsidiaire bescherming en dus niet meer ingeschreven zijn in het wachtregister en geen bijstand meer ontvangen in het kader van de opvangwet. Hij verwijst voor het overige naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Ahmed Laaouej (PS) geeft om te beginnen aan dat hij ontsteld is over de inhoud van dit wetsontwerp, dat tekenend is voor de hypocrisie van de regering jegens asielzoekers. Hij herinnert eraan dat het gaat om vluchtelingen van wie de meesten zich gedwongen zagen oorlogsgebied te ontvluchten en die, zodra ze in België aankomen, afhankelijk zijn van een lange en complexe asielprocedure. Niet zelden moeten zij maanden of zelfs jaren wachten vooraleer er een beslissing is van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS).

De regering doet overigens uitschijnen dat de asielzoekers momenteel ten onrechte een belastingvoordeel genieten, omdat zij geen echte woonplaats zouden hebben en bijgevolg niet zouden mogen worden beschouwd als rijksinwoners die in aanmerking komen voor een belastingkrediet voor kinderen ten laste. Dergelijke overwegingen zijn onaanvaardbaar.

séjour durable en Belgique constitue une des conditions de base pour être considéré comme habitant du royaume. Le projet de loi à l'examen exclut donc les demandeurs d'asile de l'application de l'impôt des personnes physiques et les soumet à l'impôt des non-résidents. A l'instar des contribuables assujettis à l'impôt des non-résidents, les demandeurs d'asile qui recueillent 75 % de leurs revenus professionnels imposables en Belgique entreront encore en ligne de compte pour le crédit d'impôt pour enfants à charge, conformément à l'accord de gouvernement.

B. Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne le bénéfice du crédit d'impôt durant la procédure d'asile (DOC 54 1547/001).

M. Jef Van den Bergh (CD&V) explique que la proposition de loi à l'examen vise à limiter le bénéfice du crédit d'impôt prévu pour les contribuables qui ont des enfants à charge ou un faible revenu d'activité et le bénéfice du crédit d'impôt sur le bonus à l'emploi aux étrangers qui, après avoir reçu une décision favorable concernant leurs dossiers respectifs, bénéficient du statut de réfugié reconnu ou de la protection subsidiaire, et ne sont donc plus inscrits dans le registre d'attente et ne bénéficient plus d'une assistance en application de la loi sur l'accueil. Pour le surplus, il renvoie aux développements de la proposition de loi.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Ahmed Laaouej (PS) indique d'emblée qu'il est choqué par le contenu de ce projet de loi qui reflète une certaine hypocrisie de la part du gouvernement à l'égard des demandeurs d'asile. Il rappelle que ceux-ci sont des réfugiés qui, en grande majorité, ont été contraints de fuir des zones de guerre et qui une fois arrivés en Belgique sont tributaires d'une procédure d'asile longue et complexe. Il n'est pas rare qu'ils doivent ainsi attendre de nombreux mois voire des années pour obtenir une décision du commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA).

Par ailleurs, le gouvernement laisse sous-entendre que les demandeurs d'asile bénéficient actuellement d'un avantage fiscal indu au motif qu'ils n'auraient pas de réel domicile et par conséquent ne devraient pas être considérés comme des habitants du Royaume pouvant bénéficier d'un crédit d'impôt pour enfants à charge. Ce genre de considérations est inacceptable.

Het lid herinnert er voorts aan dat de Raad van State in zijn advies van 9 november 2016 uitdrukkelijk heeft aangegeven dat een “nadere verantwoording hiervoor de Raad van State, afdeling Wetgeving, niet bekend [is], zodat hij de verenigbaarheid van de ontworpen regeling met het gelijkheidsbeginsel niet terdege kan beoordelen. Het is raadzaam die verantwoording te expliciteren en op te nemen in de memorie van toelichting, zodat het Parlement met voldoende kennis van zaken een beslissing kan nemen. Uiteindelijk zal het desgevallend aan het Grondwettelijk Hof toekomen te oordelen of de maatregel redelijk verantwoord is” (DOC 54 2199/001, blz. 23).

Het lid is daarom van mening dat het wetsontwerp in strijd is met de fundamentele beginselen van onze Grondwet, maar ook met het vigerende belastingstelsel. Hij herinnert eraan dat men niet noodzakelijkerwijze een woonplaats in België moet hebben om onderworpen te zijn aan de personenbelasting, vermits de woonplaats een feitelijk begrip is. De minister wil de asielzoekers die niet in een andere hoedanigheid in de bevolkingsregisters zijn ingeschreven, dus onterecht ambtshalve aan de belasting van niet-inwoners onderwerpen (in plaats van aan de personenbelasting).

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) vindt dat dit wetsontwerp helaas kenmerkend is voor een bepaald beleid binnen de regering. Volgens het lid toont de regering met dit wetsontwerp aan dat zij volstrekt blind en onverschillig blijft voor de dagelijkse werkelijkheid van de asielzoekers, meer bepaald de asielzoekers met kinderen ten laste.

Hij wijst erop dat de regering haar beleidsverantwoordelijkheid inzake vluchtelingenopvang zou moeten nemen, in plaats van te komen aanzetten met voorwendsels die uiteindelijk het dagelijkse leven van die asielzoekers en hun inburgering bemoeilijken.

Net als de heer Laaouej merkt hij op dat de Raad van State er de nadruk op heeft gelegd dat de regering geen enkele echte uitleg heeft gegeven om een uitzondering op het gelijkheidsbeginsel te verantwoorden. Dat advies houdt derhalve een beroep bij het Grondwettelijk Hof in, waarvan de uitkomst op voorhand bekend is. Hij verzoekt de regering dan ook dit wetsontwerp te herzien.

De heer Benoît Dispa (cdH) schaaft zich achter de standpunten van de vorige sprekers.

Voor het overige stelt hij zich vragen over het bedrag dat zou worden bespaard mochten de asielzoekers die niet op een andere grond in het bevolkingsregister

Le membre rappelle encore que le Conseil d'État a explicitement indiqué dans son avis du 9 novembre 2016 que “le Conseil d'État, section de législation, n'a pas connaissance d'une autre justification, si bien qu'il ne peut apprécier comme il se doit la compatibilité du régime en projet avec le principe d'égalité. Il est conseillé de préciser cette justification et de l'inscrire dans l'exposé des motifs, de sorte que le Parlement puisse décider en toute connaissance de cause. En définitive, il reviendra à la Cour constitutionnelle d'apprécier, le cas échéant, si la mesure est raisonnablement justifiée” (DOC 54 2199/001, p.23).

Le membre considère donc que le projet de loi est contraire aux principes fondamentaux de notre Constitution mais aussi avec le système fiscal en vigueur. Il rappelle ainsi qu'il ne faut pas forcément avoir un domicile en Belgique pour être assujéti à l'impôt des personnes physiques dès lors que le domicile est une notion de fait. C'est donc à tort que le ministre souhaite assujettir d'office les demandeurs d'asile qui ne sont pas inscrits à un autre titre dans les registres de la population à l'impôt des non-résidents (en lieu et place de l'impôt des personnes physiques).

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) estime que ce projet de loi est malheureusement symptomatique d'une certaine ligne politique au sein du gouvernement. Le membre considère que, par ce projet de loi, le gouvernement fait la démonstration qu'il est totalement aveugle et insensible à la réalité quotidienne des demandeurs d'asile et plus particulièrement des demandeurs d'asile ayant des enfants à charge.

Il indique que le gouvernement devrait assumer sa politique d'accueil des réfugiés au lieu de trouver des prétextes pour alourdir au final la vie quotidienne et l'insertion de ces demandeurs d'asile.

A l'instar de M. Laaouej, il relève que le Conseil d'État a mis en exergue le fait qu'aucune réelle explication n'avait été donnée par le gouvernement pour justifier une exception au principe d'égalité. Cet avis est donc annonciateur d'un recours devant la Cour constitutionnelle dont l'issue est connue par avance. Il invite dès lors le gouvernement à reconsidérer ce projet de loi.

M. Benoît Dispa (cdH) partage les positions exprimées par les préopinants.

Il s'interroge pour le surplus quant au montant qui serait ainsi épargné si les demandeurs d'asile qui ne sont pas inscrits à un autre titre dans les registres de la

zijn ingeschreven, voortaan aan de belasting van niet-inwoners zijn onderworpen. Wat is het beoogde aantal kinderen ten laste?

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) wijst allereerst op een tegenstrijdigheid in het betoog van de regering dat de asielzoekers zo spoedig mogelijk in België moeten inburgeren, en de handelingen van de regering, want dit wetsontwerp heeft tot gevolg dat die integratie wordt bemoeilijkt.

De spreekster herinnert eraan dat zij zich persoonlijk heeft ingezet opdat de asielzoekers na een verblijf van drie maanden in België zouden mogen werken. Het is immers belangrijk dat zij, zodra hun vluchtelingenstatus is erkend, zo spoedig mogelijk aan de slag kunnen.

De minister verklaart dan wel dat de regering met deze nieuwe maatregel enkele miljoenen euro zal besparen, maar er is geen enkele technische objectieve nota rondgedeed waaruit die besparing blijkt. Er is daarentegen aangetoond dat duizend werkende asielzoekers voor een bedrag van meer dan één miljoen euro bijdragen aan de fiscale ontvangsten.

Tot slot wenst de spreekster melding te maken van het volgende geval: een asielzoeker die één dag of een halve dag als uitzendkracht werkt, beschikt over beroepsinkomsten en is dus onderworpen aan de belasting van niet-inwoners. Indien hij niet over andere inkomsten van buitenlandse oorsprong beschikt, bedragen zijn belastbare beroepsinkomsten in België dus ten minste 75 % al zijn beroepsinkomsten van Belgische en buitenlandse herkomst. Zal die asielzoeker recht hebben op een belastingkrediet voor kinderen ten laste?

De heer Rob Van de Velde (N-VA) herinnert eraan dat deze maatregel al sinds 2008 op de politieke agenda staat. Los van de onrechtvaardigheid van het huidige systeem geeft het lid aan dat het versturen van 200 000 aanslagbiljetten naar asielaanvragers jaarlijks een grote administratieve last betekent voor de fiscus, temeer daar de meeste van die biljetten maar zelden bij de bestemming terecht komen (adreswijziging, ambtshalve schrapping).

Voorts wijst hij erop dat de asielaanvragers al allerlei materiële steun krijgen en dat in geen enkel land ter wereld asielzoekers zonder beroepsinkomsten het voordeel van terugbetaling van belastingen genieten. Het lid meent dat het terecht is eerst moet worden bijgedragen alvorens bepaalde voordelen te genieten.

population sont dorénavant assujettis à l'impôt des non-résidents. Quel est le nombre d'enfants à charge visés?

Mme Monica De Coninck (sp.a) relève tout d'abord une contradiction entre le discours tenu par le gouvernement à l'égard des demandeurs d'asile qui pousse à s'intégrer au plus vite en Belgique et les actes qu'il pose puisque ce projet de loi a pour conséquence de compliquer cette intégration.

Elle rappelle qu'elle a personnellement œuvré pour que les demandeurs d'asile puissent travailler en Belgique après 3 mois de séjour. Il importe en effet que ceux-ci puissent travailler le plus rapidement dès que leur statut de réfugié est reconnu.

Si le ministre affirme que le gouvernement épargnera quelques millions d'euros grâce à cette nouvelle mesure, aucune note technique objective démontrant cette économie n'a été communiquée. Par contre, il est démontré qu'un millier de demandeurs d'asile qui travaillent contribuent aux recettes fiscales pour une somme de plus d'un million d'euros.

Enfin, le membre souhaite faire état du cas suivant: un demandeur d'asile qui travaille un jour ou un demi-jour en tant qu'intérimaire dispose de revenus professionnels et est donc assujéti à l'impôt des non-résidents. Dans la mesure où il ne dispose pas d'autres revenus d'origine étrangère, ces revenus professionnels imposables en Belgique s'élèvent donc au moins à 75 % du total de ses revenus professionnels de source belge et étrangère. Ce demandeur d'asile bénéficiera-t-il d'un crédit d'impôt pour enfants à charge?

M. Rob Van de Velde (N-VA) rappelle que la présente mesure figure à l'agenda politique depuis 2008. Outre l'iniquité du système actuel, le membre explique que l'envoi de 200.00 déclarations d'impôt chaque année aux demandeurs d'asile constitue une charge administrative importante pour l'administration fiscale et ce d'autant plus que la majorité de ces déclarations n'arrivent que rarement chez leurs destinataires (changement d'adresse, radiation d'office).

Il rappelle encore que les demandeurs d'asile bénéficient déjà de toute une panoplie d'aides matérielles et qu'il n'existe aucun pays dans le monde qui fait bénéficier des demandeurs d'asile sans revenus professionnels de remboursements d'impôts. Le membre estime tout à fait juste qu'il faille d'abord contribuer avant de pouvoir bénéficier de certains avantages.

Hij vraagt de voorgaande sprekers de morele beschouwingen achterwege te laten en zich toe te spitsen op het louter fiscale aspect van deze maatregel.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) antwoordt de vorige spreker dat het geen zin heeft een administratieve verantwoording aan te dragen, daar het wetsontwerp duidelijk bepaalt dat asielzoekers zonder beroepsinkomsten geen geld kunnen terugkrijgen van de belastingen.

Ze voegt eraan toe dat, toen zij voorzitter was van het Antwerpse OCMW, bij de dossierbehandeling en de begeleiding van de asielaanvragers rekening werd gehouden met de bedragen die zij hadden ontvangen als belastingkrediet.

De heer Luk Van Biesen (Open Vld) herinnert eraan dat de vorige regering al had aangekondigd dat ze jegens de asielaanvragers de effecten van het belastingkrediet voor kinderen ten laste wou beperken. Het verbaast hem dan ook dat sommige collega's aanstoot nemen aan de inhoud van dit wetsontwerp, terwijl ze tot een partij behoren die een dergelijke maatregel genegen was.

Hij verheugt zich dat deze regering een raamwerk heeft vastgesteld om te verhinderen dat asielaanvragers zonder beroepsinkomsten een terugbetaling van belastinggeld kunnen krijgen. Deze billijke louter fiscale maatregel dient dus uitvoering te krijgen.

De heer Ahmed Laaouej (PS) dient de heer Van de Velde van antwoord en geeft aan dat er wel degelijk landen zijn die belastingkrediet toekennen aan asielaanvragers, onder meer Canada.

Voorts beklemtoont hij dat het fout is te stellen dat asielzoekers niets bijdragen en geen belastingen betalen: asielzoekers zijn ook consumenten in ons land, en betalen aldus indirecte belastingen (btw, accijnzen).

De heer Rob Van de Velde (N-VA) brengt daar tegen in dat België moeilijk met Canada vergelijkbaar is, want die Staat voert een strenger immigratiebeleid en stelt striktere voorwaarden om toegang te krijgen tot de arbeidsmarkt.

B. Antwoorden van de minister

De minister herinnert er eerst aan dat de aan asielzoekers geboden hulp en ondersteuning verschillen dan die welke worden toegekend aan de andere bevolkingsgroepen aan wie de overheid niet dezelfde

Il demande aux préopinants de quitter le terrain de la moralité pour se concentrer sur l'aspect purement fiscal de ladite mesure.

Mme Monica De Coninck (sp.a) rétorque au préopinant qu'il est vain de chercher des justifications de nature administrative dès lors que le projet indique clairement qu'il vise simplement à empêcher les demandeurs d'asile sans revenus professionnels de bénéficier de remboursements d'impôts.

Elle précise encore qu'à l'époque où elle présidait le CPAS d'Anvers, celui-ci tenait compte des sommes allouées au titre de crédit d'impôt aux demandeurs d'asile dans le cadre du traitement de leurs dossiers et de leur accompagnement.

M. Luk Van Biesen (Open Vld) rappelle que le précédent gouvernement avait déjà annoncé sa volonté de limiter à l'égard des demandeurs d'asile les effets du crédit d'impôt pour enfants à charge. Il s'étonne donc que certains collègues s'offusquent de la teneur de ce projet de loi alors qu'ils sont membres d'un parti qui était en faveur d'une telle mesure.

Il se réjouit que le présent gouvernement ait défini un cadre pour empêcher les demandeurs d'asile sans revenus professionnels de bénéficier de remboursements d'impôts. Il y a donc lieu de mettre en œuvre cette mesure qui n'est qu'une mesure de justice fiscale et rien d'autre.

M. Ahmed Laaouej (PS) rétorque à M. Van de Velde qu'il existe effectivement des pays qui accordent également des crédits d'impôts aux demandeurs d'asile. C'est le cas notamment du Canada.

Par ailleurs, il souligne qu'il est erroné de soutenir l'idée que les demandeurs d'asile ne contribuent pas et ne paient pas d'impôts. Il rappelle que les demandeurs d'asile consomment en Belgique et qu'à ce titre paient des impôts indirects (TVA, accises).

M. Rob Van de Velde (N-VA) rétorque qu'il est difficile de comparer la Belgique au Canada car cet État connaît une politique d'immigration et des conditions pour accéder au marché du travail plus restrictifs.

B. Réponses du ministre

Le ministre rappelle d'abord que l'aide et le soutien accordé aux demandeurs d'asile diffèrent de ceux accordés aux autres groupes de la population auxquels les autorités n'offrent pas le même soutien. Au cours

ondersteuning biedt. Bij hun asielprocedure hebben asielzoekers recht op opvang en begeleiding, ofwel in groep in collectieve centra, ofwel in kleinschaliger individuele voorzieningen; beide soorten opvang vullen elkaar aan. De materiële hulp aan asielzoekers omvat huisvesting, voeding, kleding, schooluitgaven, medische, sociale en psychologische begeleiding en een dagvergoeding.

De nieuwe regeling geldt niet voor asielzoekers die hun “zetel van fortuin” in België hebben. Ter zake preciseert de minister dat op aangeven van de Raad van State de asielzoekers die als Belgisch fiscaal inwoner zijn gekwalificeerd omdat hun zetel van fortuin al in België gevestigd is, niet onder de gelding van de nieuwe regeling vallen omdat er in een dergelijke situatie inderdaad wel degelijk sprake is van een voldoende verankering met België.

De vraag werd gesteld hoeveel asielzoekers momenteel dat belastingkrediet genieten. De minister geeft aan dat de afschaffing van dat belastingkrediet niet door begrotingsredenen is ingegeven (in de begroting voor 2017 is trouwens geen enkel bedrag ingeschreven), maar dat de tenuitvoerlegging vormt van een principiële beslissing die is opgenomen in het regeerakkoord. Bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werd een vergunningsaanvraag ingediend om toegang te krijgen tot de gegevens waarmee kan worden bepaald hoeveel asielzoekers momenteel dat belastingkrediet genieten.

De minister verduidelijkt ten slotte dat in het door mevrouw De Coninck beschreven geval, het niet nodig is een minimumbedrag aan Belgische beroepsinkomsten te hebben ontvangen om aanspraak te kunnen maken op een belastingkrediet voor kinderen ten laste, op voorwaarde dat die Belgische inkomsten ten minste 75 % bedragen van alle ontvangen en verkregen beroepsinkomsten tijdens het belastbare tijdperk (Belgische en buitenlandse beroepsinkomsten).

De gebruikelijke regels van de belasting van niet-inwoners blijven van toepassing: de belastingplichtige moet in België belastbare inkomsten hebben gehad, die ten minste 75 % bedragen van alle ontvangen en verkregen beroepsinkomsten tijdens het belastbare tijdperk (Belgische en buitenlandse beroepsinkomsten). Er is geen minimumbedrag vereist.

C. Replieken

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) stelt vast dat dit dossier geen enkele budgettaire of zelfs administratieve impact heeft. Hij blijft ervan overtuigd dat

de leur procédure d'asile, les demandeurs d'asile ont droit à être accueillis et accompagnés: soit en groupes dans des centres collectifs, soit dans des installations individuelles à plus petite échelle. Ces deux types d'accueil sont complémentaires. L'aide matérielle aux demandeurs d'asile comprend un logement, de la nourriture, des vêtements, des dépenses scolaires, un accompagnement médical, social et psychologique ainsi qu'une indemnisation journalière.

Quant à l'exclusion des demandeurs d'asile ayant leur siège de fortune en Belgique du dispositif, le ministre précise que sur indication du Conseil d'État, les demandeurs d'asile bénéficiant de la qualification de résident fiscal belge étant donné que le siège de leur fortune est établi en Belgique, sont exclus de la nouvelle réglementation car dans une telle situation il est en effet bien question d'un ancrage suffisant en Belgique.

A la question du nombre de demandeurs d'asile qui bénéficient pour l'instant de ce crédit d'impôt, le ministre souligne que la suppression de ce crédit d'impôt n'est pas induite par des raisons budgétaires (aucun montant n'est d'ailleurs inscrit au budget 2017) mais constitue la mise en œuvre d'une décision de principe reprise dans l'accord de gouvernement. Une demande d'autorisation a été introduite auprès de la Commission pour la Vie privée pour permettre d'avoir accès aux données permettant de déterminer le nombre de demandeurs d'asile qui bénéficient pour l'instant de ce crédit d'impôt.

Enfin, le ministre précise qu'il ne faut pas, dans le cas décrit par Mme De Coninck, avoir perçu un minimum de revenus professionnels de source belge pour bénéficier du crédit d'impôt pour enfants à charge, à la condition que ces revenus de source belge s'élèvent au moins à 75 % du total des revenus professionnels obtenus ou recueillis pendant la période imposable (revenus professionnels de source belge et étrangère).

Les règles ordinaires de l'impôt des non-résidents restent d'application: le contribuable doit recueillir des revenus professionnels imposables en Belgique qui s'élèvent au moins à 75 % du total des revenus professionnels obtenus ou recueillis pendant la période imposable de source belge et étrangère. Aucun montant minimum n'est requis.

C. Répliques

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) constate qu'il n'y a dans ce dossier aucun impact budgétaire ni même administratif. Il reste convaincu que la seule volonté

het stigmatiseren van asielzoekers het enige doel van de regering blijft.

De heer Benoît Dispa (cdH) stelt vast dat de minister niet bij machte is de budgettaire impact van deze maatregel te berekenen, noch te evalueren over hoeveel asielzoekers het gaat. Dit is een louter politieke en ideologische houding.

De heer Ahmed Laaouej (PS) neemt er aanstoot aan dat de commissie zich opmaakt om te stemmen, terwijl de minister niet bij machte was de argumenten en bedenkingen van de Raad van State te weerleggen.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 5 stemmen.

*
* *

Op verzoek van de heer Gilkinet (Ecolo-Groen) zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing van de aangenomen artikelen van het wetsontwerp.

De commissie wenst daartoe te beschikken over een nota van de Juridische Dienst.

De rapporteur,

Luk VAN BIESEN

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (art.78.2, van het Reglement):

– met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: *nihil.*

– met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: *nihil.*

du gouvernement réside dans le fait de stigmatiser les demandeurs d'asile.

M. Benoît Dispa (cdH) constate que le ministre est incapable de chiffrer l'impact budgétaire de cette mesure ni même d'évaluer le nombre de demandeurs d'asile concernés. Il ne s'agit donc que d'une posture politique et idéologique.

M. Ahmed Laaouej (PS) s'offusque du fait que la commission s'apprête à passer au vote alors même que le ministre n'a pas été à même de répondre aux arguments et interrogations du Conseil d'État.

III. — VOTES

Les articles 1 à 4 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

*
* *

A la demande de M. Gilkinet (Ecolo-Groen), la commission procédera, conformément à l'article 83.1 du règlement de la Chambre, à une deuxième lecture des articles adoptés du projet de loi.

La commission souhaiterait disposer à cet effet d'une note du service juridique.

Le rapporteur,

Luk VAN BIESEN

Le président,

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art.78,2, du Règlement de la Chambre):

– en application de l'article 105 de la Constitution: *nihil.*

– en application de l'article 108 de la Constitution: *nihil.*