

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 maart 2017

**WETSONTWERP**

**tot oprichting van het “War Heritage Institute” en houdende integratie van de opdrachten, de middelen en het personeel van het Instituut voor Veteranen – Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers, het Koninklijk Museum voor het Leger en de Krijgsgeschiedenis, het Nationaal Gedenkteken van het Fort van Breendonk en de Historische Pool van Defensie**

**VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE LANDSVERDEDIGING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Tim VANDENPUT**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken .....	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	19
Bijlage: Presentatie van de minister.....	25

Zie:

Doc 54 **2320/ (2016/2017):**  
001: Wetsontwerp.  
002: Amendementen.

**Zie ook:**  
004: Artikelen aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 mars 2017

**PROJET DE LOI**

**portant création du “War Heritage Institute” et portant intégration des missions, des moyens et du personnel de l’Institut des Vétérans – Institut National des Invalides de guerre, Anciens combattants et Victimes de guerre, du Musée royal de l’Armée et d’Histoire militaire, du Mémorial national du Fort de Breendonk et du Pôle historique de la Défense**

**RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA DÉFENSE NATIONALE  
PAR  
M. **Tim VANDENPUT**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif du ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique .....	3
II. Discussion générale .....	6
III. Discussion des articles et votes .....	19
Annexe: Présentation du ministre .....	25

Voir:

Doc 54 **2320/ (2016/2017):**  
001: Projet de loi.  
002: Amendements.

**Voir aussi:**  
004: Articles adoptés par la commission.

6020

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Karolien Grosemans

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Rita Bellens, Peter Buysrogge, Karolien Grosemans, Renate Hufkens
PS	Julie Fernandez Fernandez, Sébastien Pirlot, Eric Thiébaut
MR	Denis Ducarme, Richard Miller, Damien Thiéry
CD&V	Wouter Beke, Veli Yüksel
Open Vld	Dirk Van Mechelen, Tim Vandenput
sp.a	Alain Top
Ecolo-Groen	Benoit Hellings
cdH	Georges Dallermagne

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Rita Gantois, Peter Luykx, Wouter Raskin, Kristien Van Vaerenbergh, Jan Vercammen
Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonijs, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Gilles Foret, Benoît Friart
Roel Deseyn, Veerle Heeren, Stefaan Vercamer
Nele Lijnen, Annemie Turtelboom, Luk Van Biesen
David Geerts, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellations (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:*  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel.: 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:*  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
courriel : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 8 maart 2017.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE, BELAST MET AMBTENARENZAKEN

*De heer Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, preciseert dat in uitvoering van het regeerakkoord van 10 oktober 2014 diverse studies werden uitgevoerd betreffende de toekomst, de plaats en het statuut van de parastatalen onder zijn voogdij. Tijdens de Ministerraad van 20 juli 2016 heeft de minister het globaal hervormingsplan van deze parastatalen voorgelegd aan de regering.*

Dit wetsontwerp is het gevolg van één van deze voorgestelde hervormingen; Het is gericht op:

— ten eerste: het oprichten van het “*War heritage Institute*” WHI, een nieuwe instelling van openbaar nut (ION) van categorie B die eveneens een federale wetenschappelijke instelling zal zijn, met als opdrachten het doorgeven van de herinnering en het in stand houden van de geschiedenis van de conflicten op Belgisch grondgebied of van de conflicten waaraan Belgen hebben deelgenomen. Met andere woorden België als slagveld van Europa. In deze instelling zullen dus de opdrachten, de middelen en het personeel van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis (KLM), het Nationaal Gedenkteken van het Fort van Breendonk (NGFB), de Historische Pool van Defensie (HPD) en een deel van het Instituut voor Veteranen – Nationaal Instituut voor Oorlogsveteranen, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers (IV-NIOOO) geïntegreerd worden;

— ten tweede: het integreren van de opdrachten terugbetaling medische kosten en sociale actie ten voordele van de oorlogsveteranen, oud-strijders en oorlogsslachtoffer samen met de hierbij horende middelen en personeel bij de Hulpkas voor Ziekte en Invaliditeitsverzekering (HZIV); hierbij komt ook nog de terugbetaling van medische zorgen ingevolge daden van terrorisme (cf. wetsontwerp betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorgen ingevolge daden van terrorisme (DOC 54 2334/001));

— ten derde: het integreren van de sociale actie ten voordele van de Veteranen bij de Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie van Defensie (CDSCA).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 8 mars 2017.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA DÉFENSE, CHARGÉ DE LA FONCTION PUBLIQUE

*M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, précise qu'en exécution de l'accord de gouvernement du 10 octobre 2014, plusieurs études ont été réalisées à propos de l'avenir, de la place et du statut des parastataux qui sont sous sa tutelle. Le ministre a présenté au gouvernement le plan global de réforme de ces parastataux lors du Conseil des ministres du 20 juillet 2016.*

Le projet de loi à l'examen fait suite à l'une des réformes proposées. Il prévoit:

— premièrement: la création d'un nouvel organisme d'intérêt public (OIP) de catégorie B, le “*War Heritage Institute*” (WHI), qui devra également être un établissement scientifique fédéral ayant pour mission la transmission de la mémoire et l'entretien de l'histoire des conflits qui se sont déroulés sur le territoire belge ou auxquels les Belges ont pris part. En d'autres termes, la Belgique comme champ de bataille de l'Europe. Les missions, les moyens et le personnel du Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire (MRA), du Mémorial national du Fort de Breendonk (MNFB), du Pôle historique de la Défense (PHD) et d'une partie de l'Institut des vétérans – Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre (IV-INIG) seront intégrés, à cette fin, au sein du WHI;

— deuxièmement: l'intégration à la Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité (CAAMI) des tâches en matière d'action sociale et de remboursement des frais médicaux aux invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre, ainsi que des moyens et du personnel y afférents; auxquels est ajouté le remboursement des soins médicaux résultant d'actes de terrorisme (voir le projet de loi relatif à la création d'un statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux suite à des actes de terrorisme (DOC 54 2334/001));

— troisièmement: l'intégration à l'Office central d'action sociale et culturelle de la Défense (OCASC) de l'action sociale au profit des Vétérans.

Dit wetsontwerp is opgedeeld in twee grote luiken. In eerste instantie behandelt het wetsontwerp de oprichting, het statuut, het doel, de organisatie en de werking van de nieuwe op te richten instelling, het WHI. In tweede instantie wordt de integratie van de opdrachten, de middelen en het personeel van het IV-NIOOO, het KLM, het NGFB en de HPD behandeld.

Het betoog van de minister volgt de structuur van het wetsontwerp (cf. presentatie als bijlage).

Het WHI zal een instelling van openbaar nut (ION) van categorie B zijn. Bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na eensluidend advies van de gewest- en gemeenschapsregeringen krijgt het WHI tevens het statuut van federale wetenschappelijke instelling. Het is de bedoeling dat het WHI een instelling wordt die de publiekswerking van het KLM samenbrengt met de herinneringsgerichte werking van het IV-NIOOO en het NGFB, alsook met de netwerkfunctie van de HPD. Het geheel moet wetenschappelijk ondersteund worden, maar tegelijk ook beschikken over een zekere omvang en autonomie. De combinatie van een ION van categorie B en een federale wetenschappelijke instelling blijkt de beste organisatievorm te zijn om deze opdrachten optimaal gestalte te geven. Het WHI zal niet alleen alle collecties beheren, maar ook musea en eigen sites.

Het centraal museum te Brussel blijft de belangrijkste site en behoudt zijn huidige naam. Het is de bedoeling dit museum in de toekomst om te vormen tot een internationaal topmuseum dat de mooiste stukken uit de collectie zal tentoonstellen en dat het complete verhaal van België als slagveld van Europa zal vertellen. Om deze doelstelling te realiseren, zal er voor het eerst sinds lang stevig in het KLM worden geïnvesteerd. De regering neemt haar verantwoordelijkheid en zet de nodige stappen om dit project te concretiseren. Zo zal het WHI bijvoorbeeld, volgens het wetsontwerp, kunnen samenwerken met derden voor de uitbating en de inrichting van sites.

Het WHI zal ook een netwerkfunctie opzetten met andere sites die eveneens werkzaam zijn in de publiekswerking rond conflicten en het doorgeven van de herinnering. Zo zullen er sites in concessie worden gegeven. Dit zijn sites die eigendom zijn van de federale overheid maar die uitgebaat worden door een derde (bijvoorbeeld zoals dit nu reeds het geval is voor het Fort van Loncin). Daarnaast zal er gewerkt worden met geassocieerde sites. Deze laatste categorie zijn sites die geen eigendom zijn van de federale overheid maar sites die volledig autonoom zijn, goed ingericht zijn en een internationaal doelpubliek aantrekken en/of sterke

Le projet de loi à l'examen est divisé en deux grands volets consacrés, d'une part, à la création, au statut, à l'objet, à l'organisation et au fonctionnement du nouvel organisme à créer, le WHI et, d'autre part, à l'intégration des missions, des moyens et du personnel de l'IV-INIG, du MRA, du MNFB et du PHD.

L'exposé du ministre suit la structure du projet de loi (voir présentation en annexe).

Le WHI sera créé en tant qu'organisme d'intérêt public (OIP) de catégorie B et se verra attribuer le statut d'établissement scientifique fédéral via un arrêté délibéré en Conseil des ministres après avis conforme des gouvernements régionaux et communautaires. Le but est de rassembler au sein d'un organisme la gestion muséale du MRA, le travail de mémoire effectué par l'IV-INIG et le MNFB et enfin l'activité réseaux du PHD. L'ensemble doit être soutenu scientifiquement d'une part mais doit d'autre part également disposer d'une certaine ampleur et d'une autonomie. Il s'avère que la structure d'un OIP de type B combiné à un établissement scientifique fédéral constitue la meilleure forme d'organisation visant une réalisation optimale de ces missions. En plus de la gestion de l'ensemble des collections, le WHI sera aussi responsable de la gestion de musées et de sites propres.

Le musée central situé à Bruxelles reste le site principal de l'organisme, ce site conservera son nom actuel. Le but est à l'avenir de transformer ce musée en musée de pointe à vocation internationale où les plus belles pièces de la collection seront exposées et où l'histoire globale de la Belgique comme champs de bataille de l'Europe est présentée. Pour réaliser cet objectif, des investissements substantiels seront réalisés dans le MRA ce pour la première fois depuis longtemps. Le gouvernement prend ses responsabilités et entame les démarches nécessaires pour réaliser ce projet. Le projet de loi prévoit, par exemple, que pour l'exploitation et l'aménagement de sites, le WHI peut coopérer avec des tiers.

Le WHI établira par ailleurs un réseau avec d'autres sites également actifs dans les services au public dans le domaine des conflits et de la transmission de la mémoire. Certains sites seront ainsi donnés en concession, à savoir ceux qui sont propriété de l'autorité fédérale mais qui sont exploités par un tiers (comme c'est par exemple déjà le cas pour le Fort de Loncin). Une collaboration sera en outre mise en place avec des sites associés, c'est-à-dire avec des sites qui ne sont pas propriété de l'autorité fédérale mais qui sont pleinement autonomes, bien aménagés et qui attirent un public-cible international et/ou de nombreux

bezoekerscijfers kunnen voorleggen. Mogelijke voorbeelden van sites die zich zouden kunnen aansluiten bij dit netwerk zijn het Memoriaal 1815 te Waterloo of het *Baugner 44 Historical Center* te Malmedy.

De gedecentraliseerde sites van het WHI – zowel de eigen sites, de sites in concessie als de geassocieerde sites – focussen op een specifiek onderdeel van de geschiedenis. Men kan hierbij bijvoorbeeld denken aan de Dodengang voor de loopgravenoorlog, het fort van Breendonk voor de kwestie van de politieke gevangenen, Bastogne voor de slag om de Ardennen enzovoort. In dit verband dient nogmaals te worden benadrukt dat alle collectiestukken die vandaag tot het WHI behoren, te allen tijde eigendom zullen blijven van de federale overheid en dat deze, gezien de instelling een federale wetenschappelijke instelling zal zijn, niet kunnen vervreemd worden.

De netwerkfunctie van al deze sites zal gerealiseerd worden in de erfgoedraad waarin vertegenwoordigers van deze sites en de regio's die dit wensen zullen vertegenwoordigd zijn. De lijst van sites in concessie zal worden vastgelegd bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit. De erkenningscriteria voor de geassocieerde sites die kunnen toetreden tot het netwerk zullen dan weer vastgelegd worden bij koninklijk besluit.

De samenstelling van de raad van bestuur (RVB) van het WHI zet de federale verankering van deze nieuwe instelling in de verf. De twaalf leden die de RVB zullen vormen, vertegenwoordigen de eerste minister, de ministers bevoegd voor defensie, voor de Regie der gebouwen en voor het wetenschapsbeleid, alsook de vaderlandslievende verenigingen.

Aangezien het WHI een federale wetenschappelijke instelling zal zijn, krijgt het instituut ook een wetenschappelijke raad en een wetenschappelijke jury. Beide starten hun werkzaamheden zodra het WHI op de lijst van federale wetenschappelijke instellingen zal staan. Tot het zover is, blijven de organen van het KLM bevoegd.

Het personeel dat thans aan een bepaalde opdracht is toegewezen, zal naar de instelling overgaan die deze opdracht zal overnemen. Er vallen dus geen ontslagen. Hetzelfde principe geldt voor de aan de uitvoering van de opdrachten toegewezen middelen. De budgettaire middelen zullen dus bestaan uit de samenvoeging van de huidige middelen. Bovendien zullen de reserves voor de sociale actie ten voordele van de oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers mee overgaan naar de HZIV, zodat deze ze in de toekomst voort kan blijven aanwenden ten voordele van deze begunstigden. Aan de diverse tegemoetkomingen ten voordele van de begunstigden wordt dus niet geraakt. Integendeel,

visiteurs. Il y a par exemple, parmi les sites qui pourraient rejoindre ce réseau, le Mémorial 1815 de Waterloo ou le *Baugner 44 Historical Center* de Malmedy.

Les sites décentralisés du WHI – tant les sites propres, les sites en concession que les sites associés – se focalisent sur un volet spécifique de l'histoire. On songera par exemple au Boyau de la mort pour la guerre des tranchées, au Fort de Breendonk pour la question des prisonniers politiques, à Bastogne pour le Bataille des Ardennes, etc. À cet égard, il convient de souligner une fois encore que toutes les pièces de collection qui appartiennent aujourd'hui au WHI resteront à jamais propriété de l'autorité fédérale et ne pourront pas être aliénées, étant donné que l'institution sera une institution scientifique fédérale.

La mise en réseau de tous ces sites sera réalisée par le conseil du patrimoine, au sein duquel siégeront des représentants de ces sites et des régions qui le souhaitent. La liste des sites en concession sera établie par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Les critères de reconnaissance des sites associés pouvant adhérer au réseau seront à leur tour fixés par arrêté royal.

La composition du conseil d'administration (CA) du WHI met l'accent sur l'ancrage fédéral de ce nouvel organisme. Le CA comprendra douze membres représentant le premier ministre, les ministres compétents pour la Défense, la Régie des bâtiments et la Politique scientifique, ainsi que les associations patriotiques.

Vu que le WHI sera un établissement scientifique fédéral, il disposera également d'un conseil scientifique et d'un jury scientifique. Ces derniers seront actifs au moment où le WHI sera repris dans la liste des établissements scientifiques fédéraux. Entre-temps, les organes du MRA resteront compétents.

Le personnel actuellement chargé de missions particulières sera transféré à l'organisme qui reprendra ces missions. Il n'y aura donc pas de licenciements. Le même principe sera suivi pour les moyens affectés à l'exécution des missions. Les moyens budgétaires seront donc le résultat de la mise en commun des moyens actuels. De plus, les réserves prévues pour mener les actions sociales au profit des invalides de guerre, des anciens combattants et des victimes de guerre, seront transférées à la CAAMI afin qu'elle puisse continuer à en faire bénéficier les intéressés. Aucune modification n'est donc apportée aux interventions allouées auxdits bénéficiaires. Au contraire même, ils

ze zullen een betere dienstverlening genieten aangezien zij in de toekomst gebruik kunnen maken van het gedecentraliseerd netwerk van de HZIV, versterkt met de sociale assistenten van het IV-NIOOO, terwijl zij het thans met een beperkter netwerk moeten doen.

Tot slot wordt de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, met behoud van zijn huidige opdrachten, opgenomen in de HZIV. De Koning regelt de vertegenwoordiging van de vaderlandslievende verenigingen en de verenigingen van werkweigeraars, weggevoerden en burgerlijke slachtoffers van beide wereldoorlogen in het beheerscomité van de HZIV. Op die manier kunnen deze verenigingen het beleid van de HZIV mee aansturen, voor zover zij er belang bij hebben.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS)* preciseert dat voor haar fractie gedenkactiviteiten een essentieel voorrecht moeten zijn van Landsverdediging en, meer in het algemeen, van de Federale Staat, in overleg met de deelstaten.

De spreekster benadrukt dat ze tijdens de vorige zittingsperiode tijdens een parlementair debat over de Eerste Wereldoorlog letterlijk geschockt was te vermen dat die aangelegenheid voor de N-VA beschouwd werd als een toerismebevoegdheid. Zich bewust van dat afkeurenswaardig standpunt heeft haar partij, lang vóór deze meerderheid, het initiatief genomen om voor Defensie strategische richtsnoeren voor de periode 2015-2030 op te stellen. Tot de vijf prioriteiten behoorde het herinneringswerk. Daarom heeft de spreekster, op 10 november 2015, met enkele partijgenoten een voorstel van resolutie ingediend betreffende de taken van Landsverdediging inzake de instandhouding van de herinnering en de ontwikkeling van burgerschapszin (DOC 54 1474/001). Zij werd daar met haar mede-indieners later in gevuld door een collega van cdH en van de sp.a.

Defensie moet een civiele rol spelen, vooral ten opzichte van de jongeren. De geschiedenis in herinnering brengen, is een rijkdom die onze maatschappelijke en politieke acties moet inspireren zodat "Nooit meer oorlog" blijft weerklinken wanneer de tijd onherroepelijk verstrijkt en vergetelheid dreigt.

Die tekst werd in een handomdraai in commissie verworpen. De minister is er nu dus in geslaagd een van de vele dromen van de N-VA volledig te realiseren als het erom gaat verwijzingen naar België te laten verdwijnen.

Vandaag worden dus het Koninklijk Museum van het Leger en het Instituut voor Veteranen op de korrel

pourront désormais bénéficier d'un meilleur service, dès lors qu'ils pourront faire appel, à l'avenir, au réseau décentralisé de la CAAMI, renforcé par les assistants sociaux de l'IV-INIG, plutôt qu'au réseau réduit actuellement à leur disposition.

Enfin, le Conseil Supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre gardera ses missions actuelles et sera intégré dans la CAAMI. Le Roi réglera la représentation des associations patriotiques, des associations de réfractaires, de déportés et des victimes civiles des deux guerres mondiales au sein du comité de gestion de la CAAMI. Ceci afin que ces associations puissent participer à la politique de la CAAMI qui les intéresse.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Madame Julie Fernandez Fernandez (PS)* précise que pour son groupe, le travail de Mémoire se doit d'être une prérogative essentielle du travail de la Défense nationale et, plus largement, de l'État fédéral en concertation avec les compétences des entités fédérées.

L'oratrice souligne qu'elle avait été littéralement choquée d'apprendre sous la précédente législature, lors d'un débat parlementaire sur la Première Guerre mondiale, que cette compétence était vue par la N-VA comme une compétence relevant du tourisme. Conscient de cette position répréhensible, son parti, bien avant cette majorité, avait pris l'initiative de rédiger des orientations stratégiques 2015-2030 pour la Défense. Parmi ses cinq priorités, on retrouvait cette "Mémoire". C'est pourquoi, le 10 novembre 2015, Mme Fernandez Fernandez et consorts ont déposé une proposition de résolution relative aux missions de la Défense nationale en matière de travail de mémoire et de développement de la citoyenneté (cf. DOC 54 1474/001). Ils ont été rejoints par des collègues du cdH et du sp.a.

La Défense se doit d'être un acteur citoyen, et ce, surtout vis-à-vis des plus jeunes. Le souvenir est une richesse qui doit guider nos actions citoyennes et politiques pour que le "*plus jamais cela*" trouve encore un écho lorsqu'inexorablement, le temps passe et l'oubli guette.

Ce texte a été rejeté d'un revers de la main en commission. Le ministre est donc arrivé aujourd'hui à réaliser pleinement l'un des nombreux rêves de la N-VA, lorsqu'il s'agit de liquider les références à la Belgique.

Aujourd'hui, ce sont donc le Musée royal de l'armée et l'Institut des Vétérans qui sont en ligne de mire. Rien

genomen. Alleen al de nieuwe naam, in het Engels, en de weglatting van elke verwijzing naar het Koninkrijk vormen een meesterzet, waarbij de MR zomaar laat begaan.

Die nieuwe benaming zal ervoor zorgen dat een erkende organisatie en een naam die de belichaming van die instelling was, van de Europese en internationale kaart verdwijnen, terwijl die instelling voor de fractie van de spreekster cruciaal is, zowel voor de gedenkactiviteiten en de federale verankering als voor het federale wetenschapsbeleid. De “N-VA-tank” heeft alles weggeveegd zonder dat de MR ook maar een vinger heeft opgestoken.

In juni 2016 heeft de minister eindelijk zijn strategische visie bekendgemaakt, maar gedenkactiviteiten worden er slechts in de marge vernoemd. Erger nog, in de mager uitgevallen paragraaf over de voogdijinstellingen is alleen sprake van “rationalisatie” en “structureel gezond [...] maken” (lees: privatisering en regionalisering op de middellange termijn). (cfr. [www.vandepol.fgov.be](http://www.vandepol.fgov.be)).

Op 20 juli 2016 besliste de regering om een nieuwe instelling van openbaar nut van categorie B op te richten, waarbij het KML met andere entiteiten wordt gefuseerd, en die alleen maar tot doel heeft het museum, het beheer ervan en op termijn zelfs de collecties te privatiseren. Voorts heeft de minister in de commissie duidelijk aangegeven dat sommige collecties, die nochtans eigendom zijn van de Federale Staat, zouden worden overgebracht naar sites van derden. Het Instituut voor Veteranen is als gevolg van die fusie gewoonweg verdwenen. Uiteraard moest het Instituut worden hervormd, maar niet opgedoekt. Binnenkort zal er dus geen federale verankering van “la Mémoire des Belges” meer zijn.

Aangezien privatiseren geen voldoening schenkt, mag men opnieuw een regionalisering vrezen, in het voordeel van eens te meer het Noorden van het land en ten koste van vooral de federale hoofdstad. De minister heeft in zijn verdediging goed praten; herhaaldelijk heeft hij verklaard dat het herinneringswerk een bevoegdheid voor Toerisme of Onderwijs is, dat wil zeggen, twee aangelegenheden waarvoor de Federale Staat niet langer bevoegd is.

Zoals voor de verhoging van de pensioenleeftijd van de militairen blijkt, tot slot, dat ook hier de minister weinig aandacht besteedt aan de raadpleging van het personeel vooraleer hij het KML en het IV-NIOOO hervormt.

De spreekster is ervan overtuigd dat Defensie, in goede verstandhouding met de deelstaten in hun eigen bevoegdheden, de herinnering moet blijven doorgeven aan de toekomstige generaties en zo de noodzakelijke

que dans la nouvelle appellation, en anglais, et en supprimant toute référence royale, il s'agit d'un coup de maître que le MR laisse réaliser en toute liberté.

Cette nouvelle appellation va faire disparaître de la carte européenne et internationale une organisation reconnue et un nom qui incarnait cette institution qui est centrale pour le groupe de Mme Fernandez Fernandez, tant au niveau du travail de Mémoire et de son ancrage fédéral que de la politique scientifique fédérale. Le “char d’assaut N-VA” a tout rasé sans que le MR ne lève le petit doigt.

En juin 2016 le ministre a, enfin, sorti sa vision stratégique... et le travail de mémoire n'y est tout simplement mentionné que marginalement. Pire, dans ces maigres paragraphes, on n'y parle que de rationalisation et d'assainissement (“privatisation” et “régionalisation” à moyen terme). (cf. [www.vandepol.fgov.be](http://www.vandepol.fgov.be))

Le 20 juillet 2016, le gouvernement décidait de créer un nouvel organisme d'intérêt public de catégorie B qui fusionne le MRA avec d'autres entités... et qui n'a pour autre objectif que de privatiser le musée, sa gestion, voire, à terme, ses collections. Par ailleurs, le ministre a clairement indiqué en commission que certaines collections, pourtant propriété de l'État fédéral, seraient confiées à des sites qui appartiennent à des tiers. L'Institut des Vétérans a, quant à lui, été tout simplement porté disparu suite à cette fusion. Bien évidemment, l'Institut avait besoin d'être réformé... mais pas liquidé. Il n'y aura bientôt plus aucun ancrage fédéral de la Mémoire des Belges.

Donc, non content de privatiser, on peut craindre une régionalisation au profit, encore une fois, du Nord du pays et au détriment surtout de la capitale fédérale. Car, le ministre a beau s'en défendre, il a affirmé à plusieurs reprises que le travail de Mémoire relevait soit du tourisme, soit de l'éducation, c'est-à-dire deux matières qui ne relèvent plus de l'État fédéral.

Enfin, comme pour le relèvement de l'âge de la pension des militaires, il semble qu'ici aussi, le ministre fait peu de cas de la consultation du personnel avant d'implanter sa réforme du MRA et de l'IV-INIG.

Mme Fernandez Fernandez est convaincue que la Défense doit continuer, en bonne intelligence avec les entités fédérées dans leurs compétences propres, à assurer la transmission de la Mémoire aux générations

band in stand moet houden die het leger aan de natie bindt, ten dienste van de vrede. Die dimensie wordt in de strategische visie echter miskend, want verstandhouding met de deelstaten betekent samenwerken, en niet delegeren.

In deze hervorming is het enige element dat de spreekster tevreden kan stemmen een grotere betrokkenheid van de gemeenschappen en gewesten, zodat alle overheidsinstrumenten, zoals Onderwijs en Toerisme, een bijdrage kunnen leveren en aldus de herinnering echt levend kan worden gehouden.

Wel herinnert zij eraan dat het overlegcomité dat zich over dit wetsontwerp heeft gebogen, tijdens zijn vergadering van 26 oktober 2016 louter een gunstig advies heeft uitgebracht over de vervanging, in het koninklijk besluit van 30 oktober 1996 tot aanwijzing van de federale wetenschappelijke instellingen, van de woorden "Koninklijk Museum van het Leger en Krijgsgeschiedenis" door de woorden "*War Heritage Institute*". Dat eensluidend advies had geenszins betrekking op de vraagstukken inzake de naamsverandering van de instelling als dusdanig, noch op de versnippering van de collecties en de rol van de site van het Jubelpark.

De spreekster is ongerust dat de federale overheid zich daadwerkelijk zal terugtrekken en dat op termijn het programma van de minister wordt toegepast, met name de regionalisering en privatisering van het Legermuseum. De spreekster citeert de minister: "*la rénovation et l'exploitation [du Musée] seront demandées à un partenaire privé*" (<http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic430.pdf>). Voor de fractie waartoe zij behoort, is dat geen optie.

De Federale Staat en zijn kostbare wetenschappelijke middelen hebben meer dan ooit een rol te spelen binnen een overheidsstructuur. Met alle autonomiekwesties die de Raad van State in dit wetsontwerp aan de kaak stelt, zal de minister die doelstelling niet halen.

Mevrouw Fernandez Fernandez stelt de minister de volgende vragen.

– Hoe opent dit wetsontwerp algemeen gesproken de deur voor een privatisering van de exploitatie?

– Hoe ziet de minister de Brusselse verankering van het Legermuseum en van zijn collecties evolueren? Hoe ziet hij de samenwerking met de deelstaten evolueren? Hoe kan een evenwicht worden gewaarborgd?

– Tijdens de debatten over de beleidsnota 2017 (<http://www.dekamer.be/doc/FLWB/pdf/54/2109/54K2109012.pdf>) betreffende de oorlogsslachtoffers heeft de minister

futures et ainsi maintenir le lien indispensable qui lie l'armée à la nation au profit de la paix. Un lien mis à mal par la vision stratégique. En bonne intelligence avec les entités fédérées, cela signifie une collaboration, pas une délégation.

Au sein de cette réforme, le seul élément que l'oratrice peut saluer, c'est une plus grande implication des Communautés et des Régions qui permettra que l'ensemble des outils publics, comme l'éducation et le tourisme, soient mis à contribution pour permettre un véritable travail de Mémoire.

Cependant, elle rappelle que la réunion du comité de concertation du 26 octobre 2016 qui s'est penchée sur ce projet a uniquement remis un avis positif au sujet du remplacement dans l'arrêté royal du 30 octobre 1996 désignant les établissements scientifiques fédéraux des mots "Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire" par les mots "*War Heritage Institute*". Les questions de changements de nom de l'institution en tant que telle, de dispersion des collections, du rôle du site du Cinquantenaire ne faisaient nullement l'objet de cet avis conforme.

Son inquiétude en la matière, c'est un véritable désengagement du Fédéral et à terme l'application du programme du ministre: régionalisation et privatisation du Musée de l'armée se dessine. L'oratrice cite le ministre: "la rénovation et l'exploitation [du Musée] seront demandées à un partenaire privé" (<http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic430.pdf>). Cela n'est pas une option pour son groupe.

L'État fédéral et ses ressources scientifiques précieuses ont plus que jamais un rôle à jouer au sein d'une structure publique. Ce n'est pas avec tous les particularismes dénoncés par le Conseil d'État dans ce projet que le ministre atteindra cet objectif.

Mme Fernandez Fernandez pose les questions suivantes au ministre.

— De manière globale, comment ce projet ouvre-t-il la porte à une privatisation de l'exploitation?

— Comment le ministre voit-il évoluer l'ancrage bruxellois du MRA et de ses collections? Comment voit-il évoluer la collaboration avec les entités fédérées? Comment assurer un équilibre?

— Lors du débat (cf. <http://www.lachambre.be/doc/FLWB/pdf/54/2109/54K2109012.pdf>) sur la Note de politique générale 2017 sur les "Victimes de guerre",

het volgende gesteld: "De daling in de budgetten voor 2017 van de instellingen en organen die samen het *War Heritage Institute* zullen vormen heeft geenszins te maken met een besparingsmaatregel. De bedragen die werden opgenomen in de begroting vertegenwoordigen de budgetten voor de periode tot 1 april 2017, datum waarop het *War Heritage Institute* de fakkel overneemt. De daling van die budgetten in de begroting 2017 houdt enkel verband met de verschuiving van hun budgetten naar de nieuwe wetenschappelijke instelling.". Hoe is bijgevolg de situatie momenteel? Wat zijn de begrotingsramingen voor de komende jaren?

— Hoever staat het met de interventies van de Régie der Gebouwen in verband met het gebouw in het Jubelpark?

In haar uiteenzetting stelt mevrouw Fernandez Fernandez ook een aantal vragen over de artikelen van het wetsontwerp.

In artikel 3 wordt aangegeven dat bepaalde materies, zoals het herinneringsbeleid, niet strikt als wetenschappelijk kunnen worden beschouwd. Wat bedoelt men daarmee? In dat artikel wordt ook gewag gemaakt van de Jubelparksite. In dat verband hechten de Stad Brussel en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een cruciaal belang aan het feit dat die de belangrijkste en centrale site in België blijft en dat die daadwerkelijk wordt omgevormd tot een internationaal topmuseum, zoals wordt aangekondigd in de toelichting bij artikel 4. (DOC 54 2320/001, blz. 9).

Het kan immers niet anders dan onrustwekkend worden geacht dat het museum onlangs een dag heeft moeten sluiten wegens een gebrek aan middelen en personeel. Welke waarborgen worden dienaangaande gegeven? Is binnenkort overleg gepland met die twee Brusselse actoren? Valt niet te vrezen dat de nieuwe benaming de indruk wekt dat het museum niet langer bestaat? Is in passende communicatie voorzien?

Volgens artikel 4 zal worden nagegaan of voor de inrichting en de exploitatie van de gebouwen een publiek-privaat samenwerkingsverband kan worden opgezet. Wanneer en hoe zal dat nagaan?

Artikel 4 heeft het over de beruchte sites in concessie en geassocieerde sites. Voor de fractie waartoe mevrouw Fernandez Fernandez behoort, is dat echt maatwerk ten behoeve van nu eens de privésector, dan weer van Vlaanderen, waarvan de voornemens ter zake bekend zijn. In het desbetreffende artikel wordt aangegeven dat de financiering, de inrichting en de exploitatie volledig ten laste worden genomen door derden en

le ministre a affirmé que "La diminution des budgets 2017 des institutions et organes qui constitueront ensemble le *War Heritage Institute* n'a rien à voir avec une mesure d'économie. Les montants inscrits au budget constituent les budgets pour la période allant jusqu'au 1<sup>er</sup> avril 2017, date à laquelle le *War Heritage Institute* reprendra le flambeau. La diminution de ces budgets dans le budget 2017 est uniquement liée au transfert de leurs budgets vers la nouvelle institution scientifique". Quelle est donc la situation aujourd'hui? Quelles sont les estimations budgétaires pour les années à venir?

— Où en est-on dans les interventions de la Régie des bâtiments vis-à-vis du bâtiment du Cinquantenaire?

Dans son exposé, Mme Fernandez Fernandez pose également une série de questions concernant les articles du projet de loi.

À l'article 3, il est indiqué que certaines matières comme la politique mémorielle ne peuvent être considérées comme strictement scientifiques. Qu'entend-on par là? Dans cet article, on parle également du site du Cinquantenaire. À cet égard, la Ville de Bruxelles et la Région de Bruxelles-Capitale accordent une importance cruciale au fait que celui-ci reste le site principal et central en Belgique et soit réellement et effectivement transformé en musée de pointe à vocation internationale, comme l'annonce le commentaire de l'article 4. (DOC 54 2320/001, p. 9)

On ne peut en effet qu'être inquiet quand on sait, par exemple, que le musée a dû dernièrement fermer ses portes une journée faute de moyens et de personnel. Quelles garanties sont données en la matière? Une concertation avec ces deux acteurs bruxellois est-elle prévue prochainement? Ne peut-on craindre que la nouvelle dénomination donne l'impression que ce musée n'existe plus? Une communication adéquate est-elle prévue?

Selon l'article 4, il sera examiné si un partenariat entre le privé et le public pour l'aménagement et l'exploitation des bâtiments peut être mis en place. Quand et comment cet examen sera lancé?

L'article 4 parle des fameux sites en concession et associés. Pour le groupe de Mme Fernandez Fernandez, cela constitue du véritable sur-mesure à destination tantôt du privé, tantôt de la Flandre, dont on connaît les velléités en la matière. Il y est indiqué que le financement, l'aménagement et l'exploitation sont intégralement pris en charge par des tiers et que ces accords de coopération seront rédigés au cas par cas... Comment

dat die samenwerkingsovereenkomsten voor elk geval afzonderlijk zullen worden opgemaakt. Hoe zal worden gezorgd voor de controle op het beheer door die derden? De erkenning van de geassocieerde sites – dus sites die volledig autonoom zijn ten opzichte van de Federale Staat – zal bij koninklijk besluit worden vastgelegd. Wat zijn de beveiligingsregelingen dienaangaande? Gaat het alleen over openbare, of ook over private derden?

De spreekster verwijst in dit verband naar een Vlaams decreet, dat ze, hoewel ze de wettigheid ervan betwijfelt, in deze context erg verontrustend vindt. Het betreft het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang (het zgn. “topstukkendecreet”). Daarin wordt bepaald dat de Vlaamse regering de toestemming om een “topstuk” buiten de Vlaamse Gemeenschap te brengen kan weigeren wanneer ze van oordeel is dat dit “topstuk” wegens zijn archeologische, historische, cultuurhistorische, artistieke of wetenschappelijke betekenis voor de Vlaamse Gemeenschap binnen de Vlaamse Gemeenschap moet worden gehouden.

Artikel 20 van het wetsontwerp bepaalt klaar en duidelijk dat alle voorwerpen en documenten uit de inventarissen van het KLM, het IV-NIOOO en het NGFB eigendom zijn van de Federale Staat. Maar welke garanties zijn er met een dergelijk decreet? Mevrouw Fernandez Fernandez vreest dat dit zal leiden tot een versnippering van de collecties van het KLM, die in sommige gevallen definitief zal zijn.

Met betrekking tot artikel 4 stelt de Raad van State terecht vast dat de subcategorieën een probleem vormen. De Raad stelt zich vragen bij de aard van de rechtsregels die van toepassing zijn op de andere twee categorieën dan die van de Jubelparksite. Wat kan de minister inbrengen tegen de kritiek van de Raad van State dat die categorieën niet stevig onderbouwd zijn?

De memorie van toelichting vermeldt in verband met artikel 4 dat het WHI in de eerste plaats onder de beleidsdomeinen van de deelstaten valt. Beteekt dit dat de minister zijn verantwoordelijkheid ter zake ontloopt? De Raad van State geeft ook aan dat “[noch] de opsomming die in de besprekking van het artikel wordt gegeven van een aantal sites, noch de beschrijving van feitelijke situaties [toelaat] uit te maken welke rechtsregels juist van toepassing zullen zijn op elk van beide hierboven genoemde categorieën sites”. (DOC 54 2320/001, blz. 61).

In artikel 5 gaat het over de directie. Hoever staat het daarmee en welke procedures zullen worden opgestart, en wanneer?

le contrôle de la gestion par ces tiers sera-t-il assuré? La reconnaissance des sites associés – donc, des sites complètement autonomes du Fédéral – sera fixée par arrêté royal. Quels sont les garde-fous en la matière? S’agit-il uniquement de tiers publics ou également privés?

L’oratrice se réfère à cette occasion à un décret flamand dont elle doute de la légalité, mais qui l’inquiète fortement dans ce contexte. Il s’agit du décret du 24 janvier 2003 portant protection du patrimoine culturel mobilier présentant un intérêt exceptionnel (le décret dit “topstukken”). Dans ce décret, on peut lire: “Le gouvernement flamand peut refuser l’autorisation de sortir la pièce maîtresse de la Communauté flamande lorsqu’elle estime que la pièce maîtresse, en raison de son importance archéologique, historique, historico-culturelle, artistique ou scientifique pour la Communauté flamande, doit être maintenue au sein de la Communauté flamande”.

Le projet de loi insiste haut et fort à son article 20 que tous les objets et document du RA, de l’IV-INIG et du MNFB sont la propriété de l’État fédéral. Mais quelles garanties avec un tel décret? Mme Fernandez Fernandez craint que cela va conduire à une dispersion des collections du MRA définitive dans certains cas.

Sur l’article 4, le Conseil d’État indique – à juste titre – que les sous-catégories posent question. Il s’interroge sur la nature des mécanismes juridiques mis en œuvre à l’égard des deux autres catégories que celle qui est reprise pour le site du Cinquantenaire. Comment répondez-vous au caractère bancal de ces catégories comme l’indique le Conseil d’État?

L’exposé des motifs indique en ce qui concerne l’article 4, que les entités fédérées sont les premières concernées par les compétences du WHI. Le ministre se désengage-t-il donc de ses responsabilités en la matière? Le Conseil d’État précise également que “Ni l’inventaire de certains sites dans le commentaire de l’article, ni la description de situations factuelles ne permettent de mesurer quel sera exactement le régime juridique de chacune des deux catégories de sites mentionnées ci-dessus”. (DOC 54 2320/001, p. 61).

L’article 5 parle de la direction. Où en est-on aujourd’hui à ce niveau et quelles procédures seront lancées, et quand?

Artikel 6 bepaalt dat de raad van bestuur zo is samengesteld dat wordt getracht de nieuwe instelling zo goed mogelijk in het federale niveau te verankeren. Wat moet onder "zo goed mogelijk" worden verstaan?

Artikel 13 heeft betrekking op het beheerscontract tussen de Federale Staat en de instelling. Zou dit contract op termijn met een private derde kunnen worden gesloten?

Artikel 14 biedt de deelstaten de mogelijkheid op vrijwillige basis subsidies te storten. Gesteld dat één deelstaat de middelen heeft om dat te doen, zal hij dan een groter "trekkingsrecht" krijgen dan de andere?

Artikel 14 opent de deur voor het toegangsgeld dat zal worden ingesteld, terwijl het KML vroeger gratis toegankelijk was. Wat zijn de doelstellingen van de minister dienaangaande?

Artikel 20 garandeert dus dat de collecties federaal blijven, maar wat met de nieuwe objecten die de nieuwe instelling zal aankopen?

Artikel 23 heeft betrekking op het personeel. Mevrouw Fernandez Fernandez is uiteraard opgetogen met het feit dat in de wet wordt gewaarborgd dat het personeel zijn statuut en de daaraan verbonden voordelen behoudt. Wat is de stand van zaken? Is overleg gepleegd met de vakbonden? *Quid* met het militair personeel binnen de nieuwe instelling? Er is sprake van "vastbenoemde ambtenaren". Worden daarmee de militairen bedoeld?

Artikel 25 verwijst het IV-NIOOO dus voorgoed naar de prullenmand. Is, volgens de minister, de federale verankering van de herinneringsopdracht – die méér is dan een louter toeristische bevoegdheid – gewaarborgd? Wat zal er gebeuren met de vroegere initiatieven in dit verband? De sociale bevoegdheden van het Instituut zullen worden overgeheveld naar het HZIV. Is er enige waarborg dat er voor de rechthebbenden geen gevolgen zullen zijn? Hoe zal dit worden georganiseerd? Met welk budget? Naar waar zullen de nieuwe diensten verhuizen en wat zal er gebeuren met de huidige site? De Raad van State vindt dat alle bevoegdheden van het HZIV in één wettekst zouden moeten worden samengebracht.

Artikel 30 bepaalt dat de reserves van het IV-NIOOO op de datum van inwerkingtreding van deze wet integraal aan de Staat worden toegewezen. Hoe zal hierbij tewerk worden gegaan? Hoe valt deze maatregel te verantwoorden?

*De heer Alain Top (sp.a)* is verheugd dat het personeel met behoud van rechten wordt overgedragen en

L'article 6 indique que le conseil d'administration est composé de manière à maximiser autant que possible l'ancrage du nouvel organisme au niveau fédéral. Qu'entendez-vous par "autant que possible"?

L'article 13 parle du contrat de gestion entre l'État fédéral et l'organisme. Celui-ci pourrait-il à terme être passé avec un tiers privé?

L'article 14 permet, sur base facultative, aux entités fédérées de verser des subsides. Dans l'hypothèse où une seule entité ait les moyens de le faire, celle-ci aura-t-elle un "droit de tirage" plus important que les autres?

L'article 14 ouvre la porte sur le droit d'entrée qui sera instauré, alors qu'avant l'entrée au MRA était gratuite. Quels sont les objectifs du ministre en la matière?

L'article 20 garantit donc que les collections restent fédérales, mais qu'en sera-t-il des nouvelles acquisitions réalisées par le nouvel organisme?

L'article 23 a trait au personnel. Bien évidemment, Mme Fernandez Fernandez salue qu'il est garanti, dans la loi, que le personnel conserve son statut et les avantages qui y sont liés. Où en est-on aujourd'hui? Une concertation avec les syndicats a-t-elle eu lieu? Qu'en est-il du personnel militaire au sein du nouvel organisme? On y parle des agents statutaires, cela concerne-t-il les militaires?

L'article 25 liquide donc une bonne fois pour toute l'IV-INIG. Selon le ministre, l'ancrage fédéral du travail de Mémoire – qui n'est pas une compétence que touristique – est-il garanti à l'avenir? Que deviendra-t-il des initiatives prises par le passé notamment les concernant? Ses compétences sociales seront transférées vers la CAAMI. Existe-t-il une garantie qu'il n'y aura aucune conséquence pour les ayants droit? Comment cela sera-t-il organisé? Quel budget? Où les nouveaux services seront-ils déménagés et qu'adviendra-t-il du site actuel? Le Conseil d'État indique que l'ensemble des compétences de la CAAMI devraient être rassemblées dans un seul texte législatif.

L'article 30 indique que les réserves de l'IV-INIG sont intégralement attribuées à l'État à la date d'entrée de la loi. Combien cela représente-t-il? Comment justifier cette mesure?

*M. Alain Top (sp.a)* se réjouit d'apprendre que le personnel sera transféré, qu'il conservera ses droits,

er geen ontslagen zullen vallen. In principe is er voor het personeel dan ook geen enkel beletsel.

Wat de werking betreft verwijst de spreker naar de toelichting bij artikel 4 (DOC 54 2320/001, blz. 4) waar sprake is van samenwerking met private actoren. Wat wordt hiermee bedoeld? Welke samenwerkingsvormen zijn mogelijk en welke zijn uitgesloten? Bij de directie van het WHI zijn twee mandaatfuncties voorzien (directeur-generaal en adjunct-directeur-generaal). In afwachting van het te dien einde uit te vaardigen koninklijk besluit voorziet de Koning tijdelijk in de uitoefening van deze functies door deze toe te vertrouwen aan respectievelijk één van de ambtenaren van het IV-NIOOO, het NGFB, het KLM of de HPD die gelijkaardige functies uitoefenen in deze diensten (artikel 24). Hoe zal de toekenning concreet gebeuren?

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* vindt het standpunt van de PS over dit wetsontwerp zeer choquerend. Het KLM dat een van de grootste en meest waardevolle collecties bezit op het gebied van het leger en de krijgsgeschiedenis is jarenlang slecht bestuurd en geleid geweest meer in het bijzonder door een algemeen directeur van PS-signatuur. Een tentoonstelling rond de herdenking van 100 jaar Eerste Wereldoorlog is enkel maar door de steun van een private organisatie kunnen georganiseerd worden. Maar ook de politiek is in de fout gegaan doordat de opeenvolgende ministers van Defensie maar laten betijen hebben. Voor een instelling die jaarlijks een subsidie van 3 miljoen euro ontvangt lag de output bijzonder laag.

De spreker hoopt dat het nieuwe concept dat met het WHI wordt gelanceerd, alle kansen op slagen heeft. Hij vindt het bijvoorbeeld goed dat de nieuwe instelling wat meer vrijheid krijgt op het vlak van haar werking en de realisering van haar doelstellingen.

Bestaan er garanties dat het nu beter zal gaan met het KLM dan voorheen? Wat is de toekomstige rol voor het KLM dat toch zeer groot potentieel bezit? Hoe zullen de militairen betrokken blijven bij dit museum?

Zal de combinatie van de twee statuten, enerzijds, een instelling van openbaar nut, en, anderzijds, een federale wetenschappelijke instelling, een vlotte werking toelaten?

Wat houdt de erkenning in van een site als geassocieerde site (artikel 4)? Welke voordelen biedt het? Bestaan er al dergelijke associaties?

et qu'il n'y aura pas de licenciements. Aucun obstacle ne s'y oppose donc en ce qui concerne le personnel.

En ce qui concerne le fonctionnement, l'intervenant renvoie au commentaire de l'article 4 (DOC 54 2320/001, p. 4), où il est question d'un partenariat avec des acteurs privés. Qu'entend-on par là? Quelles sont les formes de partenariat possibles et quelles sont les formes exclues? Pour la direction du WHI, deux fonctions à mandat ont été prévues (celle de directeur général et celle de directeur adjoint). En attendant qu'un arrêté royal soit pris à cet effet, le Roi pourvoit temporairement à ces fonctions en les confiant respectivement à l'un des agents transférés de l'IV-INIG, du MNFB, du MRA ou du PHD exerçant des fonctions similaires dans ces services (article 24). Comment cette procédure de désignation se déroulera-t-elle concrètement?

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* estime que le point de vue adopté par le PS sur le projet de loi à l'examen est très choquant. Le MRA, qui possède l'une des plus grandes et plus prestigieuses collections dans le domaine de l'armée et de l'histoire militaire, a été mal géré et dirigé pendant plusieurs années, en particulier par un directeur général étiqueté PS. Seul le soutien d'une organisation privée a permis la tenue d'une exposition commémorant le centième anniversaire de la Première Guerre mondiale. Mais les politiques ont également commis des erreurs, dès lors que les ministres successifs de la Défense ont laissé faire. Pour une institution qui perçoit 3 millions d'euros de subsides par an, on ne voit guère ce qu'elle fait de tout cet argent.

L'intervenant espère que le nouveau concept lancé à travers le WHI bénéficiera de toutes les chances de réussite. Il se félicite, par exemple, que le nouvel organisme jouisse d'un peu plus de liberté en ce qui concerne son fonctionnement et la réalisation de ses objectifs.

A-t-on des garanties que le MRA fonctionnera mieux qu'auparavant? Quel sera le futur rôle du MRA dont le potentiel est quand même considérable? Comment les militaires resteront-ils associés à ce musée?

La combinaison des deux statuts, celui d'organisme d'intérêt public, d'une part, et celui d'établissement scientifique fédéral, d'autre part, permettra-t-elle un bon fonctionnement?

Quelles sont les implications de la reconnaissance d'un site en tant que site associé (article 4)? Quels en sont les avantages? De telles associations existent-elles déjà?

Het WHI zal kunnen samenwerken met andere publieke maar ook met private actoren. Voor de spreker blijft het wel van fundamenteel belang dat de overheid de belangrijkste motor blijft in dit domein.

Ten slotte maant de heer De Vriendt aan tot voorzichtigheid bij het onderbrengen van stukken in sites buiten het KLM. Men moet erover waken dat dit museum niet zou worden leeggehaald.

*De heer Richard Miller (MR)* benadrukt dat de PS-fractie bij uitstek behoefte heeft aan een goede herinneringswerking. Mevrouw Fernandez Fernandez doet met haar aanvallen op de N-VA en de MR in haar uiteenzetting immers niets anders dan de geschiedenis herschrijven. Zij uit gratuite beschuldigingen, trekt voorbarige conclusies en wacht zelfs het antwoord van de minister niet af.

De spreker vraagt welk resultaat de PS kan voorleggen die gedurende acht jaar de minister van Defensie heeft geleverd. Dezelfde vraag kan eveneens worden gesteld over de heren Magnette en Courard, die ook bevoegd zijn geweest voor Wetenschapsbeleid, in plaats van ongefundeerde verwijten aan de vroegere staatssecretaris Sleurs te richten. Niets werd er gerealiseerd om een kentering in gang te zetten.

De huidige meerderheid daarentegen brengt met dit wetsontwerp zaken in beweging wat het KLM zal toelaten zijn waardevolle collecties tot hun recht te laten komen.

De heer Miller wenst ten slotte van de minister te vernemen of er naast de partnerschappen met Waterloo en Bastogne ook nog met andere steden en gemeenten dergelijke vormen van samenwerking kunnen in het leven worden geroepen. Hij denkt bijvoorbeeld aan Mons waar aan het begin van de Eerste Wereldoorlog ook een belangrijke veldslag heeft plaatsgevonden.

*Mevrouw Karolien Grosemans (N-VA)* verheugt er zich over dat de minister met dit wetsontwerp een einde maakt aan de wirwar van beheersstructuren, aan de versnippering van inspanningen en aan een aantal dubieuze praktijken uit het verleden. Dit geschiedt door de parastatalen onder te brengen in het nieuwe WHI. Ze worden dus duidelijk niet afgeschaft. Er wordt ook niet geraakt aan de verschillende tegemoetkomingen in het kader van de sociale actie ten voordele van de oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, integendeel de dienstverlening wordt zelfs verbeterd.

Het WHI, meer in het bijzonder wat het KLM betreft, is de beste organisatievorm om ons militair verleden te bewaren en in stand te houden, ook voor de fractie

Le WHI pourra collaborer avec d'autres acteurs publics, mais aussi avec des acteurs privés. Pour l'intervenant, il est cependant fondamental que l'autorité demeure le principal moteur en l'occurrence.

Enfin, M. De Vriendt appelle à faire preuve de prudence lorsqu'on accueillera des pièces sur des sites situés hors du MRA. Il convient de veiller à ce que ce musée ne soit pas vidé.

*M. Richard Miller (MR)* insiste sur le fait que le groupe PS en particulier doit faire un travail de mémoire rigoureux. Mme Fernandez Fernandez ne fait en effet rien d'autre dans son exposé que réécrire l'histoire au travers de ses attaques contre la N-VA et le MR. Elle profère des insultes gratuites, tire des conclusions hâtives et n'attend même pas la réponse du ministre.

L'intervenant demande quels résultats peuvent présenter le PS qui a occupé le ministère de la Défense huit années durant. La même question peut également être posée au sujet de MM. Magnette et Courard qui ont également été compétents pour la Politique scientifique au lieu d'adresser des reproches infondés à Mme Elke Sleurs, l'ancienne secrétaire d'État. Rien n'a été réalisé dans ce domaine afin d'initier un changement.

En revanche, la majorité actuelle imprime une impulsion par le biais du projet de loi à l'examen, ce qui permettra au MRA de mettre en valeur ses précieuses collections.

M. Miller demande enfin au ministre si, outre les partenariats avec Waterloo et Bastogne, ces formes de collaboration peuvent également être mises en place avec d'autres villes et communes. Il pense, par exemple, à Mons qui a également été le théâtre d'une bataille majeure au début de la Première Guerre mondiale.

*Mme Karolien Grosemans (N-VA)* se réjouit que, grâce au projet de loi à l'examen, le ministre mette un terme à l'imbroglio de structures de gestion, à l'éparpillement des efforts et à une série de pratiques douteuses du passé en regroupant les parastatales dans un nouveau WHI. Par conséquent, celles-ci ne sont manifestement pas supprimées. On ne touche pas non plus aux différentes allocations accordées dans le cadre de l'action sociale au profit des invalides de guerre, des anciens combattants et des victimes de guerre, au contraire le service est même amélioré.

Pour le groupe de l'intervenante, le WHI – avec le MRA en première ligne – est la structure la plus adéquate pour conserver et préserver notre passé militaire.

van de spreekster. Meer nog, het is de bedoeling van het KLM een internationaal gerenommeerd museum te maken. De regering is bovendien van plan massaal te investeren in het museum als nooit tevoren. Het personeel wordt overgedragen aan de nieuwe instelling zonder dat er sprake is van ontslagen. Hopelijk draagt dit bij tot een verbeterde sfeer op de werkvloer.

Het KLM bezit een bijzonder uitgebreide collectie die niet volledig kan worden ondergebracht in het museum zelf. Vandaar dat een deel ervan wordt opgeslagen in een aantal depots, ook in Vlaanderen. Die collectiestukken kunnen niet door Vlaanderen worden overgenomen of aangekocht want daarvoor zouden zij moeten voorkomen op de lijst van topstukken. Toestemming van de federale overheid zou in dat geval overigens vereist zijn. Stukken die in Vlaanderen staan kunnen bijgevolg probleemloos naar Brussel worden overgebracht.

Er dient dan ook een einde te komen aan de door de PS aangestuurde petitie over het Legermuseum waarbij Vlamingen worden afgeschilderd als roofzuchtige plunderaars (cf. antwoord van de minister van Defensie op mondelinge vraag nr. 16440 van mevrouw Karolien Grosemans in de commissie voor de Landsverdediging van 22 februari 2017 (CRIV 54 COM 605, blz. 9)).

De fractie van de spreekster steunt dit wetsontwerp volledig.

*Mevrouw Renate Hufkens (N-VA)* onderstreept in antwoord op de beweringen van mevrouw Fernandez Fernandez dat het IV-NIOOO volledig zou worden opgedoekt, dat dit niet beantwoordt aan de werkelijkheid. Het wetsontwerp voert daarentegen een rationalisatie door, door de medische kosten onder te brengen in het HZIV.

De spreekster verwijst eveneens naar het wetsontwerp betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorgen ingevolge daden van terrorisme (DOC 54 2334/001), dat een bewijs vormt dat de regering wel degelijk actief is op dit terrein.

Mevrouw Hufkens voelt zich sterk aangesproken door de verwijten van mevrouw Fernandez Fernandez dat de N-VA niets geeft om de herinnering van het oorlogsverleden. Dat is in strijd met de werkelijkheid. De onderwijswereld wordt overigens ook betrokken bij het in stand houden van de herinnering. Een voorbeeld

L'idée est même d'aller plus loin en faisant du MRA un musée de renommée internationale. De plus, le gouvernement a l'intention d'investir massivement dans le musée, comme il ne l'avait jamais fait auparavant. Le personnel sera transféré à la nouvelle institution sans qu'il soit question du moindre licenciement. L'intervenante espère que cette annonce contribuera à améliorer l'ambiance parmi le personnel concerné.

Le MRA possède une collection particulièrement étendue, que le musée n'est pas en mesure d'héberger intégralement en ses murs. C'est pourquoi une partie des collections est entreposée dans plusieurs dépôts, y compris en Flandre. Ces pièces de collection ne peuvent être reprises ou rachetées par la Flandre, car elles devraient pour cela figurer sur la liste des pièces maîtresses. Dans ce cas, l'autorisation de l'autorité fédérale serait requise. Par conséquent, les pièces de collection qui se trouvent en Flandre peuvent être transférées à Bruxelles sans aucun problème.

Par conséquent, il serait heureux qu'il soit mis fin à la pétition – soutenue par le PS – relative au MRA, dans laquelle les Flamands sont présentés comme des pilliers prédateurs (voir la réponse du ministre de la Défense à la question orale n° 16440 posée par Mme Karolien Grosemans lors de la réunion de la commission de la Défense du 22 février 2017 (CRIV 54 COM 605, p. 9)).

Le projet de loi à l'examen bénéficie du soutien total du groupe de l'intervenante.

*Mme Renate Hufkens (N-VA)* souligne, en réponse aux affirmations de Mme Fernandez Fernandez, selon lesquelles l'IV-INIG fermerait complètement ses portes, que cela ne correspond pas à la réalité. Le projet de loi propose par contre une rationalisation par laquelle la CAAMI prendrait désormais en charge le remboursement des frais médicaux.

L'intervenante renvoie également au projet de loi relatif à la création d'un statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux suite à des actes de terrorisme (DOC 54 2334/001), qui constitue une preuve que le gouvernement est bel et bien actif dans ce domaine.

Mme Hufkens se sent vivement interpellée par les reproches de Mme Fernandez Fernandez, qui estime que la N-VA ne se soucie pas du souvenir de ce qui s'est passé durant les guerres. Rien n'est moins vrai. Le monde éducatif est d'ailleurs également associé au travail de mémoire. La membre cite l'exemple de la

daarvan is het jaarlijks voor de jongeren georganiseerd bezoek aan de concentratiekampen van Auschwitz en Birkenau.

*De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen)* wijst erop dat doorheen de geschiedenis heel wat veldslagen hun beslag hebben gekend op Belgisch grondgebied. Een hoogstaand museum is dus zeker gerechtvaardigd. Bovendien draagt het KLM ook bij tot de uitstraling van de hoofdstad.

De spreker vraagt waarom de minister ervoor gekozen heeft een nieuwe parastatale op te richten in plaats van bijvoorbeeld het NGFB of de HPD aan het bestaande KLM te hechten. Waarom niet alles aan de belangrijkste bestaande structuur hechten? Met de keuze voor een nieuwe instelling kunnen zich toch heel wat organisatorische, logistieke en personeelsproblemen stellen.

Vervolgens vraagt de spreker naar de ware toedracht van wat er gebeurd is met de kanonnen die voor de ingang van het museum op de erekoer staan. Deze vraag situeert zich in het kader van de algemene problematiek van het verdwijnen van delen van het federale patrimonium naar dit van de deelstaten. Hierop aansluitend heeft de spreker het over de collectiestukken die onder het voornoemde Vlaams topstukkendecreet kunnen vallen en over de middelen waarover het WHI beschikt om te verhinderen dat de Vlaamse overheid er zich tegen zou verzetten dat stukken uit het federale patrimonium (in de hypothese dat die zich op het grondgebied van de deelstaten zouden bevinden) terug zouden keren. Wat is de rechtskracht van deze mogelijkheid waarover het WHI beschikt?

De heer Hellings wenst ook te vernemen van de minister hoe met dit wetsontwerp ervoor gezorgd kan worden dat het KLM zijn expertise op peil kan houden of er kan verwerven om zelf in te staan voor tentoonstellingen zonder beroep te moeten doen op privépartners.

*De heer Damien Thiéry (MR)* verwijst naar de kern van het debat te weten dat dit wetsontwerp tot doel heeft een nieuwe instelling van openbaar nut in het leven te roepen die eveneens een federale wetenschappelijke instelling zal zijn. Het gaat dus hoegenaamd niet om de ontmanteling van België zoals sommigen voorhouden.

Het was in elk geval noodzakelijk dat de regering een stevig initiatief nam om orde op zaken te stellen en door de integratie van een aantal entiteiten de toekomst van hun opdrachten veilig te stellen. Dit steekt schril af tegen het gebrek aan daadkracht van minister van Landsverdediging Flahaut destijds.

Het valt te betreuren dat de PS-fractie er een politiek

visite annuelle organisée pour les jeunes aux camps de concentration d'Auschwitz et Birkenau.

*M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen)* souligne qu'au fil de l'histoire, le sol belge a été le théâtre de nombreuses batailles. La création d'un musée de haut niveau se justifie donc pleinement. Le MRAH contribue de surcroît au rayonnement de la capitale.

L'intervenant demande pourquoi le ministre a opté pour la création d'un nouveau parastatal, et n'a donc pas rattaché le MNFB ou le PHD à l'actuel MRAH, par exemple. Pourquoi n'a-t-il donc pas été décidé de tout rattacher à la principale structure existante? En effet, le choix d'une nouvelle institution risque de poser de nombreux problèmes d'organisation, de logistique et de personnel.

L'intervenant s'enquiert ensuite de ce qui s'est réellement passé avec les canons placés devant l'entrée du musée, dans la cour d'honneur. Cette question s'inscrit dans le cadre de la problématique générale de la disparition de certaines pièces du patrimoine fédéral au profit des entités fédérées. Concernant ce point, le membre évoque ensuite les pièces de collection qui peuvent être visées par le décret flamand précité relatif aux pièces maîtresses et les moyens dont dispose le WHI pour empêcher que l'autorité flamande s'oppose au retour de pièces provenant du patrimoine fédéral (dans l'hypothèse où ils se trouveraient sur le territoire des entités fédérées). Quel est le la force juridique de cette possibilité dont dispose le WHI?

*M. Hellings* s'enquiert également auprès du ministre de la manière dont le projet de loi à l'examen permettra de veiller à ce que le MRA conserve son expertise ou en acquière afin de pouvoir organiser lui-même des expositions sans devoir faire appel à des partenaires privés.

*M. Damien Thiéry (MR)* renvoie au nœud du débat, c'est-à-dire au fait que le projet de loi à l'examen vise à créer un nouvel organisme d'utilité publique qui sera également un établissement scientifique fédéral. Il n'est donc d'aucune façon question du démantèlement de la Belgique, comme d'aucuns le prétendent.

Il était en tout cas indispensable que le gouvernement prenne résolument une initiative afin de remettre de l'ordre et de préserver l'avenir des missions d'un certain nombre d'entités par leur intégration. Cela contraste fermement avec l'apathie témoignée jadis par le ministre de la Défense Flahaut.

Il est regrettable que le groupe PS joue un petit jeu

spelletje van maakt door de MR, als enige Franstalige partij van de meerderheid, steeds weer te verwijten slaafs de N-VA te volgen. Over dit wetsontwerp is grondig voorafgaand overleg geweest tussen alle regeringspartijen.

Het is de spreker ook opgevallen dat de heer Top het in zijn tussenkomst vooral had over de sociale aspecten en tewerkstelling terwijl mevrouw Fernandez Fernandez daar nauwelijks aandacht aan besteedt. In tegenstelling tot wat die laatste voorhoudt blijft Brussel boven dien nog steeds een belangrijke plaats bekleden voor het patrimonium van Defensie.

Het wetsontwerp maakt samenwerking met private actoren voor bijvoorbeeld de organisatie voor tentoonstellingen op een efficiënte manier mogelijk wat de spreker verheugt.

Ten slotte betreurt de spreker het dat op de sociale media heel wat desinformatie circuleert over stukken die door Vlaanderen zouden "gestolen" zijn zoals bijvoorbeeld de kanonnen aan de ingang van het museum. Hij vraagt de minister duidelijkheid hierover te scheppen. Waarschijnlijk werden ze voor restauratie verwijderd.

\*  
\* \* \*

*De heer Steven Vandeput, ministre de la Défense, belast avec les Affaires administratives, souligne que le nom "Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire" n'a pas disparu complètement. Le War Heritage Institute sera un organisme dépendant composé de plusieurs organes et institutions existants déjà.*

Het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis te Brussel blijft de centrale site en behoudt zijn naam. In dat verband is er geen sprake van privatisering. De federale overheid zal de volledige controle behouden over deze site.

Het Mons Memorial Museum komt inderdaad in aanmerking als geassocieerde site; dit wordt met zo veel woorden bevestigd in de memorie van toelichting (DOC 54 2320/001, blz.10).

#### *Het bevorderen van de herinnering*

Wat het bevorderen van de herinnering betreft, wijst de minister erop dat dit momenteel niet eens behoort tot de doelstellingen van het Koninklijk Museum van het

politique en reprochant sans cesse au MR, seul parti francophone de la majorité, de suivre servilement la N-VA. Le projet de loi à l'examen a fait l'objet d'une concertation préalable approfondie entre tous les partis du gouvernement.

L'intervenant s'étonne également que, dans son intervention, M. Top ait surtout abordé les aspects sociaux et l'emploi, alors que Mme Fernandez Fernandez s'y est à peine attardée. Contrairement à ce que cette dernière prétend, Bruxelles continuera d'occuper une place importante en matière de patrimoine de la Défense.

Le projet de loi permet de collaborer efficacement avec des acteurs privés, par exemple pour l'organisation d'expositions, ce qui réjouit l'intervenant.

Enfin, l'intervenant déplore que de nombreuses fausses informations circulent sur les médias sociaux concernant des pièces qui seraient "volées" par la Flandre, telles que les canons à l'entrée du musée. Il demande au ministre de faire toute la clarté à ce sujet. Ils ont probablement été emmenés en vue d'une restauration.

\*  
\* \* \*

*M. Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, souligne que le "Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire" ne disparaît pas purement et simplement. Le War Heritage Institute constituera un organisme faîtier composé de plusieurs organes et institutions qui existent déjà.*

Le Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire à Bruxelles demeure le site-phare et garde son nom. Il n'est aucunement question de privatisation à ce sujet. L'autorité fédérale gardera le contrôle total de ce site.

Le Mons Memorial Museum entre effectivement en ligne de compte en tant que site associé, comme le confirme explicitement l'exposé des motifs (DOC 54 2320/001, p.10).

#### *La promotion de la mémoire*

En ce qui concerne la promotion de la mémoire, le ministre relève qu'elle ne fait actuellement même pas partie des objectifs poursuivis par le Musée royal de

Leger en de Krijgsgeschiedenis. Dit is wel het geval voor het *War Heritage Institute*. De bewustmaking van het oorlogsverleden zal dus niet te lijden hebben onder deze hervorming – en dit in tegenstelling tot wat sommigen voorhouden –, zij zal er sterk op vooruitgaan.

In dit verband dient erop te worden gewezen dat toerisme en onderwijs wel degelijk belangrijke factoren zijn in dit verhaal. Het is van groot belang om, naast het wetenschappelijke werk, ook de bredere lagen van de bevolking bij de herinnering aan het oorlogsverleden te betrekken en hierover te informeren, onder meer door onderwijs.

#### *De budgettaire impact*

Op budgettair vlak zal de hervorming weinig verandering met zich meebrengen. De bestaande budgetten worden behouden en geïntegreerd in het *War Heritage Institute*. De enige besparing die wordt verwezenlijkt, is de huur van de kantoren van het IV-NIOOO, die vandaag 800 000 euro per jaar bedraagt. Deze som wordt door de verhuis van de kantoren naar gebouwen in eigen beheer en de HZIV uitgespaard.

Door de efficiëntere werking die de oprichting van het *War Heritage Institute* beoogt, zullen binnen de bestaande budgetten aanzienlijke kredieten vrijkomen die gebruikt kunnen worden voor investeringen.

#### *De rol van private partners*

Wat de rol van private partners betreft, onderstreept de minister dat dit geen nieuwheid is. Zo werd voor de tentoonstelling over de Eerste Wereldoorlog samengewerkt met de privésector, en dit met groot succes. De betalende toegang vormde daarvoor geen belemmering.

#### *Het personeel*

De minister bevestigt dat het personeel niets te vrezen heeft van de hervorming. Voor het *War Heritage Institute* zal een nieuw arbeidsreglement worden opgesteld. De aanwezigheid van militairen blijft momenteel behouden maar zal op termijn uitdoven.

De definitieve aanwijzing voor de functies van directeur-generaal en adjunct-directeur-generaal zal gebeuren na vaststelling van een functiebeschrijving en met betrokkenheid van Selor.

#### *Het Topstukkendecreet*

l'Armée et d'Histoire militaire. Ce sera par contre bien le cas du *War Heritage Institute*. Contrairement à ce que certains soutiennent, la sensibilisation au passé de guerre ne souffrira donc pas de cette réforme, mais elle en sortira renforcée.

Il faut souligner à ce sujet que le tourisme et l'enseignement sont des facteurs très importants dans ce domaine. En plus des travaux scientifiques, il est dès lors très important d'associer un spectre plus large de la population à la mémoire du passé de guerre et de les informer à ce sujet, entre autres par le biais de l'enseignement.

#### *L'incidence budgétaire*

Sur le plan budgétaire, la réforme entraînera peu de modifications. Les budgets existants sont maintenus et intégrés au *War Heritage Institute*. La seule économie réalisée correspond au loyer des bureaux de l'IV-INIG, qui s'élève actuellement à 800 000 euros par an grâce au déménagement des bureaux vers un site en gestion propre et vers la CAAMI.

L'optimisation du fonctionnement qu'entraînera la création du *War Heritage Institute* permettra de dégager, dans les budgets existants, des crédits considérables qui pourront être consacrés à des investissements.

#### *Le rôle des partenaires privés*

En ce qui concerne le rôle des partenaires privés, le ministre souligne qu'il ne s'agit pas d'une nouveauté. Pour l'exposition dédiée à la Première Guerre mondiale, par exemple, une collaboration a été mise en place avec le secteur privé, avec un franc succès. Le fait que l'accès soit payant n'y a pas fait obstacle.

#### *Le personnel*

Le ministre confirme que le personnel n'a rien à craindre de la réforme. Un nouveau règlement de travail sera établi pour le *War Heritage Institute*. La présence de militaires reste actuellement maintenue mais un scénario d'extinction est prévu.

La désignation définitive aux fonctions de directeur général et de directeur général adjoint aura lieu après établissement d'une description de fonction et en collaboration avec le Selor.

#### *Le décret relatif aux pièces maîtresses*

Het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang, bijgenaamd "Topstukkendecreet" (*Belgisch Staatsblad* van 24 maart 2003), heeft niet tot gevolg dat de betrokken items die zich op Vlaams grondgebied bevinden kunnen worden opgeëist door de Vlaamse overheid. Dit kan nooit gebeuren zonder toestemming van de federale overheid.

Het klopt dat één vliegtuig van het type *Flying Boxcar* in de lijst van cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang is opgenomen. In dit verband dienen bijkomende stappen te worden ondernomen, zodat de gevolgen van deze ongelukkige gang van zaken kunnen worden ongedaan gemaakt.

Het is echter ook zo dat de Franse Gemeenschap een gelijkaardig decreet heeft uitgevaardigd (decreet van 11 juli 2002 betreffende de roerende culturele goederen en het immaterieel patrimonium van de Franse Gemeenschap, *Belgisch Staatsblad* van 24 september 2002). De kritiek van sommige sprekers als zou dit een louter Vlaamse aangelegenheid zijn is daarom ontrecht.

#### *Varia*

In verband met de kanonnen die opgesteld stonden bij het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis, geeft de minister te kennen dat zij worden gerestaureerd in het atelier te Brasschaat. Binnen een periode van naar schatting zes maanden tot een jaar zou de restauratie voltooid worden.

\*  
\* \* \*

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS)* erkent dat een hervorming van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis noodzakelijk was. Haar politieke fractie heeft de investeringen die destijds zijn gebeurd tijdens het ministerschap van de heer André Flahaut dan ook steeds gesteund.

De spreekster benadrukt haar aandacht voor het lot van het personeel en wijst erop dat de plicht tot herinnering niet enkel een taak kan zijn voor een enkele instelling, maar moet worden ter harte genomen door het geheel van de Belgische defensie.

*De heer Richard Miller (MR)* is tevreden dat de *Mons Memorial Museum* in aanmerking komt om geassocieerd te worden met het *War Heritage Institute*. Verder wijst de spreker erop dat het decreet van 11 juli 2002 betreffende de roerende culturele goederen en het

Le décret du 24 janvier 2003 de la Communauté flamande portant protection du patrimoine culturel mobilier présentant un intérêt exceptionnel, également appelé "décret relatif aux pièces maîtresses" (*Moniteur belge* du 24 mars 2003), n'autorise pas les pouvoirs publics flamands à revendiquer les pièces qui se trouvent sur le territoire flamand. En effet, l'autorisation de l'autorité fédérale est toujours requise à cet égard.

Il est exact qu'un avion de type *Flying Boxcar* figure sur la liste du patrimoine culturel présentant un intérêt exceptionnel. À cet égard, il convient de prendre des mesures supplémentaires pour pouvoir remédier aux conséquences de cette situation regrettable.

Il est vrai que la Communauté française a également promulgué un décret similaire (décret du 11 juillet 2002 relatif aux biens culturels mobiliers et au patrimoine immatériel de la Communauté française, *Moniteur belge* du 24 septembre 2002). C'est pourquoi les intervenants qui émettent des critiques en arguant qu'il s'agit d'une question purement flamande se trompent.

#### *Divers*

S'agissant des canons qui étaient installés près de l'entrée du Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire, le ministre indique qu'ils sont en cours de restauration dans l'atelier de Brasschaat. Leur restauration prendra approximativement entre six mois et un an.

\*  
\* \* \*

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS)* reconnaît qu'il était nécessaire de réformer le Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire. Par conséquent, son groupe politique a toujours soutenu les investissements qui avaient été réalisés lors du mandat ministériel de M. André Flahaut.

L'intervenant attire l'attention sur le sort du personnel et indique que le devoir de mémoire doit être porté par l'ensemble de la Défense belge, et pas uniquement par une seule institution.

*M. Richard Miller (MR)* se réjouit que le *Mons Memorial Museum* entre en ligne de compte pour être associé au *War Heritage Institute*. L'intervenant souligne par ailleurs que le décret du 11 juillet 2002 relatif aux biens culturels mobiliers et au patrimoine immatériel

immaterieel patrimonium van de Franse Gemeenschap werd meegetekend door de toenmalige regeringsleden de heer Rudy Demotte en hemzelf.

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* vraagt of de Regie der Gebouwen voldoende wordt betrokken bij de hervorming.

*De minister* antwoordt dat dit zeker het geval is. Voor de herstelling van de daken van de site aan het Jubelpark wordt vijftien miljoen euro uitgetrokken.

*De heer Damien Thiéry (MR)* bedankt de minister voor de verduidelijkingen en drukt de hoop uit dat het verspreiden van verkeerde informatie met betrekking tot dit onderwerp nu een einde zal kennen.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Art. 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens een-parig aangenomen.

#### Art. 3

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) c.s.* dient amendement nr. 1 (DOC 2320/002) in.

De indienster geeft aan dat het in de bedoeling ligt in het bepalend gedeelte van de wet te waarborgen dat de Jubelparksite haar rol van belangrijke én centrale plaats kan blijven vervullen, zonder enige overdracht of delokalisering. Aldus kan de instelling op de huidige plek uitgroeien tot een vooraanstaand museum met internationale uitstraling. Het lid stelt voor § 4 van dit artikel in die zin te vervangen.

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) c.s.* dient voorts amendement nr. 2 (DOC 2320/002) in.

De indienster geeft aan dat dit amendement niet slaat op de tentoonstelling, maar op de bewaring van de voorwerpen, documenten en topstukken. Die kunnen met andere woorden tijdelijk en onder strikt afgebakende voorwaarden worden uitgeleend of tentoongesteld buiten het arrondissement Brussel-Hoofdstad. Het lid stelt voor dit artikel aan te vullen met een § 5.

Over dit artikel worden verder geen bijkomende

de la Communauté française a été cosigné par les membres du gouvernement de l'époque, M. Rudy Demotte et lui-même.

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* demande si la Régie des Bâtiments est suffisamment associée à la réforme.

*Le ministre* répond que c'est très certainement le cas. Quinze millions d'euros ont été dégagés pour la réparation des toits du site du Cinquantenaire.

*M. Damien Thiéry (MR)* remercie le ministre pour les éclaircissements et forme le vœu que la diffusion d'informations erronées à ce sujet va maintenant prendre fin.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Art. 1<sup>er</sup> et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 1<sup>er</sup> et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 3

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 2320/002).

Elle explique qu'il s'agit de s'assurer que, dans le dispositif même de la loi, le site du Cinquantenaire continue à jouer son rôle de site central et principal qui ne fait l'objet d'aucune délégation ou délocalisation et ainsi devenir, sur son site actuel, un musée de pointe à vocation internationale. Elle propose de remplacer le § 4 du présent article en ce sens.

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) et consorts* présentent également un amendement n° 2 (DOC 2320/002).

*Mme Fernandez Fernandez* précise que cet amendement porte sur la conservation et non l'exposition des objets, documents et pièces maîtresses. Cela signifie que de façon temporaire et strictement encadrée, ces biens peuvent être prêtés ou exposés en dehors de l'arrondissement de Bruxelles-Capitale. Elle propose d'insérer un § 5 au présent article.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

#### Art. 4

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 2320/002) in.*

De indienster stelt voor § 2, 2°, te vervangen, ten einde te waarborgen dat de organisatie, de exploitatie en de uitbouw van de nieuwe instelling in handen van de overheid blijven.

Over dit artikel worden verder geen bijkomende opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

#### Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 6

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 2320/002) in.*

De indienster stelt voor § 3 te vervangen, om het algemene taalevenwicht binnen de raad van bestuur te waarborgen.

Over dit artikel worden verder geen bijkomende opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 3 est adopté par 12 voix contre 3.

#### Art. 4

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 2320/002).*

Elle propose de remplacer le § 2, 2°, de l'article 4 en vue de garantir le caractère public de l'organisation, de l'exploitation et du développement du nouvel organisme.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 4 est adopté par 12 voix contre 3.

#### Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

#### Art. 6

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 2320/002).*

Elle propose de remplacer le § 3 de l'article 6 afin de garantir l'équilibre linguistique global du conseil d'administration.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 6 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

## Art. 7 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

## Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

## Art. 15 tot 19

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 15 tot 19 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

## Art. 20

*Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 2320/002) in.*

De indienster stelt voor het eerste lid te wijzigen, teneinde te waarborgen dat in de toekomst alle door de nieuwe instelling verworven voorwerpen en documenten eveneens ten volle toebehoren aan de Federale Staat, naar het voorbeeld van de collectievoorwerpen en –documenten die reeds zijn opgenomen in de inventarissen van het KLM, het IV-NIOOO en het NGFB.

Over dit artikel worden verder geen bijkomende opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 20 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

## Art. 21 tot 24

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 21 tot 24 worden achtereenvolgens

## Art. 7 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 à 13 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

## Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Article 14 est adopté par 12 voix contre 3.

## Art. 15 à 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 à 19 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

## Art. 20

*Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 2320/002).*

Elle propose de modifier le premier alinéa de l'article afin de s'assurer, qu'à l'avenir, l'ensemble des acquisitions du nouvel organisme appartiennent également pleinement à l'État fédéral à l'instar des objets et documents de collection déjà présents dans les inventaires du MRA, de l'IV-INIG et du MNFB.

Cet article ne donne lieu à aucune autre observation.

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'article 20 est adopté par 12 voix contre 3.

## Art. 21 à 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 21<sup>er</sup> à 24 sont successivement adoptés

aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

**Art. 25 en 26**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 25 en 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

**Art. 27 tot 29**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 tot 29 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

**Art. 30**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 30 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

**Art. 31 en 32**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 31 en 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

**Art. 33 tot 36**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 33 tot 36 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

**Art. 37 en 38**

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 37 en 38 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

**Amendement nr. 4**

par 12 voix et 3 abstentions.

**Art. 25 en 26**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 25 et 26 sont successivement adoptés par 12 voix contre 3.

**Art. 27 à 29**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 à 29 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

**Art. 30**

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 30 est adopté par 12 voix contre 3.

**Art. 31 et 32**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 31 et 32 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

**Art. 33 à 36**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 33 à 36 sont successivement adoptés par 12 voix contre 3.

**Art. 37 et 38**

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 37 et 38 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

**Amendement n° 4**

*Amendement nr. 4* (DOC 54 2320/002), ingediend door *mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) c.s.*, dat ertoe strekt in het gehele wetsontwerp alsook in het opschrift de woorden “*War Heritage Institute*” te vervangen door de woorden “*Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis*”, wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\* \* \*

Op verzoek van *mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS)* zal de commissie, overeenkomstig artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, overgaan tot een tweede lezing van het wetsontwerp.

Met het oog daarop wenst de commissie te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de diensten van de Kamer.

*De rapporteur,*

Tim VANDENPUT

*De voorzitter,*

Karolien GROSEMANS

*L'amendement n° 4* (DOC 54 2320/002), présenté par *Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) et consorts*, qui tend à remplacer les mots “*War Heritage Institute*” par les mots “*Musée royal de l'Armée et d'Histoire*” dans l'ensemble du projet de loi ainsi que dans l'intitulé, est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

\*  
\* \* \*

À la demande de *Mme Julie Fernandez Fernandez (PS)*, la commission procédera, conformément à l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture du projet de loi.

En vue de cette deuxième lecture, la commission souhaite disposer d'une note de légistique fournie par les services de la Chambre.

*Le rapporteur,*

Tim VANDENPUT

*La présidente,*

Karolien GROSEMANS



**BIJLAGE**

---

**ANNEXE**

---





**Ontwerp van wet tot oprichting van het “War Heritage Institute” en houdende integratie van de opdrachten, de middelen en het personeel van het IV-NIOOO, het KLM, het NGFB en de HPD**

### Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken

vandeput.fgov.be



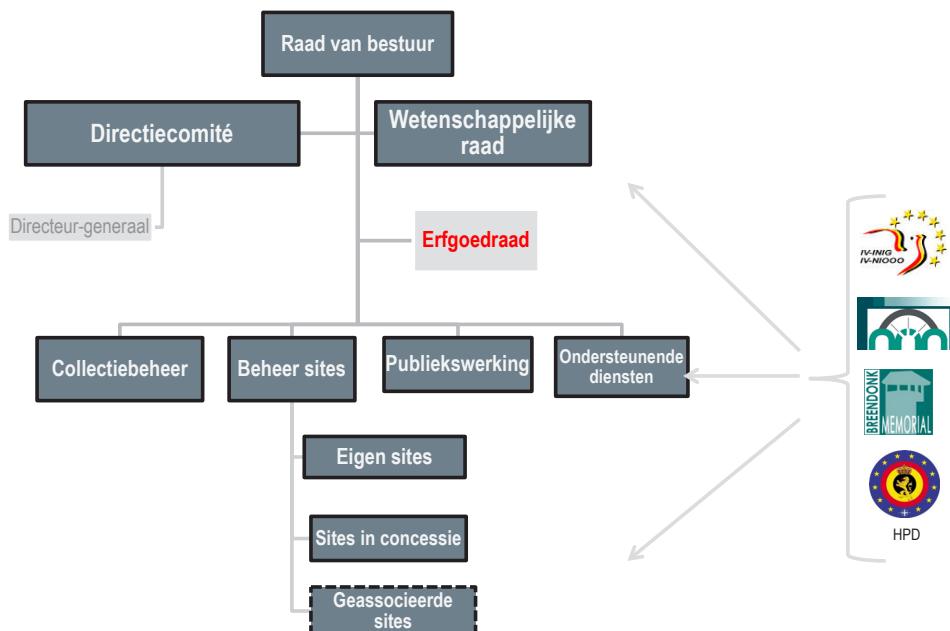
## Beslissingen MR 20 juli 2016

1. Oprichten ION type B War Heritage Institute waarin het KLM, het NGFB, de HPD en het luik herinnering van het IV-NIOOO zal geïntegreerd worden teneinde de wetenschappelijke werking uit te breiden naar de herinnering en het doorgeven van de herinnering te integreren in de museale werking
2. Transfer opdrachten sociale actie en terugbetaling medische zorgen IV-NIOOO naar HZIV
3. Transfer opdracht sociale actie veteranen IV-NIOOO naar CDSCA

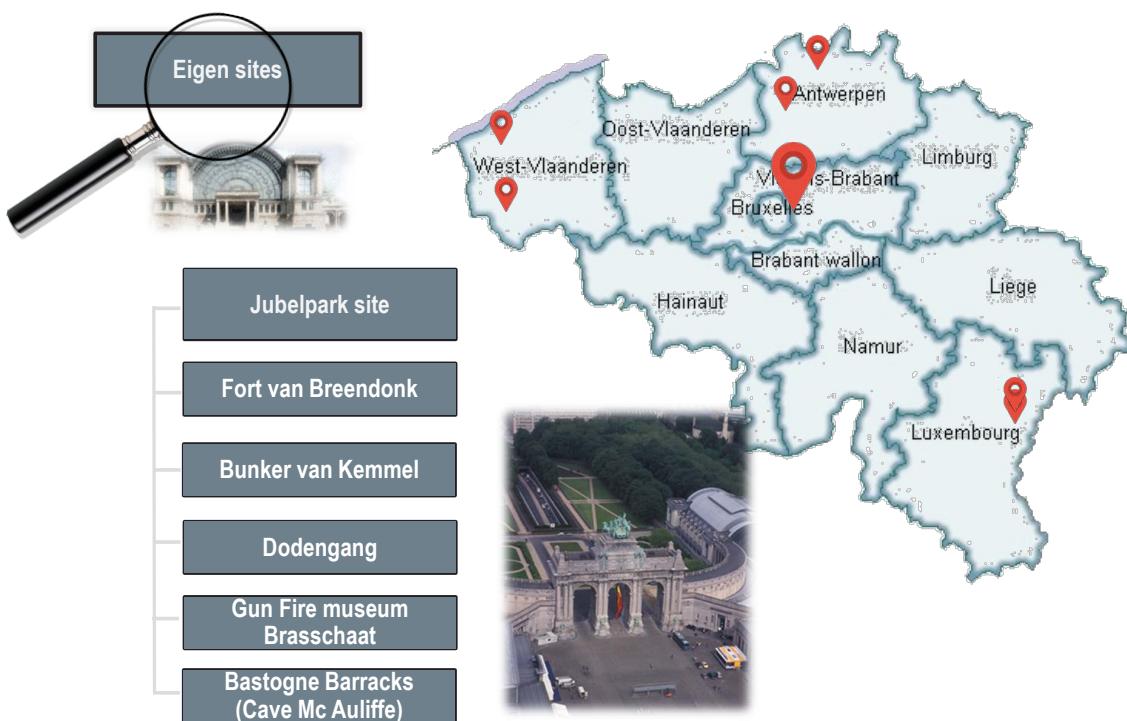


Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken • vandeput.fgov.be

## Organisatie WHI



Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken • vandeput.fgov.be

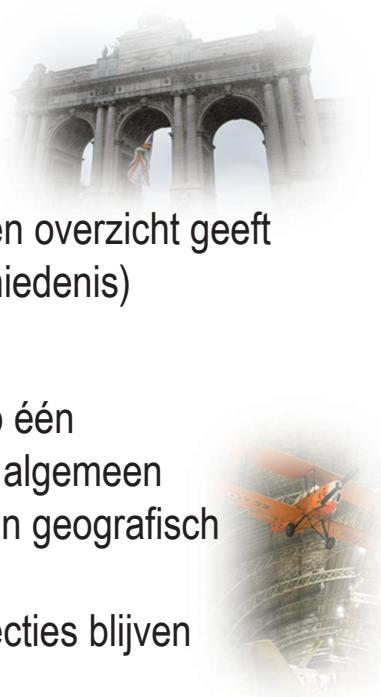


Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken • vandeput.fgov.be



## Principes

- Eén enkele site die een algemeen overzicht geeft van de conflicten (Globale geschiedenis)
  - De Jubelparksite
- Andere sites die dieper ingaan op één (of meerdere) aspect(en) van het algemeen overzicht (elkaar aanvullen) en zijn geografisch verbonden (verankerd)
- Eigendom en beheer van de collecties blijven federaal en gecentraliseerd




---

Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken • vandeput.fgov.be



Teneinde het netwerk van historische-militaire sites te coördineren en hen aantrekkelijk te maken is het van essentieel belang om :

- een centraal museum met internationale uitstraling in te richten en te beheren
- aanvullende thematische sites te hebben

De tentoonstellingen die geprogrammeerd worden, zowel de tijdelijke als permanente, zijn essentieel voor de werking van de erfgoedorganisatie.

Ze zullen ontwikkeld worden volgens een zekere logica.




---

Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken • vandeput.fgov.be



Sites en collecties eigendom van de federale staat

Investeringen, installatie en uitbating ten laste van derden

Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken • vandeput.fgov.be



Het aantal sites die aan het netwerk kunnen toegevoegd worden, is niet vastgelegd maar ze moeten een zekere uitstraling hebben en een groot publiek kunnen verleiden, zoals bijvoorbeeld:

- Het Bastogne War Museum
- Het Memorial Waterloo
- Le Mons Memorial Museum
- Atlantikwall Raversijde
- Baugnez 44 Historical Center Malmedy
- Monument Koning Albert I

Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken • vandeput.fgov.be



## Samenstelling

De raad van bestuur bestaat uit 12 leden.

- 4 vertegenwoordigers van de Minister van Defensie
- 1 vertegenwoordiger van de Eerste Minister
- 1 vertegenwoordiger van de Minister van Buitenlandse Zaken
- 1 vertegenwoordiger van de Regie der Gebouwen
- 1 vertegenwoordiger van het Federaal Wetenschapsbeleid
- 4 leden van vaderlandslievende verenigingen




---

Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken • vandeput.fgov.be

## Transfer middelen en personeel IV-N1000




---

Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken • vandeput.fgov.be

## Tot slot

Met de oprichting van deze nieuwe instelling hebben wij de ambitie om een nieuwe toekomst te bieden aan ons militair erfgoed. Het samenbrengen van alle actoren op elk niveau, zullen ons toelaten om duurzaam te bouwen aan onze fundamentele waarden, onze vrijheden en onze burgerlijke verantwoordelijkheid.



---

Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken • vandeput.fgov.be



## Vragen



---

Kabinet Defensie en Ambtenarenzaken • vandeput.fgov.be



Projet de loi portant création du «War Heritage Institute» et portant intégration des missions, des moyens et du personnel de l'IV-INIG, du MRA, du MNFB et du PHD

### Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique

[vandeput.fgov.be](http://vandeput.fgov.be)



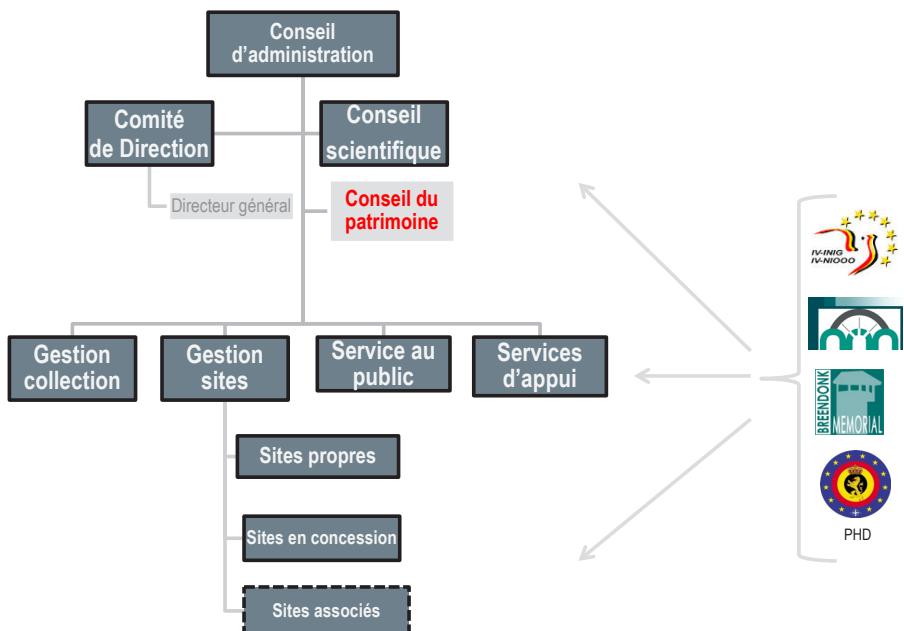
## Décisions CM 20 juillet 2016

1. Création OIP type B War Heritage Institute intégrant le MRA, le MNFB, le PHD et le volet mémoire IV-INIG afin d'étendre le fonctionnement scientifique au volet mémoire et d'intégrer la transmission de la mémoire dans le volet muséal
2. Transfert missions action sociale et remboursement soins médicaux IV-INIG vers CAAMI
3. Transfert mission action sociale vétérans IV-INIG vers OCASC



Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique • [vandeput.fgov.be](http://vandeput.fgov.be)

## Organisation WHI



Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique • vandeput.fgov.be

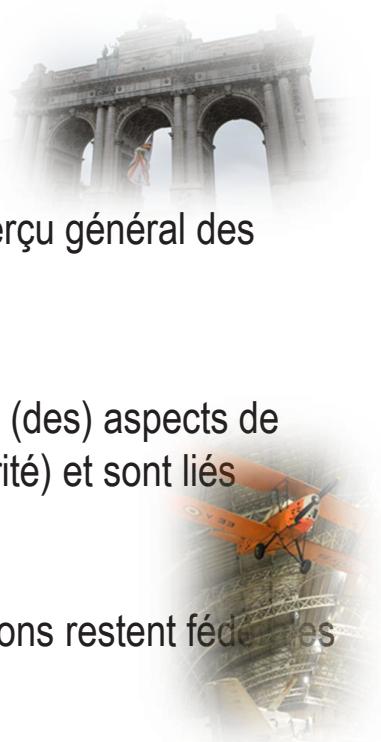


Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique • vandeput.fgov.be



## Principes

- Un seul site fournissant un aperçu général des conflits (Histoire globale)
  - Le site du cinquantenaire
- Autres sites approfondissant un (des) aspects de l'aperçu général (complémentarité) et sont liés (ancrés) géographiquement
- Propriété et gestion des collections restent fédérées et centralisées



Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique • vandeput.fgov.be



Afin de coordonner un réseau de sites historico-militaire et de le rendre attractif il est primordial d'aménager et de gérer:

- un musée central d'envergure internationale
- des sites complémentaires thématiques

Les expositions qu'elles soient temporaires ou permanentes qui y seront proposées sont essentielles au fonctionnement de l'organisation patrimoniale.

Les expositions seront conçues selon une logique de création.



Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique • vandeput.fgov.be



Sites et collections propriétés de l'Etat fédéral  
investissements, installation et exploitation à  
charge d'un tiers

Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique • vandeput.fgov.be



Le nombre de sites à mettre en réseau n'est pas fixé, mais ils doivent avoir un certain rayonnement et séduire un large public, citons par exemple



- Le Bastogne War Museum
- Le Mémorial Waterloo
- Le Mons Memorial Museum
- Le Mur de l'Atlantique à Raversijde
- Baugnez 44 Historical Center Malmedy
- Monument Roi Albert I



Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique • vandeput.fgov.be



## Composition

Le conseil d'administration sera composé de 12 membres.

- 4 représentants du Ministre de la Défense
- 1 représentant du Premier Ministre
- 1 représentant du Ministre des Affaires étrangères
- 1 représentant de la Régie des Bâtiments
- 1 représentant de la Politique scientifique
- 4 membres des associations patriotiques




---

Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique • vandeput.fgov.be

## Pour finir

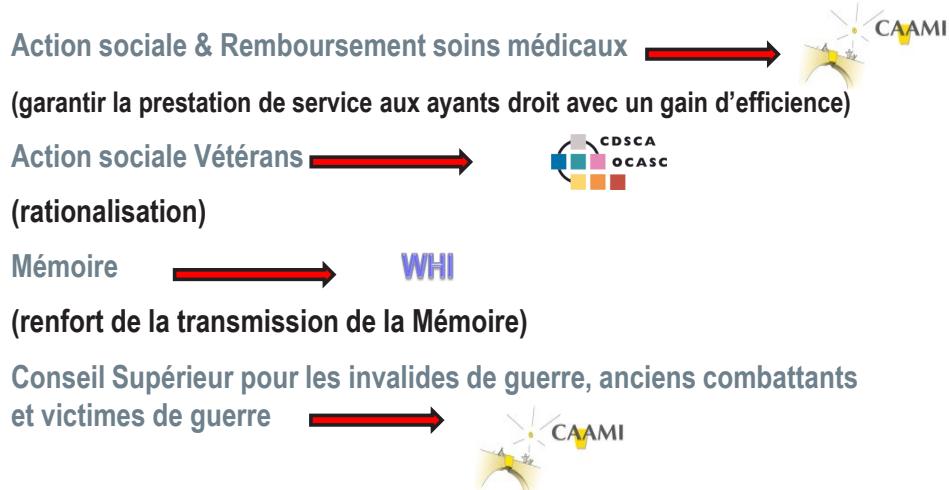
Avec la création de ce nouvel organisme nous avons l'ambition d'offrir un nouvel avenir à notre patrimoine militaire. L'union et l'investissement de tous les acteurs du patrimoine à chaque niveau de pouvoir nous permettra d'ériger durablement nos valeurs fondamentales, nos libertés et de susciter le sens civique.




---

Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique • vandeput.fgov.be

## Transfert des moyens et du personnel IV-INIG




---

Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique • vandeput.fgov.be



## War Heritage Institute

Un nouvel organisme pour la Mémoire et le Patrimoine Militaire




---

Cabinet de la Défense et de la Fonction Publique • vandeput.fgov.be