

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 april 2017

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
16 februari 1994 tot regeling van
het contract tot reisorganisatie en
reisbemiddeling, teneinde inzake tarieven
striktepariteitsclausules te verbieden
tussen onlinereserveringsplatformen en
bedrijven die toeristisch logies aanbieden**

(ingediend door
mevrouw Fabienne Winckel c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 avril 2017

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 février 1994
régissant le contrat d'organisation de
voyages et le contrat d'intermédiaire
de voyages visant à interdire les clauses
de parité tarifaire étroite entre les
plateformes de réservation en ligne et les
établissements d'hébergement touristique**

(déposée par
Mme Fabienne Winckel et consorts)

SAMENVATTING

In de betrekkingen tussen de bedrijven die toeristisch logies aanbieden en de onlinereserveringsplatformen komt het vaak voor dat wanneer klanten zich rechtstreeks tot een dergelijk bedrijf wenden, dat bedrijf geen voordeliger tarieven mag bieden dan die welke op de onlinereserveringswebsite zijn aangegeven.

De indieners vinden dat zulks moet worden verboden. Ze stellen bijgevolg voor de wet op het contract tot reisorganisatie te wijzigen.

RÉSUMÉ

Actuellement, dans les rapports entre les établissements d'hébergement touristique et les plateformes de réservation en ligne, il arrive souvent que l'établissement d'hébergement touristique soit soumis à l'interdiction de proposer aux clients s'adressant directement à lui des tarifs plus avantageux que ceux figurant sur le site internet de réservation en ligne.

Les auteurs estiment que cela doit être interdit et ils modifient en conséquence la loi sur le contrat d'organisation de voyage.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be		Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier		Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Evolutie in de sector van de bedrijven die toeristisch logies aanbieden

De jongste jaren heeft e-commerce het hotelwezen grondig gewijzigd.

De onlineverkoop heeft veel veranderd in verband met de commerciële praktijken van een sector die in 2016 te lijden heeft gehad van het angstklimaat als gevolg van de aanslagen.

De jongste jaren zijn nieuwe spelers ten tonele verschenen, de onlinereserveringsplatformen, die zich zo hebben opgesteld dat men er niet meer omheen kan. Als zodanig zijn het allemaal tussenplatformen, en sommige blijven bij hun ondergeschikte rol (*Tripadvisors*, *Hotelcombined.fr* enzovoort), maar andere hebben een plaats veroverd als echte zoekmotoren voor de huur van toeristisch logies (*Expendia*, *Booking.com*, *Hotels.com*, *Trivago* enzovoort).

De mate waarin bepaalde bedrijven worden bezocht, kan enorm afhankelijk zijn van die OTA's (*online travel agencies*).

De onlineverkoop heeft zich aldus extreem snel ontwikkeld. De internetoperatoren hebben heel snel het hoofd moeten bieden aan hevige concurrentie die heeft geleid tot oneerlijke praktijken en misbruiken.

2. Gevolgen van die evolutie voor de bedrijven die toeristisch logies aanbieden

2.1 De voordelen

Het eerste voordeel is ongetwijfeld de mogelijkheid voor de bedrijven die toeristisch logies aanbieden (hierna "de bedrijven") om, via de platformen, klanten aan te trekken die ze anders niet zouden hebben kunnen bereiken. De internationalisering van bepaalde structuren is grotendeels vergemakkelijkt door de OTA's.

Die platformen hebben bovendien een uitstekende reputatie. Los van de misbruiken, die hierna aan bod komen, hebben die websites bij de eindconsument een imago van ernst, betrouwbaarheid en kostenvoordeel. Dankzij dat positieve imago op marketingvlak doen ook de bedrijven daar hun voordeel mee. De websites van de platformen zijn meestal heel goed van referenties voorzien, wat niet kosteloos tot stand komt, maar dus niet door de bedrijven wordt gedragen. Er staan veel foto's en

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. L'évolution du paysage des établissements d'hébergement touristique

Ces dernières années, l'e-commerce a bouleversé le paysage hôtelier.

La vente en ligne a modifié de nombreuses pratiques commerciales d'un secteur qui a dû subir en 2016 le climat anxiogène que les attentats ont provoqué.

Depuis quelques années, de nouveaux acteurs ont fait leur apparition et se sont imposés de manière incontournable: les plateformes de réservation en ligne. Si elles sont toutes en tant que telles des plateformes intermédiaires, certaines respectent leur rôle secondaire (*Tripadvisors*, *Hotelcombined.fr*, etc.), là où d'autres se sont positionnées comme de vraies machines à louer des hébergements touristiques (*Expendia*, *Booking.com*, *Hotels.com*, *Trivago*, etc.).

Les taux de fréquentation de certains établissements peuvent être extrêmement dépendants de ces OTA (pour "online travel agencies").

La vente en ligne a ainsi connu un développement extrêmement rapide. Les opérateurs internet ont dû faire face, très rapidement, à une concurrence rude qui a mené à des pratiques déloyales et abusives.

2. Les conséquences de cette évolution sur les établissements d'hébergement touristique

2.1 Les avantages

Le premier avantage est, sans conteste, la capacité, pour les établissements d'hébergement touristique (ci-après, "les établissements"), via les plateformes, de capter une clientèle qu'ils n'auraient pas pu attirer autrement. L'internationalisation de certaines structures a été grandement facilitée par les OTA.

Ces plateformes ont, de plus, excellente réputation. Indépendamment des pratiques abusives, développées *infra*, ces sites ont une image sérieuse, fiable et avantageuse auprès du consommateur final. Cette image positive sur le plan du marketing, les établissements en profitent également. Les sites internet des plateformes sont, pour la plupart, très bien référencés, et cela comporte un coût, qui n'est donc plus supporté par les établissements. De nombreuses photos, et surtout des

vooral praktische informatie op, die doorgaans wordt gebracht met een waarachtigheid waarop zelden iets valt aan te merken. De consument heeft vertrouwen in die algemene websites, waarvan hij de structuur kent. Er staan inlichtingen op die hij niet *per se* met dezelfde duidelijkheid op de eigen sites van de bedrijven terugvindt.

Als men naar de afzonderlijke sites van de bedrijven moet surfen, zijn vergelijkingen tijdrovend en lastig, maar op de website van een OTA volstaan enkele kliks om een ruim overzicht aan hotels, b&b's en andere te verkrijgen. In het tijdperk waarin alles erop gericht is om tijd te winnen, wordt die faciliteit door de consument bijzonder op prijs gesteld.

Er zijn ook alle kosten in verband met administratie, promotie, reservering, ontwikkeling en bijwerking van de website enzovoort, allemaal aspecten waarop de bedrijven besparingen kunnen realiseren.

Tot slot is er het grote gemak om via een OTA een kamer te boeken: gestandaardiseerde informatie waarvan is geweten dat die te vertrouwen is, of nog de mogelijkheid om tot de vooravond van het verblijf de kamer zonder kosten te annuleren zijn elementen die het kennelijke gebruiksgemak van het systeem opvoeren.

Al die voordelen voor de consument komen ook ten goede aan de bedrijven.

2.2 De nadelen

Niettemin is er een gevaar verbonden aan de opmars van de reserveringssites in de sector van de bedrijven die toeristische logies aanbieden.

Als gevolg van het succes van die websites is het gedrag van de consument ingrijpend veranderd. Voor de bedrijven is het over het algemeen dan ook financieel ondoenbaar geworden om het zonder onlinedienstverleners zoals *Booking.com* of *Trivago* te stellen. De OTA's hebben een groot marktaandeel verworven en bekleden soms zelfs een machtspositie ten aanzien van de bedrijven.

De onlinereserveringssites deinzen er niet voor terug hun dominantie uit te spelen en in de contracten met de bedrijven bepaalde clausules te doen opnemen die de indieners van dit wetsvoorstel als onrechtmatig beschouwen.

De zogeheten striktepariteitsclausule inzake prijzen (*narrow price parity*) verbiedt het betrokken bedrijf aldus de consument een lagere prijs of enig ander tariefvoordeel te bieden dan die welke op de website van diezelfde

informaties praktische, y sont en général citées avec une véracité rarement à reprocher. Le consommateur a confiance en ces sites généraux dont il connaît la structure. S'y trouvent des informations qu'il ne retrouve pas forcément avec la même clarté sur les sites propres des établissements.

Si les comparaisons peuvent paraître longues et fastidieuses quand on navigue sur le site de chacun des établissements, quelques clics suffisent sur le site des OTA pour obtenir un large panel d'hôtels, gîtes et autres. À l'heure du tout au gain de temps, cette facilité est prisée par les consommateurs.

Il y a également tous les coûts engendrés par l'administratif, la promotion, les réservations, le développement et la mise à jour du site internet, etc., autant d'éléments sur lesquels les établissements peuvent réaliser des économies.

Enfin, on ne peut que constater la facilité de réserver une chambre sur les OTA. Des informations standardisées, réputées de confiance ou encore des réservations concernant des chambres pouvant être annulées jusqu'à la veille sans le moindre frais concourent à cette impression de facilité.

Tous ces avantages octroyés aux consommateurs bénéficient également aux établissements.

2.2 Les désavantages

La montée en puissance des centrales de réservation en ligne dans le paysage des établissements comporte cependant un écueil.

Suite au succès de ces plateformes, le comportement du consommateur a été profondément modifié. Par conséquent, il est devenu généralement intenable financièrement pour les établissements de se passer des services en ligne de sites comme *Booking.com* ou *Trivago*. Les OTA ont ainsi acquis une importante part de marché, voire une position dominante, à l'égard des établissements.

Les plateformes de réservation en ligne n'hésitent pas à profiter de leur rapport de force pour imposer l'insertion, dans les contrats avec les différents établissements, de certaines clauses que les auteurs de la présente proposition de loi considèrent comme abusives.

Ainsi, la clause dite de parité tarifaire étroite interdit formellement aux établissements concernés de proposer aux consommateurs un prix inférieur ou tout autre avantage tarifaire que ceux affichés sur les sites de ce

OTA staan. Hoewel er nog andere zijn, meet vooral dat nadeel de bedrijven een keurslijf aan.

Een dergelijke clausule heeft vooral gevolgen voor de kleinere bedrijven, die meer afhankelijk zijn van die reserveringssites. Die bedrijven kunnen zich niet tegen die clausule verzetten, want anders dreigt hun omzet te dalen.

Ook de commissievergoedingen kunnen problematisch zijn, want bij sommige OTA's bedraagt de commissievergoeding soms 10 %, bij andere kan die oplopen tot zelfs 20 %. Het kan dus om veel geld gaan.

Sommige handelspraktijken zijn ten slotte dan wel in het voordeel van de bedrijven, andere zijn dat al veel minder. Dat geldt bijvoorbeeld voor het feit dat de consument, vaak zonder extra kosten, zijn reservering kan annuleren, tot daags tevoren. Voor de consument is dit dan wel een voordeel, maar de kosteloosheid ervan lijkt uit het oogpunt van de bedrijven buitensporig te zijn.

3. Striktepariteitsclausule inzake prijzen

3.1 *Misbruik van machtspositie en aantasting van de contractuele vrijheid*

Door de tariefpariteit te aanvaarden zijn de bedrijven niet langer de baas over hun tarieven. Zij zijn niet langer vrij met de klant een contract te sluiten tegen een prijs die afwijkt van die welke op de reserveringssites staat. Aldus versterkt de striktepariteitsclausule inzake prijzen, geheel onrechtmatig, de onvermijdelijkheid van de OTA's als toegangspoort tot de markt van het toeristisch logies.

3.2 *Gevolgen voor de consument en zijn rechten*

Dit misbruik van de machtspositie heeft niet alleen gevolgen voor de bedrijven maar ook voor de consumenten. Door onrechtmatige striktepariteitsclausules inzake prijzen te verbieden zullen de commerciële relaties tussen de OTA's en de bedrijven meer in evenwicht zijn. Die inperking van de marktdominantie van de OTA's zou de consumenten ten goede moeten komen.

3.3 *Impact van onlinereserveringssites op ons economisch model*

Door het op te nemen voor de bedrijven ten aanzien van de OTA's, nemen we het ook op voor de kmo's. Zo wordt ook ingegaan tegen een ultraliberaal economisch model dat de wet van de sterkste ingang wil doen vinden, zonder dat de overheid daar beperkingen op instelt.

même OTA. Ce désavantage est le plus contraignant pour les établissements, sans pour autant être le seul.

Cette clause impacte surtout les petits établissements qui sont davantage dépendants de ces plateformes. Ceux-ci ne peuvent la refuser, sous peine de voir leur chiffre d'affaires amputé.

Les commissions peuvent aussi être un frein. Si certaines commissions réclamées par certains OTA sont de 10 %, d'autres avoisinent par contre les 20 %. Cela peut représenter un coût considérable.

Enfin, si certaines pratiques commerciales sont plutôt avantageuses pour les établissements, d'autres le sont nettement moins. Il en est ainsi de la possibilité, de plus en plus souvent laissée au consommateur, d'annuler sans frais supplémentaire sa réservation, et ce, jusque la veille. Si, du point de vue du consommateur, cette possibilité est avantageuse, sa gratuité semble excessive du point de vue des établissements.

3. La clause de parité tarifaire étroite

3.1 *L'abus de position dominante et l'atteinte à la liberté contractuelle*

En acceptant la parité tarifaire, les établissements ne sont plus maîtres de leurs tarifs. Ils se voient privés de leur liberté de contracter avec le client à un prix différent de celui affiché sur le site des plateformes de réservation. La clause de parité tarifaire étroite renforce ainsi, abusivement, le caractère incontournable des OTA dans l'accès au marché de l'hébergement touristique.

3.2 *Les impacts sur les consommateurs et leurs droits*

Les impacts de ces abus ne se trouvent pas uniquement du côté des établissements mais également au niveau des consommateurs finals. En interdisant les clauses abusives de parité tarifaire étroite, les relations commerciales entre les OTA et les établissements seront plus équilibrées. Cette réduction de la position dominante des OTA devrait bénéficier aux consommateurs.

3.3 *L'impact des centrales de réservation en ligne sur notre modèle économique*

Défendre les établissements face aux OTA, c'est défendre nos PME. C'est aussi aller à l'encontre d'un modèle économique ultra libéral qui voudrait appliquer la loi du plus fort, sans que les pouvoirs publics n'y mettent des limites.

De door de indieners voorgestelde flankerende marktmaatregelen beogen een economisch model tot stand te brengen dat bevorderlijk is voor het welzijn van alle actoren: de consumenten, de werknemers en de ondernemers.

4. Al ondernomen stappen in Europa en in België

In verband met dit vraagstuk zijn al tal van initiatieven genomen, zowel in België als elders in Europa. Zo heeft de Franse mededingingsautoriteit op 21 april 2015 *Booking.com* ertoe veroordeeld die striktepariteitsclausule inzake prijzen uit zijn contracten te halen. Toch was het slechts een gedeeltelijke overwinning, aangezien de prijspariteit slechts werd verboden voor reserveringssites van derden en niet voor de eigen website van het bedrijf. Ingevolge die beslissing werd op 10 juli 2015 de zogenaamde “wet-Macron” aangenomen. De manier waarop die wet werd afgekondigd indachtig (aanwending van artikel 49, derde lid, van de Franse Grondwet), gaat de aandacht van de indieners van het wetsvoorstel in het bijzonder naar artikel 133 van die wet. Dat artikel verbiedt eenvoudigweg een striktepariteitsclausule inzake prijzen.

Duitsland heeft via zijn rechtsbestel – en niet via de wetgever – die clausule officieel veroordeeld, waardoor die dus *de facto* onwettig is geworden. Enige tijd later hebben ook Italië, Zweden en Nederland dat gedaan.

Begin 2016 hebben de drie Belgische horecafederaties (van Vlaanderen, Brussel en Wallonië) de Belgische Mededingingsautoriteit om een onderzoek verzocht. De desbetreffende federaties eisten dat op de door de reserveringssites toegepaste algemene voorwaarden driemaandelijks toezicht zou worden uitgeoefend, vooral als het gaat om strikte tariefpariteit. In juli 2016 werd een eerste verslag uitgebracht.

In mei 2016 heeft *Booking.com*, het belangrijkste OTA waarnaar inzake de striktepariteitsclausule inzake prijzen onderzoek werd gevoerd, een handvest voorgesteld nadat het daartoe was aangezet door meerdere Europese landen en door de Europese Commissie. Dat handvest verleent de bedrijven weliswaar meer vrijheid, maar op het ogenblik dat dit wetsvoorstel werd geschreven, wees niets erop dat het handvest op de Belgische bedrijven wordt toegepast.

In februari 2017 heeft de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Sociale Integratie in de Kamercommissie voor het Bedrijfsleven aangegeven dat ook hij de reserveringssites bij wet wou dwingen niet langer die striktepariteitsclausule op te leggen.

L'encadrement du marché proposé par les auteurs promeut un modèle économique favorisant le bien-être de tous les acteurs: les consommateurs, les employés et les entrepreneurs.

4. Les démarches déjà entreprises en Europe et en Belgique

Dans le cadre de ce dossier, de nombreuses initiatives ont été entreprises, que ce soit en Belgique ou ailleurs en Europe. Ainsi, le 21 avril 2015, l'Autorité de la concurrence française a condamné *Booking.com* à supprimer cette clause de parité étroite. Cette victoire était néanmoins partielle en ce que la condamnation n'interdisait la parité tarifaire étroite que sur les autres sites intermédiaires, et non sur le site propre de l'établissement. Suite à cette décision, le 10 juillet 2015, la “loi Macron” était votée. Si on se souvient de la manière dont cette loi a été promulguée (utilisation de l'article 49, alinéa 3, de la Constitution française), son article 133 retient particulièrement l'attention des auteurs de la présente proposition de loi. Il interdit purement et simplement la parité tarifaire étroite.

L'Allemagne, via son système juridique et non via le législateur, a officiellement condamné cette clause, qui est donc devenue *de facto* illégale. L'Italie, la Suède et les Pays-Bas ont fait de même quelque temps après.

Début 2016, une demande d'instruction à l'Autorité belge de la concurrence a été demandée par les trois fédérations HORECA de Belgique (Flandre, Bruxelles et Wallonie). Ces dernières réclamaient une surveillance semestrielle des conditions générales appliquées par les centrales de réservation, surtout en matière de parité tarifaire étroite. En juillet 2016, un premier rapport était rendu.

En mai 2016, *Booking.com*, principale OTA visée par les investigations concernant la clause de parité tarifaire étroite et poussée en ce sens par plusieurs pays européens et la Commission européenne, a proposé une charte. Celle-ci accorde plus de libertés aux établissements mais, à l'heure d'écrire ces lignes, rien n'indiquait qu'elle s'applique aux établissements belges.

En février 2017, le ministre en charge des Indépendants et des PME indiquait, en Commission de l'Economie à la Chambre des représentants, vouloir également passer par une loi pour contraindre les centrales de réservation en ligne à cesser d'imposer cette clause de parité tarifaire étroite.

Daar de minister van Economie ter zake bevoegd is, komt het hem toe een voorontwerp van wet uit te werken. Op het ogenblik waarop dit wetsvoorstel werd geredigeerd, werd geen enkele garantie naar voren geschoven inzake de spoedige indiening van een dergelijke tekst.

5. Onderwerp van het wetsvoorstel

5.1 Doelstellingen

Het hierboven uiteengezette pijnpunt wordt al verscheidene jaren erkend. Al vele maanden doet die clause moeilijkheden rijzen en wordt geprobeerd acties te voeren of worden dergelijke acties geëist. Vandaag begint een en ander voor de verschillende horecafederaties van dit land toch wel lang te duren. Meerdere andere landen hebben al gereageerd (soms al jaren geleden), terwijl in België het dossier aansleept. Daarom willen de indieners een versnelling hoger schakelen door dit wetsvoorstel in te dienen.

Dit wetsvoorstel strekt er niet toe de onlinereserveringsplatformen te hekelen. Wel is het de bedoeling op te treden tegen een abusieve handelspraktijk van de OTA's die te wijten is aan een dominante positie op de markt van overnachtingen in hotels, b&b's, gastenkamers enzovoort.

Het wetsvoorstel stelt drie duidelijke doelstellingen voorop:

- een verantwoord economisch model verdedigen;
- misbruik van een dominante positie tegengaan;
- de koopkracht van de consumenten verhogen.

5.2 Middelen

Om zulks te bewerkstelligen, beoogt het wetsvoorstel een aanvulling van de wet van 16 februari 1994 tot regeling van het contract tot reisorganisatie en reisbemiddeling, teneinde die wet ook toepasselijk te maken op de contracten die worden gesloten tussen een bedrijf en een natuurlijke persoon of een rechtspersoon die een onlinereserveringsplatform uitbaat. Daartoe is het de bedoeling het opschrift van die wet te vervangen en er een specifiek hoofdstuk over dat soort contract aan toe te voegen.

Overeenkomstig artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 9^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zijn de gewesten bevoegd inzake toerisme. In economische aangelegenheden oefenen de gewesten echter hun bevoegdheden uit met inachtneming van

La compétence relevant du ministre de l'Économie, c'est à lui que revient l'initiative d'élaborer un avant-projet de loi. À l'heure d'écrire cette proposition de loi, aucune garantie n'était avancée quant au dépôt d'un tel texte.

5. Objet de la proposition de loi

5.1 Les objectifs

Cela fait plusieurs années que le problème évoqué ci-avant est reconnu. Cela fait de nombreux mois que cette clause pose problème et que des actions sont tentées ou réclamées. Aujourd'hui, le temps commence à devenir long pour les différentes fédérations HORECA du pays. Plusieurs autres pays ont déjà réagi, il y a parfois des années, tandis que le dossier traîne en Belgique. C'est pourquoi les auteurs souhaitent passer à la vitesse supérieure en déposant la présente proposition de loi.

Son objet n'est pas de condamner les plateformes de réservation en ligne. Il s'agit plutôt d'agir sur une pratique commerciale abusive dans le chef des OTA, due à une position dominante sur le marché de la vente des nuitées en chambre d'hôtel, en gîte, en chambre d'hôtes, etc.

Cette proposition de loi définit trois objectifs clairs:

- défense d'un modèle économique responsable;
- lutte contre un abus de position dominante;
- renforcement du pouvoir d'achat des consommateurs.

5.2 Les moyens

Pour ce faire, la proposition de loi entend compléter la loi du 16 février 1994 régissant le contrat d'organisation de voyages et le contrat d'intermédiaire de voyages, afin de la rendre également applicable aux contrats conclus entre un établissement et une personne physique ou morale exploitant une plateforme de réservation en ligne. À cette fin, l'intitulé de la loi précitée du 16 février 1994 sera remplacé et un chapitre spécifique consacré à ce type de contrat sera ajouté.

Conformément à l'article 6 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, les Régions sont compétentes en matière de tourisme (article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 1^{er}, 9^o). Toutefois, en matière économique, les Régions exercent leurs compétences dans le respect

de beginselen van de vrijheid van handel. Met het oog daarop is de federale overheid bevoegd om de algemene regels inzake consumentenbescherming vast te leggen. Voorts is de federale overheid als enige bevoegd voor “het mededingingsrecht en het recht inzake de handelspraktijken, met uitzondering van de toekenning van kwaliteitslabels en oorsprongbenamingen van regionale of lokale aard” (artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 4^o, van voornoemde bijzondere wet).

De aangelegenheid waarop dit wetsvoorstel betrekking heeft, behoort dus duidelijk tot het bevoegdheidsdomein van de federale overheid, daar het gaat om regels in verband met consumentenbescherming en handelspraktijken.

Concreet wordt voorgesteld dat ieder contract tussen een bedrijf dat toeristisch logies aanbiedt en een natuurlijke of rechtspersoon die een onlinereserveringsplatform beheert, schriftelijk wordt vastgesteld als een lastgevingsovereenkomst als bedoeld in de artikelen 1984 en volgende van het Burgerlijk Wetboek. Het zal gaan om een bijzondere lastgevingsovereenkomst waarbij het bedrijf aan de natuurlijke persoon of rechtspersoon die een dergelijk reserveringsplatform beheert, volmacht verleent om namens hem en voor zijn rekening contracten te sluiten met betrekking tot de verkoop van overnachtingen in hotelkamers, gastenkamers, b&b's enzovoort. Ook kunnen andere taken worden afgesproken, op voorwaarde dat die schriftelijk in de lastgevingsovereenkomst zijn vastgelegd.

Die bijzondere lastgevingsovereenkomst is ofwel kosteloos, ofwel – en dit is vaakst het geval – betalend. Het bedrijf, dat optreedt als lastgever, vraagt een dienst. Het OTA kan, in zijn hoedanigheid van lasthebber, aanspraak maken op een billijke vergoeding voor de geleverde dienst. Deze vergoeding wordt vrij bepaald tussen het bedrijf en het onlinereserveringsplatform en wordt schriftelijk vastgelegd in de lastgevingsovereenkomst.

De lastgevingsovereenkomst mag in geen geval een clause bevatten die de vrijheid van het bedrijf om de klant een korting of enig ander tariefvoordeel toe te kennen, beperkt. Iedere striktepariteitsclause inzake prijzen zal bijgevolg geacht worden niet schriftelijk te zijn vastgelegd.

Er is voorzien in ontradende sancties, zowel voor wie zich onttrekt aan de verplichtingen van de schriftelijke lastgevingsovereenkomst als voor wie de voorwaarden van de overeenkomst eenzijdig en zonder vooraf toestemming te hebben gevraagd, wijzigt. Het onrechtmatig karakter van de striktepariteitsclause inzake prijzen wordt dus erkend en ieder gebruik van die clause in

des principes de la liberté de commerce. À cette fin, l'autorité fédérale est compétente pour fixer les règles générales en matière de protection des consommateurs. L'autorité fédérale est en outre seule compétente pour le droit de la concurrence et le droit des pratiques du commerce, à l'exception de l'attribution des labels de qualité et des appellations d'origine, de caractère régional ou local (article 6, § 1^{er}, VI, alinéa 5, 4^o, de la loi spéciale précitée).

En ce qui concerne la compétence, la matière couverte par la présente proposition de loi incombe donc clairement à l'autorité fédérale, dans la mesure où il s'agit de règles relatives à la protection du consommateur et aux pratiques du commerce.

Concrètement, il est proposé d'imposer que tout contrat entre un établissement et une personne physique ou morale exploitant une plateforme de réservation en ligne soit établi dans le cadre écrit du contrat de mandat mentionné aux articles 1984 et suivants du Code civil. Il s'agira d'un contrat de mandat spécial par lequel l'établissement donne à la personne physique ou morale, exploitant une plateforme de réservation en ligne, le pouvoir d'établir en son nom et pour son compte des contrats portant sur la vente de nuitées en chambres d'hôtel, en chambres d'hôte, en gîtes, etc. D'autres missions peuvent être convenues à condition d'être spécifiées par écrit dans le contrat de mandat.

Ce contrat de mandat spécial sera à titre gratuit ou, le plus souvent, à titre onéreux. L'établissement, agissant à titre de mandant, sollicite un service. L'OTA, agissant à titre de mandataire, peut prétendre à une juste rémunération pour le service rendu. Cette rémunération est déterminée librement entre l'établissement et la plateforme de réservation en ligne et est fixée par écrit dans le contrat de mandat.

Le contrat de mandat ne pourra en aucun cas prévoir de clause limitant la liberté de l'établissement de consentir au client tout rabais ou tout autre avantage tarifaire. Toute clause de parité tarifaire étroite sera dès lors réputée non écrite.

Des sanctions dissuasives sont prévues, tant en ce qui concerne le fait de se soustraire aux obligations du contrat écrit de mandat qu'en ce qui concerne le fait de modifier unilatéralement et sans acceptation préalable les conditions dudit contrat. Le caractère abusif de la clause de parité tarifaire étroite est donc reconnu et tout usage de cette clause dans le cadre d'un contrat entre

het kader van een contract tussen een bedrijf en een natuurlijke of rechtspersoon die een onlinereserveringsplatform beheert, moet worden bestraft.

In artikel 30 van voornoemde wet van 16 februari 1994 staan al bepalingen in verband met rechtsvoorwaarden. De artikelen 34 en 35 van diezelfde wet bevatten ook bepalingen inzake de opsporing en de vaststelling van inbreuken door ambtenaren die daartoe door de minister van Economie zijn aangewezen. Deze al bestaande bepalingen zullen hier dus van toepassing zijn.

Tot slot zouden krachtens dit wetsvoorstel deze bepalingen van toepassing zijn op elke overnachting die wordt verkocht ten bate van een in België gevestigd bedrijf, ongeacht de plaats waar het onlinereserveringsplatform is gevestigd.

Met deze bepalingen willen de indieners van dit wetsvoorstel ervoor zorgen dat de vrijheid van de bedrijven die toeristisch logies aanbieden, wordt hersteld en dat er een einde komt aan het misbruik dat door de drie horecafederaties van het land aan de kaak werd gesteld.

un établissement et une personne, physique ou morale, exploitant une plateforme de réservation en ligne devra être sanctionné.

Par ailleurs, la loi du 16 février 1994 précitée prévoit déjà, en son article 30, des dispositions relatives aux litiges en justice. Cette même loi prévoit aussi, en ses articles 34 et 35, des dispositions en matière de recherche et de constatation des infractions par des agents commissionnés par le ministre des Affaires économiques. Ces dispositions préexistantes trouveront ici à s'appliquer.

La présente proposition de loi prévoit, enfin, que ces dispositions s'appliquent quel que soit le lieu d'établissement de la plateforme de réservation en ligne, dès lors que la vente de nuitées est réalisée au bénéfice d'un établissement établi en Belgique.

Par ces dispositions, les auteurs de la présente proposition de loi veulent ainsi rendre leur liberté aux établissements en mettant fin à une pratique abusive dénoncée par les 3 fédérations HORECA du pays.

Fabienne WINCKEL (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Paul-Olivier DELANNOIS (PS)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Het opschrift van de wet van 16 februari 1994 tot regeling van het contract tot reorganisatie en reisbemiddeling wordt vervangen door wat volgt:

“Wet tot regeling van het contract tot reorganisatie, van het contract tot reisbemiddeling en van de lastgevingsovereenkomst tussen een bedrijf dat toeristisch logies aanbiedt en een natuurlijke persoon of rechtspersoon die een onlinereserveringsplatform uitbaat.”

Art. 3

Artikel 1 van dezelfde wet wordt aangevuld met een punt 6°, luidende:

“6° Bedrijf dat toeristisch logies aanbiedt: natuurlijke persoon of rechtspersoon die aan één of meer toeristen, tegen betaling of gratis, een terrein of huisvesting ter beschikking stelt.”

Art. 4

In dezelfde wet wordt een hoofdstuk *Vbis* ingevoegd, dat de artikelen 29/1 tot 29/3 bevat, luidende:

“Hoofdstuk *Vbis*: De lastgevingsovereenkomst tussen een bedrijf dat toeristisch logies aanbiedt en een natuurlijke persoon of rechtspersoon die een onlinereserveringsplatform beheert

Art. 29/1. De overeenkomst tussen een bedrijf dat toeristisch logies aanbiedt en een natuurlijke persoon of rechtspersoon die een onlinereserveringsplatform beheert betreffende de verkoop van overnachtingen in toeristische logiezen aan de klanten, kan slechts worden gesloten in de vorm van een lastgevingsovereenkomst waarbij de beheerder van het onlinereserveringsplatform handelt namens en voor rekening van het bedrijf dat toeristisch logies aanbiedt, overeenkomstig de artikelen 1984 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.

Het bedrijf dat toeristisch logies aanbiedt, behoudt de vrijheid om de klant een korting of enig ander

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'intitulé de la loi du 16 février 1994 régissant le contrat d'organisation de voyages et le contrat d'intermédiaire de voyages est remplacé comme suit:

“Loi régissant le contrat d'organisation de voyages, les contrats d'intermédiaire de voyage et le contrat de mandat entre un établissement d'hébergement touristique et une personne physique ou morale exploitant une plateforme de réservation en ligne.”

Art. 3

L'article 1^{er} de la même loi est complété par un point 6°, rédigé comme suit:

“6° Etablissement d'hébergement touristique: personne physique ou morale mettant à disposition d'un ou plusieurs touristes, à titre onéreux ou gratuit, un terrain ou un logement.”

Art. 4

Dans la même loi est inséré un chapitre *Vbis*, comprenant les articles 29/1 à 29/3, rédigé comme suit:

“Chapitre *Vbis*: Du contrat de mandat entre un établissement d'hébergement touristique et une personne physique ou morale exploitant une plateforme de réservation en ligne

Art. 29/1. Le contrat entre un établissement d'hébergement touristique et une personne physique ou morale exploitant une plateforme de réservation en ligne portant sur la vente de nuitées en hébergements touristiques aux clients ne peut être conclu que sous la forme d'un contrat de mandat où l'exploitant de la plateforme de réservation en ligne agit au nom et pour compte de l'établissement d'hébergement touristique conformément aux articles 1984 et suivants du Code civil.

L'établissement d'hébergement touristique conserve la liberté de consentir au client tout rabais ou avantage

tariefvoordeel, van welke aard ook, toe te kennen. Iedere andersluidende clausule wordt voor niet geschreven gehouden.

Art. 29/2. De in artikel 29/1 bedoelde overeenkomst stelt de vergoeding van de lasthebber vast alsook de kamertarieven per overnachting en de prijs van enige andere dienst. De vergoeding van de lasthebber wordt vrij bepaald tussen het bedrijf dat toeristisch logies aanbiedt en het onlinereserveringsplatform.

Art. 29/3. Dit hoofdstuk is van toepassing ongeacht waar het onlinereserveringsplatform gevestigd is als de verkoop van overnachtingen gedaan wordt ten gunste van een in België gevestigd bedrijf dat toeristisch logies aanbiedt.”

Art. 5

In hoofdstuk VII, afdeling 3, van dezelfde wet wordt een artikel 33/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 33/1. De wettelijke vertegenwoordiger van het onlinereserveringsplatform die zonder een overeenkomstig artikel 29/1 gesloten overeenkomst handelt, wordt gestraft met geldboete van 30 000 euro, die kan worden verhoogd tot 150 000 euro wanneer het om een rechtspersoon gaat.

De niet-naleving van artikel 29/2 wordt bestraft met geldboete van 7 500 euro, die kan worden verhoogd tot 30 000 euro wanneer het om een rechtspersoon gaat.”

14 maart 2017

tarifaire, de quelque nature que ce soit. Toute clause contraire est réputée non écrite.

Art. 29/2. Le contrat prévu à l'article 29/1 fixe les conditions de rémunération du mandataire ainsi que les prix des nuitées des chambres et de tout autre service. La rémunération du mandataire est déterminée librement entre l'établissement d'hébergement touristique et la plateforme de réservation en ligne.

Art. 29/3. Le présent chapitre s'applique quel que soit le lieu d'établissement de la plateforme de réservation en ligne dès lors que la vente de nuitées est réalisée au bénéfice d'un établissement d'hébergement touristique établi en Belgique.”

Art. 5

Dans le chapitre VII, section 3, de la même loi est inséré un article 33/1, rédigé comme suit:

“Art. 33/1. Est puni d'une amende de 30 000 euros, pouvant être portée à 150 000 euros s'il s'agit d'une personne morale, le fait pour le représentant légal de la plateforme de réservation en ligne d'opérer sans contrat conclu conformément à l'article 29/1.

Le non-respect de l'article 29/2 est puni d'une amende de 7 500 euros, pouvant être portée à 30 000 euros pour une personne morale.”

14 mars 2017

Fabienne WINCKEL (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Karine LALIEUX (PS)
Paul-Olivier DELANNOIS (PS)