

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2017

**WETSVOORSTEL**

**betreffende het schrappen van abortus uit het strafrecht en de actualisatie van de wetgeving inzake vrijwillige zwangerschapsafbrekingen**

(ingediend door de heren Marco Van Hees en Raoul Hedebouw)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 juin 2017

**PROPOSITION DE LOI**

**dépénalisant l'avortement et actualisant la loi relative à l'interruption volontaire de grossesse**

(déposée par MM. Marco Van Hees et Raoul Hedebouw)

**SAMENVATTING**

*Dit wetsvoorstel schrapt abortus uit het strafrecht en actualiseert de wetgeving inzake vrijwillige zwangerschapsafbrekingen.*

**RÉSUMÉ**

*Cette proposition de loi vise à dépénaliser l'avortement et à actualiser la loi relative à l'interruption volontaire de grossesse.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel wordt opgedragen aan Lucie Van Crombrugge (27 november 1944 – 16 mei 2017). Lucie was overtuigd feministe en gaat de geschiedenis in als grote voorvechtster in de strijd voor het recht op abortus in ons land.

Het recht op abortus is een fundamenteel vrouwenrecht dat uitgaat van het zelfbeschikkingsrecht van vrouwen en moet als dusdanig beschermd worden. Het is tevens een belangrijke indicator voor de situatie van andere vrouwenrechten. Daar waar het recht op abortus onderdruk komt te staan, moeten we ook vrezen voor andere vrouwenrechten. De recente aanvallen op het recht op abortus in Polen en ingezet door Amerikaans president Donald Trump zijn daarvan getuige.

### *Recht op abortus onder druk*

President Trump zette de financiering aan Amerikaanse NGO's die sensibiliseren en werken aan familiale planning in het buitenland stop. Daarmee brengt hij rechtstreeks de toegang tot abortus voor veel vrouwen in precarie situaties in gevaar. In eigen land vermindert hij ook de financiering van de centra van familiale planning en raakt daar opnieuw vrouwen in moeilijke omstandigheden. Als het aan de Amerikaanse president ligt zijn vrouwen niet langer baas in eigen buik. Ook de Poolse president is dezelfde mening toegedaan.

In Polen diende de regerende partij Recht en Rechtvaardigheid (PiS) van president Kaczynski in september een wetsvoorstel in voor een volledig verbod op abortus. Toch een abortus ondergaan, kan je een gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar opleveren. De artsen die de abortus uitvoeren kijken aan tegen een mogelijke gevangenisstraf van vijf jaar, terwijl dat vandaag twee jaar is.

Noch de Poolse vrouwen, noch de Amerikaanse vrouwen lieten zich doen ze brachten protestbewegingen op gang. 100 000 Polen kwamen op straat. In Amerika zagen we in het begin van het jaar de grootste protestmarsen in de geschiedenis van de VS opstaan met maar liefst 700 vrouwenmarsen over heel de VS.

Het is een misvatting van de presidenten om te denken dat het verbieden van abortus het gebruik stopt. De geschiedenis leert ons dat familiale planning een noodzaak is en dat vrouwen ongeacht in welke omstandigheden

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi est dédiée à Lucie Van Crombrugge (27 novembre 1944 – 16 mai 2017), féministe convaincue et grande pionnière dans la lutte pour le droit à l'avortement dans notre pays.

Le droit à l'avortement est un droit fondamental des femmes qui est fondé sur le droit à l'autodétermination des femmes et qui, en tant que tel, doit être protégé. C'est également un indicateur important de la situation des autres droits des femmes. Là où le droit à l'avortement est mis à mal, les autres droits des femmes sont également en danger. Les récentes attaques menées contre le droit à l'avortement en Pologne et par le président américain Donald Trump en sont l'illustration.

### *Le droit à l'avortement mis à mal*

Le président Trump a mis fin au financement des ONG américaines qui, à l'étranger, mènent des campagnes de sensibilisation et œuvrent en faveur du planning familial. Ce faisant, il met en péril l'accès à l'avortement pour de nombreuses femmes en situation précaire. Dans son propre pays, il réduit également le financement des centres de planning familial et touche ainsi à nouveau des femmes en difficultés. Aux yeux du président américain, les femmes ne disposent plus librement de leur corps. Et le président polonais ne pense pas autrement.

En Pologne, le parti au pouvoir Droit et Justice (PiS) du président Kaczynski a présenté en septembre dernier une proposition de loi visant à interdire totalement l'avortement. Les femmes recourant à l'avortement seraient passibles d'une peine de prison allant de trois mois à cinq ans. Les médecins pratiquant un avortement encourraient une peine de prison de cinq ans, alors que la loi actuelle prévoit deux ans.

Pas plus les femmes polonaises qu'américaines ne se sont laissé faire et elles ont organisé des mouvements de protestation. 100 000 Polonaises sont descendues dans la rue. En Amérique, le début de cette année a été marqué par l'organisation des plus grandes marches de protestation dans l'histoire des États-Unis, avec pas moins de 700 manifestations féminines à travers tout le pays.

Ces présidents se trompent quand ils pensent que l'interdiction de l'avortement va mettre un terme au recours à celui-ci. L'histoire nous apprend que le planning familial est une nécessité et que les femmes, quelles que

zullen overgaan tot een zwangerschapsonderbreking als dit voor hen nodig is. Bij verbod en gebrek aan zorgkader gebeurt dit vaak in zeer gevaarlijke omstandigheden. Het is daarom noodzakelijk dat het recht op abortus niet alleen verdedigd wordt, maar ook versterkt. Ook in België. Daarom stellen we een wetsaanpassing voor die het recht uitbreidt en versterkt, vertrekkend vanuit het zelfbeschikkingsrecht van vrouwen, vanuit het idee “baas in eigen buik”.

### *17 jaar strijd voor recht op abortus*

De wet die het abortusrecht regelt bestaat 27 jaar. Net zoals vele andere rechten, denk maar aan het vrouwenstemrecht of de achturenwerkdag, kwam ze tot stand na een woelige strijd. Het thema kwam voor het eerst op de nationale agenda in 1973 toen een lerares haar ontslag kreeg omdat ze een abortus liet uitvoeren. In dat zelfde jaar ontdekte men dat dokter Willy Peers, een abortusarts en linkse rakker, over heel België clandestiene abortussen liet uitvoeren. Een zwangerschapsonderbreking was een illegale handeling waar voor zowel voor de vrouw die de handeling onderging als voor de uitvoerder strenge straffen tegenover stonden.

De wet werd afgedwongen door de onaflatende strijd van de vrouwenbeweging die tientallen jaren op de barricades stonden om het recht op te eisen dat vrouwen zelf moeten kunnen kiezen of ze moeder worden of niet. Na een intensieve en woelige strijd van 17 jaar, na periodes van heksenacht tot gedoogbeleid, publiceert de Ministerraad uiteindelijk op 5 april 1990 de omstreden “Wet betreffende de zwangerschapsafbreking van 9 april 1990” in het Belgische Staatsblad. Een stap in doe goede richting.

Toch blijft deze wet op verschillende vlakken ambigu en is het recht op abortus aan een dringende verbetering toe als we het recht om te kiezen voor vrouwen willen vrijwaren.

Ten eerste blijft abortus nog steeds ingeschreven in het strafwetboek en heft deze wet strafrechtelijke vervolging enkel op als er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Abortus blijft strafbaar en als misdrijf beschouwd buiten deze voorwaarden. Doordat het in het strafrecht blijft ingeschreven, gaat men er vanuit dat vrouwen niet in staat zijn om zelf te beslissen. Nochtans gaat het over een medische ingreep en geen misdrijf. Door abortus op die manier te kwalificeren gaat men

soient les circonstances, recourront à une interruption de grossesse si elles l'estiment nécessaire. En cas d'interdiction et en l'absence d'un cadre de soins, les avortements sont pratiqués dans des conditions très dangereuses. C'est pourquoi il est nécessaire que le droit à l'avortement soit non seulement défendu mais aussi renforcé. Nous proposons dès lors de modifier la loi de telle sorte que ce droit soit élargi et renforcé en se fondant sur le droit à l'autodétermination des femmes, sur l'idée de “disposer librement de son corps”.

### *17 ans de lutte pour le droit à l'avortement*

La loi qui règle le droit à l'avortement existe depuis 27 ans. À l'instar de ce qui s'est passé pour beaucoup d'autres droits, notamment le droit de vote des femmes ou la journée de travail de 8 heures, elle a vu le jour au terme d'une lutte à couteaux tirés. Le thème s'est pour la première fois trouvé à l'agenda national en 1973, lorsqu'une enseignante a été licenciée parce qu'elle s'était fait avorter. Au cours de la même année, on a découvert que le docteur Willy Peers, un médecin gauchiste, pratiquait des avortements dans toute la Belgique. Une interruption de grossesse était un acte illégal passible de peines sévères à l'encontre tant de la femme qui le subissait que de la personne qui le pratiquait.

La loi a finalement vu le jour grâce à la lutte incessante du mouvement féministe qui, pendant des dizaines d'années, est monté aux barricades pour exiger en faveur des femmes le droit de pouvoir choisir librement d'être mères ou pas. Après une lutte intense et agitée de 17 ans, après des périodes de chasse aux sorcières succédant à des périodes de tolérance, le Conseil des ministres publie finalement, le 5 avril 1990, la controversée “loi du 9 avril 1990 relative à l'interruption volontaire de grossesse” au *Moniteur belge*. Un pas dans la bonne direction.

Cette loi n'en demeure pas moins ambiguë sur plusieurs points et le droit à l'avortement doit être amélioré d'urgence si nous voulons préserver le droit au libre choix des femmes.

Tout d'abord, l'avortement demeure inscrit dans le Code pénal et cette loi ne lève les poursuites pénales que si un certain nombre de conditions sont remplies. L'avortement reste punissable et considéré comme un délit en cas de non-respect de ces conditions. En le maintenant dans le droit pénal, on part du principe que les femmes ne sont pas en mesure de décider elles-mêmes. Il s'agit pourtant d'un acte médical et pas d'un délit. En qualifiant l'avortement de cette manière, on se

uit van het zelfbeschikkingsrecht van vrouwen over haar eigen lichaam. Zij bepaalt zelf of ze moeder wil worden of niet.

Ten tweede stelt deze wet als bindende voorwaarde dat de vrouw zich in een “noodsituatie” moet bevinden: het moet gaan over een weloverwogen en volgehouden weigering om de zwangerschap te voltooien waarbij enkel de vrouw oordelen wat voor haar als onhoudbaar is. Dat gaat in tegen de keuzevrijheid van de vrouw. Verder kan een vrouw dat zelf bepalen tot slechts 12 weken (vanaf de bevruchting) of 14 weken (vanaf de laatste maandstonden). Daarna zijn het de artsen die het laatste woord hebben over het feit dat een vrouw in een “noodsituatie” verkeert of niet. Dan moeten er complicaties verbonden zijn aan de gezondheid van moeder of foetus. Vrouwen zijn dan afhankelijk van de gynaecoloog tot wie ze zich wenden en de ethische commissie van het ziekenhuis.

Ten derde, is de wettelijke termijn zelf waarop abortus zonder medische redenen is toegestaan, namelijk die van 12 of 14 weken arbitrair. De wereldgezondheidsorganisatie daarentegen legt de grens voor de levensvatbaarheid van een kind op 22 weken na de bevruchting. Verder werd tijdens de hoorzitting in de Commissie Justitie aangaande het Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat levenloos geboren kinderen betreft (op 23 juni 2016) werd door mevrouw Linde Goossens, van de afdeling neonatologie van het UZ Gent, benadrukt dat de levensvatbaarheid van een kind die tussen de vierentwintigste en zesentwintigste week geboren wordt geval per geval beoordeeld moest worden, in functie van het geboortegewicht (als het kind meer weegt dan 500 gram) en de mogelijke infecties. De kans op overleven blijft zeer laag op die leeftijd. De grens van 22 weken dient dus als een erg lage grens beschouwd te worden, die weinig kans op overleven geeft aan het kind. Daarom kiezen landen als Nederland voor een abortustermijn die daar nauw bij aansluit.

Verschillende abortuscentra getuigen dat de korte termijn van 12 tot 14 weken samen met de bedenktijd van 6 dagen leidt tot problemen, vooral bij laattijdige ontdekking van de zwangerschap. Heel wat vrouwen ontdekken hun zwangerschap te laat en kunnen volgens de Belgische wet niet meer overgaan tot een zwangerschapsonderbreking. Dat leidt er ook toe dat jaarlijks een vijfhonderdtal vrouwen vanuit België naar het buitenland trekken, vooral naar Nederland, om er een tweedeterminnabortus te laten uitvoeren. Dat is in België verboden. Deze vrouwen betalen honderden euro zonder dat een goede medische nazorg verzekerd is. En deze escape route is enkel toegankelijk voor vrouwen

fonde sur le droit à l'autodétermination des femmes en ce qui concerne leur corps. Elles décident elles-mêmes si elles veulent devenir mères ou pas.

Deuxièmement, cette loi pose la condition contraignante que la femme doit se trouver dans un état de détresse: il doit s'agir d'un refus profond et persistant de la femme de laisser poursuivre sa grossesse, seule la femme pouvant juger ce qui est intenable pour elle. Cela va à l'encontre du libre choix de la femme. En outre, une femme ne peut prendre elle-même cette décision que jusqu'à 12 semaines (à partir de la fécondation) ou 14 semaines (à partir des dernières menstruations). Passé ce délai, ce sont les médecins qui ont le dernier mot sur le fait qu'une femme se trouve en “état de détresse” ou pas. Il doit y avoir alors des complications liées à la santé de la mère ou du fœtus. Les femmes sont dans ce cas tributaires du gynécologue à qui elles s'adressent et à la commission d'éthique de l'hôpital.

Troisièmement, le délai légal durant lequel l'avortement est autorisé sans raison médicale, en l'occurrence 12 ou 14 semaines, est arbitraire. L'Organisation mondiale de la santé place au contraire le seuil de viabilité d'un enfant à 22 semaines après la fécondation. Par ailleurs, lors des auditions organisées en commission de la Justice à propos de la proposition de loi modifiant le Code civil en ce qui concerne les enfants nés sans vie (le 23 juin 2016), Mme Linde Goossens, du département néonatalogie de l'hôpital universitaire de Gand, a souligné que la viabilité d'un enfant né entre la vingt-quatrième et la vingt-sixième semaine devait être évaluée au cas par cas, en fonction du poids à la naissance (si l'enfant pèse plus de 500 grammes) et des éventuelles infections. Les chances de survie sont très faibles à cet âge. Le seuil de 22 semaines doit donc être considéré comme un seuil très bas, qui donne très peu de chances de survie à l'enfant. C'est pourquoi des pays comme les Pays-Bas ont opté pour un délai d'avortement qui s'en rapproche très fort.

Différents centres pratiquant l'IVG témoignent du fait que la brièveté du délai (12 à 14 semaines), conjuguée au délai de réflexion de 6 jours, pose problème, surtout en cas de découverte tardive de la grossesse. De nombreuses femmes constatent en effet trop tard qu'elles sont enceintes et ne peuvent dès lors plus, selon la loi belge, recourir à l'interruption volontaire de grossesse. En conséquence, quelque cinq cent femmes résidant en Belgique se rendent chaque année à l'étranger, surtout aux Pays-Bas, afin de subir un avortement durant le deuxième trimestre, ce qui est interdit chez nous. Ces femmes déboursent des centaines d'euros sans avoir la garantie d'un suivi médical approprié. Cette “porte

met de nodige middelen en sociaal netwerk en sluit dus ook heel wat vrouwen uit.

### *Abortus uit het strafrecht*

Om het recht op abortus te garanderen, te beschermen en te versterken is het belangrijk om deze ambiguïteiten aan te pakken. Daarbij nemen we het zelfbeschikkingsrecht van vrouwen als uitgangspunt. Met PVDA doen we onderstaand voorstel en steunen we alle initiatieven om abortus uit het strafrecht te halen, zowel op straat als in het parlement. Zodat vrouwen vrij kunnen beslissen, zodat ze alle medische zorg krijgen die ze nodig hebben en verdienen. En zodat de rechten van de vrouw gevrijwaard blijven.

Want als de wetgever vrouwen niet eens vertrouwt met een keuze, hoe kan hij hen dan vertrouwen met een kind?

## ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

### Artikel 2

Dit artikel beoogt de bepalingen in verband met zwangerschapsafbreking, die tot dusver in het Strafwetboek staan, uit dat wetboek te lichten en in de hier voorgestelde wet op te nemen onder het hoofdstuk "Afzonderlijke bepalingen".

De zwangerschapsonderbreking wordt voortaan beschouwd als een handeling van uitoefening van de geneeskunde, zoals bedoeld bij artikel 1*bis*, 3° van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen.

De zwangerschapsonderbreking wordt bijgevolg in zijn geheel beheerst door de regelen van de geneeskundige deontologie, die voorziet in de nodige beperkingen die vereist zijn voor de gezondheid van de vrouw.

De clandestiene zwangerschapsonderbreking worden gelijkgesteld met een onwettige uitoefening van de geneeskunde, en als zodanig beteugeld.

### Artikel 3

Dit artikel vervangt en wijzigt het thans vigerende artikel 350 van het Strafwetboek, dat met name bepaalt

de sortie" est en outre uniquement accessible aux femmes qui disposent des moyens et du réseau social nécessaires, si bien que de nombreuses femmes se retrouvent sans aucune issue.

### *Dépénalisation de l'avortement*

Pour garantir, protéger et consolider le droit à l'avortement, il est important de lever ces ambiguïtés. Notre point de départ est le droit des femmes à disposer d'elles-mêmes. Avec le PTB, nous faisons la proposition ci-dessous et soutenons toutes les initiatives, tant dans la rue qu'au parlement, qui visent à dépénaliser l'avortement. Nous le faisons pour que les femmes puissent choisir librement, pour qu'elles bénéficient de tous les soins médicaux dont elles ont besoin et qu'elles méritent, et pour que les droits des femmes restent garantis.

Car si le législateur ne fait même pas confiance aux femmes quand il s'agit pour elles de faire un choix, comment peut-il alors leur faire confiance quand il s'agit d'avoir un enfant?

## DISCUSSION DES ARTICLES

### Article 2

Cet article vise à retirer du Code pénal les dispositions relatives à l'interruption volontaire de grossesse qui y figuraient jusqu'à présent et à les reprendre dans la présente loi sous le chapitre "Dispositions autonomes".

L'interruption volontaire de grossesse est désormais considérée comme un acte relevant de l'exercice de la médecine au sens de l'article 1*bis*, 3°, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé.

Par conséquent, l'interruption volontaire de grossesse est totalement régie par les règles de la déontologie médicale, laquelle prévoit les limitations nécessaires en vue de préserver la santé de la femme.

L'avortement clandestin est assimilé à une forme d'exercice illégal de la médecine et est donc réprimé en tant que tel.

### Article 3

Cet article remplace et modifie l'article 350 du Code pénal actuellement en vigueur, qui fixe les conditions qui

welke voorwaarden in acht dienen te worden genomen opdat zwangerschapsafbreking geen wanbedrijf meer vormt.

Die voorwaarden worden bij dit wetsvoorstel als volgt aangepast:

1. de maximale termijn van 12 weken wordt verhoogd tot 20 weken. Deze verhoogde termijn is gebaseerd op de levensvatbaarheid (rond de 22 weken) en is erop gericht om het zogenaamde “abortustoerisme”, waarbij zwangere vrouwen noodgedwongen de grens oversteken om een abortus te laten uitvoeren in bijvoorbeeld Nederland, een halt toe te roepen;

2. na de termijn van 20 weken kan de zwangerschap voortaan ook worden afgebroken indien de psychosociale toestand van de vrouw een ernstige belemmering vormt voor de voortzetting van de zwangerschap, of wanneer vaststaat dat het ongeboren kind zal lijden aan een bijzonder zware aandoening die als ongeneeslijk wordt erkend op het ogenblik van de diagnose;

3. de bedenktijd van 6 dagen wordt ingekort tot 48 uur;

4. de vereiste dat er sprake moet zijn van een “nood-situatie” wordt geschrapt.

#### Artikel 4

Dit artikel heeft betrekking op de psychosociale bijstand van de vrouw door de arts of gezondheidsinstelling.

#### Artikel 5

Dit artikel bepaalt de nadere voorwaarden betreffende de gewetensclausule waarop iedere arts of verpleegkundige zich kan beroepen. Bepaald wordt dat de arts verplicht is de patiënte vanaf het eerste contact door te verwijzen naar een collega die wel bereid is op het verzoek om zwangerschapsafbreking in te gaan.

In voorkomend geval begint de bedenktijd van 48 uur, zoals bedoeld in artikel 3, te lopen vanaf het eerste contact waarop de patiënt doorverwezen wordt.

Een zogenaamde “institutionele gewetensclausule”, waarbij een lid van het medisch personeel middels een contract met zijn/haar instelling wordt verboden om een abortus uit te voeren, wordt niet toegelaten.

doivent être remplies pour que l'interruption volontaire de grossesse ne constitue plus un délit.

Ces conditions sont modifiées par la présente proposition de loi de la manière suivante:

1. le délai maximal de 12 semaines est porté à 20 semaines. Ce délai prolongé est basé sur la viabilité du fœtus (autour de 22 semaines) et vise à mettre un terme au “tourisme de l'avortement”, dans le cadre duquel des femmes enceintes se voient contraintes de franchir nos frontières pour subir un avortement, par exemple aux Pays-Bas;

2. au-delà du délai de 20 semaines, la grossesse pourra dorénavant également être interrompue si la situation psychosociale de la femme constitue un obstacle sérieux à la poursuite de la grossesse ou s'il est certain que l'enfant à naître sera atteint d'une affection d'une particulière gravité et reconnue comme incurable au moment du diagnostic;

3. le délai de réflexion de 6 jours est ramené à 48 heures;

4. l'exigence de l'existence d'un état de détresse est supprimée.

#### Article 4

Cet article a trait à l'aide psychosociale apportée à la femme par le médecin ou l'établissement de santé.

#### Article 5

Cet article précise les modalités d'exercice de la clause de conscience, qui peut être invoquée par tout médecin ou infirmier, en prévoyant l'obligation pour le médecin de rediriger la patiente, dès le premier contact, vers un collègue qui sera bel et bien disposé à accéder à la demande d'IVG.

Le cas échéant, le délai de réflexion de 48 heures visé à l'article 3 commence à courir à partir du premier contact avec le médecin qui redirige le patient vers un collègue.

La “clause de conscience institutionnelle”, dans le cadre de laquelle un membre du personnel médical est empêché de pratiquer des IVG en vertu d'un contrat conclu avec son institution, n'est pas autorisée.

## Artikel 6

Abortus is een medische ingreep, geen misdrijf. Het hoort niet thuis in het Strafwetboek. In het hoofdstuk in het Strafwetboek betreffende vruchtafdriving worden enkel de bepalingen behouden die ingrepen betreffen die zonder toestemming van de vrouw werden uitgevoerd.

## Artikel 7

Dit artikel strekt ertoe twee leden van artikel 383 van het hoofdstuk met als opschrift "Openbare schennis van de goede zeden" te schrappen omdat ze achterhaald zijn. Ze dateren van 1923 en beoogden de vrouwen te beschermen tegen engeltjesmaaksters en tegen het gebruik van vruchtafdrivende producten.

Ondertussen is abortus toegestaan en wordt deze ingreep uitgevoerd door medisch personeel in erkende centra en in ziekenhuizen.

## Artikel 8

Dit artikel strekt ertoe in de wet betreffende de rechten van de patiënt een rechtstreekse verwijzing naar vrijwillige zwangerschapsafbreking in te voegen wat de door deze wet gedekte handelingen betreft. Aldus wordt juridisch gewaarborgd dat alle in voormelde wet vervatte verplichtingen inzake informatieverstrekking, begeleiding, kwaliteit, keuzes enzovoort, van toepassing zullen zijn voor de praktijk van vrijwillige zwangerschapsafbreking.

Marco VAN HEES (PTB-GO!)  
Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)

## Article 6

L'avortement est un acte médical, pas un délit. Il n'a pas sa place dans le Code pénal. Dans le chapitre du Code pénal consacré à l'avortement, seules sont maintenues les dispositions relatives à des interventions ayant été pratiquées sans le consentement de la femme.

## Article 7

Cet article vise à supprimer deux alinéas de l'article 383 du chapitre intitulé "outrages et atteintes aux bonnes mœurs" du Code pénal devenus obsolètes. Ils datent de 1923 et voulaient protéger les femmes des faiseuses d'anges et des produits abortifs.

Depuis lors, l'avortement est autorisé et est pratiqué dans des centres agréés et des hôpitaux par du personnel médical.

## Article 8

Cet article vise à intégrer, dans la loi sur les droits des patients, une référence directe à l'IVG en ce qui concerne les actes couverts par cette loi. Cela permet d'avoir la garantie juridique que l'ensemble des obligations en matière d'information, d'accompagnement, de qualité, de choix, etc. contenues dans la loi précitée s'appliqueront à la pratique de l'IVG.



**WETSVOORSTEL**

## HOOFDSTUK 1

**Algemene bepaling**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

## HOOFDSTUK 2

**Vrijwillige zwangerschapsafbreking**

## Art. 2

De zwangerschapsonderbreking is een handeling van uitoefening van de geneeskunde, als bedoeld bij artikel 1*bis*, 3° van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen.

## Art. 3

Een zwangerschapsafbreking mag worden uitgevoerd zo de zwangere vrouw daarom verzoekt, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

1° de zwangerschapsafbreking moet plaatsvinden vóór het einde van de twintigste week na de bevruchting en onder medisch verantwoorde omstandigheden door een arts worden verricht in een instelling voor gezondheidszorg die de zwangere vrouw opvangt;

2° de arts kan de zwangerschapsafbreking niet eerder verrichten dan 48 uren na de eerste raadpleging;

3° na de in 1° bepaalde termijn van twintig weken kan de zwangerschap onder de voorwaarden bepaald bij 1° en 2°, slechts worden afgebroken, wanneer het voortzetten van de zwangerschap een ernstig gevaar inhoudt voor de gezondheid van de vrouw, wanneer de psychosociale toestand van de vrouw een ernstige belemmering vormt voor de verderzetting van de zwangerschap, of wanneer vaststaat dat het ongeboren kind zal lijden aan een bijzonder zware aandoening die als ongeneeslijk wordt erkend op het ogenblik van de diagnose; in dat geval moet de arts tot wie de vrouw zich heeft gewend, de medewerking vragen van een tweede arts, wiens advies bij het dossier moet worden gevoegd.

**PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1<sup>ER</sup>**Disposition générale**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

## CHAPITRE 2

**Interruption volontaire de grossesse**

## Art. 2

L'interruption de grossesse est un acte d'exercice de la médecine, tel que visé à l'article 1*bis*, 3°, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé.

## Art. 3

Une interruption de grossesse peut être pratiquée lorsque la femme enceinte le demande, dans le respect des conditions suivantes:

1° l'interruption de grossesse doit intervenir avant la fin de la vingtième semaine de conception et être pratiquée dans de bonnes conditions médicales, par un médecin, dans un établissement de soins qui accueillera la femme enceinte;

2° le médecin ne pourra au plus tôt pratiquer l'interruption de grossesse que 48 heures après la première consultation;

3° au-delà du délai de vingt semaines prévu au 1°, sous les conditions prévues aux 1° et 2°, l'interruption de grossesse ne pourra être pratiquée que lorsque la poursuite de la grossesse met en péril grave la santé de la femme, lorsque sa situation psychosociale constitue un obstacle sérieux à la poursuite de la grossesse ou lorsqu'il est certain que l'enfant à naître sera atteint d'une affection d'une particulière gravité et reconnue comme incurable au moment du diagnostic. Dans ce cas, le médecin sollicité s'assurera le concours d'un deuxième médecin, dont l'avis sera joint au dossier.

## Art. 4

De door de vrouw geraadpleegde geneesheer of in artikel 3, 1° bedoelde instelling verstrekt psychosociale bijstand zowel voor als na de vrijwillige zwangerschapsafbreking, of verwijst de vrouw door naar andere diensten waar zij een beroep op kan doen.

## Art. 5

Geen arts kan worden gedwongen medewerking te verlenen aan een zwangerschapsafbreking.

De arts die het verzoek om zwangerschapsafbreking heeft geweigerd moet:

— de vrouw al bij het eerste contact in kennis stellen van zijn of haar weigering;

— al bij het eerste contact de vrouw in kennis stellen van de naam van de arts of verpleegkundige binnen dezelfde instelling of dienst, dan wel, in voorkomend geval, van een arts of verpleegkundige buiten de instelling die bereid is op het verzoek om zwangerschapsafbreking in te gaan;

— de vrouw de toestemming vragen om het medisch dossier van de vrouw over te zenden, waarna hij, bij instemming, het medisch dossier verzendt aan de door de vrouw op eigen initiatief gekozen arts of zorginstelling, dan wel aan de overeenkomstig het vorige lid bepaalde arts of zorginstelling;

— zich ervan vergewissen dat de overdracht van de vrouw naar die andere arts of zorginstelling, in de beste omstandigheden verloopt.

Het eerste contact waarvan sprake in het tweede lid geldt tevens als de eerste raadpleging als bedoeld in artikel 3, 2°.

Geen enkele arts, verpleegkundige of lid van het paramedisch personeel mag op grond van een overeenkomst worden belet zwangerschapsafbreking toe te passen. In voorkomend geval wordt een dergelijke verbodsclausule als niet geschreven beschouwd.

## Art. 4

Le médecin consulté ou l'établissement visé à l'article 3, 1°, dispense une assistance psychosociale à la patiente, tant avant qu'après l'interruption volontaire de grossesse, ou renvoie la patiente vers d'autres services auxquels elle peut avoir recours.

## Art. 5

Aucun médecin n'est tenu de concourir à une interruption de grossesse.

Le médecin qui a refusé la demande d'interruption de grossesse doit:

— communiquer dès le premier contact son refus à l'intéressée;

— communiquer dès le premier contact à l'intéressée le nom du médecin ou infirmier qui, au sein du même établissement ou service, ou, le cas échéant, en dehors de celui-ci, est prêt à accéder à la demande d'interruption de grossesse;

— demander à l'intéressée l'autorisation de transmettre son dossier médical, après quoi il transmet, en cas d'accord, ledit dossier au médecin ou à l'établissement de soins qu'elle aura choisi de sa propre initiative, ou au médecin ou à l'établissement de soins qui aura été identifié conformément à l'alinéa précédent;

— s'assurer que le transfert de l'intéressée vers cet autre médecin ou établissement de soins se déroule dans les meilleures conditions.

Le premier contact dont il est question à l'alinéa 2 constitue également la première consultation visée à l'article 3, 2°.

Aucun médecin, infirmier ou auxiliaire médical ne peut être empêché de pratiquer une interruption volontaire de grossesse en vertu d'une convention. Le cas échéant, une telle clause d'interdiction est réputée non écrite.

## HOOFDSTUK 3

## Wijzigingsbepalingen

## Art. 6

Artikel 350 van het Strafwetboek wordt opgeheven.

## Art. 7

Artikel 351 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

## Art. 8

Artikel 352 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 352. Wanneer middelen, gebruikt met het oogmerk om vruchtafrijving te verwekken, de dood tot gevolg hebben, wordt hij die ze met dat oogmerk heeft aangewend of aangewezen zonder de toestemming van de vrouw, veroordeeld tot opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.”

## Art. 9

In artikel 383 van hetzelfde Wetboek worden het zesde en het zevende lid opgeheven.

## Art. 10

In artikel 2, 2° van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt, gewijzigd bij de wet van 23 mei 2013, worden tussen de woorden “van de gezondheidstoestand van een patiënt” en de woorden “, om het uiterlijk” de woorden “of het uitvoeren van een vrijwillige zwangerschapsafbreking” ingevoegd.

17 mei 2017

Marco VAN HEES (PTB-GO!)  
Raoul HEDEBOUW (PTB-GO!)

## CHAPITRE 3

## Dispositions modificatives

## Art. 6

L'article 350 du Code pénal est abrogé.

## Art. 7

L'article 351 du même Code est abrogé.

## Art. 8

L'article 352 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Art. 352. Lorsque les moyens employés dans le but de faire avorter la femme auront causé la mort, celui qui les aura administrés ou indiqués dans ce but sans le consentement de la femme, sera condamné à la réclusion de dix à quinze ans.”

## Art. 9

Dans l'article 383 du même Code, les alinéas 6 et 7 sont abrogés.

## Art. 10

Dans l'article 2, 2°, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, modifié par la loi du 23 mai 2013, les mots “ou de pratiquer une interruption volontaire de grossesse” sont insérés entre les mots “l'état de santé d'un patient” et les mots “, de modifier son apparence corporelle”.

17 mai 2017