

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2017

**WETSONTWERP**

**betreffende de bekendmaking van niet-  
financiële informatie en informatie  
inzake diversiteit door bepaalde grote  
vennootschappen en groepen**

AMENDEMENTEN

---

---

*Zie:*

Doc 54 **2564/ (2016/2017):**

001: Wetsontwerp.  
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

5 juillet 2017

**PROJET DE LOI**

**relatif à la publication d'informations non  
financières et d'informations relatives à la  
diversité par certaines grandes sociétés et  
certains groupes**

AMENDEMENTS

---

---

*Voir:*

Doc 54 **2564/ (2016/2017):**

001: Projet de loi.  
002: Amendement.

## Nr. 2 VAN DE HEER DELANNOIS

## Art. 4

**In de ontworpen § 4, eerste lid, de inleidende zin vervangen door wat volgt:**

*“Deze paragraaf is zonder voorwaarde van toepassing op alle ondernemingen bedoeld in artikel 1 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, alsook op de vennootschappen die voldoen aan al de volgende voorwaarden.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt gevolg te geven aan de suggestie van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. In zijn advies 2016-2140 beveelt de CRB aan het toepassingsgebied van de wet uit te breiden tot de overheidsbedrijven met een commerciële, financiële of economische opdracht.

In zijn huidige vorm zou het wetsontwerp al van toepassing zijn op de beursgenoteerde bedrijven (Proximus en Bpost). Het is de bedoeling dat ook de NMBS, Infrabel en Belgocontrol onder het toepassingsgebied van de wet zouden vallen.

## N° 2 DE M. DELANNOIS

## Art. 4

**Au § 4, alinéa 1<sup>er</sup>, initio, proposé, insérer les mots “sans condition à toutes les entreprises visées à l’article 1<sup>er</sup> de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques ainsi qu’”** **entre les mots** “Le présent paragraphe s’applique” **et les mots** “aux sociétés qui répondent à”.

## JUSTIFICATION

L’amendement vise à donner suite à la suggestion faite par le Conseil Central de l’Economie. Dans son avis 2016-2140, le CCE recommande d’élargir le champ d’application de la loi aux entreprises publiques à mission commerciale, financière ou économique.

En l’état, le projet vise déjà les entreprises cotées en bourses (proximus et bpost). Il s’agit de prévoir que la SNCB, Infrabel et Belgocontrol tombent aussi dans le champ d’application de la loi.

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)

## Nr. 3 VAN DE HEER DELANNOIS

## Art. 4

**In de ontworpen § 4, tussen het eerste en het tweede lid, een lid invoegen, luidende:**

*“In afwijking van het eerste en het tweede lid is deze paragraaf eveneens van toepassing op de ondernemingen die de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad aanwijst als organisaties van openbaar belang.”*

## VERANTWOORDING

Het toepassingsgebied van het wetsontwerp lijkt zeer beperkt te zijn.

Volgens de definitie op basis van Richtlijn 2013/34/EU, waarnaar Richtlijn 2014/95/EU verwijst, worden de volgende ondernemingen beschouwd als organisaties van openbaar belang: a) de beursgenoteerde ondernemingen; b) de kredietinstellingen; c) de verzekeringsondernemingen; d) de overige ondernemingen die de lidstaten als organisaties van openbaar belang aanmerken.

Uit een antwoord op een parlementaire vraag blijkt dat ongeveer tweehonderd Belgische ondernemingen onder punt a), b) of c) van de definitie van Richtlijn 2013/34/EU vallen. Vooralsnog heeft België geen andere ondernemingen aangemerkt als organisaties van openbaar belang. Gelet op de drempel van 500 werknemers zal het wetsontwerp wellicht van toepassing zijn op minder dan 200 ondernemingen (QRVA 54 050 – vraag nr. 0397).

Dit amendement sterkt er dan ook toe het toepassingsgebied van het wetsontwerp uit te breiden.

Aldus zal de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepaalde ondernemingen die hij als organisaties van openbaar belang beschouwt, kunnen onderwerpen aan de verplichtingen inzake niet-financiële verslaggeving.

## N° 3 DE M. DELANNOIS

## Art. 4

**Au § 4 proposé, entre l’alinéa 1<sup>er</sup> et l’alinéa 2, insérer l’alinéa suivant:**

*“Le présent paragraphe s’applique également aux entreprises que le Roi désigne, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, comme entités d’intérêt public en dérogation aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2.”*

## JUSTIFICATION

Le champ d’application du projet de loi paraît très limité.

Selon la définition tirée de la directive 2013/34/UE, à laquelle la directive 2014/95/UE renvoie, les entreprises suivantes sont considérées comme des entités d’intérêt public: a) les entreprises cotées en bourse; b) les entreprises qui sont des établissements de crédit; c) les entreprises qui sont des entreprises d’assurance; d) les autres entreprises que les États membres désignent comme entités d’intérêt public.

Il ressort d’une réponse à une question parlementaire qu’environ 200 entreprises belges relèvent des points a), b) et c) de la définition de la directive 2013/34/UE. À ce jour, la Belgique n’a pas désigné d’autres entreprises comme étant des entités d’intérêt public. Vu le seuil de 500 employés, le nombre d’entreprises concernées par le projet sera probablement inférieur à 200 (Bulletin n° B050 – QE n° 0397 – législation 54)

L’amendement vise dès lors à élargir le champ d’application de la loi en projet.

Il s’agit de permettre au Roi de soumettre aux obligations de reporting non-financier certaines entreprises qu’il désigne comme entités d’intérêt public, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)

## Nr. 4 VAN DE HEER DELANNOIS

## Art. 4

**In de ontworpen § 4, tussen het derde en het vierde lid de volgende leden invoegen:**

*“Deze verklaring bevat met betrekking tot de milieuaangelegenheden gegevens over de actuele en te voorziene effecten van de activiteiten van de onderneming op het milieu en, voor zover van toepassing, op de gezondheid en de veiligheid, over het gebruik van hernieuwbare en/of niet-hernieuwbare energiebronnen, over de broeikasgasemissies, over het waterverbruik en over de luchtverontreiniging.*

*Met betrekking tot sociale en personeelsaangelegenheden heeft de in de verklaring verstrekte informatie betrekking op de maatregelen die worden genomen om de gelijkheid tussen mannen en vrouwen te garanderen, op de toepassing van de fundamentele verdragen van de Internationale Arbeidsorganisatie, op de arbeidsvoorwaarden, op de sociale dialoog, op de eerbiediging van het recht op informatie en raadpleging van de werknemers, op de eerbiediging van de vakbondsrechten, op gezondheid en veiligheid op het werk en op de dialoog met plaatselijke gemeenschappen en/of de maatregelen die genomen zijn ten behoeve van de bescherming en ontwikkeling van die gemeenschappen.*

*De niet-financiële verklaring bevat met betrekking tot de mensenrechten en de bestrijding van corruptie informatie over de preventie van mensenrechtenschendingen en/of over instrumenten waarover de onderneming beschikt om corruptie te bestrijden.*

*Inzake onderaanneming zijn de ondernemingen verplicht de door de onderneming toegepaste zorgvuldigheidsprocedures voor te leggen, alsook – voor zover dit relevant is en in verhouding tot het doel staat – de desbetreffende procedures met betrekking tot de toeleverings- en onderaannemingsketen, teneinde bestaande en potentiële negatieve effecten vast te stellen, te voorkomen en af te zwakken.”.*

## N° 4 DE M. DELANNOIS

## Art. 4

**Au § 4 proposé, entre les alinéas 3 et 4, insérer les alinéas suivants:**

*“Cette déclaration comporte, s’agissant des questions environnementales, des renseignements sur les incidences actuelles et prévisibles des activités de l’entreprise sur l’environnement et, le cas échéant, sur la santé et la sécurité, sur l’utilisation d’énergie renouvelable et/ou non renouvelable, sur les émissions de gaz à effet de serre, sur l’utilisation de l’eau et sur la pollution de l’air.*

*En ce qui concerne les questions sociales et de personnel, les informations fournies dans la déclaration portent sur les mesures prises pour garantir l’égalité hommes-femmes, la mise en œuvre des conventions fondamentales de l’Organisation internationale du travail (OIT), les conditions de travail, le dialogue social, le respect du droit des travailleurs à être informés et consultés, le respect des droits syndicaux, la santé et la sécurité sur le lieu de travail, le dialogue avec les communautés locales et/ou les mesures prises en vue de garantir la protection et le développement de ces communautés.*

*Pour ce qui est des droits de l’homme et de la lutte contre la corruption, la déclaration non financière inclut des informations sur la prévention des violations des droits de l’homme et/ou sur les instruments en vigueur pour lutter contre la corruption.*

*En matière de sous-traitance, les sociétés sont tenues de présenter les procédures de diligence raisonnable mises en œuvre par l’entreprise, ainsi que, lorsque cela s’avère pertinent et proportionné, ces mêmes procédures concernant sa chaîne d’approvisionnement et de sous-traitance, afin d’identifier, de prévenir et d’atténuer les incidences négatives existantes et potentielles.”.*

## VERANTWOORDING

De regering heeft gekozen voor een minimale omzetting van de richtlijn over de gegevens die moeten worden bekendgemaakt.

Dit amendement strekt ertoe de consideransen 6 tot 8 van Richtlijn 2014/95/EU te benutten om precies aan te geven welke informatie in het niet-financieel verslag moet worden vermeld.

Bedoelig is voor meer precisie te zorgen in verband met de inhoud van de bekend te maken gegevens:

- met betrekking tot de milieuaangelegenheden;
- met betrekking tot de sociale en personeelsgebonden aangelegenheden;
- met betrekking tot de mensenrechten en de bestrijding van corruptie;
- en inzake onderaanneming.

## JUSTIFICATION

Le gouvernement a opté pour une transposition minimale de la directive, concernant les informations à publier.

Cet amendement vise à tirer profit des considérants 6 à 8 de la directive 2014/95/UE pour préciser les informations à faire figurer dans le rapport non financier.

Il s'agit d'apporter plus de précision quant au contenu des informations à publier:

- s'agissant des questions environnementales;
- en ce qui concerne les questions sociales et de personnel;
- pour ce qui est des droits de l'homme et de la lutte contre la corruption;
- et en matière de sous-traitance.

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)

## Nr. 5 VAN DE HEER DELANNOIS

## Art. 4

**In de ontworpen § 4, derde lid, in de inleidende zin, *in fine*, het woord “minstens” invoegen tussen de woorden “een verklaring met” en de woorden “de volgende informatie”.**

## VERANTWOORDING

De regering heeft, wat de bekend te maken informatie betreft, gekozen voor een minimale omzetting van de richtlijn.

Dit amendement strekt ertoe te verduidelijken dat de in de wet vermelde opsomming van de te verstrekken informatie niet als een uitputtende lijst mag worden geïnterpreteerd.

## N° 5 DE M. DELANNOIS

## Art. 4

**Au § 4, alinéa 3, proposé, dans la phrase introductive, *in fine*, entre les mots “comprend une déclaration qui comporte” et les mots “les informations suivantes”, insérer les mots “au moins”.**

## JUSTIFICATION.

Le gouvernement a opté pour une transposition minimale de la directive, en ce qui concerne les informations à publier.

Cet amendement vise à s’assurer que le relevé par la loi des informations à publier ne puisse pas être interprété comme une liste limitative.

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)

## Nr. 6 VAN DE HEER DELANNOIS

Art. 4 en 5

**De volgende wijzigingen aanbrengen :**

**A) in artikel 4, in de ontworpen § 4, het vijfde lid vervangen door wat volgt:**

*“De Koning stelt een lijst op met Europese en internationaal erkende referentiemodellen en bepaalt de zorgvuldigheidsprocedures waarop de vennootschap zich baseert.”;*

**B) in artikel 5, in de ontworpen § 2, het vijfde lid vervangen door wat volgt:**

*“De Koning stelt een lijst op met Europese en internationaal erkende referentiemodellen en bepaalt de zorgvuldigheidsprocedures waarop de vennootschap zich baseert.”.*

## VERANTWOORDING

Het amendement strekt er enerzijds toe de rechtszekerheid van de ondernemingen te verhogen, anderzijds de conformiteit van de niet-financiële rapportering met de door de Staat opgelegde normen te verzekeren.

## N° 6 DE M. DELANNOIS

Art. 4 et 5

**Apporter les modifications suivantes:**

**A) à l'article 4, au § 4 proposé, remplacer l'alinéa 5 par ce qui suit:**

*“Le Roi établit une liste de référentiels européens et internationalement reconnus et des procédures de diligence sur lesquels la société s'appuie.”;*

**B) à l'article 5, au § 2 proposé, remplacer l'alinéa 5 par ce qui suit:**

*“Le Roi établit une liste de référentiels européens et internationalement reconnus et des procédures de diligence sur lesquels la société s'appuie.”.*

## JUSTIFICATION

L'amendement vise, d'une part, à augmenter la sécurité juridique des entreprises et, d'autre part, à s'assurer de la conformité du reporting non financier par rapport aux normes imposées par l'État.

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)

## Nr. 7 VAN DE HEER DELANNOIS

Art. 4 en 5

**De volgende wijzigingen aanbrengen :**

**A) in artikel 4, in de ontworpen § 4, het achtste lid weglaten;**

**B) in artikel 5, in de ontworpen § 2, het achtste lid weglaten.**

## VERANTWOORDING

Krachtens Richtlijn 2014/95/EU heeft een lidstaat de mogelijkheid uitvoering te geven aan de *safe harbor*-clausule. De richtlijn stelt namelijk het volgende:

“De lidstaten kunnen toestaan dat informatie betreffende ophanden zijnde ontwikkelingen of zaken waarover wordt onderhandeld, in uitzonderlijke gevallen wordt weggelaten indien naar de behoorlijk gerechtvaardigde opvatting van de leden van de bestuurs-, leidinggevende en toezichhoudende organen, handelend binnen het kader van de hun krachtens het nationaal recht toegewezen bevoegdheden en met collectieve verantwoordelijkheid voor dat standpunt, de rapportering van die informatie ernstige schade zou toebrengen aan de commerciële positie van de onderneming [c.q. van de groep] mits het weglaten van deze informatie een getrouw en evenwichtig begrip van de ontwikkeling, de resultaten en de positie van de onderneming [c.q. van de groep] alsmede van de effecten van haar [c.q. zijn] activiteiten niet in de weg staat.” (cf. artikel 19bis van de richtlijn wat de ondernemingen aangaat en artikel 29bis van die richtlijn wat de groepen betreft).

Volgens diezelfde richtlijn is de tenuitvoerlegging van het *comply of explain*-beginsel door de lidstaat echter een verplichting:

“Wanneer de onderneming [c.q. de groep] geen beleid voert met betrekking tot een of meerdere van deze aangelegenheden, bevat de niet-financiële verklaring een duidelijke en gemotiveerde toelichting waarom zij [c.q. hij] dit niet doet.” (cf. artikel 19bis van de richtlijn wat de ondernemingen aangaat en artikel 29bis van die richtlijn wat de groepen betreft).

Volgens de indiener van deze amendementen moet de zogenaamde *safe harbor*-clausule uit het wetsontwerp worden

## N° 7 DE M. DELANNOIS

Art. 4 et 5

**Apporter les modifications suivantes:**

**A) à l'article 4, au § 4 proposé, supprimer l'alinéa 8;**

**B) à l'article 5, au § 2 proposé, supprimer l'alinéa 8.**

## JUSTIFICATION

Aux termes de la directive 2014/95/UE, la mise en œuvre par l'État membre de la clause dite de “*safe harbor*” est une possibilité:

“Les États membres peuvent autoriser l'omission d'informations portant sur des évolutions imminentes ou des affaires en cours de négociation dans des cas exceptionnels où, de l'avis dûment motivé des membres des organes d'administration, de gestion et de surveillance, agissant dans le cadre des compétences qui leur sont dévolues en vertu du droit national et au titre de leur responsabilité collective quant à cet avis, la communication de ces informations nuirait gravement à la position commerciale de l'entreprise (du groupe), à condition que cette omission ne fasse pas obstacle à une compréhension juste et équilibrée de l'évolution des affaires, des performances, de la situation de l'entreprise (du groupe) et des incidences de son activité”. (art. 19bis de la directive pour ce qui concerne les entreprises et art. 29bis de la directive pour ce qui concerne les groupes).

Aux termes de cette même directive, la mise en œuvre par l'État membre du principe “*comply or explain*” est, par contre, une obligation:

“Lorsque l'entreprise (le groupe) n'applique pas de politique en ce qui concerne l'une ou plusieurs des questions devant figurer dans la déclaration non financière, la déclaration non financière comprend une explication claire et motivée des raisons le justifiant” (art. 19 bis de la directive pour ce qui concerne les entreprises et art. 29bis de la directive pour ce qui concerne les groupes).

Pour l'auteur de l'amendement, la clause dite de “*safe harbor*” accorde en réalité un pouvoir de veto à l'entreprise,



geschrapd, want in werkelijkheid verleent ze een vetorecht aan de onderneming [c.q. aan de groep], die haar [c.q. zijn] weigering tot bekendmaking niet langer moet verantwoorden, zulks in tegenstelling tot wat het geval is met het *comply or explain*-beginsel, dat vereist dat nauwkeurig wordt verantwoord waarom de bekendmaking wordt geweigerd (bijvoorbeeld omdat een indicator irrelevant is gelet op de activiteit van het bedrijf).

De amendementen beogen derhalve de zogenaamde *safe harbor*-clausule te schrappen.

qui n'a pas à justifier plus avant son refus de publication, au contraire du principe "*comply or explain*" qui nécessite une justification précise du refus de publication (par exemple, la non pertinence d'un indicateur au vu de l'activité de la société).

L'amendement vise dès lors à supprimer la clause dite de "*safe harbor*".

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)

## Nr. 8 VAN DE HEER DELANNOIS

(In bijkomende orde op amendement nr. 7)

Art. 4 en 5

**De volgende wijzigingen aanbrengen :****A) in artikel 4, de ontworpen § 4, achtste lid, aanvullen met wat volgt:**

*“De toepassing van dit lid doet geen afbreuk aan de toepassing van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, noch van de uitvoeringsbesluiten ervan.”;*

**B) in artikel 5, de ontworpen § 2, achtste lid, aanvullen met wat volgt:**

*“De toepassing van dit lid doet geen afbreuk aan de toepassing van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, noch van de uitvoeringsbesluiten ervan.”.*

## VERANTWOORDING

Wanneer men de “safe harbor”-clausule in intern recht wil omzetten, moet men zich op zijn minst ervan vergewissen dat de tenuitvoerlegging van die clausule geenszins afbreuk doet aan het informatie- en het raadplegingsrecht van de vakbondsorganisaties.

De onderneming mag zich niet van die clausule bedienen om de ondernemingsraad – en dus de vakbonden – informatie te onthouden welke ze hen moet bezorgen overeenkomstig de wet van 1948 en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten, inzonderheid het koninklijk besluit van 27 november 1973 houdende reglementering van de economische en financiële inlichtingen te verstrekken aan de ondernemingsraden.

Wat dat betreft, biedt artikel 9 van het wetsontwerp een aantal waarborgen.

Om de rechtszekerheid te verhogen, moet echter niet in de slotartikelen van een wijzigingswet, maar wel in het Wetboek

## N° 8 DE M. DELANNOIS

(En ordre subsidiaire par rapport à l’amendement n° 7)

Art. 4 et 5

**Apporter les modifications suivantes:****A) à l’article 4, compléter le § 4, alinéa 8, proposé comme suit:**

*“L’application du présent alinéa ne porte pas atteinte à l’application de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l’économie et de ses arrêtés d’exécution.”;*

**B) à l’article 5, compléter le § 2, alinéa 8, proposé comme suit:**

*“L’application du présent alinéa ne porte pas atteinte à l’application de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l’économie et de ses arrêtés d’exécution.”.*

## JUSTIFICATION

Si l’on souhaite transposer en droit interne la clause de “safe harbor”, il convient à tout le moins de s’assurer que sa mise en œuvre ne porte en aucun cas atteinte au droit d’information et de consultation des organisations syndicales.

L’entreprise ne peut pas faire usage de cette clause pour ne pas transmettre au conseil d’entreprise, <et donc aux syndicats, les informations qu’il est tenu de transmettre en exécution de la loi de 1948 et de ses arrêtés d’exécution, en particulier l’arrêté royal du 27 novembre 1973 portant réglementation des informations économiques et financières à fournir aux conseils d’entreprises.

À cet égard, l’article 9 du projet de loi apporte certaines garanties.

Cependant, pour plus de sécurité juridique, il convient d’indiquer dans le Code des sociétés lui-même, et non

van vennootschappen zelf worden bepaald dat de toepassing van de "safe harbor"-clausule geen afbreuk doet aan de toepassing van de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, noch van de uitvoeringsbesluiten ervan.

dans les dispositions finales d'une loi modificative, l'idée que l'application de la clause de "safe harbor" ne porte pas atteinte à l'application de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et ses arrêté d'exécution.

Paul-Olivier DELANNOIS (PS)

## Nr. 9 VAN DE HEER de LAMOTTE

## Art. 9

**Dit artikel aanvullen met de volgende woorden:**

*“, noch aan collectieve arbeidsovereenkomst nr. 9 van 9 maart 1972 houdende ordening van de in de Nationale Arbeidsraad gesloten nationale akkoorden en collectieve arbeidsovereenkomsten betreffende de ondernemingsraden”.*

## VERANTWOORDING

Artikel 1 van cao nr. 9 bepaalt dat die overeenkomst van toepassing is op de ondernemingen die ressorteren onder sectie IV van de wet van 20 september 1948 en onder de uitvoeringsbesluiten ervan, alsook dat die overeenkomst tot doel heeft de voormelde wettelijke en reglementaire bepalingen te verduidelijken en aan te vullen. Artikel 9 van het wetsontwerp moet derhalve uitdrukkelijk naar die bron verwijzen; het beoogt immers de voormelde wettelijke bepaling aan te vullen. Zonder die toevoeging zou de verwijzing naar de regels inzake voorlichting en raadpleging van de ondernemingsraden niet volledig zijn, wat in de praktijk tot interpretatieproblemen zou kunnen leiden. Indien dit wetsontwerp niet verduidelijkt dat het geen afbreuk wil doen aan cao nr. 9, dan zouden in de praktijk conflicten tussen die twee rechtsbronnen kunnen rijzen, zonder dat de wetgever duidelijk heeft gesteld dat cao nr. 9 voorrang heeft.

## N° 9 DE M. de LAMOTTE

## Art. 9

**Compléter cet article par les mots suivants:**

*“ni de la convention collective de travail n° 9 du 9 mars 1972 coordonnant les accords nationaux et les conventions collectives de travail relatifs aux conseils d’entreprise conclus au sein du conseil national du travail.”.*

## JUSTIFICATION

Tel que le précise l'article 1 de la CCT n° 9, cette dernière s'applique aux entreprises assujetties à la section IV de la loi du 20 septembre 1948 et à ses arrêtés d'exécution et elle a pour but de préciser et de compléter les dispositions légales et réglementaires précitées. Il y a donc lieu de viser explicitement cette source dans l'article 9 en projet dans la mesure où elle complète le dispositif légal précité. Sans cet ajout, le renvoi aux règles en matière d'information et de consultation des conseils d'entreprises serait incomplet, ce qui pourrait mener à des problèmes d'interprétation en pratique. En effet, s'il n'est pas précisé que le texte en projet est sans préjudice de la CCT n° 9, des conflits entre ces deux sources de droit pourraient se poser en pratique sans que le législateur n'ait prévu de solution claire quant à la préséance de CCT n° 9.

Michel de LAMOTTE (cdH)