

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2017

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van het Wetboek der registratie-,  
hypotheek- en griffierechten teneinde  
de griffierechten te hervormen.**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

27 juin 2017

**PROJET DE LOI**

**modifiant le Code des droits d'enregistrement,  
d'hypothèque et de greffe en vue de  
réformer les droits de greffe**

	Blz.
<b>INHOUD</b>	
Samenvatting .....	3
Memorie van toelichting .....	4
Voorontwerp .....	15
Impactanalyse .....	17
Advies van de Raad van State .....	29
Wetsontwerp .....	39
Coördinatie van de artikelen .....	43

	Pages
<b>SOMMAIRE</b>	
Résumé .....	3
Exposé des motifs .....	4
Avant-projet .....	15
Analyse d'impact .....	23
Avis du Conseil d'État .....	29
Projet de loi .....	39
Coordination des articles .....	47

**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD  
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À  
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

6639

*De regering heeft dit wetsontwerp op 27 juni 2017 ingediend.*

*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 27 juin 2017.*

*De “goedkeuring tot drukken” werd op 28 juni 2017 door de Kamer ontvangen.*

*Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 28 juin 2017.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen:  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.dekamer.be  
e-mail : publicaties@dekamer.be

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes:  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.lachambre.be  
courriel : publicaties@lachambre.be

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

## SAMENVATTING

*Dit ontwerp van wet past de bepalingen inzake de rolrechten in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, zoals die bestonden voor de vernietiging door het Grondwettelijk Hof van de artikelen 3 tot 6 van de wet van 28 april 2015, derwijze aan dat:*

— *de overeengekomen begrotingsdoelstellingen inzake opbrengst van de griffierechten worden bereikt, wat een verhoging meebrengt van de rolrechten in de meeste zaken;*

— *er geen tariefonderscheid meer wordt gemaakt naargelang van de aard van de gedinginleidende akte;*

— *het principe van de voortdurende aanhangigheid voor de familierechtbanken blijft behouden;*

— *de vrijstelling inzake bepaalde sociale zaken wordt veralgemeend tot alle zaken die onder de materiële bevoegdheid van het arbeidsgerecht vallen;*

— *een nieuwe vrijstelling inzake faillissementszaken wordt ingevoerd*

— *de vrijstelling in fiscale zaken behouden blijft.*

*De bij het ontwerp ook ingevoerde vrijstelling van het expeditierecht op de aflevering van de eerste uitvoerbare titel van een vonnis of arrest mildert enigszins de verhoging van de rolrechten.*

## RÉSUMÉ

*Le présent projet de loi adapte les dispositions relatives aux droits de mise au rôle dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, telles qu'elles existaient avant l'annulation par la Cour constitutionnelle des articles 3 à 6 de la loi du 28 avril 2015, de sorte que:*

— *les objectifs budgétaires relatifs aux recettes des droits de greffe sont atteints, ce qui implique une augmentation des droits de mises au rôle dans la plupart des affaires;*

— *il n'est plus fixé de taux distincts en fonction de la nature de l'acte introductif d'instance;*

— *le principe de la saisine permanente du tribunal de la famille est maintenu;*

— *les exemptions en matières sociales sont étendues à toutes les causes relevant de la compétence matérielle du tribunal du travail;*

— *une nouvelle exemption en matière de faillite est insérée;*

— *l'exemption dans les matières fiscales est maintenue.*

*Le projet introduit également une exemption du droit d'expédition sur la délivrance du premier titre exécutoire d'un jugement ou d'un arrêt ce qui atténue quelque peu l'augmentation des droits de mise au rôle.*

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### ALGEMENE TOELICHTING

Bij de wet van 28 april 2015 werd het stelsel van de griffierechten en meer in het bijzonder dat van de rolrechten, grondig gewijzigd. Tot de inwerkingtreding van deze wet was de hoogte van de rolrechten gekoppeld enerzijds aan de aard van de rol waarop de gedinginleidende akte moest worden ingeschreven en anderzijds aan het niveau van het gerecht waarbij de eis aanhangig werd gemaakt. De wet van 28 april 2015 heeft het stelsel van de rolrechten vereenvoudigd door geen onderscheiden tarieven meer te bepalen naargelang de aard van de rol. Van de andere kant werd het tarief, naast aan het niveau van het gerecht waarbij de eis aanhangig werd gemaakt, voortaan ook gekoppeld aan de waarde van de eis. De belangrijkste uitzondering daarop waren de eisen gebracht voor de familierechtbanken: daarvoor werd een enig rolrecht bepaald gelijk aan het bedrag dat vóór de wet van 28 april 2015 van toepassing was op de rechtbank van eerste aanleg (algemene rol).

Met de nieuw ingevoerde koppeling aan de waarde van de eis beoogde de wetgever in de eerste plaats de rolrechten in overeenstemming te brengen met de vermoede inspanning en kosten van het gerechtelijk apparaat. Er werd daarnaast ook een responsabilisering van de rechtzoekenden beoogd door de ontmoediging van het instellen van lichtzinnige procedures.

De tarieven naargelang de waarde van de eis op de verschillende gerechtelijke niveaus werden zodanig bepaald dat ermee een meeropbrengst van de griffierechten van 20 miljoen recurrent kon worden behaald, zoals vooropgezet was in de begrotingsbesprekingen voor 2015.

Bij het arrest nr. 13/2017 van 9 februari 2017 heeft het Grondwettelijk Hof de artikelen 3 tot 6 van de wet van 28 april 2015 vernietigd op grond van de vaststelling dat "het criterium van de waarde (van de eis) niet pertinent is om de voormelde hoofddoelstelling (= de rolrechten in overeenstemming te brengen met de vermoede inspanning en kosten van het gerechtelijk apparaat) van de wetgever te verwezenlijken.

Teneinde de administratieve en budgettaire moeilijkheden te vermijden die uit de vernietiging zouden voortvloeien en om het de wetgever mogelijk te maken de wetgeving aan te passen in overeenstemming met het arrest, heeft het Grondwettelijk Hof tot het optreden

## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

### EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le régime des droits de greffe et plus particulièrement celui des droits de mise au rôle ont été profondément modifiés par la loi du 28 avril 2015. Jusqu'à l'entrée en vigueur de cette loi, le montant des droits de mise au rôle était lié, d'une part, à la nature du rôle auquel l'acte introductif d'instance devait être inscrit et, d'autre part, au niveau de la juridiction saisie de la demande. La loi du 28 avril 2015 a simplifié le régime des droits de mise au rôle en ne fixant plus de tarifs distincts selon la nature du rôle. Par contre, en plus d'être lié au niveau de la juridiction saisie de la demande, le tarif est désormais lié également à la valeur de la demande. La principale exception à ce système était formée par les demandes portées devant les tribunaux de la famille: pour ces tribunaux, il a été fixé un droit de mise au rôle unique équivalent au montant qui était d'application avant la loi du 28 avril 2015 au tribunal de première instance (rôle général).

En instaurant un nouveau lien avec la valeur de la demande, le législateur visait en premier lieu à rendre les droits de mise au rôle proportionnels à l'effort et aux coûts présumés de l'appareil judiciaire. Ensuite, l'objectif a également été de responsabiliser les justiciables en décourageant l'introduction de procédures à la légère.

Les tarifs liés à la valeur de la demande aux différents niveaux judiciaires ont été fixés de manière à pouvoir rapporter un supplément récurrent de recettes de droits de greffe de 20 millions d'euros, conformément à ce qui avait été postulé lors des débats budgétaires pour 2015.

Par arrêt n° 13/2017 du 9 février 2017, la Cour constitutionnelle a annulé les articles 3 à 6 de la loi du 28 avril 2015 au motif que le critère de la valeur (de la demande) n'est pas pertinent pour réaliser l'objectif principal précité du législateur (= rendre les droits de mise au rôle proportionnels à l'effort et aux coûts présumés de l'appareil judiciaire).

Afin d'éviter les difficultés administratives et budgétaires qu'engendrerait l'annulation et de permettre au législateur d'adapter la législation à l'arrêt, la Cour constitutionnelle a maintenu, jusqu'à l'intervention du législateur et au plus tard jusqu'au 31 août 2017, les effets

van de wetgever en uiterlijk tot 31 augustus 2017 de gevolgen van de vernietigde bepalingen gehandhaafd ten aanzien van de vorderingen die bij een rechtscollège zijn ingesteld tot die datum

Gelet op de door het Grondwettelijk Hof gestelde deadline stelt de Regering voor om bij het huidige ontwerp van wet de bepalingen inzake rolrechten in het W. Reg. zoals die bestonden voor de wijziging ervan bij de door het Grondwettelijk Hof vernietigde wetsbepalingen, derwijze aan te passen dat:

— de overeengekomen begrotingsdoelstellingen op het vlak van griffierechten (meeropbrengst van recurrent 20 miljoen euro) wordt gerealiseerd;

— de in de wet van 28 april 2015 al doorgevoerde vereenvoudiging, waardoor er geen onderscheiden tarieven meer worden bepaald naargelang de rol waarop de inleidende akte moet worden ingeschreven, wordt behouden;

— het principe wordt behouden van de voortdurende aanhangigheid voor de familierechtbanken wat betreft de dringende zaken bedoeld in artikel 1253ter/4, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek (uitoefening van het ouderlijk gezag, verblijfsregeling, onderhoudsverplichtingen), zodat in die zaken de rolrechten slechts één keer moeten worden betaald, meer bepaald bij de inleiding van het eerste verzoek. Dit principe werd reeds ingevoerd bij de wet van 28 april 2015. In de praktijk zijn echter een aantal oneigenlijke toepassingen vastgesteld, reden waarom er bij dit ontwerp desbetreffend een aantal preciseringen worden aangebracht: de voortdurende aanhangigheid werd toegepast op nieuwe verzoeken die niets te maken hadden met een verzoek waarover de familierechtbank zich reeds eerder had uitgesproken. Hieruit volgt dat het stelsel eigen aan de voortdurende aanhangigheid enkel van toepassing is wanneer de partijen de oorspronkelijke vordering waarover de rechter zich al heeft uitgesproken wensen te wijzigen. Tot slot zullen bepaalde maatregelen genomen door de jeugdrechtbank die dagtekenen van vóór de inwerkingtreding van de wet van 30 juli 2013 houdende oprichting van een familierechtbank vervolgens aan de familierechtbank voorgelegd worden met toepassing van de voortdurende aanhangigheid zoals bedoeld in artikel 1253ter/7 van het Gerechtelijk Wetboek. In dat specifieke geval zal er geen rolrecht worden geheven;

— de vrijstellingen in sociale zaken wordt uitgebreid tot alle zaken die onder de materiele bevoegdheid van het arbeidsgerecht vallen;

— een nieuwe vrijstelling in faillissement zaken wordt voorzien;

des dispositions annulées à l'égard des demandes introduites devant une juridiction jusqu'à cette date.

Compte tenu du délai fixé par la Cour constitutionnelle, le gouvernement propose d'adapter par le présent projet de loi les dispositions relatives aux droits de mise au rôle du Code enreg. telles qu'elles existaient avant d'être modifiées par les dispositions légales annulées par la Cour constitutionnelle, de sorte que:

— l'objectif budgétaire convenu en ce qui concerne les droits de mise au rôle (supplément récurrent de recettes de 20 millions d'euros) soit réalisé;

— la simplification déjà exécutée dans la loi du 28 avril 2015, par laquelle il n'est plus fixé de tarifs distincts en fonction du rôle auquel l'acte introductif doit être inscrit, soit maintenue;

— le principe de la saisine permanente du tribunal de la famille soit maintenu pour les causes réputées urgentes visées à l'article 1253ter/4, § 2, du Code judiciaire (exercice de l'autorité parentale, droits d'hébergement, obligations alimentaires) en cas d'éléments nouveaux visés à l'article 1253ter/7 du même Code, de sorte que les droits de mise au rôle ne soient payés en principe qu'une seule fois dans ces causes, à savoir lors de l'introduction de la première demande. En effet, la loi du 28 avril 2015 avait déjà introduit ce principe. Toutefois, la pratique a révélé un certain nombre de dérives, raison pour laquelle le présent projet apporte un certain nombre de précisions à ce sujet: on appliquait la saisine permanente à des demandes nouvelles sans rapport avec la demande sur laquelle le tribunal de la famille s'était déjà prononcé auparavant. Il en résulte que le régime propre à la saisine permanente ne s'applique que si les parties souhaitent modifier la demande initiale sur laquelle le juge s'est déjà prononcé. Enfin, certaines mesures antérieures à l'entrée en vigueur de la loi du 30 juillet 2013 portant création d'un tribunal de la famille ordonnées par le tribunal de la jeunesse seront soumises par la suite au tribunal de la famille en cas d'application de la saisine permanente visée à l'article 1253ter/7 du Code judiciaire. Dans ce cas spécifique aucun droit de mise au rôle ne pourra être perçu;

— les exemptions en matières sociales soient étendues à toutes les causes relevant de la compétence matérielle du tribunal du travail;

— une nouvelle exemption en matière de faillite soit prévue;

— de uitzonderingen in fiscale zaken behouden blijven;

— het verlaagd tarief bij de vredegerichten en de rechtbanken van koophandel wordt afgeschaft maar het bedrag van het rolrecht voor de vredegerichten en de politierechtbanken wordt verhoudingsgewijs minder verhoogd dan bij de hogere rechtbanken om de toegang tot deze “nabijheidsrechters” zo laagdrempelig als mogelijk te houden.

Bovendien stelt de Regering voor om geen expeditierecht meer te heffen op de aflevering van de eerste uitvoerbare uitgifte van een vonnis of arrest. Een uitvoerbare uitgifte onderscheidt zich van een gewone uitgifte doordat ze bekleed is met het formulier van tenuitvoerlegging. Indien de verliezer van het geding weigert spontaan gevolg te geven aan het vonnis of het arrest moet een uitvoerbare uitgifte op de griffie worden gevraagd om tot de gedwongen uitvoering van het vonnis of arrest te kunnen overgaan. Gelet op de verhoging van het rolrecht is de Regering van oordeel dat deze eventuele extra kost voor de winnaar van het geding kan wegvallen.

## ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

### Artikel 1

Artikel 1 verwijst naar de grondwettelijke bevoegdheid.

### Art. 2

#### *I. Vereenvoudiging van de rolrechten*

De bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek maken een onderscheid tussen de verschillende wijzen van inleiding van de rechtspleging voor de hoven en rechtbanken (dagvaarding, eenzijdig verzoekschrift, tegensprekelijk verzoekschrift, gezamenlijk verzoekschrift, vrijwillige verschijning van de partijen, neerlegging van het dossier op de griffie door een ministerieel ambtenaar).

Vóór de inwerkingtreding van de wet van 28 april 2015 bepaalde de aard van de rol waarop de zaak moest worden ingeschreven mede het toepasselijk recht. Het andere criterium was het niveau van de rechtsinstantie waarbij de zaak aanhangig werd gemaakt.

— les exceptions en matière fiscale soient maintenues;

— le tarif réduit devant les justices de paix et les tribunaux de commerce soit supprimé mais le montant du droit de mise au rôle devant les juges de paix et les tribunaux de police soit augmenté dans une moindre mesure que les montants devant les tribunaux du niveau supérieur afin de faciliter autant que possible l'accès à ces juges de proximité.

En outre, le gouvernement propose de ne plus percevoir de droit d'expédition sur la délivrance de la première expédition exécutoire d'un jugement ou arrêt. Une expédition exécutoire se distingue d'une expédition ordinaire par le fait qu'elle est revêtue de la formule exécutoire. Si la partie qui succombe refuse de donner suite spontanément au jugement ou à l'arrêt, il convient de demander une expédition exécutoire au greffe afin de pouvoir procéder à l'exécution forcée du jugement ou de l'arrêt. Vu la hausse du droit de mise au rôle, le gouvernement est d'avis que ce coût supplémentaire éventuel peut être supprimé pour la partie qui obtient gain de cause.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> renvoie à la compétence constitutionnelle.

### Art. 2

#### *I. Simplification des droits de mise au rôle*

Les dispositions du Code judiciaire établissent une distinction entre les différents modes d'introduction d'instance devant les cours et tribunaux (citation à comparaître, requête unilatérale, requête contradictoire, requête conjointe, comparution volontaire des parties, dépôt du dossier au greffe par un officier ministériel).

Avant l'entrée en vigueur de la loi du 28 avril 2015, la nature du rôle auquel la cause devait être inscrite déterminait également le droit applicable. L'autre critère était le niveau de l'instance saisie de la cause.

Dat gaf de volgende heffingstabel:

Cela donnait le tableau de perception suivant:

<b>Inschrijving op de algemene rol (art. 269<sup>1</sup> W.Reg.)</b>		<b>Inscription au rôle général (art. 269<sup>1</sup> C. enreg.)</b>	
— in de vredegerichten en de politierechtbanken, gewoon tarief	<b>40 EUR</b>	— dans les justices de paix et les tribunaux de police, tarif ordinaire	
— in de vredegerichten en de politierechtbanken, verlaagd tarief	<b>30 EUR</b>	— dans les justices de paix et les tribunaux de police, tarif réduit	
— in de rechtbanken van eerste aanleg en de rechtbanken van koophandel, gewoon tarief	<b>100 EUR</b>	— dans les tribunaux de première instance et les tribunaux de commerce, tarif ordinaire	
in de rechtbanken van koophandel, verlaagd tarief	<b>30 EUR</b>	— dans les tribunaux de commerce, tarif réduit	
— in de hoven van beroep	<b>210 EUR</b>	— dans les cours d'appel	
— in het Hof van Cassatie	<b>375 EUR</b>	— à la Cour de cassation	
<b>Inschrijving in het register der verzoekschriften (art. 269<sup>2</sup> W.Reg.)</b>		<b>Inscription au registre des requêtes (art. 269<sup>2</sup> C. enreg.)</b>	
— in de vredegerichten en de politierechtbanken	<b>31 EUR</b>	— dans les justices de paix et les tribunaux de police	
— in de andere gerechten	<b>60 EUR</b>	— dans les autres juridictions	
<b>Inschrijving in het register van de vorderingen in kort geding (art. 269<sup>3</sup> W.Reg.)</b>		<b>Inscription au registre des demandes en référé (art. 269<sup>3</sup> C. enreg.)</b>	
— inschrijving van een vordering	<b>80 EUR</b>	— inscription d'une demande	
— inschrijving van beroep tegen bevelen of vonnissen in kort geding	<b>160 EUR</b>	— inscription de recours contre des mandats ou jugements en référé	

De nieuwe redactie van artikel 269<sup>1</sup> W. Reg. brengt mee dat de rolrechtentabel er voortaan als volgt zal uitzien:

La nouvelle rédaction de l'article 269<sup>1</sup> du C. enreg. a pour effet que le tableau des droits de mise au rôle sera désormais le suivant:

— in de vredegerichten en de politierechtbanken	<b>50 EUR</b>	— dans les justices de paix et les tribunaux de police
— in de rechtbanken van eerste aanleg en de rechtbanken van koophandel	<b>165 EUR</b>	— dans les tribunaux de première instance et les tribunaux de commerce
— in de hoven van beroep	<b>400 EUR</b>	— dans les cours d'appel
— in het Hof van Cassatie	<b>650 EUR</b>	— à la Cour de cassation

Het werk van de griffiers wordt hierdoor vereenvoudigd.

Le travail des greffiers s'en trouve simplifié.

## *II. Aanpassing van het bedrag van de rolrechten*

## *II. Adaptation du montant des droits de mise au rôle*

In dit ontwerp van wet worden alle tarieven verhoogd, met inbegrip van deze voor de hoven van beroep en het Hof van cassatie.

Dans le présent projet de loi, tous les tarifs sont augmentés, y compris auprès des cours d'appel et de la Cour de cassation.

Voor het overige wordt het verminderd tarief dat toepasselijk was op bepaalde procedures voor de vredegerichten en voor de rechtbanken van koophandel (artikel 269<sup>1</sup>, tweede lid, W. Reg., zoals het luidde voor het werd opgeheven bij de wet van 28 april 2015) niet opnieuw ingesteld. Het betreffende lid moet dus opnieuw worden opgeheven.

De regering is van oordeel dat de verhoging van de rolrechten de toegang tot de rechter zoals vereist door onder meer het Europees verdrag van de rechten van de mens, niet in het gedrang brengt.

De rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) bevestigt trouwens dat het heffen van een rolrecht op zich niet strijdig is met dat grondrecht. Een financiële beperking van de toegang tot de rechter mag echter geen afbreuk doen aan de essentie van dat recht. Er moet een legitiem doel mee worden nagestreefd en de beperking moet proportioneel zijn met dat doel. De beoordeling door het EHRM van de aanvaardbaarheid van de beperking van de toegang tot de rechter is stringenter wanneer de beperking geen enkel verband houdt met de grond van de vordering of het vooruitzicht op succes ervan.

Met de verhoging van de rolrechten beoogt de Regering ongetwijfeld ook een budgettaire meeropbrengst van die rechten.

Even belangrijk is echter de vraag van een redelijke bijdrage van de rechtzoekende in de kosten van de procedure. De werking van het gerechtssysteem wordt voor het overgrote deel uit de algemene middelen en dus door de algemeenheid van de belastingbetalers betaald, hoewel maar een klein deel van de burgers tijdens hun leven een beroep doet op dat apparaat om zijn aanspraken te doen erkennen. Het is dus niet onlogisch dat van de gebruiker een – in eerste aanleg nog altijd zeer geringe – bijdrage in de kosten wordt gevraagd.

De rolrechten zijn niet meer aangepast sedert 20 jaar, afgezien van de vermeerdering met 15 % bij toepassing van de artikelen 94 tot 97 van de programmawet van 22 juni 2012, in werking getreden op 8 juli 2012.

Zoals uit de aan de Raad van State gegeven voorbeelden blijkt (zie punt 3.8. van het advies) brengt de verhoging van de rolrechten voor personen waarvan het inkomen net boven de inkomensgrens ligt om de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en rechtsbijstand te genieten voor een zaak die op het niveau van de rechtbank van eerste aanleg moet worden behandeld, mee dat die rolrechten met ongeveer 5 % van het maandelijks inkomen van die categorie van personen worden verhoogd en dat alle

Pour le reste, le tarif réduit qui était applicable à certaines procédures devant les justices de paix et les tribunaux de commerce (article 269<sup>1</sup>, alinéa 2, C. enreg., tel qu'il était formulé avant d'être abrogé par la loi du 28 avril 2015) n'est pas réintroduit. L'alinéa concerné doit donc être abrogé à nouveau.

Le gouvernement considère que la majoration des droits de mise au rôle ne met pas en péril l'accès à la justice tel que le requiert notamment la Convention européenne des droits de l'homme.

La jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) confirme d'ailleurs que prélever un droit de mise au rôle ne viole pas en soi ce droit fondamental. Toutefois, une restriction financière de l'accès à la justice ne peut pas porter préjudice à l'essence de ce droit. Un but légitime doit être poursuivi et la restriction doit être proportionnelle à ce but. L'appréciation par la CEDH de l'acceptabilité de la restriction de l'accès à la justice est plus stricte lorsque la restriction n'a aucun rapport avec le motif de la demande ou la perspective que celle-ci aboutisse favorablement.

En majorant les droits de mise au rôle, le gouvernement vise aussi sans aucun doute un supplément de recettes budgétaires de ces droits.

Cependant, la question d'une participation raisonnable du justiciable aux frais de la procédure est tout aussi importante. Le fonctionnement de l'appareil judiciaire est payé en majeure partie par les moyens généraux et donc par l'ensemble des contribuables, bien qu'un petit groupe seulement de citoyens fassent appel à cet appareil au cours de leur vie pour faire reconnaître leurs droits. Il n'est donc pas illogique de demander à l'utilisateur une participation aux frais, qui reste très modique en première instance.

Les droits de mise au rôle n'ont plus été adaptés depuis 20 ans, si ce n'est la majoration de 15 % en application des articles 94 à 97 de la loi-programme du 22 juin 2012, entrés en vigueur le 8 juillet 2012.

Ainsi qu'il apparaît des exemples donnés au Conseil d'État (voir point 3.8 de l'avis), il résulte de l'augmentation des droits de mise au rôle pour les personnes dont le revenu excède le plafond de la gratuité totale ou partielle de l'aide juridique deuxième ligne et l'assistance judiciaire pour une affaire qui doit être soumise au tribunal de première instance, que les droits de mise au rôle sont augmentés d'environ 5 p.c. du revenu mensuel de cette catégorie de personnes et que l'ensemble des frais imposés par l'État à l'occasion de la mise en œuvre



door de overheid opgelegde kosten voor het instellen van de voorziening samen (m. n. gerechtsdeurwaarderskosten, rolrechten en sedert kort ook de bijdrage voor de juridische tweedelijnsbijstand) ongeveer 20 % van hun maandelijks inkomen bedragen. In dit kader moet worden opgemerkt dat in de meeste gevallen waarin het Hof voor de Rechten van de mens de toegang tot de rechter door de hoogte van de griffierechten (brede zin) belemmerd achtte, het ging om wetgevingen waarbij die griffierechten opliepen tot meerdere maandlonen. De regering is dus van oordeel dat de in België te betalen kosten voor het aanhangig maken van een zaak, inclusief de nieuwe griffierechten, de toegang tot de rechter niet op onevenredige wijze zullen beletten.

Een andere vraag is of het aandeel van alle door de Staat opgelegde kosten in het totaal van alle kosten die aan een rechtszaak kunnen verbonden zijn, inzonderheid gelet op de invoering van btw op het ereloon van de advocaten, niet dermate hoog is geworden dat de in vorige alinea bedoelde personen worden ontraden om een rechtszaak te voeren. Het Hof van Justitie merkte in zijn arrest van 28 juli 2016 (C-543/14) op dat het btw-bedrag niet het grootste deel van de kosten van een procedure uitmaakt, waardoor het op zichzelf ook geen obstakel kan vormen voor de toegang tot de rechter of de uitoefening van de gewaarborgde rechten onmogelijk of buitensporig moeilijk zou maken. De regering is van oordeel dat de verhoging van de griffierechten zoals ze bij dit ontwerp wordt doorgevoerd, niet van die aard is dat de combinatie van btw op het ereloon van advocaten, de griffierechten en de bijdrage voor het tweedelijnsbijstandsfonds het grootste deel van de kosten van een procedure zou gaan uitmaken. In het spoor van vermelde uitspraak van het Hof van Justitie kan dus worden gesteld dat de combinatie van die kosten voor de toegang tot de rechter geen werkelijk obstakel vormt.

De Raad van State heeft ook gevraagd dat de Regering zou nagaan of het niet aangewezen is om een gedifferentieerde maatregel te voorzien – bedoeld wordt een verlaagd rolrecht – voor personen waarvan het inkomen “amper” uitstijgt boven de inkomensgrens om de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en rechtsbijstand te genieten. De Regering is van oordeel dat een dergelijke gedifferentieerde maatregel, gelet op het relatief beperkte aandeel van de rolrechten in het geheel van de kosten van een rechtsprocedure, niet opportuun is om volgende redenen. In de eerste plaats komt een dergelijke maatregel neer op het opschuiven van een grenswaarde waardoor automatisch weer een nieuwe categorie van personen ontstaat die aanspraak kan maken op een gedifferentieerde maatregel voor hen. Uiteindelijk leidt dat tot een gecompliceerd stelsel, wat

du recours à la justice (c'est-à-dire les frais d'huissier de justice, les droits de mise au rôle ainsi que, depuis peu, la contribution au fonds de l'aide juridique de deuxième ligne) s'élèvent à environ 20 p.c. de leur revenu mensuel. Dans ce contexte, il y a lieu de remarquer que, dans la plupart des cas où la Cour des droits de l'homme a considéré qu'il y avait une entrave à l'accès à la justice en raison du montant des droits de greffe (au sens large), il s'agissait de législations dans lesquelles les droits de greffe s'élevaient à plusieurs fois le revenu mensuel. Le gouvernement est donc d'avis que les frais d'introduction d'une affaire en Belgique, en ce compris les nouveaux droits de greffe, ne constitueront pas une entrave disproportionnée à l'accès à la justice.

Une autre question est de savoir si la part des frais imposés par l'État dans la somme de tous les coûts qui peuvent être associés à une action en justice, notamment en raison de l'introduction de la tva sur les honoraires des avocats, n'est pas devenue si élevée qu'elle dissuaderait les personnes visées à l'alinéa précédent d'introduire une action en justice. La Cour de Justice relève dans son arrêt du 28 juillet 2016 (C-543/14) que le montant de la tva ne représente pas la partie la plus importante des frais d'une procédure, de sorte qu'en soi, il ne constitue pas non plus un obstacle à l'accès à la justice et ne rendrait pas impossible ou excessivement difficile l'exercice des droits garantis. Le gouvernement estime que l'augmentation des droits de greffe telle qu'elle est mise en œuvre dans ce projet, n'est pas de nature à ce que la combinaison de la tva sur les honoraires d'avocats, les droits de greffe et la contribution au fonds de l'aide juridique de deuxième ligne représenteraient la plus grosse partie des frais d'une procédure. A la suite de la décision précitée de la Cour de Justice il peut être établi que la combinaison desdits frais ne constitue pas un véritable obstacle à l'accès à la justice.

Le Conseil d'État a également demandé que le gouvernement envisage la possibilité de prendre une mesure différenciée – à savoir un droit de mise au rôle réduit – pour les personnes dont le revenu dépasse “à peine” le plafond de revenus pour bénéficier de l'exonération totale ou partielle de l'aide juridique de deuxième ligne et de l'assistance judiciaire. Le gouvernement estime qu'une telle mesure différenciée, compte tenu de la part relativement limitée des droits de mise au rôle dans l'ensemble des frais d'une procédure en justice, n'est pas opportune pour les raisons suivantes. En premier lieu, une telle mesure revient à décaler la limite du plafond de revenus en créant automatiquement une nouvelle catégorie de personnes pouvant prétendre au bénéfice d'une mesure différenciée. Cela conduirait finalement à un système complexe, ce qui est contraire à la demande de règles fiscales transparentes. En

haaks staat op de roep om doorzichtige belastingregels. In de tweede plaats dreigt dergelijke maatregel de administratieve last van de dienst van de rolrechten onevenredig te verzwaren. Een dergelijke maatregel is immers onvermijdelijk gekoppeld aan het inkomen van degene die van het verlaagd tarief wil genieten.

Naast een “*updating*” van de bijdrage van de rechtzoekende aan de kosten van het gerechtssysteem beoogt de regering met de verhoging van de rolrechten ook een verhoogde financiële ontrading van het ondoordacht beroep op de rechterlijke macht, vaak tot volledige uitputting van de keten van instanties waaraan de eis kan worden onderworpen (van eerste aanleg, over beroep, tot cassatie). Uit de praktijk blijkt dat heel wat advocaten na het verlies van de zaak op verzoek van hun cliënt in beroep gaan om de uitvoering uit te stellen, terwijl de kans vaak gering is dat ze de zaak in tweede orde wel zullen winnen. Dat kost de FOD Justitie te veel tijd en moeite terwijl in deze voor de overheid krappe budgettaire tijden ook van dit departement gevraagd wordt om de werkingskosten strikt in de hand te houden.

Bedoeling van het heffen van een hoger rolrecht is ook de burger ervan bij de start van het geding (de belangrijkste kosten met name de advocatenkosten en de eventuele rechtsplegingsvergoeding worden pas na afloop van het geding betaald) op te attenderen dat procederen voor een rechtbank niet gratis is en dat de kostprijs stijgt naargelang men meer rechtsmiddelen aanwendt tegen een rechterlijke uitspraak. De totale kost van het trachten op te lossen van een geschil via een gerechtelijke instantie is vaak duurder dan het daarvoor beroep doen op een alternatieve vorm van geschillenoplossing. Bij een aantal types van geschillen (familiaal, burgerlijk, commercieel en sociaal) kan sedert de wet van 21 februari 2005 beroep gedaan worden op een formeel in het Gerechtelijk Wetboek (zie Zevende Deel: bemiddeling – art. 1724 tot 1737) georganiseerde bemiddelingsprocedure. Bovendien bestaat er nog de rechtsfiguur van de arbitrage: krachtens artikel 1676 van het Gerechtelijk Wetboek kan elk geschil dat reeds ontstaan is of nog kan ontstaan uit een bepaalde rechtsbetrekking, waarover een dading mag worden aangegaan, bij overeenkomst aan arbitrage worden onderworpen. Eén van de doelstellingen van de verhoging van het rolrecht is dus de rechtzoekende aan te sporen meer gebruik te gaan maken van de alternatieve vormen van geschillenbeslechting waarin in het rechtsbestel is voorzien.

second lieu, une telle mesure risque d'alourdir de façon disproportionnée la charge administrative du service des droits de mise au rôle. Une telle mesure est en effet inévitablement liée aux revenus de ceux qui veulent bénéficier du tarif réduit.

Outre un “*update*” de la participation du justiciable aux frais de l'appareil judiciaire, le gouvernement vise également en majorant les droits de mise au rôle une plus grande dissuasion financière du recours irréfléchi au pouvoir judiciaire, souvent jusqu'à l'épuisement complet de la chaîne des instances auxquelles la demande peut être soumise (de la première instance à l'appel, puis à la cassation). Il ressort de la pratique que de très nombreux avocats vont en appel, à la demande de leur client, après avoir perdu le procès afin de suspendre l'exécution, alors que les chances de gagner le procès en seconde instance sont souvent faibles. Cela demande trop de temps et d'efforts au SPF Justice alors qu'en ces temps budgétaires difficiles pour l'autorité, ce département est également appelé à gérer les frais de fonctionnement de manière stricte.

L'objectif de la perception d'un droit de mise au rôle plus élevé est également d'attirer l'attention du citoyen, dès le début de la procédure (les principaux frais, à savoir les frais d'avocat et l'éventuelle indemnité de procédure, ne sont payés qu'à l'issue de l'instance), sur le fait qu'ester en justice n'est pas gratuit et que le coût augmente à mesure que l'on applique davantage de voies de recours contre une décision judiciaire. Le coût total engendré par la tentative de régler un litige par le biais d'une instance judiciaire est souvent plus élevé que le recours à une forme alternative de résolution des litiges. Depuis la loi du 21 février 2005, il peut être fait appel dans une série de catégories de litiges (familiaux, civils, commerciaux et sociaux) à une procédure de médiation organisée formellement dans le Code judiciaire (voy. Septième partie: La médiation – articles 1724 à 1737). De plus, il existe encore le modèle juridique de l'arbitrage: conformément à l'article 1676 du Code judiciaire, tout litige né ou à naître d'un rapport de droit déterminé sur lequel il est permis de transiger peut faire l'objet d'un arbitrage par convention. Un des objectifs de l'augmentation du droit de mise au rôle est donc d'inciter le justiciable à utiliser davantage les modes alternatifs de résolution de litiges prévus dans l'ordre juridique.

### III. Rolrechten geheven in het kader van familiezaken

Zoals hetgeen voorzien is voor alle afdelingen van de rechtbank van eerste aanleg – de familiekamers maken deel uit van de familie- en jeugdafdeling van deze rechtbank – zullen de geheven bedragen, om de redenen die eerder al werden vermeld, verhoogd worden in vergelijking met deze voorzien in de wet van 28 april 2015. Dezelfde bedragen zullen geheven worden wanneer de familierechtbank optreedt als beroepsinstantie (vb. in geval van betwisting van een door de vrederechter opgelegde rechterlijke beschermingsmaatregel bedoeld in artikel 492/1 van het Burgerlijk Wetboek).

Het stelsel eigen aan de voortdurende aanhangigheid bij de familierechtbank, wordt dus behouden.

De voortdurende aanhangigheid is van toepassing op de spoedeisend geachte zaken die worden vermeld in artikel 1253ter/4 van het Gerechtelijk Wetboek, in geval van nieuwe elementen als bedoeld in artikel 1253ter/7 van het Gerechtelijk Wetboek.

Volgens de voorgestelde tekst, wordt een enig recht geheven bij de indiening van het eerste verzoek. Dit eerste verzoek waarvan sprake is kan geformuleerd worden in de gedinginleidende akte (verzoek tot vaststelling van de verblijfplaats van de kinderen op het ogenblik van het instellen van een vordering tot echtscheiding). Dit oorspronkelijk verzoek kan ook voortkomen uit een tussenvordering, ongeacht of deze wordt ingesteld door de eisende of de verwerende partij. Er zal echter een rolrecht worden geheven bij de inleiding van dat verzoek door middel van een conclusie of een geschrift, wanneer het echter om een nieuw verzoek gaat, zonder band met de vordering bedoeld in artikel 1253ter/4, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek waarover de rechtbank zich reeds heeft uitgesproken, zal er een rolrecht worden geheven bij de inleiding van dat verzoek door middel van een conclusie of een geschrift. Er moet opgemerkt worden dat het schriftelijk verzoek waarvan sprake in artikel 1253/7 van het Gerechtelijk Wetboek niet de dagvaardingen, de eenzijdige verzoekschriften, de verzoekschriften op tegenspraak en de gezamenlijke verzoekschriften dekt waarvoor een nieuw rolrecht geheven zal moeten worden.

Het voordeel van dit gunstig stelsel kan niet uitgebreid worden in geval van een onrechtmatig beroep doen op de voortdurende aanhangigheid. Er wordt aan herinnerd dat, om bepaalde vormen van “misbruik van procesrecht” door de partijen te voorkomen, de auteurs van het voorstel van wet betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank het toepassingsgebied van de sancties bepaald in artikel 780bis van het

### III. Les droits de mise au rôle perçus dans le cadre des affaires familiales

À l’instar de ce qui est prévu pour toutes les sections du tribunal de première instance – les chambres de la famille font partie de la section de la famille et de la jeunesse de ce tribunal – les montants perçus seront majorés par rapport à ceux prévus dans la loi du 28 avril 2015 pour les motifs évoqués ci-dessus. Les mêmes montants seront perçus lorsque le tribunal de la famille agira en tant que juridiction d’appel (par exemple, en cas de contestation d’une mesure de protection judiciaire visée à l’article 492/1 du Code civil ordonnée par le juge de paix).

Le régime propre à la saisine permanente du tribunal de la famille est maintenu.

La saisine permanente vise les demandes réputées urgentes énoncées à l’article 1253ter/4 du Code judiciaire en cas de survenance d’éléments nouveaux dont la définition est donnée à l’article 1253ter/7 du Code judiciaire.

Selon le texte proposé, un droit unique est perçu lors de l’introduction de la première demande. Cette première demande dont il est question peut être formée dans l’acte introductif d’instance (demande de fixation de l’hébergement des enfants au moment de l’introduction d’une action en divorce). Cette première demande peut être aussi une demande incidente, peu importe qu’elle émane de la partie demanderesse ou de la partie défenderesse. En revanche, un droit de mise au rôle sera perçu au moment de l’introduction de la demande par voie de conclusions ou d’une demande écrite s’il s’agit d’une demande nouvelle, sans lien avec la demande visée à l’article 1253ter/4, § 2, du Code judiciaire sur laquelle le tribunal s’est déjà prononcé. A noter que la demande écrite dont il est question à l’article 1253ter/7 du Code judiciaire ne couvre pas les citations, les requêtes unilatérales, les requêtes contradictoires et les requêtes conjointes pour lesquelles un nouveau droit de mise au rôle devra être perçu.

On ne peut étendre le bénéfice de ce régime favorable en cas d’un recours abusif à la saisine permanente. Pour rappel, pour éviter certains comportements “de consommation juridique impropre” des parties, les auteurs de la proposition de loi portant création d’un tribunal de la famille et de la jeunesse ont étendu le champ d’application des sanctions de l’article 780bis du Code judiciaire à ce genre de dérives (Proposition

Gerechtelijk Wetboek hebben uitgebreid tot die vormen (Wetsvoorstel betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank, Memorie van toelichting, Gew. zitting 2010-2011, DOC 53-0682/001). Als het de bedoeling is van de wetgever om het misbruiken van de voortdurende aanhangigheid door de partijen te bestraffen, spreekt het vanzelf dat ze in dergelijk geval ook niet kunnen genieten van het stelsel opgenomen in het nieuwe laatste lid van artikel 269<sup>1</sup> van het Wetboek der registratierechten, wanneer er geen voldoende band bestaat tussen de oorspronkelijke vordering en de nieuwe vordering waardoor de familierechtbank opnieuw wordt gevat op basis van het bestaan van nieuwe elementen. Er is bijgevolg misbruik wanneer het niet de bedoeling is van de partijen om een rechterlijke beslissing “*rebus sic stantibus*” te wijzigen en de zaak opnieuw te brengen voor de rechtbank die zich over het betreffende punt heeft uitgesproken. In feite gebruiken de partijen dan de nieuwe elementen om een nieuwe eis in te leiden.

Het stelsel van de voortdurende aanhangigheid is, zoals bepaald in artikel 1253<sup>ter</sup>/7 van het Gerechtelijk Wetboek, enkel van toepassing bij de familierechtbank en niet bij het hof van beroep. Bijgevolg is het stelsel niet van toepassing bij de familiekamers van het Hof van beroep.

De notie van voortdurende aanhangigheid werd niet voor het eerst geïntroduceerd bij de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank.

Voor de inwerkingtreding van die wet was de jeugdrechtbank bevoegd om maatregelen te nemen betreffende de uitoefening van het ouderlijk gezag. Bij toepassing van het oude artikel 387<sup>bis</sup>, *in fine*, van het Burgerlijk Wetboek bleef dergelijke zaak ingeschreven op de rol en kon de jeugdrechtbank de zaak opnieuw onderzoeken wanneer het bestaan van nieuwe elementen bewezen werd. Sedert de inwerkingtreding ervan zijn het de regels en procedures van de wet van 30 juli 2013 betreffende de invoering van een familie- en jeugdrechtbank die van toepassing zijn (artikel 3 van het Gerechtelijk Wetboek). In acht genomen dat op grond van het oude artikel 387<sup>bis</sup> van het Burgerlijk Wetboek de zaak ingeschreven bleef op de rol, dat de zaak op grond van nieuwe elementen opnieuw voor de jeugdrechtbank kon worden gebracht, dat de voortdurende aanhangigheid zoals bepaald in artikel 1253<sup>ter</sup> van het Gerechtelijk Wetboek ondermeer van toepassing is in zaken van ouderlijk gezag en dat het voortaan voor de rechter van de familierechtbank is dat het stelsel van de voortdurende aanhangigheid kan worden ingeroepen in alle “burgerlijke” zaken die kinderen betreffen, zal er

portant création d’un tribunal de la famille et de la jeunesse, Exposé des motifs, Sess. ord. 2010-2011, DOC 53-0682/001). Si l’intention du législateur est de sanctionner les comportements des parties qui abusent de la saisine permanente, il va de soi que ceux-ci ne peuvent pas bénéficier du mécanisme établi au dernier alinéa nouveau de l’article 269<sup>1</sup> du Code des droits d’enregistrement lorsqu’il n’existe pas de lien suffisant entre la demande initiale et la demande dont le tribunal de la famille est à nouveau saisi sur base de l’existence d’éléments nouveaux. Par conséquent, il y a abus lorsque l’objectif des parties n’est pas de modifier une demande jugée *rebus sic stantibus* et de faire revenir la cause devant le tribunal qui s’est prononcé précédemment sur un point précis. En fait, dans ce cas-ci, les parties profitent d’éléments nouveaux pour introduire une nouvelle demande.

Comme l’article 1253<sup>ter</sup>/7 du Code judiciaire le prévoit, le mécanisme de saisine permanente ne s’applique que devant le tribunal de la famille, pas devant la cour d’appel. Par conséquent, le mécanisme n’est pas applicable devant les chambres de la famille de la Cour d’appel.

La saisine permanente n’est pas une notion nouvelle créée par la loi du 30 juillet 2013 portant création d’un tribunal de la famille et de la jeunesse.

Avant l’entrée en vigueur de cette loi, le tribunal de la jeunesse était compétent pour prendre des mesures relatives à l’exercice de l’autorité parentale. Dans ce cas, en vertu de l’article 387<sup>bis</sup>, *in fine*, ancien du Code civil, l’affaire restait inscrite au rôle et la cause pouvait à nouveau être examinée par le tribunal de la jeunesse en cas de preuve d’éléments nouveaux. Ce sont les règles de compétences et de procédures de la loi du 30 juillet 2013 portant création d’un tribunal de la famille et de la jeunesse qui s’appliquent après son entrée en vigueur (article 3 du Code judiciaire) Puisqu’il était prévu dans l’article 387<sup>bis</sup> ancien du Code civil, que l’affaire restait inscrite au rôle, que l’affaire pouvait être ramenée devant le tribunal de la jeunesse en cas de survenance d’éléments nouveaux, que la saisine permanente visée à l’article 1253<sup>ter</sup>/7 concerne notamment l’exercice de l’autorité parentale et que dorénavant c’est devant le juge de la famille que pourra être invoqué le mécanisme de saisine permanente dans toutes les affaires “civiles” qui concernent les enfants, aucun droit de mise au rôle ne sera perçu si le tribunal de la jeunesse a déjà prononcé une mesure relative à l’exercice de l’autorité

geen rolrecht worden geheven wanneer de jeugdrechtbank al heeft beslist tot een maatregel inzake de uitoefening van het ouderlijk gezag en de wijziging daarvan wordt gevraagd voor de familierechtbank.

## Art. 3

De opheffing van artikel 269<sup>2</sup> W.Reg., dat de rolrechten voor de inschrijvingen in het register van de verzoekschriften bepaalt, is een technische aanpassing als gevolg van het niet meer differentiëren van de rolrechten naar gelang de aard van de rol waarop de gedinginleidende akte moet worden ingeschreven (zie de toelichting bij artikel 2, I).

## Art. 4

De opheffing van artikel 269<sup>3</sup> W.Reg., dat de rolrechten voor de inschrijvingen van de kortgedingen bepaalt, laat zich op dezelfde wijze verantwoorden als de opheffing van artikel 269<sup>2</sup> W. Reg.

## Art. 5

Artikel 5 voegt twee nieuwe vrijstellingen in.

De eerste nieuwe vrijstelling betreft alle sociale zaken. Heel wat zaken die voor de arbeidsgerechten moeten worden gebracht zijn nu al vrijgesteld op grond van het 1<sup>o</sup> van artikel 279<sup>1</sup> W. Reg., via de verwijzing naar artikel 162 W. Reg. Dat laatste artikel bevat echter niet alle zaken van die aard. Om de vrijstelling op alle "sociale zaken" toepasselijk te maken wordt in het nieuwe 3<sup>o</sup> van artikel 279<sup>1</sup> W. Reg. een algemene vrijstelling ingeschreven.

De tweede nieuwe vrijstelling betreft de faillissementen.

Bij opstart van de faillissement procedure door bekenenis wordt het rolrecht nu in debet geboekt omdat de gefailleerde per definitie over geen financiële middelen meer beschikt en wordt een procedure voor het bekomen van gratis rechtspleging opgestart. Nadat dit bekomen is, moet de boeking in debet omgezet worden in een vrijstelling in het kader van gratis rechtspleging. Het later volgende faillissementsvonnis voorziet daarna de gratis rechtspleging voor de verdere procedure.

Bij de faillissementsvordering door een derde belanghebbende dient deze derde wel het rolrecht te betalen.

parentale dont la modification est demandée devant le tribunal de la famille.

## Art. 3

L'abrogation de l'article 269<sup>2</sup> du C. enreg., qui fixe les droits de mise au rôle pour les inscriptions au registre des requêtes, est une adaptation technique qui fait suite à la fin de la différenciation des droits de mise au rôle selon la nature du rôle auquel l'acte introductif doit être inscrit (voy. le commentaire relatif à l'article 2, I).

## Art. 4

L'abrogation de l'article 269<sup>3</sup> du C. enreg., qui fixe les droits de mise au rôle pour les inscriptions au registre des demandes en référé, se justifie de la même manière que l'abrogation de l'article 269<sup>2</sup> du C. enreg.

## Art. 5

L'article 5 insère deux nouvelles exemptions.

La première nouvelle exemption concerne toutes les matières sociales. Plusieurs causes qui doivent être portées devant les juridictions du travail sont déjà actuellement exonérées sur base du 1<sup>o</sup> de l'article 279<sup>1</sup> du C. enreg., via un renvoi à l'article 162 du C. enreg. Ce dernier article ne contient pas toutes les causes de cette nature. Afin de rendre applicable l'exonération pour toutes "les causes sociales", il est inséré une exonération générale dans le nouveau 3<sup>o</sup> de l'article 279<sup>1</sup> du C. enreg.

La seconde nouvelle exemption concerne les faillites.

En cas d'introduction de la procédure de faillite par aveu de faillite, les droits de rôle sont actuellement inscrits en débet étant donné que le failli ne dispose, par définition, plus de moyens financiers et qu'une procédure pour l'obtention de l'assistance judiciaire est entamée. Une fois cette dernière obtenue, l'inscription en débet doit être transformée en exemption dans le cadre de l'assistance judiciaire. Ensuite, le jugement de faillite consécutif à cette procédure prononcera l'assistance judiciaire pour le reste de la procédure.

En cas de citation en faillite par un tiers intéressé, ce dernier doit effectivement payer les droits de mise au

Maar in geval van faillissementsvonnis dient het rolrecht te worden terugbetaald.

Uiteindelijk eindigt dit altijd op de niet inning van het rolrecht maar wel tot verschillende procedurestappen en administratieve overlast. Deze overlast verdwijnt door het *ab initio* vrijstellen van deze procedures van het rolrecht.

Art. 6

Voortaan zal voor de aflevering van de eerste uitvoerbare uitgifte van het vonnis of het arrest geen expeditierecht meer moeten worden betaald. De kostprijs van die afgifte is als het ware in het nieuwe tarief van de rolrechten begrepen. Voor de afgifte van een tweede uitvoerbare uitgifte van het vonnis of arrest zal de partij die daarom vraagt wel het expeditierecht moeten blijven betalen. De afgifte van een tweede uitvoerbare uitgifte vraagt immers extra werk van het gerechtelijk apparaat (cf. artikel 1379 van het Gerechtelijk Wetboek), zodat het dan ook billijk is daarvoor de betaling van griffierechten te vragen.

Art. 7

De inwerkingtreding van deze fiscale maatregelen zal door de Koning bepaald worden en uiterlijk op 1 september 2017.

*De minister van Financiën,*

Johan VAN OVERTVELDT

rôle. Mais en cas de jugement de faillite, ils doivent lui être remboursés.

En fin de compte on aboutit systématiquement à une non perception des droits de mise au rôle mais bien à différentes étapes de procédure et à une charge administrative. Cette charge disparaît par l'exemption *ab initio* des droits de mise au rôle dans ces procédures.

Art. 6

Dorénavant, il ne faudra plus payer de droits d'expédition pour la délivrance de la première expédition exécutoire du jugement ou de l'arrêt. Le coût de cette délivrance est pour ainsi dire compris dans le nouveau tarif des droits de mise au rôle. Par contre, pour la délivrance d'une deuxième expédition exécutoire du jugement ou de l'arrêt, la partie qui le demande devra continuer à payer le droit d'expédition. La délivrance d'une deuxième expédition exécutoire demande en effet un surcroît de travail de l'appareil judiciaire (cf. article 1379 du Code judiciaire), de sorte qu'il est dès lors raisonnable de demander le paiement de droits de greffe en échange.

Art. 7

L'entrée en vigueur de ces mesures fiscales sera fixée par le Roi et au plus tard le 1<sup>er</sup> septembre 2017.

*Le ministre des Finances,*

Johan VAN OVERTVELDT

**VOORONTWERP VAN WET**

**onderworpen aan het advies van de Raad van State**

**Voorontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen**

\_\_\_\_\_

**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 269<sup>1</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, ingevoegd bij de wet van 10 oktober 1967, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012 en vervangen bij artikel 3 van de wet van 28 april 2015 vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk hof, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Voor elke zaak die op de algemene rol, in het register van de verzoekschriften of in het register van de vorderingen in kort geding wordt ingeschreven, wordt er geheven:

1° in de vredegerichten en de politierechtbanken, een recht van 50 euro;

2° in de rechtbanken van eerste aanleg en de rechtbanken van koophandel, een recht van 165 euro;

3° in de hoven van beroep een recht van 400 euro;

4° in het Hof van Cassatie een recht van 650 euro.”;

2° het tweede lid wordt opgeheven;

3° het artikel wordt aangevuld met een lid luidende:

“De zaken die worden geacht spoedeisend te zijn zoals bedoeld in artikel 1253<sup>ter</sup>/7 van het Gerechtelijk Wetboek zijn onderworpen aan een eenmalig recht dat bij de inleiding van de eerste vordering wordt geïnd. Dit stelsel is enkel van toepassing wanneer de nieuwe aanhangigmaking bij de familierechtbank het wijzigen van de eerste vordering waarover deze zich al heeft uitgesproken, tot doel heeft. Dit stelsel wordt uitgebreid tot de maatregelen betreffende de uitoefening van de ouderlijke macht uitgesproken door de jeugdrechtbank, waarvan de wijziging wordt gevraagd voor de familierechtbank.”.

**AVANT-PROJET DE LOI**

**soumis à l'avis du Conseil d'État**

**Avant-projet de loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe**

\_\_\_\_\_

**Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

A l'article 269<sup>1</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, inséré par la loi du 10 octobre 1967, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juin 2012 et remplacé par l'article 3 de la loi du 28 avril 2015 annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit:

“Il est perçu pour chaque cause inscrite au rôle général, au registre des requêtes ou au registre des demandes en référé:

1° dans les justices de paix et les tribunaux de police, un droit de 50 euros;

2° dans les tribunaux de première instance et les tribunaux de commerce, un droit de 165 euros;

3° dans les cours d'appel, un droit de 400 euros;

4° à la Cour de cassation, un droit de 650 euros.”;

2° l'alinéa 2 est abrogé;

3° l'article est complété par un nouvel alinéa rédigé comme suit:

“Les causes réputées urgentes visées à l'article 1253<sup>ter</sup>/7 du Code judiciaire sont soumises à un droit unique perçu lors de l'introduction de la première demande. Ce régime n'est applicable que si l'objectif de la nouvelle saisine du tribunal de la famille est de modifier la première demande sur laquelle celui-ci s'est déjà prononcé. Ce régime est étendu aux mesures relatives à l'exercice de l'autorité parentale prononcées par le tribunal de la jeunesse dont la modification est demandée devant le tribunal de la famille.”.

## Art. 3

Artikel 269<sup>2</sup> van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 oktober 1967, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012 vervangen bij artikel 4 van de wet van 28 april 2015 vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk Hof, wordt opgeheven.

## Art. 4

Artikel 269<sup>3</sup> van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 december 1993, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012 en opgeheven bij artikel 5 van de wet van 28 april 2015 vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk Hof, wordt opgeheven.

## Art. 5

Artikel 279<sup>1</sup> van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 28 juni 1948 en 10 oktober 1967 en laatstelijk gewijzigd bij artikel 6 van de wet van 28 april 2015 vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk Hof, wordt aangevuld met de bepalingen onder 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, luidende:

“3<sup>o</sup> de inschrijving van zaken die worden gebracht voor de arbeidsgerechten;

4<sup>o</sup> de inschrijving van zaken die ingeleid worden in het kader van de faillissementswet van 8 augustus 1997.”

## Art. 6

Artikel 280, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 februari 2003, wordt aangevuld met de bepaling onder 9<sup>o</sup> luidende:

“9<sup>o</sup> de uitvoerbare uitgiften van vonnissen en arresten die aan de partijen worden verstrekt anders dan krachtens een beschikking van de voorzitter van de rechtbank als bedoeld in artikel 1379 van het Gerechtelijk Wetboek.”

## Art. 7

Deze wet treedt in werking op de door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2017.

## Art. 3

L'article 269<sup>2</sup> du même Code, inséré par la loi du 10 octobre 1967, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juin 2012 et remplacé par l'article 4 de la loi du 28 avril 2015 annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, est abrogé.

## Art. 4

L'article 269<sup>3</sup> du même Code, inséré par la loi du 24 décembre 1993, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juin 2012 et abrogé par l'article 5 de la loi du 28 avril 2015 annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, est abrogé.

## Art. 5

L'article 279<sup>1</sup> du même Code, modifié par les lois du 28 juin 1948 et 10 octobre 1967 et modifié en dernier lieu par l'article 6 de la loi du 28 avril 2015 annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, est complété par le 3<sup>o</sup> et le 4<sup>o</sup> rédigés comme suit:

“3<sup>o</sup> l'inscription des causes qui sont portées devant les juridictions du travail;

4<sup>o</sup> l'inscription des causes qui sont introduites dans le cadre de la loi du 8 août 1997 sur les faillites.”

## Art. 6

L'article 280 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 26 février 2003, est complété par le 9<sup>o</sup>, rédigé comme suit:

“9<sup>o</sup> les expéditions exécutoires de jugements et arrêts qui sont délivrées aux parties autrement qu'en vertu d'une ordonnance du président du tribunal telle que visée à l'article 1379 du Code judiciaire.”

## Art. 7

La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 1<sup>er</sup> septembre 2017.



Voorontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen. - (v1) - 20/04/2017 13:08

## Geïntegreerde impactanalyse

### Beschrijvende fiche

#### A. Auteur

Bevoegd regeringslid

De Minister van Financiën Johan VAN OVERTVELDT

Contactpersoon beleidscel

Naam : Evelyne De Jonghe

E-mail : evelyne.dejonghe@kcfm.be

Tel. Nr. : (0)257 481 12

Overheidsdienst

Fod Financiën

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Johan Debelva

E-mail : johan.debelva@minfin.fed.be

Tel. Nr. : (0)257 62644

#### B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen.

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Nieuwe hervorming van de griffierechten na de vernietiging van de regeling door het Grondwettelijk Hof. Bedoeling is terug te keren naar de grote lijnen van het systeem van griffierechten dat bestond vóór de wet van 28 april 2015, maar met behoud van een aantal vereenvoudigingen uit vernoemde wet. De koppeling van het griffierecht aan de "waarde" van de eis, wordt volledig verlaten. Er zal in principe nog slechts één tarief gelden naargelang het niveau van de rechtsinstantie waarbij de eis wordt ingeleid, dit ongeacht de soort van rol waarop de eis moet worden ingeschreven. Om de budgettaire doelstellingen te verwezenlijken, worden alle tarieven verhoogd. De verschuldigheid van de rolrechten per eisende partij wordt opnieuw verlaten; er wordt dus teruggekeerd naar het principe van één rolrecht per ingeleide zaak. Ook wordt geen verlaagd tarief voor familiezaken meer bepaald, maar het principe van de "voortdurende aanhangigheid" in bepaalde van dergelijke zaken maakt dat er niet opnieuw een rolrecht zal verschuldigd zijn wanneer er nieuwe elementen aan de familierechter worden voorgelegd.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja  Nee

#### C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Fod Justitie

#### D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

1/6

Voorontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen. - (v1) - 20/04/2017 13:08

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

geen

Voorontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen. - (v1) - 20/04/2017 13:08

## Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

### 1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

Leg uit

In principe is de verhoging van de rolrechten nadelig voor de toegang van de mindervermogenenden tot de rechtbank. In België wordt dit ondervangen door het stelsel van de rechtsbijstand: zij die rechtsbijstand genieten, kunnen geheel of gedeeltelijk worden vrijgesteld van betaling van de rolrechten.

### 2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

Leg uit

In principe is de verhoging van de rolrechten nadelig voor de toegang van mindervermogenenden tot de rechtbanken. In België wordt dit ondervangen door het stelsel van de rechtsbijstand: zij die rechtsbijstand genieten, kunnen geheel of gedeeltelijk worden vrijgesteld van betaling van de rolrechten.

### 3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. |  Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Burgers die een geschil door de rechter willen laten beslechten, moeten een rolrecht betalen om toegang tot de rechter te krijgen. Het geslacht speelt geen rol.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Vrouwen en mannen zijn aan dezelfde rolrechten onderworpen.

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

### 4. Gezondheid

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 5. Werkgelegenheid

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 7. Economische ontwikkeling

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 8. Investerings

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

### 9. Onderzoek en ontwikkeling

3/6

Voorontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen. - (v1) - 20/04/2017 13:08

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 10. Kmo's

### 1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. |  Ondernemingen zijn niet betrokken.

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

Alle soorten KMO's die voor de beslechting van een geschil beroep doen op de rechterlijk macht, zijn betrokken in de mate dat ook zij, zoals alle andere eisende partijen (fysieke personen, ondernemingen), een rolrecht per aanhangig gemaakte zaak moeten betalen.

### 2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

Het rolrecht, zeker op het niveau van de eerste aanleg, blijft relatief bescheiden, zodat het te betalen bedrag voor een KMO om toegang te krijgen tot de rechter geen onoverkomelijke barrière is.

Er is een negatieve impact.

### 3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen?

Ja/nee > leg uit

Op zich niet ; alles hangt af van de financiële gezondheid van de onderneming.

### 4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel?

Ja/nee > leg uit

Ja ; de verhoging van het rolrecht beoogt onder meer om zaken van relatief beperkte omvang tegen te gaan en ter oplossing van geschillen meer beroep te doen op buitengerechtelijke middelen zoals bemiddeling en arbitrage.

### 5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten/te compenseren?

geen

## 11. Administratieve lasten

Ondernemingen of burgers zijn betrokken. |  Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

### 1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Door de koppeling van het rolrecht aan de waarde van de eis, is iedere eiser in de huidige regeling verplicht een pro fisco te doen waarin hij ofwel opgave doet van de waarde van de eis, ofwel verklaart dat de eis niet in geld waardeerbaar is, of nog, dat de vordering is vrijgesteld van het rolrecht.

Ontwerp van regelgeving

De vereiste van een pro fisco verklaring valt in alle omstandigheden weg, omdat de hoogte van het rolrecht niet meer wordt gekoppeld aan de waarde van de eis.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

### 2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

4/6

Voorontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen. - (v1) - 20/04/2017 13:08

Huidige regelgeving

iedere eiser moet een pro fisco verklaring neerleggen ter griffie

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

neer te leggen op de griffie

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

geen

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

geen

## 12. Energie

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 13. Mobiliteit

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 14. Voeding

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 15. Klimaatverandering

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 18. Biodiversiteit

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 19. Hinder

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

## 20. Overheid

Positieve impact  Negatieve impact |  Geen impact

Voorontwerp van wet tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen. - (v1) - 20/04/2017 13:08

Leg uit

De verhoging van de griffierechten heeft, naast de budgettaire meeropbrengst, ook tot doel de burger aan te zetten om niet voor om het even welk geschil naar de rechtbank te trekken. De rechtbanken kunnen ontlast worden als zaken van relatief beperkte omvang door het hogere rolrecht worden vermeden. Bovendien kan een hoger rolrecht een incitant zijn om voor een buitengerechtelijke vorm van geschillenoplossing te kiezen: bemiddeling of arbitrage. Eén en ander kan bijdragen tot een betere werking van het justitieel apparaat.

## 21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. |  Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Het nieuw stelsel van de griffierechten is een puur interne bijdrage, onder de vorm van een belasting, aan de kosten van het functioneren van de Belgische rechtbanken, te betalen door diegenen die een eis aan het oordeel van een rechtbank onderwerpen. Aldus heeft het geen externe effecten op ontwikkelingslanden.

Avant projet de loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe. - (v1) - 20/04/2017 13:08

## Analyse d'impact intégrée

### Fiche signalétique

#### A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Le Ministre des finances Johan VAN OVERTVELDT

Contact cellule stratégique

Nom : Evelyne De Jonghe

E-mail : evelyne.dejonghe@kcfm.be

Téléphone : (0)257 481 12

Administration

SPF Finances

Contact administration

Nom : Johan Debelva

E-mail : johan.debelva@minfin.fed.be

Téléphone : (0)257 62644

#### B. Projet

Titre de la réglementation

Avant projet de loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe.

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Nouvelle réforme des droits de greffe après l'annulation de la réglementation par la Cour constitutionnelle. L'objectif est d'en revenir aux grandes lignes du système des droits de greffe qui existait avant la loi du 28 avril 2015, tout en maintenant une série de simplifications visées dans ladite loi. Le lien entre le droit de greffe et la "valeur" de la demande est totalement abandonné. Il restera en principe un seul tarif applicable en fonction du niveau de la juridiction devant laquelle la demande est introduite, quel que soit le type de rôle sur lequel la demande doit être inscrite. En vue de réaliser les objectifs budgétaires, tous les tarifs sont augmentés. L'exigibilité des droits de mise au rôle par partie demanderesse est à nouveau abandonnée; l'on en revient donc au principe d'un droit de mise au rôle par affaire introduite. De même, il n'y a pas de disposition qui prévoit un tarif réduit pour les affaires familiales, mais le principe de la "prorogation de compétence" dans ce type d'affaires fait qu'aucun nouveau droit de mise au rôle n'est dû lorsque de nouveaux éléments sont soumis au tribunal de la famille.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui  Non

#### C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Spf Justice

#### D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

1/6

Avant projet de loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe. - (v1) - 20/04/2017 13:08

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

aucune



Avant projet de loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe. - (v1) - 20/04/2017 13:08

## Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

### 1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

Expliquez

En principe, l'augmentation des droits de mise au rôle affecte l'accès à la justice des moins nantis. En Belgique, y remédie cependant le système de l'aide juridique : ceux qui bénéficient de l'aide juridique peuvent en tout ou en partie être dispensés du paiement des droits de mise au rôle.

### 2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

Expliquez

En principe, l'augmentation des droits de mise au rôle affecte l'accès à la justice des moins nantis. En Belgique, y remédie le système de l'aide juridique : ceux qui bénéficient de l'aide juridique peuvent en tout ou en partie être dispensés du paiement des droits de mise au rôle.

### 3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. |  Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Les citoyens qui introduisent un litige devant le tribunal doivent payer un droit de mise au rôle pour avoir accès à la justice. Le genre ne joue aucun rôle.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Les femmes et les hommes sont soumis aux mêmes droits de mise au rôle.

S'il existe des différences, cochez cette case.

### 4. Santé

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 5. Emploi

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 6. Modes de consommation et production

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 7. Développement économique

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 8. Investissements

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

### 9. Recherche et développement

3/6

Avant projet de loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe. - (v1) - 20/04/2017 13:08

Impact positif    Impact négatif   |    Pas d'impact

## 10. PME

### 1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées.   |    Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

Tous les PME qui font appel au pouvoir judiciaire pour le règlement d'un différend sont concernées dans la mesure où, comme toutes les autres parties demanderesse (personnes physiques, entreprises), elles devront payer un droit de mise au rôle par affaire introduite.

### 2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Le droit de mise au rôle, en toute hypothèse au niveau de la première instance, demeure relativement modeste, de sorte que le paiement de ce droit par une PME pour avoir accès à la justice n'est pas un obstacle insurmontable.

Il y a des impacts négatifs.

### 3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?

Oui/non > expliquez

en soi, non ; tout dépend de la santé financière de l'entreprise.

### 4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ?

Oui/non > expliquez

Oui ; l'augmentation du droit de mise au rôle est destinée, entre autres, à limiter le nombre d'affaires d'un enjeu minime et favoriser la recherche d'une solution aux différends en recourant à des modes alternatifs de règlement des conflits, telles la médiation et l'arbitrage.

### 5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

aucune

## 11. Charges administratives

Des entreprises/citoyens sont concernés.    Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

### 1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

En liant le droit de mise au rôle à la valeur de la demande, chaque demandeur est dans la réglementation actuelle tenu de faire une déclaration pro fisco par laquelle il déclare la valeur de la demande, ou déclare que la demande n'est pas évaluable en argent, ou encore que la demande est exemptée du droit de mise au rôle.

Réglementation en projet

L'exigence d'une déclaration pro fisco disparaît en toute hypothèse étant donné que le montant du droit de mise au rôle n'est plus lié à la valeur de la demande.

S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

### 2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

4/6

Avant projet de loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe. - (v1) - 20/04/2017 13:08

Réglementation actuelle

chaque demandeur doit faire une déclaration pro fisco au greffe

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

par dépôt au greffe

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

aucune

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

aucune

## 12. Énergie

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 13. Mobilité

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 14. Alimentation

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 15. Changements climatiques

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 16. Ressources naturelles

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 17. Air intérieur et extérieur

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 18. Biodiversité

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 19. Nuisances

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

## 20. Autorités publiques

Impact positif  Impact négatif |  Pas d'impact

Avant projet de loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe. - (v1) - 20/04/2017 13:08

Expliquez

L'augmentation des droits de rôle a également comme objectif, outre le rendement budgétaire accru, d'inciter le citoyen à ne pas soumettre n'importe quel litige au tribunal. Les tribunaux peuvent être soulagés d'affaires d'un enjeu relativement limité si le droit de mise au rôle revêt un caractère dissuasif. En outre un droit de mise au rôle plus élevé peut encourager le choix d'un mode extrajudiciaire de règlement des conflits : médiation ou arbitrage. Ces aspects peuvent contribuer à un meilleur fonctionnement de l'appareil judiciaire.

## 21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. |  Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Le nouveau système des droits de greffe est une contribution purement interne, sous la forme d'un impôt, aux coûts du fonctionnement des tribunaux belges, payable par celui qui introduit une demande devant le tribunal. Dès lors, il n'y a pas d'effets externes sur les pays en voie de développement.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE  
NR. 61.541/3 VAN 19 JUNI 2017**

Op 16 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet “tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen”.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 6 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Jo Baert, kamer-voorzitter, Jan Smets en Koen Muylle, staatsraden, Jan Velaers en Johan Put, assessoren, en Astrid Truyens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric Vanneste, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen Muylle, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juni 2017.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond<sup>1</sup>, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

**STREKKING VAN HET ONTWERP**

2. De wet van 28 april 2015 “tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen” voorzag, onder meer, in een getrappt systeem van griffierechten, waarbij het bedrag van de te betalen rechten verhoogde naargelang de geldelijke waardering van de ingeleide vordering.

Bij arrest nr. 13/2017 van 9 februari 2017 heeft het Grondwettelijk Hof evenwel de artikelen 3 tot 6 van die wet vernietigd, maar heeft het de gevolgen van de vernietigde bepalingen gehandhaafd “tot het optreden van de wetgever en uiterlijk tot 31 augustus 2017 (...) ten aanzien van de vorderingen die bij een rechtscollege zijn ingesteld tot die datum”.

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe de bepalingen in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten betreffende het rolrecht hieraan aan te passen (artikelen 2 tot 4 van het ontwerp). Tevens wordt de regeling inzake de vrijstellingen van het rolrecht (artikel 5) en van het expeditierecht (artikel 6) gewijzigd.

<sup>1</sup> Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT  
N° 61.541/3 DU 19 JUIN 2017**

Le 16 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi “modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe”.

L'avant-projet a été examiné par la troisième chambre le 6 juin 2017. La chambre était composée de Jo Baert, président de chambre, Jan Smets et Koen Muylle, conseillers d'État, Jan Velaers et Johan Put, assesses, et Astrid Truyens, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric Vanneste, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen Muylle, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 juin 2017.

\*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique<sup>1</sup> et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

**PORTÉE DU PROJET**

2. La loi du 28 avril 2015 “modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe” a entre autres instauré un système graduel de droits de greffe en vertu duquel le montant des droits à acquitter augmentait selon l'appréciation de la valeur pécuniaire de la demande introduite.

Dans son arrêt n° 13/2017 du 9 février 2017, la Cour constitutionnelle a toutefois annulé les articles 3 à 6 de cette loi, mais a maintenu, “jusqu'à l'intervention du législateur et au plus tard jusqu'au 31 août 2017, les effets des dispositions annulées à l'égard des demandes introduites devant une juridiction jusqu'à cette date”.

L'avant-projet de loi soumis pour avis entend adapter en conséquence les dispositions du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe relatives au droit de mise au rôle (articles 2 à 4 du projet). Il modifie également le régime des exemptions du droit de mise au rôle (article 5) et du droit d'expédition (article 6).

<sup>1</sup> S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par “fondement juridique” la conformité avec les normes supérieures.

De aan te nemen wet treedt in werking op de door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2017 (artikel 7).

## ALGEMENE OPMERKINGEN

### A. Recht op toegang tot de rechter

3.1. In het voormelde arrest nr. 13/2017 van 9 februari 2017 heeft het Grondwettelijk Hof besloten tot de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet omdat het criterium van onderscheid tussen rechtzoekenden wat het bedrag van het te betalen rolrecht betreft, steunend op de waarde van de vordering, niet pertinent is ter verwezenlijking van de hoofd-doelstelling van de wetgever om de rolrechten in verhouding te brengen met de werkingskosten van de rechtspraak. Het Hof merkte dienaangaande op dat “[v]orderingen met een beperkte financiële inzet (...) een ingewikkeld karakter [kunnen] vertonen en een hoge werklast voor het gerechtelijke apparaat meebrengen. Omgekeerd kan de behandeling van vorderingen met een hoge financiële inzet eenvoudig blijken.”<sup>2</sup>

Het om advies voorgelegde ontwerp heeft het criterium van de geldelijke waardering van de vordering achterwege gelaten, zodat het door het Grondwettelijk Hof bekritiseerde verschil in behandeling tussen rechtzoekenden wat het bedrag van het te betalen rolrecht betreft, niet langer bestaat.

3.2. Het voorgaande neemt niet weg dat het ontwerp ertoe strekt het bedrag van de rolrechten te verhogen.<sup>3</sup> In de memorie van toelichting wordt dat met zoveel woorden erkend:

“In dit ontwerp van wet worden alle tarieven verhoogd, met inbegrip van deze voor de hoven van beroep en het Hof van Cassatie.”

Met die verhoging wordt “een budgettaire meeropbrengst” nagestreefd. Daarnaast wordt, volgens de memorie van toelichting, in even belangrijke mate beoogd om “een redelijke bijdrage van de rechtszoekende” te vragen en wordt rekening gehouden met het gegeven dat de rolrechten “niet meer [zijn] aangepast sedert 20 jaar, afgezien van de vermeerdering met 15 % bij toepassing van de artikelen 94 tot 97 van de programmawet van 22 juni 2012”.

Ten slotte blijkt uit de memorie van toelichting dat met de verhoging van de rolrechten ook “een verhoogde financiële ontrading van het ondoordacht beroep op de rechterlijke macht” wordt beoogd om zodoende “de rechtszoekende aan te sporen meer gebruik te gaan maken van de alternatieve vormen van geschillenbeslechting waarin in het rechtsbestel is voorzien”.

<sup>2</sup> GwH 9 februari 2017, nr. 13/2017, B.13.

<sup>3</sup> Met uitzondering voor zaken die worden gebracht voor de arbeidsgerechten of die worden ingeleid in het kader van de faillissementswet van 8 augustus 1997, die worden vrijgesteld van het rolrecht (ontworpen artikel 279<sup>1</sup>, 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten; artikel 5 van het ontwerp), hetgeen – voor zover dat thans al niet het geval was – leidt tot een vermindering van rolrechten. Zie dienaangaande opmerking 4.3.

La loi à adopter entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 1<sup>er</sup> septembre 2017 (article 7).

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES

### A. Le droit d'accès au juge

3.1. Dans l'arrêt n° 13/2017 du 9 février 2017 précité, la Cour constitutionnelle a conclu à la violation des articles 10 et 11 de la Constitution dès lors que le critère de distinction entre les justiciables, en ce qui concerne le droit de rôle à payer, qui est basé sur la valeur de la demande n'est pas pertinent pour réaliser l'objectif principal du législateur de rendre les droits de mise au rôle proportionnels aux frais de fonctionnement de la jurisprudence. La Cour a observé à cet égard qu'“[i]l est possible que des actions qui ont un enjeu financier limité s'avèrent complexes et entraînent une charge de travail importante pour l'appareil judiciaire. À l'inverse, des demandes ayant un enjeu financier important peuvent s'avérer simples à examiner”<sup>2</sup>.

Le projet soumis pour avis a abandonné le critère de l'appréciation de la valeur pécuniaire de la demande, si bien que la différence de traitement entre justiciables, critiquée par la Cour constitutionnelle, en ce qui concerne le montant du droit de mise au rôle à payer, n'existe plus.

3.2. Il n'en demeure pas moins que le projet vise à augmenter le montant des droits de mise au rôle<sup>3</sup>. L'exposé des motifs le reconnaît explicitement:

“Dans le présent projet de loi, tous les tarifs sont augmentés, y compris auprès des cours d'appel et de la Cour de cassation”.

L'objectif de cette majoration est d'obtenir “un supplément de recettes budgétaires”. Selon l'exposé des motifs, le projet vise en outre à demander tout autant “une participation raisonnable du justiciable” et tient compte du fait que les droits de mise au rôle “n'ont plus été adaptés depuis 20 ans, si ce n'est la majoration de 15 % en application des articles 94 à 97 de la loi-programme du 22 juin 2012”.

Il ressort enfin de l'exposé des motifs que la majoration des droits de mise au rôle vise “une plus grande dissuasion financière du recours irréfléchi au pouvoir judiciaire” pour ainsi “inciter le justiciable à utiliser davantage les modes alternatifs de résolution de litiges prévus dans l'ordre juridique”.

<sup>2</sup> C.C., 9 février 2017, n° 13/2017, B.13.

<sup>3</sup> À l'exception des causes qui sont portées devant les juridictions du travail ou qui sont introduites dans le cadre de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, qui sont exemptées du droit de mise au rôle (article 279<sup>1</sup>, 3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup>, en projet, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe; article 5 du projet), ce qui – pour autant que cela ne fût pas déjà le cas – implique une diminution des droits de mise au rôle. Voir à cet égard l'observation 4.3.

3.3. Een dergelijke verhoging van de rolrechten houdt een beperking in van het recht op toegang tot de rechter. Bijgevolg moet worden nagegaan of de ontworpen regeling bestaanbaar is met dat recht.

3.4. In advies 56.837/3 van 5 december 2014<sup>4</sup> heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, dienaangaande het volgende opgemerkt:

“Het recht op toegang tot de rechter is onder meer gewaarborgd bij artikel 6 van het Europees Verdrag over de rechten van de mens (hierna: EVRM),<sup>5</sup> en, wat het recht van de Europese Unie betreft, bij artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.<sup>6</sup> Het vloeit ook voort uit artikel 13 van de Grondwet<sup>7</sup> en het wordt door het Grondwettelijk Hof daarenboven als een algemeen rechtsbeginsel bestempeld.<sup>8</sup>

Het recht op toegang tot de rechter kan het voorwerp uitmaken van beperkingen,<sup>9</sup> die ook van financiële aard kunnen zijn.<sup>10</sup> Die beperkingen mogen evenwel geen afbreuk doen aan de essentie van dat recht.<sup>11</sup> Met de beperkingen moet een legitiem doel worden nagestreefd en zij dienen proportioneel te zijn met dat doel.<sup>12</sup> Daarbij moet ermee rekening worden gehouden dat de beoordeling door het Europees Hof voor de

3.3. Une telle augmentation des droits de mise au rôle restreint le droit d'accès au juge. On vérifiera dès lors si le régime en projet est conciliable avec ce droit.

3.4. Dans l'avis 56.837/3 du 5 décembre 2014<sup>4</sup>, le Conseil d'État a formulé à ce sujet les observations suivantes:

“Le droit d'accès au juge est notamment garanti par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après: CEDH)<sup>5</sup>, et, en ce qui concerne le droit de l'Union européenne, par l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne<sup>6</sup>. Ce droit découle également de l'article 13 de la Constitution<sup>7</sup> et la Cour constitutionnelle le considère en outre comme un principe général du droit<sup>8</sup>.

Le droit d'accès au juge peut faire l'objet de restrictions<sup>9</sup>, qui peuvent également être de nature financière<sup>10</sup>. Ces restrictions ne peuvent toutefois pas porter atteinte à la substance de ce droit<sup>11</sup>. Les restrictions doivent poursuivre un objectif légitime et doivent être proportionnées à cet objectif<sup>12</sup>. À cet égard, il convient de tenir compte du fait que l'appréciation par la Cour européenne des droits de l'homme est plus stricte

<sup>4</sup> Adv. RvS 56.837/3 van 5 december 2014 over amendementen op een ontwerp van programmawet (griffierechten), die hebben geleid tot de wet van 28 april 2015, *Parl. St.* Kamer 2014-15, nr. 54-906/001, 36-42.

<sup>5</sup> *Voetnoot 2 van het aangehaalde advies*: Zie o.m. EHRM 21 februari 1975, *Golder*, § § 26-36; EHRM 26 juli 2005, *Podbielski and PPU Polpure*, § 61, EHRM 10 januari 2006, *Teltronic – CATV*, § 45; EHRM 31 juli 2007, *FC Mretebi*, § 40.

<sup>6</sup> *Voetnoot 3 van het aangehaalde advies*: Daarnaast bestaan nog specifieke regels waarbij het recht op toegang tot de rechter wordt gewaarborgd, zo de artikelen 3 en 9 van het Verdrag van Aarhus van 25 juni 1998 “betreffende de toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden” en artikel 11 van richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 “betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten”.

<sup>7</sup> *Voetnoot 4 van het aangehaalde advies*: RvS, alg. verg., 10 maart 2004, nrs. 129 110 tot 129 112, nv Stevan, Van de Vijver en Nuyens.

<sup>8</sup> *Voetnoot 5 van het aangehaalde advies*: GwH 12 juli 2012, nr. 88/2012, B.4.1; GwH 13 juni 2013, nr. 85/2013, B.3; GwH 8 mei 2014, nr. 74/2014, B.8.4.

<sup>9</sup> *Voetnoot 6 van het aangehaalde advies*: EHRM 21 februari 1975, *Golder*, § § 37 en 38.

<sup>10</sup> *Voetnoot 7 van het aangehaalde advies*: EHRM 26 juli 2005, *Podbielski and PPU Polpure*, § § 62-64; EHRM 10 januari 2006, *Teltronic-CATV*, § § 46-48; EHRM 31 juli 2007, *FC Mretebi*, § 41; HvJ 16 november 2010, C-73/10 P, *Internationale Fruchtimport Gesellschaft GmbH Co*; GwH 12 juli 2012, nr. 88/2012; GwH 13 juni 2013, nr. 85/2013, B.3; GwH 30 juni 2014, nr. 98/2014, B.5; GwH 13 november 2014, nr. 165/2014, B.17.1.

<sup>11</sup> *Voetnoot 8 van het aangehaalde advies*: Zie EHRM 12 november 2002, *Zvolosky en Zvoloska*, § 47; EHRM 22 oktober 1996, *Stubbings e-a*, § 50; EHRM 28 oktober 1998, *Perez de Rada Cavanilles*, § 44, de in vorige voetnoot geciteerde arresten van het Grondwettelijk Hof en HvJ 18 maart 2010, C-317/08 tot C-320/08, *Allassini*, § 63.

<sup>12</sup> *Voetnoot 9 van het aangehaalde advies*: EHRM 26 juli 2005, *Podbielski and PPU Polpure*, § 63; EHRM 10 januari 2006, *Teltronic-CATV*, § 47; EHRM 31 juli 2007, *FC Mretebi*, § 41.

<sup>4</sup> Avis C.E. 56.837/3 du 5 décembre 2014 sur des amendements à un projet de loi-programme (droits de greffe), devenus la loi du 28 avril 2015, *Doc. parl.* Chambre 2014-15, n° 54-906/001, 36-42.

<sup>5</sup> *Note 2 de l'avis cité*: Voir notamment Cour eur. D.H., 21 février 1975, *Golder*, § § 26-36; Cour eur. D.H., 26 juillet 2005, *Podbielski et PPU Polpure*, § 61; Cour eur. D.H., 10 janvier 2006, *Teltronic – CATV*, § 45; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, *FC Mretebi*, § 40.

<sup>6</sup> *Note 3 de l'avis cité*: Par ailleurs, il existe encore des règles spécifiques qui garantissent le droit d'accès au juge. Il en est ainsi des articles 3 et 9 de la Convention d'Aarhus du 25 juin 1998 “sur l'accès à l'information, la participation du public au processus décisionnel et l'accès à la justice en matière d'environnement” et de l'article 11 de la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 “concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement”.

<sup>7</sup> *Note 4 de l'avis cité*: C.E., A.G., 10 mars 2004, n°s 129 110 à 129 112, S.A. Stevan, Van de Vijver et Nuyens.

<sup>8</sup> *Note 5 de l'avis cité*: C.C., 12 juillet 2012, n° 88/2012, B.4.1; C.C., 13 juin 2013, n° 85/2013, B.3; C.C., 8 mai 2014, n° 74/2014, B.8.4.

<sup>9</sup> *Note 6 de l'avis cité*: Cour eur. D.H., 21 février 1975, *Golder*, § § 37 et 38.

<sup>10</sup> *Note 7 de l'avis cité*: Cour eur. D.H., 26 juillet 2005, *Podbielski et PPU Polpure*, § § 62-64; Cour eur. D.H., 10 janvier 2006, *Teltronic-CATV*, § § 46-48; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, *FC Mretebi*, § 41; C.J., 16 novembre 2010, C-73/10 P, *Internationale Fruchtimport Gesellschaft GmbH Co*; C.C., 12 juillet 2012, n° 88/2012; C.C., 13 juin 2013, n° 85/2013, B.3; C.C., 30 juin 2014, n° 98/2014, B.5; C.C., 13 novembre 2014, n° 165/2014, B.17.1.

<sup>11</sup> *Note 8 de l'avis cité*: Voir Cour eur. D.H., 12 novembre 2002, *Zvolosky et Zvoloska*, § 47; Cour eur. D.H., 22 octobre 1996, *Stubbings e-a*, § 50; Cour eur. D.H., 28 octobre 1998, *Perez de Rada Cavanilles*, § 44, les arrêts de la Cour constitutionnelle cités dans la note précédente et C.J., 18 mars 2010, C-317/08 à C-320/08, *Allassini*, § 63.

<sup>12</sup> *Note 9 de l'avis cité*: Cour eur. D.H., 26 juillet 2005, *Podbielski et PPU Polpure*, § 63; Cour eur. D.H., 10 janvier 2006, *Teltronic-CATV*, § 47; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, *FC Mretebi*, § 41.

Rechten van de Mens stringenter is wanneer de beperkingen op het recht van toegang tot de rechter van louter financiële aard zijn en geen enkel verband houden met de grond van de vordering of het vooruitzicht op succes ervan.<sup>13</sup>

Op zich, en het systeem van rechtsbijstand in acht genomen, doet het invoeren van een rolrecht niet noodzakelijkerwijze afbreuk aan het recht op toegang tot de rechter.<sup>14</sup> Er dient evenwel te worden nagegaan of dat zo ook is met de concrete uitwerking van het ontworpen systeem, dat overigens moet worden gezien in de context van de gehele regelgeving, waarbij nog andere financiële lasten aan in rechte tredende partijen worden opgelegd.”

3.5. Met de in opmerking 3.2 vermelde budgettaire en andere doelstellingen streeft de wetgever ongetwijfeld een wettig doel na. Evenwel moet worden nagegaan of de beperking van het recht op toegang tot de rechter die uit de ontworpen regeling voortvloeit, evenredig is met die wettige doelstellingen.

Daarbij moet, zoals hiervoor reeds werd opgemerkt, rekening worden gehouden met de totale financiële last verbonden aan het voeren van een gerechtelijke procedure. Bijgevolg moeten niet alleen de rolrechten, maar alle van overheidswege aan een gerechtelijke procedure verbonden kosten, zoals de andere griffierechten, de rechtsplegingsvergoeding die desgevallend verschuldigd is, de bijdrage aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand en de (niet-recupereerbare) btw op de erelonen van advocaten – in alle fasen van het geding – in rekening worden gebracht. Het Grondwettelijk Hof heeft overigens overwogen dat de wetgever wanneer hij andere maatregelen neemt die de kosten van de gerechtelijke procedures kunnen verzwaren, rekening dient te houden met de verzwaring van de financiële last verbonden aan de uitoefening van het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en van de wapengelijkheid ten gevolge van de kosten verbonden aan de heffing van 21 % btw over de diensten van advocaten.<sup>15</sup>

3.6. De ontworpen regeling zal ertoe leiden dat de verhoging van de rolrechten gedeeltelijk kan worden afgezet tegen de vrijstelling van het expeditierecht voor “de uitvoerbare uitgaven van vonnissen en arresten die aan de partijen worden verstrekt”.<sup>16</sup>

<sup>13</sup> Voetnoot 10 van het aangehaalde advies: EHRM 26 juli 2005, *Podbielski en PPU Polpure*, § § 65 en 66; EHRM 10 januari 2006, *Teltronic-CATV*, § 61; EHRM 31 juli 2007, *FC Mretebi*, § 47.

<sup>14</sup> Voetnoot 11 van het aangehaalde advies: EHRM 26 juli 2005, *Podbielski and PPU Polpure*, § 64; EHRM 10 januari 2006, *Teltronic-CATV*, § 48; EHRM 31 juli 2007, § 48; EHRM 31 juli 2007, *Mretebi*, § 41, GwH 12 juli 2012, B.4.1; GwH 13 juni 2013, B.3.

<sup>15</sup> GwH 23 februari 2017, nr. 27/2017, B.18. In arrest nr. 13/2017 van 9 februari 2017 was het Hof van oordeel dat het niet nodig was na te gaan of de bestreden verhoging van de rolrechten van dien aard was dat de toegang tot de rechter erdoor wordt belemmerd, inzonderheid ten aanzien van rechtzoekenden met beperkte financiële middelen, “ermee rekening houdend dat de bestreden maatregelen bijkomend zijn ten aanzien van andere recente maatregelen”, vermits het criterium van de waarde niet pertinent was om de doelstelling van de wetgever te bereiken (B.13).

<sup>16</sup> Ontworpen artikel 280, 9°, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten (artikel 6 van het ontwerp).

lorsque les restrictions au droit d'accès au juge sont d'ordre purement financier et n'ont aucun lien avec le fond de la demande ou la perspective de l'aboutissement de celle-ci<sup>13</sup>.

En soi, et eu égard au mécanisme de l'assistance judiciaire, l'instauration d'un droit de rôle ne porte pas nécessairement atteinte au droit d'accès au juge<sup>14</sup>. Il convient toutefois d'examiner s'il en est ainsi de la mise en œuvre concrète du régime en projet, qui, du reste, doit être apprécié dans le contexte de l'ensemble de la réglementation, qui impose encore d'autres charges financières aux parties qui agissent en justice”.

3.5. En invoquant les objectifs budgétaires et autres mentionnés dans l'observation 3.2, le législateur poursuit indubitablement un but légitime. On vérifiera toutefois si la limitation du droit d'accès au juge, qui résulte du régime en projet, est proportionnée à ces objectifs légitimes.

Ainsi qu'il a déjà été observé précédemment, il faut en outre tenir compte de la charge financière totale liée à l'engagement d'une procédure judiciaire. Dès lors, outre les droits de mise au rôle, il faut également porter en compte tous les coûts que les pouvoirs publics lient à une procédure judiciaire, tels que les autres droits de greffe, l'indemnité de procédure éventuellement due, la cotisation au Fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne et la TVA (non récupérable) sur les honoraires des avocats, et ce à toutes les étapes de la procédure. La Cour constitutionnelle a au demeurant considéré que lorsqu'il prend d'autres mesures susceptibles d'alourdir le coût des procédures juridictionnelles, le législateur doit prendre en considération l'alourdissement de la charge financière liée à l'exercice du droit à un recours effectif et à l'égalité des armes qui résulte des coûts inhérents à l'assujettissement des prestations de services des avocats à un taux de TVA de 21 %<sup>15</sup>.

3.6. Le régime en projet aura pour effet que l'augmentation des droits de mise au rôle pourra être partiellement compensée par l'exemption du droit d'expédition pour “les expéditions exécutoires de jugements et arrêts qui sont déléguées aux parties”<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> Note 10 de l'avis cité: Cour eur. D.H., 26 juillet 2005, *Podbielski et PPU Polpure*, § § 65 et 66; Cour eur. D.H., 10 janvier 2006, *Teltronic-CATV*, § 61; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, *FC Mretebi*, § 47.

<sup>14</sup> Note 11 de l'avis cité: Cour eur. D.H., 26 juillet 2005, *Podbielski et PPU Polpure*, § 64; Cour eur. D.H., 10 janvier 2006, *Teltronic-CATV*, § 48; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, § 48; Cour eur. D.H., 31 juillet 2007, *Mretebi*, § 41; C.C., 12 juillet 2012, B.4.1; C.C., 13 juin 2013, B.3.

<sup>15</sup> C.C., 23 février 2017, n° 27/2017, B.18. Dans son arrêt n° 13/2017 du 9 février 2017, la Cour a jugé qu'il n'était pas nécessaire d'examiner si l'augmentation attaquée des droits de rôle était de nature à entraver l'accès au juge, en particulier pour les justiciables disposant de moyens financiers limités, “compte tenu du fait que les mesures attaquées s'ajoutent à d'autres mesures récentes”, étant donné que le critère de la valeur n'était pas pertinent pour réaliser l'objectif du législateur (B.13).

<sup>16</sup> Article 280, 9°, en projet, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (article 6 du projet).



Er moet evenwel worden vastgesteld dat de eisende partij die het (verhoogde) rolrecht moet betalen, niet noodzakelijkerwijs de partij zal zijn aan wie een uitvoerbare uitgifte van het vonnis of het arrest wordt verstrekt. Het is immers de partij die het vonnis of het arrest wenst te betekenen, die een dergelijke uitvoerbare uitgifte zal vragen. Daargelaten het gegeven dat die vrijstelling de verhoging in ieder geval slechts gedeeltelijk compenseert, zal bijgevolg in sommige gevallen de partij die het (verhoogde) rolrecht moet betalen, die vrijstelling niet kunnen genieten.

3.7. Uit wat voorafgaat vloeit voort dat de stellers van het ontwerp moeten nagaan of de verhoging van de rolrechten, rekening houdend met de andere financiële lasten verbonden aan het voeren van een gerechtelijke procedure, er niet toe leidt dat het recht op toegang tot de rechter op onevenredige wijze wordt beperkt.

Ze kunnen er daarbij niet mee volstaan, zoals thans in de memorie van toelichting het geval is, voorop te stellen dat “de verhoging van de rolrechten de toegang tot de rechter zoals vereist door onder meer het Europees verdrag van de rechten van de mens, niet in het gedrang brengt”. Uit die overweging blijkt immers geenszins dat de wetgever rekening heeft gehouden met alle van overheidswege aan het voeren van een gerechtelijke procedure verbonden kosten.

3.8. Het voorgaande geldt inzonderheid voor de personen waarvan het inkomen de inkomensgrens om de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en rechtsbijstand te genieten,<sup>17</sup> amper te boven gaat. Gevraagd hoeveel, gelet op de ontworpen regeling, de totale financiële last verbonden aan het voeren van een gerechtelijke procedure zou zijn voor die categorie van personen, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

*“Pour les demandes introduites devant le tribunal de commerce, les frais de mise au rôle passeront de 100 EUR à 165 EUR. En règle générale, la valeur de la demande portée devant le tribunal de commerce est supérieure à 2 500 EUR: lorsque l’enjeu est inférieur à ce montant, c’est en principe le juge de paix qui est compétent et les frais de mise au rôle s’élèveront à 50 EUR.*

*L’hypothèse la plus commune est donc celle d’une personne (particulier ou entreprise) qui réclame à une entreprise le paiement d’une somme supérieure à 2 500 EUR.*

*Pour être totalement exclu du bénéfice de l’assistance judiciaire, une personne isolée (sans famille à charge) doit gagner plus de 1254,99 EUR/mois (montant indexé actuel). Une personne qui a une famille à charge doit, quant à elle, gagner plus de 1530,80 EUR/mois (montant indexé actuel).*

#### Exemple 1

*Un particulier réclame à une entreprise le montant de 3 000 EUR devant le tribunal de commerce.*

<sup>17</sup> Zie het koninklijk besluit van 18 december 2003 “tot vaststelling van de voorwaarden van de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand”.

Force est cependant de constater que la partie demanderesse tenue de payer le droit de mise au rôle (majoré) ne sera pas nécessairement la partie à qui est délivrée l’expédition exécutoire du jugement ou de l’arrêt. C’est en effet la partie qui souhaite signifier le jugement ou l’arrêt qui demandera une telle expédition exécutoire. Dès lors, indépendamment du fait qu’en tout état de cause cette exemption ne compensera que partiellement l’augmentation, la partie tenue de payer le droit de mise au rôle (majoré) ne pourra pas bénéficier, dans certains cas, de cette exemption.

3.7. Il résulte de ce qui précède que les auteurs du projet devront vérifier si, compte tenu des autres charges financières liées à l’engagement d’une procédure judiciaire, l’augmentation des droits de mise au rôle n’a pas pour effet de limiter de façon disproportionnée le droit d’accès au juge.

À cet égard, ils ne peuvent se contenter, comme tel est le cas actuellement dans l’exposé des motifs, de soutenir que “la majoration des droits de mise au rôle ne met pas en péril l’accès à la justice tel que le requiert notamment la Convention européenne des droits de l’homme”. En effet, il ne ressort nullement de cette considération que le législateur a pris en compte tous les coûts que les pouvoirs publics lient à une procédure judiciaire.

3.8. Cette observation vaut spécialement pour les personnes dont le revenu excède à peine le plafond des revenus fixé pour bénéficier de la gratuité totale ou partielle de l’aide juridique de deuxième ligne et de l’assistance judiciaire<sup>17</sup>. À la question de savoir, à combien s’élèverait la charge financière totale liée à l’engagement d’une procédure judiciaire pour cette catégorie de personnes, compte tenu du régime en projet, le délégué a répondu en ces termes:

*“Pour les demandes introduites devant le tribunal de commerce, les frais de mise au rôle passeront de 100 EUR à 165 EUR. En règle générale, la valeur de la demande portée devant le tribunal de commerce est supérieure à 2 500 EUR: lorsque l’enjeu est inférieur à ce montant, c’est en principe le juge de paix qui est compétent et les frais de mise au rôle s’élèveront à 50 EUR.*

*L’hypothèse la plus commune est donc celle d’une personne (particulier ou entreprise) qui réclame à une entreprise le paiement d’une somme supérieure à 2 500 EUR.*

*Pour être totalement exclu du bénéfice de l’assistance judiciaire, une personne isolée (sans famille à charge) doit gagner plus de 1254,99 EUR/mois (montant indexé actuel). Une personne qui a une famille à charge doit, quant à elle, gagner plus de 1530,80 EUR/mois (montant indexé actuel).*

#### Exemple 1

*Un particulier réclame à une entreprise le montant de 3 000 EUR devant le tribunal de commerce.*

<sup>17</sup> Voir l’arrêté royal du 18 décembre 2003 “déterminant les conditions de la gratuité totale ou partielle du bénéfice de l’aide juridique de deuxième ligne et de l’assistance judiciaire”.

Les frais à déboursier au moment de l'introduction de la demande sont les suivants:

— frais de citation (payables à l'huissier de justice, selon le montant de la demande): 72,58 EUR

— frais de mise au rôle (payables au greffe): 165 EUR

— honoraires d'avocat éventuels: indéterminé

Le montant total s'élèvera donc à 237,58 EUR, hors frais d'avocat. Sans la réforme, ce montant s'élèverait à 172,58 EUR.

Deux hypothèses:

— S'il est isolé (sans famille à charge), le justiciable doit disposer d'un revenu net de 1255 EUR/mois pour être exclu de l'assistance judiciaire. A son égard, la somme de 237,58 EUR correspond à près de 19 % de son revenu mensuel. Sans la réforme proposée, ces frais s'élèveraient à près de 14 % du revenu mensuel de ce justiciable. L'augmentation équivaut donc à 5 % de son revenu mensuel net.

— Si le particulier a une famille à charge, il doit gagner 1531 EUR pour être exclu de l'assistance judiciaire. Ses frais seront identiques mais correspondront à 15,5 % de son revenu mensuel. Sans la réforme proposée, ces frais s'élèveraient à près de 11,3 % du revenu mensuel de ce justiciable. L'augmentation équivaut donc à 4,2 % de son revenu mensuel net.

Si le demandeur obtient gain de cause, ces frais lui seront remboursés par le défendeur, ainsi que l'indemnité de procédure dont le montant de base est de 780 EUR pour la somme réclamée et qui est à charge de la partie qui succombe.

#### Exemple 2

Si ce même particulier réclame une somme de 10 000 EUR, les frais de citation passent à 87,04 EUR et les frais de mise au rôle restent inchangés à 165 EUR. Cela donne un total de 252,04 EUR. Sans la réforme proposée, ces frais s'élèveraient à 187,04 EUR.

Deux hypothèses:

— S'il est isolé (sans famille à charge), le justiciable doit avoir un revenu net de 1255 EUR/mois pour être exclu de l'assistance judiciaire. A son égard, la somme de 252,04 EUR correspond à près de 20 % de son revenu mensuel. Sans la réforme proposée, ces frais s'élèveraient à près de 15 % du revenu mensuel de ce justiciable. L'augmentation équivaut donc à 5 % de son revenu mensuel net.

— Si le particulier a une famille à charge, il doit gagner 1531 EUR pour être exclu de l'assistance judiciaire. Ses frais seront identiques mais correspondront à 16,4 % de son revenu mensuel. Sans la réforme proposée, ces frais s'élèveraient à près de 12,2 % du revenu mensuel de ce justiciable. L'augmentation équivaut donc à 4,2 % de son revenu mensuel net.

Les frais à déboursier au moment de l'introduction de la demande sont les suivants:

— frais de citation (payables à l'huissier de justice, selon le montant de la demande): 72,58 EUR

— frais de mise au rôle (payables au greffe): 165 EUR

— honoraires d'avocat éventuels: indéterminé

Le montant total s'élèvera donc à 237,58 EUR, hors frais d'avocat. Sans la réforme, ce montant s'élèverait à 172,58 EUR.

Deux hypothèses:

— S'il est isolé (sans famille à charge), le justiciable doit disposer d'un revenu net de 1255 EUR/mois pour être exclu de l'assistance judiciaire. À son égard, la somme de 237,58 EUR correspond à près de 19 % de son revenu mensuel. Sans la réforme proposée, ces frais s'élèveraient à près de 14 % du revenu mensuel de ce justiciable. L'augmentation équivaut donc à 5 % de son revenu mensuel net.

— Si le particulier a une famille à charge, il doit gagner 1531 EUR pour être exclu de l'assistance judiciaire. Ses frais seront identiques mais correspondront à 15,5 % de son revenu mensuel. Sans la réforme proposée, ces frais s'élèveraient à près de 11,3 % du revenu mensuel de ce justiciable. L'augmentation équivaut donc à 4,2 % de son revenu mensuel net.

Si le demandeur obtient gain de cause, ces frais lui seront remboursés par le défendeur, ainsi que l'indemnité de procédure dont le montant de base est de 780 EUR pour la somme réclamée et qui est à charge de la partie qui succombe.

#### Exemple 2

Si ce même particulier réclame une somme de 10 000 EUR, les frais de citation passent à 87,04 EUR et les frais de mise au rôle restent inchangés à 165 EUR. Cela donne un total de 252,04 EUR. Sans la réforme proposée, ces frais s'élèveraient à 187,04 EUR.

Deux hypothèses:

— S'il est isolé (sans famille à charge), le justiciable doit avoir un revenu net de 1255 EUR/mois pour être exclu de l'assistance judiciaire. À son égard, la somme de 252,04 EUR correspond à près de 20 % de son revenu mensuel. Sans la réforme proposée, ces frais s'élèveraient à près de 15 % du revenu mensuel de ce justiciable. L'augmentation équivaut donc à 5 % de son revenu mensuel net.

— Si le particulier a une famille à charge, il doit gagner 1531 EUR pour être exclu de l'assistance judiciaire. Ses frais seront identiques mais correspondront à 16,4 % de son revenu mensuel. Sans la réforme proposée, ces frais s'élèveraient à près de 12,2 % du revenu mensuel de ce justiciable. L'augmentation équivaut donc à 4,2 % de son revenu mensuel net.

*L'indemnité de procédure sera, quant à elle, de 1 080 EUR (montant de base).*

*En conclusion, l'augmentation proposée par la réforme et qui équivaut à 5 % du revenu mensuel du justiciable dans la pire des hypothèses (justiciable sans famille à charge qui se trouve juste au-dessus du seuil de l'assistance judiciaire) ne porte pas atteinte au droit fondamental de l'accès à la justice."*

Uit het antwoord van de gemachtigde kan worden opgemaakt dat de verhoging van de rolrechten voor personen waarvan het inkomen net boven de inkomensgrens ligt om de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en rechtsbijstand te genieten, overeenstemt met ongeveer 5 % van het maandelijkse inkomen van die categorie van personen en dat de door de gemachtigde vermelde kosten voor het instellen van een voorziening in rechte voor die personen ongeveer 20 % van hun maandelijkse inkomen bedragen.

Weliswaar vermag de wetgever, mede gelet op het grote aantal individuele situaties van rechtzoekenden, gebruik te maken van categorieën die de verscheidenheid aan situaties noodzakelijkerwijs slechts met een zekere graad van benadering opvangen,<sup>18</sup> zoals de personen die rechtsbijstand genieten en derhalve de (verhoogde) rolrechten niet moeten betalen en de personen die geen rechtsbijstand genieten en die rechten wel moeten betalen.

Evenwel moeten de stellers van het ontwerp, wanneer ze nagaan of de verhoging van de rolrechten, rekening houdend met de andere financiële lasten verbonden aan het voeren van een gerechtelijke procedure, er niet toe leidt dat het recht op toegang tot de rechter op onevenredige wijze wordt beperkt (opmerking 3.7), onderzoeken of hierbij geen onderscheid moet worden gemaakt naargelang het inkomen van personen de inkomensgrens om de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en rechtsbijstand te genieten amper, dan wel ruimschoots, te boven gaat en of in het eerste geval ten aanzien van die categorie van personen niet in een gedifferentieerde maatregel moet worden voorzien.

## B. Beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie

4.1. Uit het ontworpen artikel 279<sup>1</sup>, 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten (artikel 5 van het ontwerp) vloeit voort dat zaken die worden gebracht voor de arbeidsgerechten of die worden ingeleid in het kader van de faillissementswet van 8 augustus 1997, worden vrijgesteld van het rolrecht. Zodoende doet de ontworpen regeling een verschil in behandeling ontstaan tussen, enerzijds, de personen die de in het ontworpen artikel 269<sup>1</sup> van hetzelfde Wetboek bepaalde rolrechten (artikel 2 van het ontwerp) verschuldigd zijn en, anderzijds, de personen die hiervan vrijgesteld zijn.

4.2. In de memorie van toelichting wordt die vrijstelling voor zaken die worden ingeleid in het kader van de faillissementswet van 8 augustus 1997, verantwoord door het gegeven dat in die zaken het rolrecht thans niet wordt geïnd, maar

<sup>18</sup> Zie o.m. GwH 3 december 2015, nr. 174/2015, B.5.

L'indemnité de procédure sera, quant à elle, de 1 080 EUR (montant de base).

En conclusion, l'augmentation proposée par la réforme et qui équivaut à 5 % du revenu mensuel du justiciable dans la pire des hypothèses (justiciable sans famille à charge qui se trouve juste au-dessus du seuil de l'assistance judiciaire) ne porte pas atteinte au droit fondamental de l'accès à la justice".

Il peut se déduire de la réponse du délégué que l'augmentation des droits de mise au rôle pour les personnes dont le revenu excède tout juste le plafond des revenus fixé pour bénéficiaire de la gratuité totale ou partielle de l'aide juridique de deuxième ligne et de l'assistance judiciaire, correspond à environ 5 % du revenu mensuel de cette catégorie de personnes et que les coûts mentionnés par le délégué pour engager une procédure s'élève, pour ces personnes, à environ 20 % de leur revenu mensuel.

Eu égard notamment à la multiplicité des situations individuelles des justiciables, le législateur peut certes recourir à des catégories qui, forcément, ne traduisent la diversité des situations qu'avec un certain degré d'approximation<sup>18</sup>, comme les personnes qui bénéficient de l'assistance judiciaire et ne doivent pas payer les droits de mise au rôle (majorés) et les personnes qui ne bénéficient pas de cette assistance et sont bel et bien tenues de payer ces droits.

Toutefois, lorsqu'ils vérifieront si, compte tenu des autres charges financières liées à une procédure judiciaire, l'augmentation des droits de mise au rôle n'a pas pour effet de limiter de façon disproportionnée le droit d'accès au juge (observation 3.7), les auteurs du projet devront examiner s'il n'y a pas lieu d'opérer une distinction selon que le revenu des personnes dépasse à peine ou bien largement le plafond des revenus fixé pour bénéficiaire de la gratuité totale ou partielle de l'aide juridique de deuxième ligne et de l'assistance judiciaire et si, dans la première hypothèse, il n'y aurait pas lieu de prévoir une mesure différenciée à l'égard de cette catégorie de personnes.

## B. Principe d'égalité et de non-discrimination

4.1. Il résulte de l'article 279<sup>1</sup>, 3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup>, en projet, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (article 5 du projet) que les causes qui sont portées devant les juridictions du travail ou qui sont introduites dans le cadre de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, sont exemptées du droit de mise au rôle. Ainsi, le régime en projet fait naître une différence de traitement entre, d'une part, les personnes qui sont redevables des droits de mise au rôle fixés par l'article 269<sup>1</sup>, en projet, du même code (article 2 du projet) et, d'autre part, les personnes qui en sont exemptées.

4.2. L'exposé des motifs justifie cette exemption pour les causes qui sont introduites dans le cadre de la loi du 8 août 1997 sur les faillites par le fait que le droit de mise au rôle n'y est actuellement pas perçu, mais donne bien lieu "à

<sup>18</sup> Voir notamment C.C., 3 décembre 2015, n° 174/2015, B.5.

wel aanleiding geeft “tot verschillende procedurestappen en administratieve overlast”. Met de vrijstelling wordt dan ook beoogd die overlast ongedaan te maken.

4.3. Een gelijkaardige verantwoording ontbreekt evenwel wat betreft de vrijstelling voor zaken die worden gebracht voor de arbeidsgerechten. In de memorie van toelichting wordt enkel vastgesteld dat “heel wat zaken die voor de arbeidsgerechten moeten worden gebracht (...) nu al vrijgesteld [zijn]” en dat beoogd wordt “de vrijstelling op alle “sociale zaken” toepasselijk te maken”.

Gevraagd hoe het verschil in behandeling die voortvloeit uit de vrijstelling voor zaken die worden gebracht voor de arbeidsgerechten, verantwoord is in het licht van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

*“L’article 279<sup>1</sup> du Code des droits d’enregistrement, tel qu’il était rédigé avant la loi du 28 avril 2015, prévoyait une exemption pour toutes les causes visées aux articles 161 et 162 du même Code.*

*Parmi les affaires sociales exemptées, on compte donc déjà, actuellement (art 162):*

*14° Les actes, jugements et arrêts relatifs aux procédures instituées par les lois du 10 mars 1900 sur le contrat de travail, du 7 août 1922 sur le contrat d’emploi et du 5 juin 1928 portant réglementation du contrat d’engagement maritime, au sujet de la capacité du mineur d’engager son travail et de toucher son salaire ou rémunération;*

*33°bis Les actes, jugements et arrêts relatifs aux contestations en matière de contrats de louage de travail, de contrats d’apprentissage et de contrats de formation professionnelle accélérée, aux contestations nées à l’occasion du travail entre travailleurs salariés et entre les personnes qui exercent en commun une profession à caractère principalement manuel et notamment entre un patron pêcheur et les membres de son équipage avec qui il est associé, aux contestations civiles résultant d’une infraction aux lois et arrêts relatifs à la réglementation du travail et aux matières qui relèvent de la compétence du tribunal du travail;*

*34° Les actes, jugements et arrêts relatifs à l’exécution des lois et règlements sur les allocations familiales;*

*35° Les actes, jugements et arrêts relatifs à l’exécution des lois et règlements sur l’assurance en vue de la vieillesse et du décès prématuré, sur l’assurance en vue de la vieillesse et du décès prématuré des employés et sur le régime de retraite des ouvriers mineurs;*

*35°bis Les actes, jugements et arrêts relatifs à l’exécution des lois et règlements concernant le statut social des travailleurs indépendants;*

*35°ter Les actes, jugements et arrêts relatifs à l’exécution des lois et règlements sur les pensions de retraite, d’invalidité et de survie à charge de l’État, des provinces, des communes, des établissements publics, de la Société nationale*

différentes étapes de procédure et à une charge administrative”. L’exemption vise dès lors à supprimer cette charge.

4.3. Pareille justification fait toutefois défaut en ce qui concerne l’exemption pour les causes portées devant les juridictions du travail. L’exposé des motifs se limite à constater que “[p]lusieurs causes qui doivent être portées devant les juridictions du travail sont déjà actuellement exonérées” et qu’on entend “rendre applicable l’exonération pour toutes “les causes sociales””.

À la question de savoir comment se justifie, au regard du principe d’égalité et de non-discrimination, la différence de traitement résultant de l’exemption accordée pour les causes qui sont portées devant les juridictions du travail, le délégué a répondu en ces termes:

*“L’article 279<sup>1</sup> du Code des droits d’enregistrement, tel qu’il était rédigé avant la loi du 28 avril 2015, prévoyait une exemption pour toutes les causes visées aux articles 161 et 162 du même Code.*

*Parmi les affaires sociales exemptées, on compte donc déjà, actuellement (art 162):*

*14° Les actes, jugements et arrêts relatifs aux procédures instituées par les lois du 10 mars 1900 sur le contrat de travail, du 7 août 1922 sur le contrat d’emploi et du 5 juin 1928 portant réglementation du contrat d’engagement maritime, au sujet de la capacité du mineur d’engager son travail et de toucher son salaire ou rémunération;*

*33°bis Les actes, jugements et arrêts relatifs aux contestations en matière de contrats de louage de travail, de contrats d’apprentissage et de contrats de formation professionnelle accélérée, aux contestations nées à l’occasion du travail entre travailleurs salariés et entre les personnes qui exercent en commun une profession à caractère principalement manuel et notamment entre un patron pêcheur et les membres de son équipage avec qui il est associé, aux contestations civiles résultant d’une infraction aux lois et arrêts relatifs à la réglementation du travail et aux matières qui relèvent de la compétence du tribunal du travail;*

*34° Les actes, jugements et arrêts relatifs à l’exécution des lois et règlements sur les allocations familiales;*

*35° Les actes, jugements et arrêts relatifs à l’exécution des lois et règlements sur l’assurance en vue de la vieillesse et du décès prématuré, sur l’assurance en vue de la vieillesse et du décès prématuré des employés et sur le régime de retraite des ouvriers mineurs;*

*35°bis Les actes, jugements et arrêts relatifs à l’exécution des lois et règlements concernant le statut social des travailleurs indépendants;*

*35°ter Les actes, jugements et arrêts relatifs à l’exécution des lois et règlements sur les pensions de retraite, d’invalidité et de survie à charge de l’État, des provinces, des communes, des établissements publics, de la Société nationale*

*des chemins de fer belges ou de tous autres organismes ou services publics dont le personnel est soumis à un régime particulier de pension établi par ou en vertu d'une loi;*

*35°quater Les actes, jugements et arrêts relatifs à l'exécution des lois, décrets et règlements sur les pensions de retraite, d'invalidité et de survie des membres du personnel de carrière des cadres d'Afrique et du personnel visé par l'article 31 de l'arrêté royal du 21 mai 1964 portant coordination des lois relatives au personnel d'Afrique;*

*36° Les actes, jugements et arrêts relatifs à l'exécution des lois et règlements sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail ou des maladies professionnelles;*

*36°bis Les actes, jugements et arrêts relatifs aux contestations concernant les droits et obligations résultant de la loi relative au reclassement social des handicapés;*

*36°ter Les actes, jugements et arrêts relatifs aux contestations concernant l'institution et le fonctionnement des conseils d'entreprise ainsi que des services et des comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, y compris les services et comités institués dans les mines, minières et carrières;*

*37° Les actes, jugements et arrêts relatifs à l'exécution des lois et règlements sur le chômage involontaire;*

*37°bis Les actes, jugements et arrêts relatifs à l'exécution des lois et règlements concernant la sécurité sociale;*

*40° Les actes, jugements et arrêts relatifs à l'exécution de la loi du 27 juin 1969 relative à l'octroi d'allocations aux handicapés;*

*46° Les actes, jugements et arrêts relatifs à la procédure de règlement collectif de dettes visée aux articles 1675/2 à 1675/19 du Code judiciaire;*

*L'exemption en matière sociale est donc, déjà, très large à l'heure actuelle. L'extension de l'exemption à toutes les affaires portées devant les juridictions du travail permettra de soulager le greffe d'un travail fastidieux consistant à vérifier si la demande portée devant le tribunal fait partie de l'une de ces nombreuses exemptions pour des revenus qui, sur le plan budgétaire, ne sont pas significatifs."*

Uit het antwoord van de gemachtigde kan worden opgemaakt dat met de vrijstelling voor zaken die worden gebracht voor arbeidsgerechten, in hoofdzaak een administratieve vereenvoudiging wordt nagestreefd. Zodoende streeft de wetgever een wettig doel na. De ontworpen regeling is tevens pertinent om dat doel te verwezenlijken. Aangenomen dat de uitbreiding van de bestaande vrijstellingen tot alle zaken voor

des chemins de fer belges ou de tous autres organismes ou services publics dont le personnel est soumis à un régime particulier de pension établi par ou en vertu d'une loi;

35°quater Les actes, jugements et arrêts relatifs à l'exécution des lois, décrets et règlements sur les pensions de retraite, d'invalidité et de survie des membres du personnel de carrière des cadres d'Afrique et du personnel visé par l'article 31 de l'arrêté royal du 21 mai 1964 portant coordination des lois relatives au personnel d'Afrique;

36° Les actes, jugements et arrêts relatifs à l'exécution des lois et règlements sur la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail ou des maladies professionnelles;

36°bis Les actes, jugements et arrêts relatifs aux contestations concernant les droits et obligations résultant de la loi relative au reclassement social des handicapés;

36°ter Les actes, jugements et arrêts relatifs aux contestations concernant l'institution et le fonctionnement des conseils d'entreprise ainsi que des services et des comités de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail, y compris les services et comités institués dans les mines, minières et carrières;

37° Les actes, jugements et arrêts relatifs à l'exécution des lois et règlements sur le chômage involontaire;

37°bis Les actes, jugements et arrêts relatifs à l'exécution des lois et règlements concernant la sécurité sociale;

40° Les actes, jugements et arrêts relatifs à l'exécution de la loi du 27 juin 1969 relative à l'octroi d'allocations aux handicapés;

46° Les actes, jugements et arrêts relatifs à la procédure de règlement collectif de dettes visée aux articles 1675/2 à 1675/19 du Code judiciaire;

L'exemption en matière sociale est donc, déjà, très large à l'heure actuelle. L'extension de l'exemption à toutes les affaires portées devant les juridictions du travail permettra de soulager le greffe d'un travail fastidieux consistant à vérifier si la demande portée devant le tribunal fait partie de l'une de ces nombreuses exemptions pour des revenus qui, sur le plan budgétaire, ne sont pas significatifs".

Il peut se déduire de la réponse du délégué que l'exemption accordée pour les causes qui sont portées devant les juridictions du travail vise essentiellement une simplification administrative. Le législateur poursuit ainsi un objectif légitime. Le régime en projet est par ailleurs pertinent pour atteindre cet objectif. En admettant que l'extension des exemptions existantes à l'ensemble des causes portées devant les juridictions

de arbeidsrechtbank slechts een beperkt aantal geschillen betreft, lijkt die maatregel eveneens evenredig met het nagestreefde doel. De wetgever vermag immers aan te nemen dat, gelet op het beperkt aantal zaken voor de arbeidsrechtbanken waarvoor thans nog rolrechten verschuldigd zijn, de kost voor de griffies om die rolrechten te innen, niet opweegt tegen de opbrengst van die rolrechten.

*De griffier,*

Astrid TRUYENS

*De voorzitter,*

Jo BAERT

du travail ne concerne qu'un nombre limité de litiges, cette mesure paraît également proportionnée à l'objectif poursuivi. Le législateur peut en effet considérer que, compte tenu du nombre limité de causes portées devant les juridictions du travail pour lesquelles des droits de mise au rôle sont encore dus actuellement, le coût qu'engendre la perception de ces droits de rôle pour les greffes n'est pas compensé par le produit de ces droits.

*Le greffier,*

Astrid TRUYENS

*Le président,*

Jo BAERT

**WETSONTWERP**

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*  
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze minister van Financiën,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Financiën is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

## Art. 2

In artikel 269<sup>1</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, ingevoegd bij de wet van 10 oktober 1967, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012 en vervangen bij artikel 3 van de wet van 28 april 2015 vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk hof, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Voor elke zaak die op de algemene rol, in het register van de verzoekschriften of in het register van de vorderingen in kort geding wordt ingeschreven, wordt er geheven:

1° in de vrederegerechten en de politierechtbanken, een recht van 50 euro;

2° in de rechtbanken van eerste aanleg en de rechtbanken van koophandel, een recht van 165 euro;

3° in de hoven van beroep een recht van 400 euro;

4° in het Hof van Cassatie een recht van 650 euro.”;

2° het tweede lid wordt opgeheven;

**PROJET DE LOI**

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous, présents et à venir,*  
SALUT.

Sur la proposition de Notre ministre des Finances,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre des Finances est chargé de présenter, en Notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

## Art. 2

A l'article 269<sup>1</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, inséré par la loi du 10 octobre 1967, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juin 2012 et remplacé par l'article 3 de la loi du 28 avril 2015 annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit:

“Il est perçu pour chaque cause inscrite au rôle général, au registre des requêtes ou au registre des demandes en référé:

1° dans les justices de paix et les tribunaux de police, un droit de 50 euros;

2° dans les tribunaux de première instance et les tribunaux de commerce, un droit de 165 euros;

3° dans les cours d'appel, un droit de 400 euros;

4° à la Cour de cassation, un droit de 650 euros.”;

2° l'alinéa 2 est abrogé;

3° het artikel wordt aangevuld met een lid luidende:

“De zaken die worden geacht spoedeisend te zijn zoals bedoeld in artikel 1253ter/7 van het Gerechtelijk Wetboek zijn onderworpen aan een eenmalig recht dat bij de inleiding van de eerste vordering wordt geïnd. Dit stelsel is enkel van toepassing wanneer de nieuwe aanhangigmaking bij de familierechtbank het wijzigen van de eerste vordering waarover deze zich al heeft uitgesproken, tot doel heeft. Dit stelsel wordt uitgebreid tot de maatregelen betreffende de uitoefening van de ouderlijke macht uitgesproken door de jeugdrechtbank, waarvan de wijziging wordt gevraagd voor de familierechtbank.”

Art. 3

Artikel 269<sup>2</sup> van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 oktober 1967, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012 vervangen bij artikel 4 van de wet van 28 april 2015 vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk Hof, wordt opgeheven.

Art. 4

Artikel 269<sup>3</sup> van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 december 1993, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 juni 2012 en opgeheven bij artikel 5 van de wet van 28 april 2015 vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk Hof, wordt opgeheven.

Art. 5

Artikel 279<sup>1</sup> van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 28 juni 1948 en 10 oktober 1967 en laatstelijk gewijzigd bij artikel 6 van de wet van 28 april 2015 vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk Hof, wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° en 4°, luidende:

“3° de inschrijving van zaken die worden gebracht voor de arbeidsgerechten;

4° de inschrijving van zaken die ingeleid worden in het kader van de faillissementswet van 8 augustus 1997.”

Art. 6

Artikel 280, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 februari 2003, wordt aangevuld met de bepaling onder 9° luidende:

3° l'article est complété par un nouvel alinéa rédigé comme suit:

“Les causes réputées urgentes visées à l'article 1253ter/7 du Code judiciaire sont soumises à un droit unique perçu lors de l'introduction de la première demande. Ce régime n'est applicable que si l'objectif de la nouvelle saisine du tribunal de la famille est de modifier la première demande sur laquelle celui-ci s'est déjà prononcé. Ce régime est étendu aux mesures relatives à l'exercice de l'autorité parentale prononcées par le tribunal de la jeunesse dont la modification est demandée devant le tribunal de la famille.”

Art. 3

L'article 269<sup>2</sup> du même Code, inséré par la loi du 10 octobre 1967, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juin 2012 et remplacé par l'article 4 de la loi du 28 avril 2015 annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, est abrogé.

Art. 4

L'article 269<sup>3</sup> du même Code, inséré par la loi du 24 décembre 1993, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juin 2012 et abrogé par l'article 5 de la loi du 28 avril 2015 annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, est abrogé.

Art. 5

L'article 279<sup>1</sup> du même Code, modifié par les lois du 28 juin 1948 et 10 octobre 1967 et modifié en dernier lieu par l'article 6 de la loi du 28 avril 2015 annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, est complété par le 3° et le 4° rédigés comme suit:

“3° l'inscription des causes qui sont portées devant les juridictions du travail;

4° l'inscription des causes qui sont introduites dans le cadre de la loi du 8 août 1997 sur les faillites.”

Art. 6

L'article 280 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 26 février 2003, est complété par le 9°, rédigé comme suit:



“9° de uitvoerbare uitgiften van vonnissen en arresten die aan de partijen worden verstrekt anders dan krachtens een beschikking van de voorzitter van de rechtbank als bedoeld in artikel 1379 van het Gerechtelijk Wetboek.”

Art. 7

Deze wet treedt in werking op de door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 september 2017.

Gegeven te Brussel, 27 juni 2017

**FILIP**

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Financiën,*

Johan VAN OVERTVELDT

“9° les expéditions exécutoires de jugements et arrêts qui sont délivrées aux parties autrement qu'en vertu d'une ordonnance du président du tribunal telle que visée à l'article 1379 du Code judiciaire.”

Art. 7

La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 1<sup>er</sup> septembre 2017.

Donné à Bruxelles, le 27 juin 2017

**PHILIPPE**

PAR LE ROI:

*Le ministre des Finances,*

Johan VAN OVERTVELDT



Coördinatie van de artikelen	
<u>Huidige tekst</u>	<u>Tekst aangepast aan het wetsontwerp</u>
<p><b>Artikel 269<sup>1</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</b></p> <p>Voor elke zaak die <u>op de algemene rol</u> wordt ingeschreven wordt er geheven:  1° in de vredegerichten en de politierechtbanken , een recht van <u>40 euro</u> ;  2° in de rechtbanken van eerste aanleg en de rechtbanken van koophandel, een recht van <u>100 euro</u> ;  3° in de hoven van beroep, een recht van <u>210 euro</u> ;  4° in het Hof van Cassatie, een recht van <u>375 euro</u>.</p> <p>Het recht wordt echter tot 30 euro verlaagd voor de procedures voorzien bij artikel 162, 13°.</p> <p>Geen enkel recht wordt geïnd bij de rechtsgedingen voor de beslagrechter of de vrederechter in het kader van de toepassing van artikel 1409, § 1, vierde lid, en 1409, § 1bis, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.</p>	<p><b>Artikel 269<sup>1</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</b></p> <p>Voor elke zaak die <u>op de algemene rol, in het register van de verzoekschriften of in het register van de vorderingen in kort geding</u> wordt ingeschreven, wordt er geheven :  1° in de vredegerichten en de politierechtbanken, een recht van <u>50 euro</u> ;  2° in de rechtbanken van eerste aanleg en de rechtbanken van koophandel, een recht van <u>165 euro</u> ;  3° in de hoven van beroep een recht van <u>400 euro</u> ;  4° in het Hof van Cassatie een recht van <u>650 euro</u>.</p> <p><u>[..] opgeheven</u></p> <p>Geen enkel recht wordt geïnd bij de rechtsgedingen voor de beslagrechter of de vrederechter in het kader van de toepassing van artikel 1409, § 1, vierde lid, en 1409, § 1bis, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.</p> <p><u>De zaken die worden geacht spoedeisend te zijn zoals bedoeld in artikel 1253ter/7 van het Gerechtelijk Wetboek zijn onderworpen aan een eenmalig recht dat bij de inleiding van de eerste vordering wordt geïnd. Dit stelsel is enkel van toepassing wanneer de nieuwe aanhangigmaking bij de familierechtbank het wijzigen van de eerste vordering waarover deze zich al heeft uitgesproken, tot doel heeft. Dit stelsel wordt uitgebreid tot de maatregelen betreffende de uitoefening van de ouderlijke macht uitgesproken door de jeugdrechtbank, waarvan de wijziging wordt gevraagd voor de familierechtbank.</u></p> <p>_____</p> <p>Zie artikel 2 van het ontwerp.</p>

<p><b>Artikel 269<sup>2</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</b></p>	<p><b>Artikel 269<sup>2</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</b></p>
<p>Voor elk verzoekschrift dat in de registers der verzoekschriften wordt ingeschreven wordt er geheven: 1° in de vredegerichten en de politierechtbanken, een recht van 31 euro ; 2° in de andere gerechten, een recht van 60 euro.</p>	<p>[...] (opgeheven)</p> <p>_____</p> <p>Zie artikel 3 van het ontwerp.</p>
<p><b>Artikel 269<sup>3</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</b></p>	<p><b>Artikel 269<sup>3</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</b></p>
<p>Voor elke inschrijving van een vordering in kort geding wordt een recht van 80 euro geheven. Voor elke inschrijving van beroep tegen bevelen of vonnissen in kort geding wordt een recht geheven van 160 euro.</p>	<p>[...] (opgeheven)</p> <p>_____</p> <p>Zie artikel 4 van het ontwerp.</p>
<p><b>Artikel 279<sup>1</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</b></p>	<p><b>Artikel 279<sup>1</sup> van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</b></p>
<p>Zijn vrijgesteld van het rolrecht: 1° de inschrijvingen van zaken waarvan de vonnissen en arresten, krachtens artikelen 161 en 162 vrijstelling genieten van het recht of van de formaliteit der registratie. Het recht is echter verschuldigd voor de onder artikel 162, 13°, bedoelde procedures; 2° de inschrijving van een zaak door de griffier van het gerecht waarnaar de zaak verwezen werd overeenkomstig de wet op het gebruik der talen in gerechtszaken of ingevolge een rechterlijke beslissing van onttrekking.</p>	<p>Zijn vrijgesteld van het rolrecht: 1° de inschrijvingen van zaken waarvan de vonnissen en arresten, krachtens artikelen 161 en 162 vrijstelling genieten van het recht of van de formaliteit der registratie. Het recht is echter verschuldigd voor de onder artikel 162, 13°, bedoelde procedures; 2° de inschrijving van een zaak door de griffier van het gerecht waarnaar de zaak verwezen werd overeenkomstig de wet op het gebruik der talen in gerechtszaken of ingevolge een rechterlijke beslissing van onttrekking; <u>3° de inschrijving van zaken die worden gebracht voor de arbeidsgerechten;</u> <u>4° de inschrijving van zaken die ingeleid worden in het kader van de faillissementswet van 8 augustus 1997.</u></p> <p>_____</p> <p>Zie artikel 5 van het ontwerp.</p>

<b>Artikel 280 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</b>	<b>Artikel 280 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten</b>
<p>Zijn van expeditierecht vrijgesteld:  1° uitgiften, kopieën of uittreksels van of uit akten, vonnissen en arresten, die krachtens de artikelen 161 en 162 van het recht of van de formaliteit der registratie zijn vrijgesteld.</p> <p>Deze bepaling is echter niet van toepassing: a) op de in artikel 272, laatste alinea, bedoelde uitgiften, kopieën of uittreksels; b) op de uitgiften, kopieën of uittreksels van of uit de in artikel 162, 5°, 6°, 13°, 27° en 33°<i>bis</i> tot 37°<i>bis</i> bedoelde akten en vonnissen;  2° de uitgiften, kopieën of uittreksels van of uit vonnissen, arresten, beschikkingen of andere akten van rechtspleging, die de griffier ambtshalve of op verzoek van een der partijen toezendt aan de partijen, aan hun advokaten of aan derden, in uitvoering van het Gerechtelijk Wetboek of van andere wettelijke of reglementaire bepalingen;  3° de kopieën van verklaringen met het oog op de inschrijving of tot wijziging van een inschrijving in het rechtspersonenregister van de Kruispuntbank van Ondernemingen ambtshalve afgegeven of toegezonden aan de personen die de inschrijving of de wijziging aanvragen; de oorzaak van de vrijstelling moet op het kopie vermeld worden;  4° uitgiften, kopieën of uittreksels uit de registers van de burgerlijke stand of uit de registers welke de akten betreffende het verkrijgen, het herkrijgen, het behoud en het verlies van nationaliteit bevatten, in alle gevallen waarin deze uitgiften;  5° de kopieën of uittreksels van vonnissen en arresten die afgeleverd worden aan juridische tijdschriften, aangewezen door de Minister van Financiën;  6° de uitgiften, kopieën of uittreksels afgegeven door de griffie van het Hof van beroep te Brussel, met het oog op de tenuitvoerlegging in België van de arresten en beschikkingen die een uitvoerbare titel uitmaken en gewezen zijn op grond van de Verdragen tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal, van de Europese Economische Gemeenschap of van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, alsmede bij de Overeenkomst betreffende bepaalde instellingen welke de Europese Gemeenschappen gemeen hebben, en welke luidens de bewoordingen van die Verdragen vatbaar zijn voor gedwongen tenuitvoerlegging;</p>	<p>Zijn van expeditierecht vrijgesteld:  1° uitgiften, kopieën of uittreksels van of uit akten, vonnissen en arresten, die krachtens de artikelen 161 en 162 van het recht of van de formaliteit der registratie zijn vrijgesteld.</p> <p>Deze bepaling is echter niet van toepassing: a) op de in artikel 272, laatste alinea, bedoelde uitgiften, kopieën of uittreksels; b) op de uitgiften, kopieën of uittreksels van of uit de in artikel 162, 5°, 6°, 13°, 27° en 33°<i>bis</i> tot 37°<i>bis</i> bedoelde akten en vonnissen;  2° de uitgiften, kopieën of uittreksels van of uit vonnissen, arresten, beschikkingen of andere akten van rechtspleging, die de griffier ambtshalve of op verzoek van een der partijen toezendt aan de partijen, aan hun advokaten of aan derden, in uitvoering van het Gerechtelijk Wetboek of van andere wettelijke of reglementaire bepalingen;  3° de kopieën van verklaringen met het oog op de inschrijving of tot wijziging van een inschrijving in het rechtspersonenregister van de Kruispuntbank van Ondernemingen ambtshalve afgegeven of toegezonden aan de personen die de inschrijving of de wijziging aanvragen; de oorzaak van de vrijstelling moet op het kopie vermeld worden;  4° uitgiften, kopieën of uittreksels uit de registers van de burgerlijke stand of uit de registers welke de akten betreffende het verkrijgen, het herkrijgen, het behoud en het verlies van nationaliteit bevatten, in alle gevallen waarin deze uitgiften;  5° de kopieën of uittreksels van vonnissen en arresten die afgeleverd worden aan juridische tijdschriften, aangewezen door de Minister van Financiën;  6° de uitgiften, kopieën of uittreksels afgegeven door de griffie van het Hof van beroep te Brussel, met het oog op de tenuitvoerlegging in België van de arresten en beschikkingen die een uitvoerbare titel uitmaken en gewezen zijn op grond van de Verdragen tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal, van de Europese Economische Gemeenschap of van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie, alsmede bij de Overeenkomst betreffende bepaalde instellingen welke de Europese Gemeenschappen gemeen hebben, en welke luidens de bewoordingen van die Verdragen vatbaar zijn voor gedwongen tenuitvoerlegging;</p>

<p>7° de grossen of kopieën, afgeleverd door de griffie van het Hof van beroep te Brussel, met het oog op de erkenning en de tenuitvoerlegging in België van de scheidsrechterlijke beslissingen geveld krachtens het Verdrag inzake de beslechting van geschillen met betrekking tot investeringen tussen Staten en onderdanen van andere Staten, opgemaakt te Washington op 18 maart 1965;</p> <p>8° de kopieën in strafzaken, afgeleverd aan de vader of de moeder, aan een adoptant of aan de voogd in hun hoedanigheid van burgerlijke partij of van persoon die zich op grond van het dossier zou kunnen beroepen op een nadeel, wanneer de zaak betrekking heeft op een misdrijf gepleegd tegen een minderjarige en dat naar de wetten strafbaar is gesteld met een criminele of correctionele straf.</p>	<p>7° de grossen of kopieën, afgeleverd door de griffie van het Hof van beroep te Brussel, met het oog op de erkenning en de tenuitvoerlegging in België van de scheidsrechterlijke beslissingen geveld krachtens het Verdrag inzake de beslechting van geschillen met betrekking tot investeringen tussen Staten en onderdanen van andere Staten, opgemaakt te Washington op 18 maart 1965;</p> <p>8° de kopieën in strafzaken, afgeleverd aan de vader of de moeder, aan een adoptant of aan de voogd in hun hoedanigheid van burgerlijke partij of van persoon die zich op grond van het dossier zou kunnen beroepen op een nadeel, wanneer de zaak betrekking heeft op een misdrijf gepleegd tegen een minderjarige en dat naar de wetten strafbaar is gesteld met een criminele of correctionele straf.</p> <p><u>9° de uitvoerbare uitgiften van vonnissen en arresten die aan de partijen worden verstrekt anders dan krachtens een beschikking van de voorzitter van de rechtbank als bedoeld in artikel 1379 van het Gerechtelijk Wetboek.</u></p> <p>_____</p> <p>Zie artikel 6 van het ontwerp.</p>
--	--

<b>Coordination des articles</b>	
<b>Texte actuel</b>	<b>Texte adapté au projet</b>
<b>Article 269<sup>1</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</b>	<b>Article 269<sup>1</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</b>
<p>Il est perçu pour chaque cause <u>inscrite au rôle général</u> :</p> <p>1° dans les justices de paix et les tribunaux de police, un droit de <u>40 euros</u> ;</p> <p>2° dans les tribunaux de première instance et les tribunaux de commerce, un droit de <u>100 euros</u> ;</p> <p>3° dans les cours d'appel, un droit de <u>210 euros</u> ;</p> <p>4° à la Cour de Cassation, un droit de <u>375 euros</u>.</p> <p>Le droit est toutefois réduit à 30 euros pour les procédures visées à l'article 162, 13°.</p> <p>Aucun droit n'est perçu pour les contestations portées devant le juge des saisies ou le juge de paix dans le cadre de l'application de l'article 1409, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4 et 1409, § 1<sup>er</sup> bis, al. 4, du Code judiciaire.</p>	<p>Il est perçu pour chaque cause <u>inscrite au rôle général, au registre des requêtes ou au registre des demandes en référé</u> :</p> <p>1° dans les justices de paix et les tribunaux de police, un droit de <u>50 euros</u> ;</p> <p>2° dans les tribunaux de première instance et les tribunaux de commerce, un droit de <u>165 euros</u> ;</p> <p>3° dans les cours d'appel, un droit de <u>400 euros</u> ;</p> <p>4° à la Cour de cassation, un droit de <u>650 euros</u>.</p> <p><u>[..] (abrogé)</u></p> <p>Aucun droit n'est perçu pour les contestations portées devant le juge des saisies ou le juge de paix dans le cadre de l'application de l'article 1409, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4 et 1409, § 1<sup>er</sup> bis, al. 4, du Code judiciaire.</p> <p><u>Les causes réputées urgentes visées à l'article 1253ter/7 du Code judiciaire sont soumises à un droit unique perçu lors de l'introduction de la première demande. Ce régime n'est applicable que si l'objectif de la nouvelle saisine du tribunal de la famille est de modifier la première demande sur laquelle celui-ci s'est déjà prononcé. Ce régime est étendu aux mesures relatives à l'exercice de l'autorité parentale prononcées par le tribunal de la jeunesse dont la modification est demandée devant le tribunal de la famille.</u></p> <p>_____</p> <p>Voy. article 2 du projet.</p>
<b>Article 269<sup>2</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</b>	<b>Article 269<sup>2</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</b>
<p>Il est perçu pour chaque requête inscrite dans les registres des requêtes :</p> <p>1° dans les justices de paix et les tribunaux de police, un droit de 31 euros.</p> <p>2° dans les autres juridictions, un droit de 60 euros.</p>	<p><u>[...] (abrogé)</u></p> <p>_____</p> <p>Voy. article 3 du projet.</p>

<p><b>Article 269<sup>3</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</b></p>	<p><b>Article 269<sup>3</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</b></p>
<p>Il est perçu pour chaque inscription d'une demande en référé un droit de 80 euros. Il est perçu pour chaque inscription d'appel des ordonnances ou des jugements de référé un droit de 160 euros.</p>	<p>[...] (abrogé)</p> <p>_____</p> <p>Voy. article 4 du projet.</p>
<p><b>Article 279<sup>1</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</b></p>	<p><b>Article 279<sup>1</sup> du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</b></p>
<p>Sont exemptées du droit de mise au rôle :</p> <p>1° L'inscription des causes dont les jugements et arrêts bénéficient de l'exemption du droit ou de la formalité de l'enregistrement en vertu des articles 161 et 162.</p> <p>Toutefois, le droit est dû pour les procédures visées sous l'article 162, 13° ;</p> <p>2° L'inscription d'une cause par le greffier de la juridiction à laquelle cette cause est renvoyée conformément à la loi sur l'emploi des langues en matière judiciaire, ou par une décision judiciaire de dessaisissement.</p>	<p>Sont exemptées du droit de mise au rôle :</p> <p>1° L'inscription des causes dont les jugements et arrêts bénéficient de l'exemption du droit ou de la formalité de l'enregistrement en vertu des articles 161 et 162.</p> <p>Toutefois, le droit est dû pour les procédures visées sous l'article 162, 13° ;</p> <p>2° L'inscription d'une cause par le greffier de la juridiction à laquelle cette cause est renvoyée conformément à la loi sur l'emploi des langues en matière judiciaire, ou par une décision judiciaire de dessaisissement ;</p> <p><u>3° l'inscription des causes qui sont portées devant les juridictions du travail;</u></p> <p><u>4° l'inscription des causes qui sont introduites dans le cadre de la loi du 8 août 1997 sur les faillites.</u></p> <p>_____</p> <p>Voy. article 5 du projet.</p>
<p><b>Article 280 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</b></p>	<p><b>Article 280 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe</b></p>
<p>Sont exemptés du droit d'expédition :</p> <p>1° les expéditions, copies ou extraits d'actes, jugements et arrêts qui sont exempts du droit ou de la formalité de l'enregistrement en vertu des articles 161 et 162.</p> <p>Toutefois, cette disposition n'est pas applicable :</p> <p>a) aux expéditions, copies ou extraits visés à l'article 272, dernier alinéa;</p> <p>b) aux expéditions, copies ou extraits des actes et jugements visés à l'article 162, 5°, 6°, 13°, 27° et 33°bis à 37°bis;</p> <p>2° les expéditions, copies ou extraits de jugements, arrêts, ordonnances ou autres actes de procédure, qui sont envoyés par le greffier aux parties, à leurs avocats ou à des tiers, d'office ou sur réquisition d'une des parties, en</p>	<p>Sont exemptés du droit d'expédition :</p> <p>1° les expéditions, copies ou extraits d'actes, jugements et arrêts qui sont exempts du droit ou de la formalité de l'enregistrement en vertu des articles 161 et 162.</p> <p>Toutefois, cette disposition n'est pas applicable :</p> <p>a) aux expéditions, copies ou extraits visés à l'article 272, dernier alinéa;</p> <p>b) aux expéditions, copies ou extraits des actes et jugements visés à l'article 162, 5°, 6°, 13°, 27° et 33°bis à 37°bis;</p> <p>2° les expéditions, copies ou extraits de jugements, arrêts, ordonnances ou autres actes de procédure, qui sont envoyés par le greffier aux parties, à leurs avocats ou à des tiers, d'office ou sur réquisition d'une des parties, en</p>



exécution du Code judiciaire ou d'autres dispositions légales ou réglementaires;

3° les copies de déclarations en vue de l'immatriculation ou d'une inscription modificative dans le registre des personnes morales de la Banque-Carrefour des Entreprises, remises ou envoyées d'office aux personnes demandant l'immatriculation ou la modification; mention doit être faite sur la copie de la cause de l'exemption;

4° les expéditions, copies ou extraits tirés des registres de l'état civil ou des registres contenant les actes relatifs à l'acquisition, au recouvrement, à la conservation et à la perte de la nationalité;

5° les copies ou extraits de jugements et arrêts délivrés aux publications juridiques désignées par le Ministre des finances;

6° les expéditions, copies ou extraits délivrés par le greffe de la Cour d'appel de Bruxelles, en vue de l'exécution en Belgique des arrêts et des décisions formant titre exécutoire rendus en vertu des traités instituant la Communauté européenne du charbon et de l'acier, la Communauté économique européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique ainsi que par la Convention relative à certaines institutions communes aux Communautés européennes, et qui, aux termes de ces traités sont susceptibles d'exécution forcée;

7° les expéditions ou copies délivrées par le greffe de la Cour d'appel de Bruxelles, en vue de la reconnaissance et de l'exécution en Belgique des sentences arbitrales rendues en vertu de la Convention pour le règlement des différends relatifs aux investissements entre Etats et ressortissants d'autres Etats, faite à Washington le 18 mars 1965.

8° en matière pénale, les copies délivrées au père ou à la mère, à un adoptant ou au tuteur, en qualité de partie civile ou de personne qui, sur la base du dossier, pourrait faire état d'un préjudice, lorsque l'affaire concerne une infraction commise contre un mineur, et que les lois punissent d'une peine criminelle ou correctionnelle.

exécution du Code judiciaire ou d'autres dispositions légales ou réglementaires;

3° les copies de déclarations en vue de l'immatriculation ou d'une inscription modificative dans le registre des personnes morales de la Banque-Carrefour des Entreprises, remises ou envoyées d'office aux personnes demandant l'immatriculation ou la modification; mention doit être faite sur la copie de la cause de l'exemption;

4° les expéditions, copies ou extraits tirés des registres de l'état civil ou des registres contenant les actes relatifs à l'acquisition, au recouvrement, à la conservation et à la perte de la nationalité;

5° les copies ou extraits de jugements et arrêts délivrés aux publications juridiques désignées par le Ministre des finances;

6° les expéditions, copies ou extraits délivrés par le greffe de la Cour d'appel de Bruxelles, en vue de l'exécution en Belgique des arrêts et des décisions formant titre exécutoire rendus en vertu des traités instituant la Communauté européenne du charbon et de l'acier, la Communauté économique européenne et la Communauté européenne de l'énergie atomique ainsi que par la Convention relative à certaines institutions communes aux Communautés européennes, et qui, aux termes de ces traités sont susceptibles d'exécution forcée;

7° les expéditions ou copies délivrées par le greffe de la Cour d'appel de Bruxelles, en vue de la reconnaissance et de l'exécution en Belgique des sentences arbitrales rendues en vertu de la Convention pour le règlement des différends relatifs aux investissements entre Etats et ressortissants d'autres Etats, faite à Washington le 18 mars 1965.

8° en matière pénale, les copies délivrées au père ou à la mère, à un adoptant ou au tuteur, en qualité de partie civile ou de personne qui, sur la base du dossier, pourrait faire état d'un préjudice, lorsque l'affaire concerne une infraction commise contre un mineur, et que les lois punissent d'une peine criminelle ou correctionnelle.

9° les expéditions exécutoires de jugements et arrêts qui sont délivrées aux parties autrement qu'en vertu d'une ordonnance du président du tribunal telle que visée à l'article 1379 du Code judiciaire.

\_\_\_\_\_

Voy article 6 du projet.