

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 juni 2018

VOORSTEL

houdende goedkeuring van het
samenwerkingsakkoord van
29 maart 2017 tussen de Federale Staat,
de Gewesten, de Gemeenschappen,
de Franse Gemeenschapscommissie
en de Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie betreffende de
uitoefening van bevoegdheden die door
het Verdrag betreffende de Europese Unie,
het Verdrag betreffende de werking van
de Europese Unie, en de daaraan gehechte
protocollen, zijn toegekend aan de nationale
parlementen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE HERZIENING VAN DE GRONDWET EN DE
HERVORMING VAN DE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemming.....	5

Zie:

Doc 54 **2982/ (2017/2018):**

001: Voorstel van de heer Bracke.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 juin 2018

PROPOSITION

portant approbation de
l'Accord de coopération
du 29 mars 2017
entre l'État fédéral, les Régions,
les Communautés, la Commission
communautaire française
et la Commission communautaire commune,
relatif à l'exercice des compétences
attribuées aux Parlements nationaux
par le Traité sur l'Union européenne,
le Traité sur le fonctionnement
de l'Union européenne
et les Protocoles y annexés

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE RÉVISION DE LA CONSTITUTION ET
DE LA RÉFORME DES INSTITUTIONS
PAR
M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	3
III. Vote.....	5

Voir:

Doc 54 **2982/ (2017/2018):**

001: Proposition de M. Bracke.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Siegfried Bracke, Peter De Roover, Bart De Wever,
Kristien Van Vaerenbergh
PS André Frédéric, Ahmed Laaouej, Laurette Onkelinx
MR Jean-Jacques Flahaux, Philippe Goffin, Luc Gustin
CD&V Wouter Beke, Hendrik Bogaert
Open Vld Patrick Dewael, Luk Van Biesen
sp.a N
Ecolo-Groen Marcel Cheron
cdH Francis Delpérée

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sophie De Wit, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Robert Van de Velde,
Wim Van der Donckt
Olivier Henry, Karine Lalieux, Özlem Özen
Olivier Chastel, David Clarinval, Katrin Jadin, Richard Miller
Sonja Becq, Raf Terwingen, Eric Van Rompuy
Dirk Janssens, Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
Monica De Coninck, Dirk Van der Maelen
Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

Vuye&Wouters Hendrik Vuye

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 30 mei en 6 juni 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Volgens de heer Siegfried Bracke (N-VA) is het de bedoeling aan te geven hoe de toezending van de informatie van de Europese instellingen aan de verschillende Belgische parlementen moet verlopen. Het betreft een louter technische aangelegenheid.

II. — BESPREKING

Mevrouw Veerle Wouters (Vuye&Wouters) betreurt dat de toezending van de informatie van de Europese instellingen aan de parlementen zal gebeuren via een door de Senaat beheerd e-mailadres. Daar de toekomst van die instelling hoogst onzeker is, zou dat adres veeleer door de Kamer moeten worden beheerd. Het ware jammer de omslachtige goedkeuringsprocedure met betrekking tot dit samenwerkingsakkoord te moeten overdoen.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) voegt daaraan toe dat dit samenwerkingsakkoord op 24 januari 2018 (eenparig) werd goedgekeurd in het Vlaams Parlement en op 23 maart 2018 (met slechts één tegenstem) in de Senaat. Bovendien werd het voorstel ingediend in het Brussels Parlement.

De heer Francis Delpérée (cdH) stelt vast dat het een heel technisch maar ook heel politiek onderwerp betreft, daar het gaat om de toepassing van het Europees recht in ons land. Het ontbreekt dit samenwerkingsakkoord aan nauwkeurigheid, met name met betrekking tot de termen die erin worden gebruikt. Zo heeft men het niet alleen over het “Federaal Parlement”, een benaming die volgens onze Grondwet met geen enkele instelling overeenstemt, maar verwijst men ook naar de gewesten gemeenschapsassembles als zijnde “componenten van het nationaal parlementair stelsel of (...) kamers van het nationaal Parlement” (DOC 54 2982/001, blz. 6).

Bovendien bestaat er geen wettelijke basis voor een dergelijk samenwerkingsakkoord. Dat vraagt dus om nadere uitleg.

Ten slotte heeft het opschrift het over een samenwerkingsakkoord tussen “de Federale Staat, de Gewesten, de Gemeenschappen, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie”. Het gaat echter niet over de

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 30 mai et 6 juin 2018 à la discussion de la présente proposition.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Siegfried Bracke (N-VA) indique que l’objectif est de préciser la manière dont se fait la transmission de l’information des institutions européennes vers les différents Parlements en Belgique. Il s’agit d’une question purement technique.

II. — DISCUSSION

Mme Veerle Wouters (Vuye&Wouters) regrette le fait que la transmission d’informations des institutions européennes vers les parlements se fera via une adresse électronique gérée par le Sénat. Étant donné que l’avenir de cette institution est plus qu’incertain, cette adresse aurait plutôt dû être gérée par la Chambre. Il serait dommage de devoir recommencer cette lourde procédure d’approbation de cet accord de coopération.

Mme Karin Temmerman (sp.a) ajoute que cet accord de coopération a été approuvé le 24 janvier 2018 au Parlement flamand (à l’unanimité), le 23 mars 2018 au Sénat (avec une seule voix contre) et la proposition a été déposée au Parlement bruxellois.

M. Francis Delpérée (cdH) constate qu’il s’agit d’un sujet très technique mais aussi très politique, s’agissant de l’application du droit européen dans notre pays. Cet accord de coopération manque d’exactitude, notamment au niveau des termes utilisés. On parle notamment de “Parlement fédéral”, qui n’est pas une institution selon notre Constitution, mais aussi des assemblées régionales et communautaires comme “composantes du système parlementaire national ou chambres du Parlement national” (DOC 54 2982/001, p. 6).

Par ailleurs, il n’existe pas de base légale pour un accord de coopération de ce type. Cela mérite donc un mot d’explication.

Enfin, l’intitulé mentionne un accord de coopération entre “l’État fédéral, les Régions, les Communautés, la Commission communautaire française et la Commission communautaire commune”. Cependant, il ne s’agit pas de l’État fédéral mais de la Chambre et du Sénat, et

Federale Staat, maar over de Kamer en de Senaat, en het gaat niet over de Gewesten en de Gemeenschappen, maar over de verschillende gewest- en gemeenschapsparlementen, wat niet hetzelfde is. Ten slotte staat in het akkoord dat de voorzitter van de Kamer en de voorzitter van de Senaat handelen in opdracht van de Staat. Bij het opstellen van de tekst is men dus niet oordeelkundig te werk gegaan.

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) stelt voor om de parlementen die dit akkoord nog niet hebben goedgekeurd in te lichten over deze eventuele redactionele problemen.

De heer Siegfried Bracke (N-VA) geeft wat het beheer van het e-mailadres door de Senaat betreft, aan dat de redactie overgenomen is uit het vorige samenwerkingsakkoord en de bestaande praktijk bevestigt. Het e-mailadres (eurodoc@belgoparl.be) wordt weliswaar beheerd door de Senaat, maar verwijst niet naar de Senaat, is neutraal en staat voor het “Belgisch parlementair systeem”. Als hiertoe unanimité is in de Conferentie van assembleevoorzitters, kan een andere assemblee, bijvoorbeeld de Kamer, verder instaan voor de dispatching van Europese documenten zonder dat het samenwerkingsakkoord hoeft te worden herzien.

Wat de vragen van de heer Delpérée betreft, antwoordt de heer Bracke vooreerst dat bij de redactie van het samenwerkingsakkoord de terminologie “Federaal parlement” is gebruikt naar analogie met de bewoordingen die zijn gebruikt in de “verklaring nr. 51 van België inzake de nationale parlementen, gehecht aan het Verdrag van Lissabon”. In deze verklaring verduidelijkt België dat, overeenkomstig zijn grondwettelijk recht, zowel de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat van het Federaal Parlement als de parlementaire vergaderingen van de Gemeenschappen en Gewesten, in functie van de bevoegdheden die de Unie uitoefent, optreden als componenten van het nationaal parlementaire stelsel of als kamers van het nationaal parlement.

In verband met het ontbreken van een wettelijke basis voor het samenwerkingsakkoord legt de spreker uit dat oorspronkelijk de Raad van State terughoudend stond wat de wettelijke basis van parlementaire samenwerkingsakkoorden betreft. De Raad heeft zijn visie echter herzien. In een advies van 5 december 2012 waarin de Raad van State de parlementaire samenwerkingssakkoorden ter sprake brengt, herhaalt de Raad dat uit eerdere adviezen blijkt dat het nu al mogelijk is om, op grond van artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, zogenaamde “interparlementaire samenwerkingssakkoorden” te sluiten (Zie Stuk Senaat nr. 5-1815/2, blz. 10).

pas des Régions et Communautés mais des différents parlements régionaux et communautaires. Cela n’est pas la même chose. Enfin, l’accord indique que le président de la Chambre et le président du Sénat agissent pour compte de l’État. C’est donc rédigé en dépit du bon sens.

Mme Karin Temmerman (sp.a) propose de tenir les Parlements qui n’ont pas encore approuvé l’accord informés de ces éventuels problèmes de rédaction.

M. Siegfried Bracke (N-VA) indique, qu’en ce qui concerne la gestion, par le Sénat, de l’adresse électronique, la rédaction est empruntée à l’ancien accord de coopération et confirme la pratique actuelle. L’adresse électronique (eurodoc@belgoparl.be) est certes gérée par le Sénat, mais elle n’y fait pas référence, est neutre et désigne le “système parlementaire belge”. Si une unanimité se dégage à ce sujet au sein de la Conférence des présidents d’assemblée, une autre assemblee, la Chambre par exemple, pourra se charger de transmettre les documents européens, sans qu’il faille modifier l’accord de coopération.

S’agissant des questions de M. Delpérée, M. Bracke répond tout d’abord que lors de la rédaction de l’accord de coopération, on a utilisé la terminologie “Parlement fédéral” par analogie avec les termes utilisés dans la “déclaration n° 51 du Royaume de Belgique relative aux parlements nationaux, annexée au Traité de Lisbonne”. Dans cette déclaration, la Belgique précise qu’en vertu de son droit constitutionnel, tant la Chambre des représentants et le Sénat du Parlement fédéral que les assemblées parlementaires des Communautés et des Régions agissent, en fonction des compétences exercées par l’Union, comme composantes du système parlementaire national ou chambres du Parlement national.

L’intervenant explique, concernant l’absence de base légale de l’accord de coopération, que le Conseil d’État s’était montré réticent, au départ, quant à la base légale d’accords parlementaires de coopération. Le Conseil d’État a toutefois revu sa position. Dans un avis du 5 décembre 2012 dans lequel il évoque les accords parlementaires de coopération, le Conseil répète qu’il résulte d’avis antérieurs qu’il est d’ores et déjà possible, sur la base de l’article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980, de conclure des “accords de coopération [dits] interparlementaires” (Voir Doc. Sénat 5-1815/2, p. 10).

Ten slotte stipt de heer Bracke aan dat samenwerkingsovereenkomsten in beginsel worden gesloten tussen rechtspersonen (de Federale Staat, de Gemeenschappen, de Gewesten), niet tussen de organen van die rechtspersonen (regering/parlement). De in artikel 92*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bedoelde samenwerkingsakkoorden worden gesloten door de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten.

De heer Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) geeft aan dat de heer Bracke niet antwoordt op de vraag van mevrouw Wouters over de beheersfunctie die de Senaat in verband met dit akkoord krijgt. Mocht de Senaat worden afgeschaft – wat vermoedelijk ooit zal gebeuren –, dan moet het akkoord opnieuw door alle parlementen worden geratificeerd.

De heer Siegfried Bracke (N-VA) antwoordt dat de redenering van de heer Vuye correct is, maar dat daarvoor is gekozen.

De heer Francis Delpérée (cdH) vindt de antwoorden op zijn verschillende vragen niet overtuigend. Men kan beslissen zich tevreden te stellen met de formule die is gebruikt in de bijlage bij de unilaterale verklaring van België naar aanleiding van de ondertekening van het Verdrag van Lissabon, maar men kan in geen geval beweren dat de parlementen van de gemeenschappen en gewesten “componenten van het nationaal parlementair stelsel” of “kamers van het nationaal Parlement” zijn.

Voorts beschikken de regeringen niet over meer rechtspersoonlijkheid dan de parlementen, maar toch sluiten zij samenwerkingsovereenkomsten op basis van de artikelen 92 e.v. van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Bovendien is de Raad van State sinds 2012 van oordeel dat de parlementen samenwerkingsovereenkomsten mogen opstellen. Waarom zouden zij dat niet mogen doen? De parlementen mogen zich niet voordoen als de Federale Staat, want het zijn organen van de Federale Staat. Dat doet daarenboven een vraag rijzen aangaande de ondertekening: namens wie heeft de voorzitter dit akkoord ondertekend?

III. — STEMMING

Het enige artikel van het voorstel wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Jean-Jacques FLAHAUX

Kristien
VAN VAERENBERGH

Enfin, M. Bracke souligne que les accords de coopération sont en principe conclus entre des personnes morales (l'État fédéral, les Communautés et les Régions), et non entre les organes de celles-ci (gouvernement/Parlement). Les accords visés à l'article 92*bis* de la loi spéciale du 8 août 1980 sont conclus par l'État, les Communautés et les Régions.

M. Hendrik Vuye (Vuye&Wouters) indique que M. Bracke ne répond pas à la question de Mme Wouters concernant le fait d'octroyer au Sénat la fonction de gestion de cet accord. Si le Sénat est supprimé, ce qui arrivera probablement un jour, l'accord devra à nouveau être ratifié par tous les Parlements.

M. Siegfried Bracke (N-VA) répond que le raisonnement de M. Vuye est correct, mais c'est ce pour quoi il a été opté.

M. Francis Delpérée (cdH) n'est pas convaincu par les réponses données à ses différentes questions. On peut décider de se contenter de la formule utilisée dans l'annexe à la déclaration unilatérale faite par la Belgique au traité de Lisbonne, mais on ne peut en tout état de cause pas soutenir que les Parlements des Communautés et Régions sont des composantes d'un système parlementaire national ou des chambres du Parlement national.

Par ailleurs, les gouvernements ne disposent pas plus de la personnalité juridique que les parlements, et pourtant, ils concluent des accords de coopération sur base des articles 92 et suivants de la loi spéciale du 8 août 1980. En outre, le Conseil d'État est d'avis depuis 2012 que les parlements peuvent faire des accords de coopération. Pourquoi ne pourraient-ils pas le faire? Les parlements ne peuvent pas se présenter comme l'État fédéral, ce sont des organes de l'État fédéral. Cela pose en outre la question de signature: au nom de qui le président a-t-il signé cet accord?

III. — VOTE

L'article unique de la proposition est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

La présidente,

Jean-Jacques FLAHAUX

Kristien
VAN VAERENBERGH