

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 oktober 2018

WETSVOORSTEL

**betreffende de vrijwillige
zwangerschapsafbreking**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 3216/ (2017/2018):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Clarinval en de dames Van Cauter, Van Peel en Van Hoof.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 octobre 2018

PROPOSITION DE LOI

**relative à l'interruption volontaire
de grossesse**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 3216/ (2017/2018):

- 001: Proposition de loi de M. Clarinval et Mmes Van Cauter, Van Peel et Van Hoof.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

9368

Nr. 71 VAN MEVROUW FONCK

Art. 2

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de bepaling onder 1°, a), de woorden “onder 3° en onder 5°” vervangen door de woorden “onder 5°”;

2° in de bepaling onder 3°, de volgende zinnen weglaten:

“Indien de eerste raadpleging plaatsvindt minder dan zes dagen voor het einde van de termijn bedoeld in de bepaling onder 1°, a), wordt deze termijn verlengd prorata het aantal niet verstreken dagen van de termijn van zes dagen. Indien de laatste dag van die verlenging evenwel op een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag valt, kan de zwangerschapsafbreking op de eerstvolgende werkdag worden verricht.”

VERANTWOORDING

Het amendement strekt tot het behoud van de termijn van 12 weken als limiet voor het uitvoeren van een vrijwillige zwangerschapsafbreking.

Dit amendement is ingegeven door het feit dat de meeste zwangerschapsafbrekingen plaatsvinden tijdens de eerste weken van de zwangerschap¹. Het verdient bijgevolg de voorkeur de huidige, niet-verlengbare termijn van 12 weken te handhaven in plaats van die te vervangen door een principetermijn van 12 weken met uitzonderingen; zulks is duidelijker.

Bovendien, hoe later in de zwangerschap men die afbreekt, hoe ernstiger de ingreep is en hoe groter het risico op letsels voor de vrouw. Het is dus beter de huidige, niet-verlengbare termijn van 12 weken te behouden.

¹ Volgens cijfers voor het jaar 2017 die werden bezorgd door Carine Vrancken (coördinatrice van de vzw Luna) over de zwangerschapsafbreking in die centra, bedroeg de duur van de zwangerschap op het ogenblik waarop de vrijwillige zwangerschapsafbreking plaatsvindt, minder dan of gelijk aan 4 weken in 25 % van de gevallen, 5 weken in 24 % van de gevallen, 6 weken in 21 % van de gevallen, 7 weken in 12 % van de gevallen en 8 weken in 7 % van de gevallen.

N° 71 DE MME FONCK

Art. 2

Apporter les modifications suivantes:

1° au 1°, a), remplacer les mots “des 3° et 5°” par “du 5°”;

2° au 3°, supprimer les phrases suivantes:

“Si cette première consultation intervient moins de six jours avant l'échéance du délai visé au 1°, le délai d'un an est prolongé au prorata du nombre de jours non écoulés du délai de six jours.”. Toutefois lorsque le dernier jour de cette prolongation est un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, l'interruption de grossesse peut-être pratiquée le jour ouvrable suivant.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à maintenir le délai de 12 semaines comme limite pour la pratique de l'interruption volontaire de grossesse.

Cet amendement est basé sur le fait que la majorité des interruptions de grossesse sont pratiquées durant les premières semaines de la grossesse.¹ Il est dès lors jugé préférable de conserver le délai actuel de 12 semaines non prolongeable plutôt que de prévoir un délai de principe de 12 semaines avec des exceptions, ce qui présente l'avantage de la clarté.

En outre, plus on interrompt la grossesse tardivement plus l'intervention est lourde et risque d'entraîner des séquelles pour la femme. Il est donc préférable de maintenir le délai actuel de 12 semaines, non prolongeable.

Catherine FONCK (cdH)

¹ D'après les chiffres communiqués par Carine Vrancken, coordinatrice de “Luna vzw”, sur la pratique d'interruption de grossesse au sein de ces centres, en 2017, la durée de grossesse après la conception au moment où l'IVG est pratiquée est inférieure ou égale à 4 semaines dans 25 % des cas, de 5 semaines dans 24 % des cas, de 6 semaines dans 21 % des cas, de 7 semaines dans 12 % des cas et de 8 semaines dans 7 % des cas.

Nr. 72 VAN MEVROUW FONCK

Art. 2

In de bepaling onder 3°, na de woorden “om de zwangerschapsafbreking te bespoedigen.” de volgende zin invoegen:

“De dringende medische reden wordt in het medisch dossier aangegeven.”

VERANTWOORDING

In de toelichting bij het wetsvoorstel staat het volgende: “Wat de in artikel 2, derde lid bedoelde uitzondering betreft, volstaat het dat de arts in het medisch dossier, waar ook de verklaring van de vrouw moet worden bijgevoegd, de dringende medische reden, uitdrukkelijk aangeeft die de niet-naleving van deze termijn rechtvaardigt.”

Dit amendement strekt ertoe in het dispositief het principe op te nemen dat de dringende medische reden in het medisch dossier moet worden vermeld.

N° 72 DE MME FONCK

Art. 2

Au 3°, insérer, après les mots “d’avancer l’interruption de grossesse.” insérer la phrase suivante:

“La raison médicale urgente est indiquée dans le dossier médical.”

JUSTIFICATION

Dans les développements de la proposition de loi, il est indiqué que “En ce qui concerne l’exception visée à l’article 2, alinéa 3, il suffit que le médecin indique explicitement dans le dossier médical, qui doit également contenir la déclaration de la femme, la raison médicale urgente qui justifie le non-respect du délai”.

L’amendement vise à prévoir, dans le dispositif, ce principe de l’inscription de la raison médicale urgente dans le dossier médical.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 73 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 2

In de bepaling onder 5° de woorden “in de huidige stand van de wetenschap” invoegen tussen de woorden “of indien” en de woorden “vaststaat dat het kind dat geboren zal worden, zal lijden aan”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe te preciseren dat, met het oog op het uitvoeren van een zwangerschapsafbreking, het “vaststaande” karakter van de kwaal van het kind dat geboren zal worden, uiteraard moet worden beoordeeld op basis van de “huidige stand van de wetenschap”.

N° 73 DE MME **FONCK**

Art. 2

Au 5°, insérer les mots “selon l’état actuel de la science” entre les mots “lorsqu’il est certain” et les mots “que l’enfant sera à naître atteint d’une affection”.

JUSTIFICATION

L’amendement vise à préciser que le caractère “certain” de l’atteinte de l’enfant à naître par une affection, lors d’une interruption médicale de grossesse, doit bien entendu être évalué sur la base de l’“état actuel de la science”.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 74 VAN MEVROUW FONCK

Art. 3

Het derde lid vervangen als volgt:

“De vrouw die opzettelijk een vruchtafdriving laat verrichten buiten de in artikel 2, 1° en 5°, bedoelde voorwaarden, wordt gestraft met een gevangenisstraf van één maand tot één jaar en met een geldboete van vijftig euro tot tweehonderd euro.

De vrouw kan niet worden gestraft wegens de niet-naleving van een in artikel 2, 2°, 3° of 4°, vervatte bepaling, wanneer zulks leidt tot de niet-naleving van een in artikel 2, 5°, bedoelde voorwaarde.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de sancties in te delen naargelang zij betrekking hebben op:

— de termijn waarbinnen een zwangerschap mag worden afgebroken en de verplichting dat die zwangerschapsafbreking door een arts wordt uitgevoerd;

— de wijze waarop de zwangerschapsafbreking moet worden uitgevoerd.

De termijn van twaalf weken na de bevruchting is immers het belangrijkste criterium op grond waarvan een onderscheid wordt gemaakt tussen de twee wettelijk bepaalde regelingen, met name de mogelijkheid om de zwangerschap af te breken vóór afloop van de twaalf weken die volgen op de bevruchting, met inachtneming van bepaalde voorwaarden, en het verbod om de zwangerschap af te breken nadat die termijn van twaalf weken is verstreken, behalve om medische redenen. Bovendien is de verplichting dat de zwangerschapsafbreking door een arts wordt uitgevoerd, van wezenlijk belang.

In verband met de voorwaarden betreffende de termijn van 12 weken en de interventie van een arts voorziet het amendement in strafrechtelijke sancties, om ervoor te zorgen dat de vrouw én de arts zich aan die voorwaarden houden. De bij de artikelen 350 en 351 van het Strafwetboek bepaalde sancties bedragen thans 3 maanden tot 1 jaar gevangenisstraf en een geldboete van 100 tot 500 euro voor de arts, en 1 maand tot 1 jaar gevangenisstraf en een geldboete van 50 tot 200 euro voor de vrouw. Wanneer de zwangerschapsafbreking wordt

N° 74 DE MME FONCK

Art. 3

Remplacer l’alinéa 3 par ce qui suit:

“La femme qui, volontairement, aura fait pratiquer un avortement en dehors des conditions prévues à l’article 2, 1° et à l’article 2, 5° sera punie d’un emprisonnement d’un mois à un an et d’une amende de cinquante euros à deux cents euros.

La femme ne peut se voir sanctionnée pour le non-respect d’une règle visée à l’article 2, 2°, à l’article 2, 3° ou à l’article 2, 4° qui aboutit au non-respect d’une condition visée à l’article 2, 5°.”

JUSTIFICATION

Il est proposé de distinguer les sanctions selon qu’elles concernent:

— le délai dans lequel une interruption de grossesse peut être pratiquée et l’obligation qu’elle soit pratiquée par un médecin;

— la manière dont elle doit être pratiquée.

En effet, le délai de douze semaines après la conception est le critère essentiel de distinction des deux régimes prévus par la loi: d’une part, la possibilité de l’interruption de grossesse avant la fin des 12 semaines à compter de la conception moyennant le respect de certaines conditions et, d’autre part, l’interdiction de l’interruption de grossesse après ce délai, sauf si des raisons médicales la requièrent. De même, l’obligation qu’elle soit pratiquée par un médecin est essentielle.

En ce qui concerne les conditions relatives au délai de 12 semaines et à l’intervention d’un médecin, l’amendement prévoit des sanctions pénales en vue de les faire respecter tant par la femme que par le médecin. Actuellement, les sanctions prévues par les articles 350 et 351 du Code pénal sont de 3 mois à un an de prison et une amende de 100 à 500 euros pour le médecin et d’un mois à un an de prison et une amende de 50 à 200 euros pour la femme. Il convient de sanctionner de la même manière l’auteur de l’intervention qui

uitgevoerd door iemand die geen arts is, dienen dezelfde sancties te worden opgelegd, zo niet staat men toe dat de wet wordt omzeild doordat een beroep wordt gedaan op niet-gekwalificeerd personeel.

De thans toepasbare strafrechtelijke sancties in geval van niet-naleving van de voor medische zwangerschapsafbrekingen vigerende voorwaarden wat de gezondheid van de moeder of het ongeboren kind en het inwinnen van een tweede medisch advies betreft, worden als dusdanig in dit amendement opgenomen.

Wat de niet-naleving van de procedureregels betreft, wordt voorgesteld om alleen de arts een sanctie op te leggen. Die regels zijn immers bedoeld om zich te verzekeren van de volledige instemming van de vrouw, door haar te beschermen tegen externe druk en ervoor te zorgen dat ze enige bedenktijd krijgt nadat ze alle informatie heeft ontvangen. Deze regels zijn bestemd voor de artsen, niet voor de vrouw. Wanneer de arts die regels negeert, verzuimt hij zijn plicht om de vrouw te beschermen en moet hij om die reden worden gestraft.

n'est pas médecin puisque celle-ci doit être pratiquée par un médecin, sous peine de permettre le contournement de la loi par le recours à du personnel non qualifié.

Les sanctions pénales, prévues actuellement en cas de non-respect des conditions relatives à la santé de la mère ou de l'enfant à naître ainsi qu'à la demande d'un second avis médical applicables aux IMG, sont reprises telles quelles dans l'amendement.

En ce qui concerne le non-respect des règles de procédure, il est proposé de ne prévoir de sanction que dans le chef du médecin. En effet, ces règles sont destinées à s'assurer du consentement plein et entier de la femme en la protégeant contre les pressions extérieures et en lui garantissant un temps de réflexion après avoir été complètement informée. Il s'agit de règles qui s'adressent aux médecins et non à la femme. En ne respectant pas ces règles, le médecin manque à son devoir de protection de la femme et doit à ce titre encourir des sanctions.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 75 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 2

In de bepaling onder 1°, a), de woorden “twaalfde week” vervangen door de woorden “achttiende week”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde termijn spoort niet langer met de manier waarop de samenleving tegenover zwangerschapsafbreking staat. De culpabiliserende elementen die nog zijn vervat in de wet van 1990 moeten derhalve terzijde worden geschoven.

Een vrouw die beslist over te gaan tot abortus, doet dat met kennis met zaken en beschikt vrij over haar lichaam, zonder dat zij hoeft te worden gewezen op andere mogelijkheden (zoals adoptie of bijstand).

Aangezien het uitvoeren van een abortus een medische handeling is, moet de vrouw in kennis worden gesteld van de gebruikelijke informatie over de rechten van de patiënt. Tevens moet de arts zich ervan vergewissen dat de patiënte vastberaden is, zoals dat voor elke medische handeling geldt.

De meeste deskundigen die in de commissie voor de Justitie werden gehoord bij de bespreking van de wetsvoorstellen betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, hebben gepleit voor een verlenging van de termijn waarbinnen die ingreep mag worden uitgevoerd.

Hoewel de overgrote meerderheid van de vrouwen (79 %) die een zwangerschap willen afbreken, daar om verzoeken binnen de eerste weken van hun zwangerschap (met name vóór de zevende week), zijn sommige vrouwen er zich in dat vroege stadium niet van bewust dat zij zwanger zijn; andere vrouwen hebben niet rechtstreeks toegang tot informatie en de vereiste begeleiding om een ongewenste zwangerschap te beëindigen. Zo komt het dat 500 tot 1 000 vrouwen die een abortus willen laten uitvoeren, noodgedwongen naar Nederland of Engeland trekken. Zulks kost hen veel geld en is derhalve niet haalbaar voor alle vrouwen; sommige vrouwen krijgen het daardoor heel moeilijk.

Net als mevrouw Carine Vrancken van de vzw Luna menen de indieners derhalve dat men in België niet langer de kop in het zand mag steken, en dat de vrouwen die een ongewenste zwangerschap willen beëindigen daartoe over een langere termijn moeten kunnen beschikken.

N° 75 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 2

Dans le 1°, a), remplacer les mots “douzième semaine” par les mots “dix-huitième semaine”.

JUSTIFICATION

Le délai proposé n’est plus en concordance avec l’évolution de la société au sujet de l’interruption volontaire de grossesse, il convient dès lors d’abandonner les éléments culpabilisants qui étaient encore énumérés dans la loi de 1990.

La femme qui prend la décision d’avorter le fait en connaissance de cause et est libre de disposer de son corps sans qu’il soit nécessaire de lui rappeler que des solutions d’adoption ou d’assistance existent.

L’avortement constituant un acte médical, les informations habituelles relatives aux droits du patients doivent lui être communiquées, il revient également au médecin de s’assurer de la détermination du patient comme dans tout acte médical.

La majorité des experts entendus en commission de la Justice lors de l’analyse des propositions de loi IVG ont plaidé pour un allongement du délai pour pratiquer l’avortement.

Si l’énorme majorité des femmes (79 %), qui souhaitent mettre fin à une grossesse, demandent à ce qu’un avortement soit pratiqué dans les premières semaines de la grossesse (avant la 7^e semaine), certaines femmes ne sont pas conscientes aussi tôt de leur condition, d’autres encore n’ont pas accès directement aux informations et à la prise en charge nécessaire pour mettre fin à une grossesse indésirée. Dès lors, entre 500 et 1000 femmes sont contraintes de demander aux Pays-Bas ou à l’Angleterre de les prendre en charge. Ce qui a un coût considérable pour ces dernières et qui n’est dès lors pas accessible à toutes les femmes, mettant certaines d’entre elles dans des situations très difficiles.

Comme le mentionnait Carine Vrancken de LUNA, il faut arrêter avec la politique de l’autruche pratiquée en Belgique et il convient dès lors d’allonger le délai pour permettre aux femmes qui le souhaitent de mettre fin à une grossesse non désirée.

Onder meer de heer Pascal Borry van de KUL heeft ervoor gepleit die termijn te verlengen tot achttien weken, zoals in Zweden, net om te voorkomen dat die vrouwen naar een ander land moeten trekken om een zwangerschap te beëindigen.

Pascal Borry de la KUL notamment a plaidé pour cet allongement du délai à 18 semaines, comme c'est le cas dans le modèle suédois, afin d'éviter justement ce renvoi de nos patientes vers un pays tiers.

Karine LALIEUX (PS)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 76 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 2

In de bepaling onder 1°, b), de woorden “inzonderheid over de rechten, de bijstand en de voordelen, bij wet en decreet gewaarborgd aan de gezinnen, aan de al dan niet gehuwde moeders en hun kinderen, alsook over de mogelijkheden om het kind dat geboren zal worden te laten adopteren; en die, op verzoek van de arts of van de vrouw, haar hulp en raad geeft over de middelen waarop zij een beroep zal kunnen doen voor de oplossing van de psychologische en maatschappelijke problemen welke door haar toestand zijn ontstaan” weglaten.

VERANTWOORDING

Die informatie aangaande de steun voor de opvang van kinderen en de adoptie hoort niet thuis in een wet betreffende de volksgezondheid en getuigt van paternalisme. De vrouwen zijn voldoende ingelicht of zullen zelf inlichtingen inwinnen over de bestaande mogelijkheden dienaangaande.

N° 76 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 2

Au 1°, b), supprimer les mots “, notamment sur les droits, aides et avantages garantis par la loi et les décrets aux familles, aux mères célibataires ou non, et à leurs enfants, ainsi que sur les possibilités offertes par l’adoption de l’enfant à naître et qui, à la demande soit du médecin soit de la femme, accorde à celle-ci une assistance et des conseils sur les moyens auxquels elle peut avoir recours pour résoudre les problèmes psychologiques et sociaux posés par sa situation.”.

JUSTIFICATION

Ces informations relatives aux aides à l’accueil d’enfants et à l’adoption n’ont rien à faire dans une loi relative à la santé publique et relèvent du paternalisme. Les femmes sont suffisamment informées ou s’informeront, elles-mêmes, des possibilités existantes en ces matières.

Karine LALIEUX (PS)
 Marco VAN HEES (PTB-GO!)
 Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
 Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
 Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
 Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 77 VAN MEVROUW **LALIEUX c.s.**

Art. 2

In de bepaling onder 2°, het punt b) weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 76.

N° 77 DE MME **LALIEUX ET CONSORTS**

Art. 2

Au 2° supprimer le point b).

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 76.

Karine LALIEUX (PS)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 78 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 2

In de bepaling onder 3°, de woorden “zes dagen” vervangen door de woorden “48 uur”.

VERANTWOORDING

De termijn van zes dagen is niet langer op de situatie afgestemd en moet door een termijn van 48 uur worden vervangen.

Nagenoeg alle sprekers hebben immers aangegeven dat de vrouwen vanaf het positieve resultaat van hun zwangerschapstest hadden nagedacht en dat de overgrote meerderheid van hen nog vóór de ontmoeting met de arts een beslissing had genomen. De termijn van zes dagen is derhalve voor velen onder hen een moeilijk te verdragen beproeving.

Slechts weinig vrouwen veranderen tijdens die gedwongen termijn van mening. Sommige vrouwen die aarzelen, vragen dan overigens zelf om langer te mogen nadenken; die termijn van 48 uur staat zulks geenszins in de weg.

N° 78 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 2

Au 3°, remplacer les mots “six jours” par les mots “48 heures”.

JUSTIFICATION

Le délai de 6 jours n'est plus adapté et doit être remplacé par un délai de 48h.

En effet, tous les intervenants, ou presque, ont dit que les femmes avaient réfléchi dès les résultats positifs de leur test de grossesse et que l'énorme majorité d'entre elles avaient pris leur décision avant même de rencontrer le médecin. Le délai de 6 jours est, dès lors, pour nombre d'entre elles une épreuve difficilement supportable.

Seules quelques femmes changent d'avis pendant ce délai contraint. Certaines femmes qui hésitent, demandent d'ailleurs alors à pouvoir prendre le temps de réfléchir plus longuement, ce que n'empêche nullement ce délai de 48h.

Karine LALIEUX (PS)
 Marco VAN HEES (PTB-GO!)
 Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
 Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
 Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
 Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 79 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 2

In de bepaling onder 5°, de woorden “twaalf weken” vervangen door de woorden “achttien weken”.

VERANTWOORDING

De voorgestelde termijn spoort niet langer met de manier waarop de samenleving tegenover zwangerschapsafbreking staat. De culpabiliserende elementen die nog zijn vervat in de wet van 1990 moeten derhalve terzijde worden geschoven.

Een vrouw die beslist over te gaan tot abortus, doet dat met kennis met zaken en beschikt vrij over haar lichaam, zonder dat zij hoeft te worden gewezen op andere mogelijkheden (zoals adoptie of bijstand).

Aangezien het uitvoeren van een abortus een medische handeling is, moet de vrouw in kennis worden gesteld van de gebruikelijke informatie over de rechten van de patiënt. Tevens moet de arts zich ervan vergewissen dat de patiënte vastberaden is, zoals dat voor elke medische handeling geldt.

De meeste deskundigen die in de commissie voor de Justitie werden gehoord bij de bespreking van de wetsvoorstellen betreffende de vrijwillige zwangerschapsafbreking, hebben gepleit voor een verlenging van de termijn waarbinnen die ingreep mag worden uitgevoerd.

Hoewel de overgrote meerderheid van de vrouwen (79 %) die een zwangerschap willen afbreken, daar om verzoeken binnen de eerste weken van hun zwangerschap (met name vóór de zevende week), zijn sommige vrouwen er zich in dat vroege stadium niet van bewust dat zij zwanger zijn; andere vrouwen hebben niet rechtstreeks toegang tot informatie en de vereiste begeleiding om een ongewenste zwangerschap te beëindigen. Zo komt het dat 500 tot 1 000 vrouwen die een abortus willen laten uitvoeren, noodgedwongen naar Nederland of Engeland trekken. Zulks kost hen veel geld en is derhalve niet haalbaar voor alle vrouwen; sommige vrouwen krijgen het daardoor heel moeilijk.

Net als mevrouw Carine Vrancken van de vzw Luna menen de indieners derhalve dat men in België niet langer de kop in het zand mag steken, en dat de vrouwen die een ongewenste zwangerschap willen beëindigen daartoe over een langere termijn moeten kunnen beschikken.

N° 79 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 2

Au 5°, remplacer les mots “douze semaines” par les mots “dix-huit semaines”.

JUSTIFICATION

Le délai proposé n'est plus en concordance avec l'évolution de la société au sujet de l'interruption de grossesse, il convient dès lors d'abandonner les éléments culpabilisants qui étaient encore énumérés dans la loi de 1990.

La femme qui prend la décision d'avorter le fait en connaissance de cause et est libre de disposer de son corps sans qu'il soit nécessaire de lui rappeler que des solutions d'adoption ou d'assistance existent.

L'avortement constituant un acte médical, les informations habituelles relatives aux droits du patient doivent lui être communiquées, il revient également au médecin de s'assurer de la détermination du patient comme dans tout acte médical.

La majorité des experts entendus en commission de la Justice lors de l'analyse des propositions de loi IVG ont plaidé pour un allongement du délai pour pratiquer l'avortement.

Si l'énorme majorité des femmes (79 %), qui souhaitent mettre fin à une grossesse, demandent à ce qu'un avortement soit pratiqué dans les premières semaines de la grossesse (avant la 7^e semaine), certaines femmes ne sont pas conscientes aussi tôt de leur condition, d'autres encore n'ont pas accès directement aux informations et à la prise en charge nécessaire pour mettre fin à une grossesse indésirée. Dès lors, entre 500 et 1000 femmes sont contraintes de demander aux Pays-Bas ou à l'Angleterre de les prendre en charge. Ce qui a un coût considérable pour ces dernières et qui n'est dès lors pas accessible à toutes les femmes, mettant certaines d'entre elles dans des situations très difficiles.

Comme le mentionnait Carine Vrancken de LUNA, il faut arrêter avec la politique de l'autruche pratiquée en Belgique et il convient dès lors d'allonger le délai pour permettre aux femmes qui le souhaitent de mettre fin à une grossesse non désirée.

Onder meer de heer Pascal Borry van de KUL heeft ervoor gepleit die termijn te verlengen tot achttien weken, zoals in Zweden, net om te voorkomen dat die vrouwen naar een ander land moeten trekken om een zwangerschap te beëindigen.

Pascal Borry de la KUL notamment a plaidé pour cet allongement du délai à 18 semaines, comme c'est le cas dans le modèle suédois, afin d'éviter justement ce renvoi de nos patientes vers un pays tiers.

Karine LALIEUX (PS)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 80 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.

Art. 2

In de bepaling onder 5°, de woorden “indien vaststaat” vervangen door de woorden “indien er een groot risico bestaat”.

VERANTWOORDING

Dit amendement betreft de medische zwangerschapsafbreking. De zwangerschap kan tot het einde ervan worden afgebroken wanneer de voortzetting van de zwangerschap een ernstig gevaar voor de gezondheid van de patiënte inhoudt, wanneer er in de huidige stand van de wetenschap een groot risico bestaat dat het kind dat zal worden geboren zal lijden aan een bijzonder zware aandoening die op het ogenblik van de diagnose als ongeneeslijk wordt erkend, of wanneer de psychosociale situatie van de patiënte een ernstige belemmering vormt om de zwangerschap voort te zetten (zwangerschap ten gevolge van een verkrachting enzovoort).

Zoals tijdens de hoorzittingen werd aangegeven, moet sprake zijn van een “groot risico” op een uiterst ernstige aandoening bij het kind dat zal worden geboren, of van een aandoening die in de huidige stand van de wetenschap op het moment van de diagnose als ongeneeslijk wordt beschouwd. Aangezien de wetenschap voortdurend evolueert, is het niet aangewezen om in dit verband het begrip “zekerheid” te hanteren.

N° 80 DE MME LALIEUX ET CONSORTS

Art. 2

Au 5°, remplacer les mots “lorsqu’il est certain” par les mots “lorsqu’il existe un risque élevé”.

JUSTIFICATION

Il s’agit de l’interruption médicale de grossesse. Si la grossesse met en péril grave la santé de la patiente ou lorsqu’il existe un risque élevé, selon l’état actuel de la science, que l’enfant à naître sera atteint d’une affection d’une particulière gravité et reconnue comme incurable au moment du diagnostic ou encore lorsque la situation psycho-sociale de la patiente (grossesse résultant d’un viol, ...) constitue un obstacle sérieux à la poursuite de la grossesse, il peut y être mis fin jusqu’au terme de la grossesse.

Comme mentionné lors des auditions, il convient de parler de “risque élevé” d’affection d’une particulière gravité de l’enfant à naître ou d’affection reconnue comme incurable au moment du diagnostic, selon l’état actuel de la science. En effet, parler de certitude n’est pas adéquat, la science étant en évolution constante.

Karine LALIEUX (PS)
 Marco VAN HEES (PTB-GO!)
 Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
 Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
 Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
 Véronique CAPRASSE (DéFI)

Nr. 81 VAN MEVROUW LALIEUX c.s.**Art. 3****Het eerste, het derde en het vijfde lid weglaten.****VERANTWOORDING**

Daar de vrijwillige zwangerschapsafbreking moet worden beschouwd als een medische handeling, zijn alleen de medische wetgeving en deontologie van toepassing. Het is niet dienstig om te voorzien in strafrechtelijke sancties.

N° 81 DE MME LALIEUX ET CONSORTS**Art. 3****Supprimer les alinéas 1^{er}, 3 et 5.****JUSTIFICATION**

L'interruption volontaire de grossesse devant être considérée comme un acte médical, les législations médicales et la déontologie seules s'appliquent. Il n'est pas opportun de prévoir de sanctions pénales.

Karine LALIEUX (PS)
Marco VAN HEES (PTB-GO!)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)
Anne DEDRY (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
Véronique CAPRASSE (DéFI)