

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2018

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2019

ADVIES

**over sectie 13 – FOD Binnenlandse
Zaken (*partim*: Asiel, Migratie en
Opvang van asielzoekers)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wouter DE VRIENDT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking	12
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	12
B. Antwoorden.....	51
C. Replieken	64
III. Advies	69

Zie:

Doc 54 **3294/ (2018/2019):**

001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting.

002: Amendement.

003 tot 027: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2018

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL
DES DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2019

AVIS

**sur la section 13 – SPF Intérieur
(*partim*: Asile, Migration et Accueil des
demandeurs d'asile)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Wouter DE VRIENDT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	12
A. Questions et observations des membres.....	12
B. Réponses.....	51
C. Répliques.....	64
III. Avis	69

Voir:

Doc 54 **3294/ (2018/2019):**

001: Projet du budget général des dépenses.

002: Amendement.

003 à 027: Rapports.

9814

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Sandrine De Crom, Katja Gabriëls
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Anne-Catherine Goffinet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (*partim*: Asiel, Migratie en Opvang van asielzoekers) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2019, met inbegrip van de verantwoording en de beleidsnota (DOC 54 3294/001, 3295/007 en 3296/021), besproken tijdens haar vergaderingen van 20 en 27 november 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Theo Francken, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, geeft aan dat de federale regering, die haar vijfde en laatste politieke jaar ingaat, ook voor de laatste regeeringsmaanden veel ambitie toont. Dat blijkt onder meer uit de voorliggende beleidsnota. Tal van maatregelen worden genomen op diverse domeinen. De staatssecretaris wenst daarvan thans de voornaamste prioriteiten te schetsen.

Als geen ander beleidsdomein is Asiel en Migratie vatbaar voor onverwachte internationale evoluties, waar de regering geen vat op heeft maar wel mee aan de slag moet. Net zoals België in 2015 onverwacht het hoofd diende te bieden aan de Europese migratiecrisis, komen er nu twee nieuwe crisissen op ons af:

1) een nieuwe forse stijging van de asielaanvragen, en

2) een toename van mensen in illegaal verblijf, waaronder veel mensen die via België het Verenigd Koninkrijk wenselijk te bereiken.

In de laatste maanden van de regeerperiode zal de klemtoon dan ook resoluut liggen op het indijken van deze twee fenomenen.

A. De asielcrisis

De asielaanvragen gaan sinds juli van dit jaar systematisch in stijgende lijn. In oktober 2018 was de instroom zelfs het hoogst sinds januari 2016. Ook buurland Nederland kende een forse stijging.

Aan die toename liggen meerdere factoren ten gronde. Eerst en vooral zijn de buitengrenzen van de Schengenzone zo lek als een zeef. Er wordt weer vaker gebruik gemaakt van de Griekenlandroute. De daling van de instroom via Italië wordt gecompenseerd door

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la section 13 – SPF Intérieur (*partim*: asile, migration et accueil des demandeurs d'asile) du projet du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2019, y compris la justification et la note de politique générale (DOC 54 3294/001, 3295/007, 3296/021) au cours de ses réunions des 20 et 27 novembre 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Theo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, indique que le gouvernement fédéral, qui entame sa cinquième et dernière année politique, demeure très ambitieux pour les derniers mois de la législature. La note de politique générale à l'examen en témoigne. Nombre de mesures sont prises dans divers domaines. Le secrétaire d'État tient à en esquisser les principales priorités.

Le domaine politique de l'asile et de la migration est, plus que tout autre, sensible aux évolutions internationales inattendues, sur lesquelles le gouvernement n'a aucune prise mais auxquelles il doit faire face. À l'instar de la crise migratoire européenne à laquelle la Belgique a été confrontée inopinément en 2015, notre pays est à présent face à deux nouvelles crises

1) une recrudescence du nombre de demandes d'asile, et

2) une augmentation du nombre de personnes en séjour illégal, dont de nombreuses personnes souhaitant rejoindre le Royaume-Uni en transitant par la Belgique.

Au cours des derniers mois de la législature, la priorité consistera résolument à endiguer ces deux phénomènes.

A. La crise de l'asile

Les chiffres d'asile augmentent de manière systématique depuis le mois de juillet. En octobre 2018, l'afflux a même atteint le niveau le plus élevé depuis janvier 2016. La forte augmentation se manifeste également aux Pays-Bas.

Les causes sont liées à plusieurs facteurs. D'abord les frontières extérieures de la zone Schengen sont poreuses. La route via la Grèce est à nouveau en usage. La baisse de l'afflux via l'Italie est compensée par la hausse via l'Espagne. Ainsi, on note ces derniers mois

de stijging ervan via Spanje. Aldus wordt de jongste maanden een toename vastgesteld van het aantal asielaanvragen in Spanje, Griekenland, Cyprus, Malta en Roemenië.

Het is bekend dat veel illegale migranten na hun aankomst doorreizen naar de noordelijke landen, waar de lonen hoger zijn en de sociale zekerheid beter is. Uit een speciaal OESO-rapport van 9 november 2018 over secundaire asielmigratie binnen Europa blijkt dat (in oplopende orde van belang) Duitsland, Frankrijk, Oostenrijk, België, Nederland, Zweden, Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk worden gekozen als landen van bestemming. Wat inzonderheid België betreft, geeft het rapport aan dat de meeste in ons land aankomende asielzoekers afgewezen werden in Duitsland en in Italië; de op één na grootste groep van asielzoekers die in ons land geen asiel aanvragen, komt uit Frankrijk en uit Spanje.

Ons land ondergaat dus deels de humanitaire gevolgen van het “*Wir schaffen das*”-beleid van bondskanselier Merkel. Honderdduizenden afgewezen asielzoekers zwerven door Europa. Na enige tijd wagen velen hun kans in een andere EU-lidstaat.

België en Nederland worden steeds aantrekkelijker als land van bestemming, wat deels kan worden verklaard door de evolutie op internationaal vlak. De Scandinavische landen zijn moeilijker toegankelijk dan vroeger omdat Denemarken grondige controles uitvoert aan de grens met Duitsland, en Zweden op de scheepsroutes met Duitsland en Polen.

De situatie is kritiek: België wint aan populariteit als eindbestemming voor asielzoekers. Het wordt dus zaak om die populariteit ongedaan te maken. De federale regering is vastberaden om de strijd aan te binden met de toegenomen asielinstroom. Zoals steeds zal dat gebeuren met inachtneming van de internationaalrechtelijke verplichtingen. Eén daarvan is het verlenen van opvang gedurende de asielprocedure.

Waar er het laatste anderhalf jaar een gemiddelde maandelijkse instroom van 1240 personen in het opvangnetwerk is, is dit gestegen naar gemiddeld 2042 instromende personen voor de laatste vier maanden. Die verhoogde instroom vertaalde zich in een sterk gestegen druk op het netwerk. De algemene bezettingsgraad binnen het netwerk bedraagt momenteel 91 %. De bezettingsgraad van de generieke collectieve opvangplaatsen ligt zelfs op 99 %. Op 16 november waren nog slechts 1086 plaatsen toewijsbaar, waarvan 981 in de individuele opvang en slechts 105 in collectieve opvang.

une augmentation des chiffres d’asile en Espagne, en Grèce, en Chypre, à Malte et en Roumanie.

Beaucoup d’immigrants illégaux voyagent après leur entrée vers les pays situés au Nord, avec des salaires plus élevés et une meilleure sécurité sociale. Il ressort d’un rapport spécial de l’OCDE du 9 novembre sur les mouvements secondaires de demandeurs d’asile au sein de l’Europe, que dans l’ordre d’importance l’Allemagne, la France, l’Autriche, la Belgique, les Pays-Bas, la Suède, la Suisse et la Royaume Uni sont les pays de destination. Ledit rapport mentionne spécialement pour la Belgique que le gros de l’afflux est constitué des demandeurs d’asile déboutés en Allemagne et en Italie, suivi de l’afflux des non demandeurs d’asile venant de la France et l’Espagne.

Notre pays subit donc partiellement les conséquences humanitaires de la politique “*Wir schaffen das*” de la chancelière Merkel. Des centaines de milliers de demandeurs d’asile déboutés se promènent à travers l’Europe. Après quelque temps, nombreux d’entre eux tentent leur chance dans un autre État membre.

La Belgique et les Pays-Bas viennent de plus en plus en considération, ce qui est aussi dû à l’évolution sur le plan international. Les pays scandinaves sont plus difficilement accessibles qu’autrefois, à cause d’intenses contrôles effectués par le Danemark à la frontière avec l’Allemagne et par la Suède sur les lignes de navire avec l’Allemagne et la Pologne.

La situation est critique: la Belgique est de plus en plus populaire en tant que destination finale pour les demandeurs d’asile. Il s’agira donc d’inverser cette popularité. Le gouvernement fédéral est déterminé à lutter contre l’afflux croissant de demandeurs d’asile. Comme toujours, cela se fera dans le respect des obligations de droit international. L’une d’entre elles est l’accueil pendant la procédure d’asile.

Alors qu’au cours des dix-huit derniers mois, l’on observe un afflux moyen de 1 240 personnes par mois dans le réseau d’accueil, cette moyenne est passée à 2 042 personnes au cours des quatre derniers mois. Par suite de cette hausse de l’afflux, le réseau a subi une pression accrue. Le taux d’occupation général s’élève actuellement à 91 % au sein du réseau. Le taux d’occupation des places d’accueil collectives génériques atteint même 99 %. Le 16 novembre, seuls 1 086 places pouvaient encore être attribuées, dont 981 pour l’accueil individuel et 105 seulement pour l’accueil collectif.

Bijgevolg werd duidelijk dat het vooropgestelde afbouwplan onmogelijk te realiseren viel. De federale regering keurde daarom op 28 september 2018 de verlenging goed van 7 collectieve centra en de activering van 1500 bufferplaatsen. Ook werd op 9 november 2018 door de federale regering beslist om Fedasil een bijkomend onderzoeksmandaat te geven voor nieuwe plaatsen.

Er bestaat bij de bevolking geen draagvlak om opnieuw de inspanningen van 2015 te herhalen. De komende maanden moet de aandacht dan ook volop uitgaan naar het terugdringen van de asielinstream. Dat vergt daadkracht op twee fronten: zowel binnenlands, als op Europees vlak.

Op binnenlands vlak zal de staatssecretaris op korte termijn een actieplan voorstellen dat het land minder aantrekkelijk moet maken als asielbestemming. Daarbij wordt uitdrukkelijk de secundaire asielmigratie gevisieerd. Mensen wiens asielaanvraag reeds afgewezen werd in een ander land zijn in België evenmin welkom. Het is thans te vroeg om de details van dat plan uiteen te zetten, omdat de kernpunten ervan nog besproken moeten worden in de schoot van de federale regering. Wel staat vast dat zal worden ingezet op een maximale ontrading van secundaire asielmigratie, onder meer via berichten op sociale media, op het maximaal weigeren van die groep via Dublin-weigeringen, en ten slotte op het gericht toewijzen van deze groep aan specifieke "Dublincentra", waar vanaf dag één gewerkt zal worden aan de vrijwillige terugkeer naar het verantwoordelijke EU-land.

Verder werden de engagementen voor legale asielmigratie opgeschort, omdat daar momenteel operationeel geen ruimte voor is. Bovenop dit ontradende beleid geldt de vaststelling dat zich structurele ingrepen in de Belgische wetgeving opdringen.

Die wijzigingen liggen evenwel buiten het bereik van het huidige regeerakkoord. In het bijzonder moet worden nagegaan in hoeverre de huidige wetgeving inzake gezinshereniging voor erkende vluchtelingen en subsidiair beschermde nog aangepast is aan de situatie in de buurlanden. Daarnaast zal bekeken moeten worden in hoeverre het huidige hybride opvangmodel, dat in ons land immers voor zo'n 40 % bestaat uit individuele opvang, behouden kan blijven. De meeste Europese landen zijn immers reeds lang omgeschakeld naar een puur collectief opvangmodel. De asielcrisis van 2015, en deze nieuwe opstoot, leren overduidelijk: wie zijn hoofd

Il est donc apparu que le plan de réduction prévu ne pourrait être réalisé. Aussi le gouvernement fédéral a-t-il validé, le 28 septembre 2018, le maintien de 7 centres collectifs et l'activation de 1 500 places tampons. Le 9 novembre 2018, le gouvernement a également décidé de charger Fedasil d'examiner la possibilité de créer de nouvelles places.

La population n'est pas favorable à l'idée de réitérer les efforts de 2015. Dans les mois à venir, l'accent doit par conséquent être mis résolument sur la réduction de l'afflux de demandeurs d'asile. Pour ce faire, il faut agir sur deux fronts: au niveau national et au niveau européen.

Au niveau national, le secrétaire d'État présentera prochainement un plan d'action visant à rendre notre pays moins attractif aux yeux des demandeurs d'asile. Ce plan vise explicitement les mouvements secondaires de demandeurs d'asile. Les personnes dont la demande d'asile a déjà été rejetée dans un autre pays ne sont pas non plus les bienvenues en Belgique. À ce stade, il est prématuré d'exposer les détails de ce plan, car ses grands axes doivent encore être examinés au sein du gouvernement fédéral. Il est toutefois certain que l'objectif sera de dissuader au maximum les mouvements secondaires de demandeurs d'asile, en publiant notamment des messages sur les réseaux sociaux, de refuser au maximum l'accès au territoire à ce groupe grâce à un refus "Dublin" et, enfin, d'orienter de manière ciblée ce groupe vers des centres réservés aux migrants dublinés, où leur retour volontaire vers le pays de l'UE où ils ont été enregistrés en premier lieu sera préparé dès leur arrivée.

En outre, les engagements en matière de mouvements migratoires légaux de demandeurs d'asile sont suspendus parce qu'il n'existe actuellement aucune marge de manœuvre opérationnelle à cet égard. Indépendamment de cette politique dissuasive, force est de constater qu'il est urgent d'apporter des modifications structurelles à la législation belge.

Ces modifications ne figurent cependant pas dans l'actuel accord de gouvernement. Il convient d'examiner plus particulièrement dans quelle mesure la législation actuelle sur le regroupement familial dont peuvent bénéficier les réfugiés reconnus et les bénéficiaires de la protection subsidiaire est encore adaptée à la situation dans les pays voisins. Par ailleurs, il conviendra d'examiner dans quelle mesure l'actuel modèle d'accueil hybride (l'accueil étant individuel dans environ 40 % des cas en Belgique) peut être maintenu. En effet, la plupart des pays européens sont depuis longtemps passés à un modèle d'accueil exclusivement collectif. Les

uitsteekt boven het Europese maaiveld betaalt daarvoor de prijs in de vorm van een toegenomen asielinstroom.

Zoals reeds aangehaald, is ook op Europees vlak daadkracht nodig. De enige manier om definitief een einde te maken aan de illegale migratie over zee is door omvattende en ambitieuze internationale migratie-overeenkomsten te sluiten met de Staten aan de overkant van de Middellandse Zee. In die overeenkomsten moet aandacht zijn voor de terugname van illegale migranten, maar ook voor het verbeteren van de opvangcondities in de transitlanden zelf en aan de vrijwillige terugkeer vanuit die landen naar het land van herkomst. Het afsluiten van die akkoorden is meer dan ooit een Europese prioriteit.

Verder dient er binnen Europa te worden op aangedrongen dat de Schengengrenscodes integraal wordt nageleefd door de lidstaten met een buitengrens. Drie jaar na de Europese migratiecrisis is dat nog steeds niet het geval. Elke maand opnieuw moet worden vastgesteld dat vele honderden asielzoekers die in België een aanvraag indienen geen Eurodac-hit hebben van het land van binnenkomst, wat impliceert dat zij niet-gedetecteerd zijn binnengekomen. Dat is onaanvaardbaar.

B. Terugkeer

De staatssecretaris wijst vervolgens een tweede groot crisisfenomeen aan, namelijk de toename van mensen in illegaal verblijf, waaronder de illegale transitmigratie via België richting het Verenigd Koninkrijk, en de uitdaging om hen tot terugkeer te bewegen. Sinds het aantreden van de federale regering stijgen de totale terugkeercijfers gestaag, van zo'n 8700 in 2014 tot meer dan 11 000 in 2017. Ondanks deze inspanningen en resultaten blijft de uitdaging enorm. Alleen al in 2017 werd aan 26 000 personen voor het eerst een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV) uitgereikt. Een belangrijk deel daarvan bestaat uit afgewezen asielzoekers. In 2017 verkregen maar liefst 11 000 asielzoekers een negatieve beslissing van het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS). Daar bovenop komt de problematiek van de illegale transitmigratie. In 2017 werden meer dan 9 000 van die mensen onderschept en geïdentificeerd door de politiediensten. Voor 2018 zal dat aantal nog hoger liggen.

enseignements tirés de la crise de l'asile de 2015 et de cette nouvelle recrudescence des flux migratoires sont limpides: au niveau européen, les pays qui se montrent plus accueillants que les autres en paient le prix, car ils doivent faire face à une recrudescence des mouvements migratoires de demandeurs d'asile.

Comme il a été indiqué précédemment, il faut également agir au niveau européen. Le seul moyen de mettre un terme définitif à l'immigration clandestine par voie maritime est de conclure des accords internationaux globaux et ambitieux en matière de migration avec les États de la rive africaine de la Méditerranée. Dans ces accords, une attention toute particulière devra être accordée à la réadmission des migrants clandestins, mais aussi à l'amélioration des conditions d'accueil dans les pays de transit et au retour volontaire à partir de ces pays vers le pays d'origine. Conclure de tels accords constitue plus que jamais une priorité pour l'Union européenne.

Il est également nécessaire d'insister, au niveau européen, sur l'obligation qu'ont les États membres ayant une frontière extérieure de respecter totalement le code frontières Schengen. Ce n'est toujours pas le cas aujourd'hui, trois ans après la crise migratoire en Europe. Chaque mois, on observe que les empreintes digitales de plusieurs centaines de demandeurs d'asile qui ont introduit une demande en Belgique ne donnent pas de résultat positif dans Eurodac, ce qui signifie qu'ils sont entrés en Europe sans être repérés. C'est inacceptable.

B. Retours

Le secrétaire d'État évoque ensuite une deuxième crise majeure, à savoir l'augmentation du nombre de personnes en séjour illégal, en ce compris les migrants clandestins qui transitent par la Belgique pour rallier le Royaume-Uni, et le défi qui consiste à les forcer à retourner dans leur pays d'origine. Depuis l'entrée en fonction du gouvernement, les statistiques relatives aux retours sont en hausse constante, passant de 8 700 personnes en 2014 à plus de 11 000 en 2017. Malgré ces efforts et ces résultats, le défi reste monumental. Rien qu'en 2017, un OQT a été délivré pour la première fois à 26 000 personnes, en grande partie des demandeurs d'asile déboutés. En 2017, pas moins de 11 000 demandeurs d'asile ont reçu une décision négative du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA). À cela s'ajoute la problématique des migrants clandestins en transit. En 2017, les services de police ont intercepté et identifié 9 000 de ces migrants. Pour l'année 2018, le chiffre sera encore plus élevé.

Ondanks de geleverde inspanningen en de behaalde resultaten groeit de uitdaging inzake terugkeer stelselmatig aan. De overheid heeft geen andere keuze dan resoluut de strijd aan te binden met het illegaal verblijf en de illegale transitmigratie. Wil België een geloofwaardige rechtstaat zijn, dan moet haar administratie immers in staat gesteld worden om haar eigen beslissingen af te dwingen, ook inzake migratie. Het verder uitbouwen van een geloofwaardig terugkeerbeleid is dan ook een kwestie van urgent maatschappelijk belang.

De gedwongen terugkeer steeg reeds van zo'n 3500 personen in 2014 naar iets meer dan 4500 personen in 2017. Er wordt hard voortgewerkt, maar 2018 kende operationele moeilijkheden die belet hebben om de vooropgestelde groei te bereiken.

In de eerste plaats gaat het daarbij om een verzwarende van de procedures, en in het bijzonder de uitgebreidere motivering van de uitwijzingsbevelen die nodig is inzake artikel 3 EVRM. Die zwaardere vereisten maken dat er meer werk sluipt in het nemen van een BGV en dat de kans op vernietiging ervan door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) toeneemt. De staatssecretaris beklemtoont dat die verzwarende van de procedure er niet gekomen is op zijn initiatief, maar dat dit een gevolg is van een veeleisende rechtspraak van de RvV en de aanbevelingen van de Commissaris-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen naar aanleiding van de repatriëringen naar Soedan.

Bovenop deze bijkomende administratieve hinderpaal werden de diensten in 2018 geconfronteerd met een crisis van illegale transitmigratie. Die zorgde ervoor dat die diensten meer mensen dienden op te sluiten waarvan de kans op gedwongen terugkeer kleiner is, omdat het vaak mensen betreft van nationaliteiten waarbij de identificatie voor problemen zorgt en van wie de medewerking van de landen van herkomst problematisch is.

Ondanks deze tegenslagen wordt tijdens de komende maanden volop verder ingezet op de terugkeer. Met de goedkeuring van het Masterplan Gesloten Centra vorig jaar zal de capaciteit bijna verdubbelen tegen ten laatste 2022.

Tegelijk is het zo dat er nog sneller meer plaatsen nodig zijn. Door de aanhoudende crisis van de illegale transitmigratie werd daarom beslist om snel bijkomende capaciteit te creëren, specifiek voor deze doelgroep, in de vorm van een apart gesloten centrum voor

En dépit des efforts consentis et des résultats obtenus, le défi à relever en matière de retours ne cesse de s'amplifier. Les autorités n'ont pas d'autre choix que de lutter fermement contre le séjour illégal et la migration clandestine en transit. Si la Belgique entend être un État de droit crédible, son administration doit être en mesure de faire respecter ses propres décisions, y compris en matière de migration. La poursuite de l'élaboration d'une politique de retour crédible constitue par conséquent une question d'urgence sociale.

Le nombre de retours forcés est déjà passé d'environ 3 500 personnes en 2014 à un peu plus de 4 500 personnes en 2017. Le travail se poursuit inlassablement, mais l'année 2018 a été marquée par des difficultés opérationnelles empêchant d'atteindre l'objectif plus élevé qui avait été préalablement fixé.

La principale difficulté opérationnelle rencontrée est l'alourdissement des procédures, en particulier l'obligation de fournir, pour chaque ordre d'expulsion, une justification plus détaillée à la lumière de l'article 3 de la CEDH, avec pour conséquence une hausse de la charge de travail en matière de délivrance des OQT et un risque accru d'annulation desdits OQT par le Conseil du contentieux des étrangers. Le secrétaire d'État souligne que cette procédure n'a pas été alourdie à son initiative, mais que cet alourdissement découle de la jurisprudence plus stricte du Conseil du contentieux des étrangers et des recommandations du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides à la suite des rapatriements vers le Soudan.

En plus de cet obstacle administratif supplémentaire, les services ont été confrontés en 2018 à la crise de la migration clandestine de transit. Cette crise a contraint ces services à enfermer un plus grand nombre de personnes, dont les chances de retour forcé étaient réduites, parce qu'il s'agit souvent de personnes de certaines nationalités qui posent des problèmes d'identification et pour lesquelles la collaboration des pays d'origine est problématique.

Malgré ces difficultés, le secrétaire d'État continuera à miser pleinement sur la politique de retour au cours des prochains mois. Grâce au *Masterplan* "Centres fermés" qui a été approuvé l'année dernière, la capacité doublera pratiquement d'ici 2022 au plus tard.

Dans le même temps, le besoin d'un plus grand nombre de places s'accélère. En raison de la crise persistante de la migration clandestine de transit, il a été décidé de créer rapidement une capacité supplémentaire, spécifiquement pour ce groupe cible, sous

300 illegale transitmigranten, dat vanaf het voorjaar van 2019 operationeel moet zijn.

Zoals steeds in het terugkeerbeleid zullen ook in de komende maanden keuzes gemaakt moeten worden. Voor 2019 identificeert de staatssecretaris drie prioritaire doelgroepen, in volgorde van belangrijkheid.

— Ten eerste, zoals steeds, blijven de illegale criminelen prioritair. Tijdens de huidige regeerperiode werden al meer dan 6000 van die mensen gerepatrieerd. Dat is een absoluut record.

— Een tweede prioritaire groep is die van de illegale transitmigranten. Ook die focus is absoluut noodzakelijk, gelet op de verstoring van de openbare orde die die groep veroorzaakt langs de havens en de snelwegen. Het extra gesloten centrum voor deze groep werd eerder al vermeld. Ondertussen is ook een apart identificatiecentrum operationeel, dat een onderdeel is van het bredere actieplan dat samen met de minister van Binnenlandse zaken werd uitgerold.

— Een derde prioriteit is die van asielshoppers. Dat zijn mensen die in België asiel aanvragen na elders al geregistreerd geweest te zijn. Voor die groep zal sterk worden ingezet op vrijwillige terugkeer, reeds tijdens de asielprocedure, en op fysieke Dublintransfers voor zij die niet vrijwillig terug willen naar de verantwoordelijke Europese lidstaat.

C. Projecten

Het laatste halfjaar zullen tevens een aantal lopende projecten worden afgewerkt.

1. *Nieuwkomersverklaring*

In 2017 werd een controle van de integratie-inspanningen ingevoerd bij de verlenging van verblijfstitels. Dat maakt deel uit van het wettelijk kader waarin eveneens de ondertekening van een “nieuwkomersverklaring” is voorzien. Kandidaat-migranten die een verblijfsaanvraag willen indienen op een van de Belgische consulaten zullen deze verklaring moeten ondertekenen, waarmee ze te kennen geven dat ze onze fundamentele waarden en normen begrijpen en ernaar zullen handelen. Daarmee werd eindelijk de evidente link tussen immigratie en integratie gelegd.

Het federaal wettelijk kader is reeds volledig aangepast aan deze belangrijke hervorming. Het werk is daarmee echter niet af. Op 4 oktober 2018 bevestigde

la forme d'un centre fermé distinct, qui est destiné à accueillir 300 migrants illégaux en transit et doit être opérationnel à partir du printemps 2019.

Comme toujours en matière de politique de retour, des choix devront être opérés dans les mois à venir. Pour 2019, le secrétaire d'État identifie trois groupes cibles prioritaires, par ordre d'importance:

— Premièrement, les criminels illégaux restent, comme toujours, une priorité. Au cours de la législature actuelle, plus de 6 000 de ces personnes ont déjà été rapatriées. C'est un record absolu.

— Un deuxième groupe prioritaire est celui des migrants illégaux en transit. Ce recentrage est également absolument nécessaire, compte tenu des troubles à l'ordre public que ce groupe provoque dans les ports et le long des autoroutes. Le centre fermé supplémentaire dédié à ce groupe a déjà été mentionné précédemment. Entre-temps, un centre d'identification distinct est également opérationnel. Ce centre fait partie d'un plan d'action plus large qui a été mis en œuvre en collaboration avec le ministre de l'Intérieur.

— Un troisième groupe prioritaire est celui des migrants qui pratiquent le shopping en matière d'asile. Il s'agit de personnes qui demandent l'asile en Belgique après avoir déjà été enregistrées ailleurs. Pour ce groupe, l'accent sera mis sur le retour volontaire, dès la procédure d'asile, et sur les transferts “Dublin” pour ceux qui ne veulent pas retourner volontairement dans l'État membre européen responsable.

C. Projets

Une série de projets en cours seront également finalisés durant le dernier semestre.

1. *Déclaration des primo-arrivants*

En 2017, les efforts d'intégration ont été contrôlés lors de la prolongation des permis de séjour. Cette mesure fait partie du cadre juridique de la déclaration des primo-arrivants, qui prévoit également la signature d'une “déclaration des primo-arrivants”. Les candidats-migrants qui veulent introduire une demande de séjour auprès d'un de nos consulats devront signer cette déclaration par laquelle ils indiquent comprendre nos normes et valeurs fondamentales et s'engagent à les respecter. Ainsi, un lien évident est établi entre immigration et intégration.

Le cadre juridique fédéral a déjà été entièrement adapté à cette réforme importante, mais le travail n'est pas terminé pour autant. Le 4 octobre 2018, la Cour

het Grondwettelijk Hof de conformiteit van de nieuwkomersverklaring met de Grondwet. Zoals de Raad van State evenwel al aangaf in zijn advies, is een samenwerkingsakkoord nodig met de Gemeenschappen om de inhoud van de verklaring vast te leggen. De invulling van het begrip integratie behoort immers tot de bevoegdheid van de gemeenschappen. Na vele onderhandelingen kon echter nog steeds niet tot een akkoord worden gekomen, ondanks de reeds bestaande en bekendgemaakte wettelijke basis.

Voor de staatssecretaris is de nieuwkomersverklaring hoe dan ook cruciaal om de nieuwkomer te informeren over de geldende waarden en normen. Deze zullen dan in een later stadium worden uitgelegd en ingevuld tijdens de inburgerings- en integratietrajecten, die door de gemeenschappen worden georganiseerd. Het blijft dan ook een beleidsprioriteit om in de laatste rechte lijn van het politieke jaar snel de nodige samenwerkingsakkoorden af te sluiten.

2. Migratiewetboek

Met het oog op een betere leesbaarheid zal de wetgeving betreffende asiel en migratie gecoördineerd worden in een Wetboek Migratie. Sinds haar afkondiging in 1980 werden aan de Vreemdelingenwet immers dermate veel wijzigingen en toevoegingen aangebracht, dat de leesbaarheid zoek is geraakt. Bij de redactie van het nieuwe wetboek staan drie principes centraal: de transparantie, de maximale eenvormigheid en eenduidigheid van de procedures, en een precieze taakafbakening van de diverse actoren. Er is al een groot deel van het werk verricht en het is de bedoeling om de komende weken de verschillende hoofdstukken af te ronden, waarna de besprekingen kunnen aanvatten.

3. Economische migratie

De immigratie van hooggeschoolde derdelanders en derdelanders met specifieke technische profielen voor knelpuntenberoepen kan een aanzienlijke verlichting betekenen van het nijpende tekort aan arbeid dat zich vandaag manifesteert in verschillende sectoren. Er stonden nog nooit zoveel vacatures open als vandaag en steeds meer daarvan raken niet ingevuld.

Hoewel het record aan vacatures een mooie illustratie is van het succes van het relance-beleid van de federale regering, mag die laatste niet blind zijn voor de gemiste kansen die een te hoge "job vacancy rate" met zich brengt. De Belgische ondernemingen worden afgeremd in hun groei omdat ze onvoldoende bereidwillige en geschoolde kandidaten vinden. Voor de overheid zelf

constitutionnelle a confirmé la conformité de la déclaration des primo-arrivants avec la Constitution. Comme le Conseil d'État l'a cependant déjà indiqué dans son avis, un accord de coopération avec les Communautés est nécessaire pour fixer le contenu des déclarations des primo-arrivants. L'organisation de l'intégration relève en effet de la compétence des Communautés. Après de nombreux pourparlers, aucun accord n'a toutefois encore pu se dégager, malgré la base légale existante et déjà publiée.

Le secrétaire d'État considère que cette déclaration des primo-arrivants est néanmoins cruciale pour informer le primo-arrivant des valeurs et normes qui s'appliquent dans notre société. Celles-ci seront ultérieurement expliquées et elles se concrétiseront durant les trajets d'intégration et d'initiation à la citoyenneté qui sont organisés par les Communautés. Pour la dernière ligne droite de cette année politique, une des priorités politiques reste dès lors de conclure rapidement les accords de coopération nécessaires.

2. Code de l'immigration

Afin d'améliorer la lisibilité, il est prévu de coordonner la législation sur l'asile et la migration dans un Code de la migration. Depuis sa publication, en 1980, la loi sur les étrangers a perdu de sa lisibilité en raison des nombreux ajouts et modifications dont elle a fait l'objet. Les trois principes suivants seront dès lors essentiels: transparence, uniformité et clarté maximales des procédures et délimitation précise des tâches des différents acteurs. Une grande partie du travail a ainsi déjà été accomplie et l'objectif est de finaliser les différents chapitres dans les prochaines semaines. Les pourparlers au sein du gouvernement pourront alors débiter.

3. Migration économique

L'immigration des ressortissants de pays tiers qualifiés et des ressortissants de pays tiers ayant des profils techniques spécifiques pour les métiers en pénurie peut constituer une réduction significative de la pénurie de main-d'œuvre qualifiée qui se manifeste aujourd'hui dans divers secteurs. Il n'y a jamais eu autant de postes vacants qu'aujourd'hui et un nombre croissant de ces postes ne sont pas pourvus.

Bien qu'un record en matière de postes vacants témoigne du succès de la politique de relance du gouvernement, cette réalité ne peut manquer d'interpeller celui-ci dès lors qu'un "job vacancy rate" trop élevé représente des occasions manquées. La croissance de nos entreprises est ainsi entravée car elles ne trouvent pas suffisamment de candidats compétents disposés

betekent elke niet ingevulde vacature een verlies aan economische groei, en die groei is van belang voor de aanpak van de totale schuldgraad, en voor de fiscale inkomsten en de sociale zekerheidsbijdragen. Het stimuleren van geschoolde arbeidsmigratie, op maat van de ondernemingen, verdient dan ook grote prioriteit. Daartoe moet worden ingezet op het verder ontsluiten en vereenvoudigen van de arbeidsmarkt voor zowel hooggeschoolde derdelanders als derdelanders met technische profielen voor knelpuntberoepen.

Het kabinet en de administratie hebben de laatste hand gelegd aan de nieuwe teksten, die een nieuw systeem implementeren op het gebied van arbeidsmigratie, namelijk de "*permis unique*". Vanaf de inwerkingtreding van die regeling zal er dus maar één aanvraag moeten worden ingediend en zal er slechts één kaart worden afgegeven aan de derdelander, die zowel de toelating tot het verblijf als de toelating tot arbeid zal omvatten. Na lange onderhandelingen tussen de federale overheden en de deelstaatregeringen werd met een "kadersamenwerkingsakkoord" een gemeenschappelijke basis gelegd voor deze gecombineerde procedure en vergunning. Verschillende richtlijnen (betreffende de Blue Card, ICT, seizoenarbeiders en de richtlijn 2016/801 betreffende o.a. onderzoekers, stagiairs en vrijwilligers) werden in dit kader eveneens deels omgezet met een uitvoerend samenwerkingsakkoord, dat begin november 2018 voor akkoord aan het Overlegcomité werd voorgelegd en goedgekeurd.

De diensten van de staatssecretaris zullen thans verder werken aan de verdere omzetting van deze richtlijnen in de Vreemdelingenwet, zodat tegen het einde van de regeerperiode alle EU-richtlijnen inzake arbeids- en academische migratie geïmplementeerd zullen zijn. Ook de richtlijnen inzake arbeidsmigratie voor een verblijf van minder dan 90 dagen zullen worden omgezet (ICT en seizoensarbeid). Aldus zet de federale regering volop in op actieve migratie.

D. Global Compact for Migration

Ten slotte wenst de staatssecretaris in te gaan op het VN-Pact van Marrakesh, dat overal in Europa voor heel veel beroering zorgt. Verschillende lidstaten hebben al aangekondigd het niet te zullen ondertekenen. In andere lidstaten is de discussie binnen de schoot van de regering nog volop bezig.

De staatssecretaris is van oordeel dat een internationaal akkoord ondertekend moet worden, niet louter omdat het nu eenmaal om een internationaal akkoord

à travailler. Pour les autorités, chaque poste vacant non pourvu est une perte de croissance économique, et cette croissance est importante pour l'approche du taux d'endettement global, ainsi que pour les recettes fiscales et les cotisations de sécurité sociale. La promotion de la migration de la main-d'œuvre qualifiée, adaptée à nos entreprises, mérite dès lors une priorité élevée. Nous devons donc tout mettre en œuvre pour ouvrir et simplifier davantage notre marché du travail pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés autant que pour les ressortissants de pays tiers ayant des profils techniques spécifiques pour les métiers en pénurie dans notre pays.

Le cabinet et l'administration ont finalisé les nouveaux textes qui visent à mettre en œuvre un nouveau système de migration professionnelle, à savoir le "*permis unique*". À partir de l'entrée en vigueur de ce nouveau système, il ne faudra plus introduire qu'une seule demande et une seule carte sera délivrée au ressortissant du pays tiers, qui inclura à la fois l'autorisation de séjour et l'admission à l'emploi. À l'issue de longues négociations entre les autorités fédérales et les gouvernements des entités fédérées, une base commune a été jetée par le biais d'un accord de coopération-cadre pour cette procédure et autorisation combinées. De même, dans ce cadre, différentes directives (Carte bleue, ICT, travail saisonnier et la directive 2016/801 relative e.a. aux chercheurs, stagiaires et bénévoles) ont en partie été transposées grâce à un accord de coopération d'exécution qui a été soumis pour accord au Comité de concertation et approuvé début novembre 2018.

Les services du secrétaire d'État continuent maintenant à transposer ces directives dans la loi sur les étrangers pour que toutes les directives UE relatives à la migration professionnelle et académique soient transposées d'ici la fin de cette législature. Les directives concernant la migration de la main-d'œuvre pour un séjour de moins de 90 jours seront également transposées (ICT et travail saisonnier). Le gouvernement fédéral mise ainsi pleinement sur la migration active.

D. Pacte mondial sur les migrations

Enfin, le secrétaire d'État souhaite commenter le Pacte de Marrakech des Nations unies, qui suscite beaucoup d'agitation dans toute l'Europe. Plusieurs États membres ont déjà annoncé qu'ils ne le signeraient pas. Dans d'autres États membres, des discussions sont toujours en cours au niveau gouvernemental.

Le secrétaire d'État est d'avis qu'un accord international devrait être signé, non seulement parce qu'il s'agit d'un accord international, mais aussi en raison

gaat, maar omwille van de inhoudelijke merites. Die inhoud moet degelijk onderzocht worden alvorens het document te ondertekenen en aldus het land eraan te binden.

Het *Global Compact for Migration* is er gekomen naar aanleiding van de oproep van president Obama die aan het einde van zijn mandaat in 2016 een toespraak heeft gehouden voor de Verenigde Naties. Hij riep er op tot internationale en intercontinentale mobiliteit, en tot een diepgaandere samenwerking rond migratie. Het tijdstip van die toespraak is niet zonder belang: zij vond immers plaats in volle asielcrisis.

De staatssecretaris toont zich sterk vragende partij voor een internationale en intercontinentale mobiliteit. Het spreekt voor zich dat een degelijke internationale samenwerking onontbeerlijk is met het oog op het optimaliseren van het migratiemanagement. Dat gebeurt ook: recent heeft België bijvoorbeeld een overeenkomst afgesloten met Mauritanië rond verschillende aspecten van migratie. Geen staatssecretaris voor Asiel en Migratie heeft de voorbije decennia zoveel van dergelijke akkoorden afgesloten. Geen federale regering heeft zoveel bilaterale en andere internationale akkoorden onderhandeld rond concrete aspecten van migratiesamenwerking.

De stelling dat de bevoegde leden van de federale regering twee jaar lang niets hebben ondernomen in verband met het Pact en nu plots wel van zich laten horen, is pertinent onwaar. De ontwerptekst, die steunt op het verslag "*Making migration work for all*" van de secretaris-generaal van de VN, werd begin 2018 voor het eerst op Europees niveau besproken in Sofia in het kader van het Bulgaarse EU-voorzitterschap. De staatssecretaris heeft zich toen tijdens een informele bijeenkomst reeds zeer kritisch getoond over die tekst.

De onderhandelingen zijn gevoerd door de Europese Commissie. Na enkele maanden heeft Hongarije te kennen gegeven zich daaruit terug te trekken, zodat de Europese Commissie niet langer de *lead* kon nemen. Om die reden werd aan Oostenrijk een onderhandelingsmandaat gegeven. Ook toen werden nog verschillende opmerkingen geformuleerd op verscheidende aspecten van de ontwerptekst. Op een bepaald ogenblik heeft ook Oostenrijk zich teruggetrokken als onderhandelaar. Dat maakt dat thans alle Europese regeringen in de situatie zitten dat hij hun standpunt moeten bepalen. Dat alles noopt tot de conclusie dat het volkomen normaal is dat thans de discussie over de tekst wordt gevoerd binnen de federale regering.

de la teneur de ce texte. Son contenu doit faire l'objet d'un examen approfondi avant que ce document soit signé et avant d'engager ainsi la Belgique à le respecter.

Le Pacte mondial sur les migrations a été élaboré en réponse à l'appel lancé par le président Obama aux Nations unies à la fin de son mandat en 2016. Le président Obama a alors appelé à la mobilité internationale et intercontinentale, ainsi qu'à une coopération accrue en matière de migration. Le contexte de ce discours n'est pas sans importance: il a eu lieu au beau milieu d'une crise en matière d'asile.

Le secrétaire d'État est très favorable à la mobilité internationale et intercontinentale. Il va sans dire qu'une bonne coopération internationale est indispensable pour optimiser la gestion des migrations. C'est déjà le cas aujourd'hui: récemment, par exemple, la Belgique a conclu un accord avec la Mauritanie sur divers aspects de la migration. Aucun secrétaire d'État à l'Asile et la Migration n'a conclu autant d'accords de ce type ces dernières décennies. Aucun gouvernement fédéral n'a négocié autant d'accords bilatéraux et internationaux à propos de points concrets de la coopération en matière de migration.

L'affirmation selon laquelle les membres compétents du gouvernement fédéral n'ont pris aucune mesure à l'égard du pacte depuis deux ans, et se feraient soudainement entendre, est absolument fausse. Au niveau européen, le projet de texte, basé sur le rapport du Secrétaire général des Nations Unies intitulé "Rendre les migrations bénéfiques à tous", a été discuté pour la première fois à Sofia dans le cadre de la présidence bulgare de l'Union européenne début 2018. À l'époque, le secrétaire d'État avait déjà été très critique à propos de ce texte au cours d'une réunion informelle.

Les négociations ont été menées par la Commission européenne. Après quelques mois, la Hongrie a annoncé qu'elle s'en retirait, de sorte que la Commission européenne n'a plus dirigé ces opérations. C'est la raison pour laquelle un mandat de négociation a été confié à l'Autriche. A cette occasion également, plusieurs observations ont été formulées à propos de plusieurs points du projet de texte. A un moment donné, l'Autriche s'est également retirée en tant que négociateur. Il en résulte que tous les gouvernements européens doivent aujourd'hui définir leurs positions respectives. Et il s'en déduit qu'il est tout à fait normal que le texte soit aujourd'hui débattu au sein du gouvernement fédéral.

Bovendien is verwarring ontstaan met een andere tekst, namelijk diegene die werd opgesteld in het kader van het Rabat-proces. Dat is een proces van migratiesamenwerking tussen de EU en een aantal West-Afrikaanse landen (naast het Khartoem-proces, dat een samenwerking is tussen de EU en een aantal Oost-Afrikaanse landen). België heeft een jaar lang het voorzitterschap waargenomen van het Rabat-proces. Dat heeft geleid tot de Verklaring van Marrakesh, en bevat een aantal concrete afspraken in verband met de samenwerking rond migratie. Dat is de tekst die in mei 2018 werd ondertekend en waarvoor de staatssecretaris samen met de minister van Binnenlandse Zaken in Marokko waren.

Het *Global Compact for Migration* is een volledig andere tekst. De discussiepunten over deze tekst zijn intussen gekend: het onduidelijke onderscheid tussen legale en illegale migratie, de situatie van de klimaatvluchtelingen, het concept van de gezinshereniging, enz.

Wat is de stand van zaken? Binnen de EU hebben sommige landen aangeduid niet te zullen deelnemen (bv. Hongarije, Oostenrijk, Estland, Tsjechië, Bulgarije). Andere landen zullen dat wel doen. Een aantal lidstaten bepaalt momenteel een standpunt. Die positie dient via een diplomatieke procedure te worden meegedeeld aan de VN.

Op mondiaal vlak is het van belang te benadrukken dat er landen en continenten van emigratie en van immigratie zijn. De ontvangende continenten zijn Amerika, Australië en Europa. De Verenigde Staten is uit het Pact gestapt. Canada niet, maar dat land ontvangt louter personen via de grens met de Verenigde Staten. Australië is eveneens uit het akkoord gestapt. In de EU is de onderhandelaar, zijnde Oostenrijk, inmiddels, net als een aantal andere landen, in tussentijd eveneens uit de overeenkomst gestapt.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) stelt vast de beleidsnota voortgaat op de ingeslagen weg: hard voor de misbruikers en zacht voor de kwetsbaren. Dat beleid heeft hoe dan ook een nieuwe wind laten waaien door de visie op asiel en migratie. Het beleid op dat vlak werd tot 2014 gekenmerkt door laksheid. Financiële beloftes aan asielzoekers zorgden voor een ongekend aanzuigeffect. Daarom moet erover gewaakt worden dat de regel dat aan mensen in de asielprocedure geen

En outre, une confusion avec un autre texte a vu le jour, confusion avec le texte élaboré dans le cadre du processus de Rabat. Il s'agit d'un processus de coopération en matière de migration entre l'UE et plusieurs pays d'Afrique occidentale (en plus du processus de Khartoum, qui vise une coopération entre l'UE et plusieurs pays d'Afrique orientale). La Belgique a présidé le processus de Rabat durant un an. Ce travail a abouti à la Déclaration de Marrakech. Il prévoit plusieurs accords concrets concernant la coopération en matière de migration. C'est pour ce texte, signé en mai 2018, que le Secrétaire d'État et le ministre de l'Intérieur se sont rendus ensemble au Maroc.

Le Pacte mondial sur les migrations est un texte complètement différent. Les points de discussion concernant ce pacte sont à présent connus: le manque de clarté de la distinction entre la migration légale et la migration illégale, la situation des réfugiés climatiques, le concept de regroupement familial, etc.

Où en est-on? Au sein de l'Union européenne, certains pays ont indiqué qu'ils ne participeraient pas (par exemple la Hongrie, l'Autriche, l'Estonie, la République tchèque et la Bulgarie). D'autres pays le feront. Un certain nombre d'États membres préparent actuellement leur position. Cette position devrait être communiquée à l'ONU par le biais d'une procédure diplomatique.

Au niveau mondial, il est important de souligner qu'il existe des pays et des continents d'émigration et des pays et des continents d'immigration. Les continents qui accueillent des migrants sont l'Amérique, l'Australie et l'Europe. Les États-Unis se sont retirés du pacte. Le Canada ne l'a pas quitté mais il ne laisse entrer les migrants que par la frontière avec les États-Unis. L'Australie s'est également retirée de l'accord. Au sein de l'Union européenne, l'État négociateur, l'Autriche, s'est aujourd'hui également retiré de l'accord, tout comme d'autres pays.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Sarah Smeyers (N-VA) constate que la note de politique poursuit dans la même voie: elle est dure envers les auteurs d'abus et douce envers les personnes vulnérables. Quoi qu'il en soit, cette politique a apporté un souffle nouveau au travers de sa conception de l'asile et de la migration. La politique menée dans ce domaine a été caractérisée par le laxisme jusqu'en 2014. Étant donné que les promesses financières jadis faites aux demandeurs d'asile a créé un appel d'air

financiële steun wordt gegeven maar wel bed-bad-brood niet op de helling komt te staan onder invloed van het VN-verdrag van Marrakesh.

Ondanks verschillende onvoorzienbare factoren is de staatssecretaris erin geslaagd om de overgrote meerderheid van de maatregelen die overeengekomen waren in het regeerakkoord te realiseren. Het tijdelijk statuut voor vluchtelingen is daarvan een voorbeeld. Ook voor de nieuwkomersverklaring werd voor een wettelijk kader gezorgd.

Het terugkeerbeleid is een essentieel onderdeel van een volledig migratiebeleid, en dat op grond van de stelregel “vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet”. De ondertekening van het *Global Compact for Migration* zou ook dat principe op de helling kunnen zetten: de gedwongen verwijdering zal dan hoe dan ook worden bemoeilijkt.

De eerste prioriteit blijft toch de repatriëring van illegale criminelen. Dit kan enkel worden toegejuicht, want gaat het gaat om mensen die misbruik maken van het systeem en geen respect opbrengen voor onze waarden en normen.

Een ander voorbeeld van inzetten op het terugkeerbeleid zijn de Gaudi-acties. Een negende actie zal van start gaan rond de eindejaarsperiode. Deze acties willen de overlast van gauw- en winkeldieven in illegaal verblijf tot een minimum beperken.

In augustus werden de gesloten woonunits voor illegale gezinnen met kinderen geopend. Tegenstanders roepen luid dat er andere alternatieven moeten zijn en dat men een kind sowieso niet opsluit. Nochtans geldt de opsluiting als het allerlaatste middel dat zal aangewend worden. Niemand sluit een kind graag op. Wat is echter het alternatief wanneer de ouders blijven weigeren om hun verantwoordelijkheid op te nemen?

Er werd ingezet op een serieuze capaciteitsverhoging van de gesloten centra. Tegen ten laatste 2022 dienen er 1066 plaatsen te zijn.

Daarnaast is er de aanpak van de illegale transmigratie. De problematiek van transmigratie bestaat al jaren maar wordt acuter. Transmigranten zijn over het algemeen economische migranten die weigeren asiel aan te vragen omdat ze kost wat kost het Verenigd Koninkrijk willen bereiken. De jongste maanden zien we niet enkel een stijging van het aantal transitmigranten maar ook

sans précédent, nous devons veiller à ce que la règle selon laquelle les personnes ne bénéficient pas d'un soutien financier, au cours la procédure d'asile, mais bien d'une aide “bain-pain-lit”, ne soit pas mise en péril sous l'influence de la convention de Marrakech des Nations unies.

En dépit de plusieurs facteurs imprévisibles, le secrétaire d'État est parvenu à concrétiser la plupart des mesures inscrites dans l'accord de gouvernement. Le statut temporaire prévu pour les réfugiés en est un exemple. Un cadre juridique a également été mis en place pour la déclaration des nouveaux arrivants.

La politique de retour est un élément essentiel de toute politique migratoire globale. Elle se fonde sur le principe d'un retour “volontaire si possible, forcé si nécessaire”. La signature du Pacte mondial sur les migrations pourrait également remettre ce principe en question: cette signature compliquera en effet les éloignements forcés.

La première priorité reste cependant le rapatriement des criminels illégaux. On ne peut que se réjouir de ce rapatriement car il concerne des individus qui ont abusé du système et qui ne respectent ni nos valeurs, ni nos normes.

Les actions Gaudi sont un autre exemple d'engagement dans la politique de retour. Une neuvième action sera entamée vers la fin de l'année. L'objectif de ces actions est de réduire le plus possible les nuisances des vols à la tire et à l'étalage commis par des voleurs en séjour irrégulier.

En août, les logements fermés pour les familles en situation illégale avec enfants ont été ouvertes. Les opposants disent à haute voix qu'il doit y avoir d'autres solutions et que les enfants ne devraient jamais être enfermés. Or, le principe est que l'enfermement est le dernier recours. Personne n'aime enfermer un enfant. Mais quelle autre solution a-t-on lorsque ses parents continuent à refuser d'assumer leurs responsabilités?

Une augmentation importante de la capacité des centres fermés a été amorcée. D'ici 2022, au plus tard, il devrait y avoir 1066 places.

À cela s'ajoute le traitement des transmigrations illégales. La problématique des transmigrants existe depuis de nombreuses années mais elle s'aggrave. Les transmigrants sont généralement des migrants économiques qui refusent de demander l'asile parce qu'ils souhaitent se rendre au Royaume-Uni à tout prix. Ces derniers mois, nous avons assisté non seulement à une

een toename van geweld en agressie. Het is goed dat de problematiek de volle aandacht krijgt.

Voorts is het van belang op te merken dat de wetgeving op de gezinshereniging, ondanks de verstrenging, nog steeds een aantal achterpoortjes kent. Het is zeker niet verkeerd om daar in alle openheid en transparantie over te debatteren, ook al maakt dit element geen deel uit van het regeerakkoord.

Een andere breuk met het verleden is het engagement om geen collectieve regularisatie toe te passen. Het tegendeel zou het voeren van een performant asiel- en migratiebeleid bemoeilijken. Deze regering heeft dat ingezien. Wel worden uiteraard nog steeds individuele regularisaties verleend. Zo wordt bijvoorbeeld wel gebruik gemaakt van de humanitaire visa.

Mevrouw Julie Fernandez Fernandez (PS) verwijst eerst naar de meningsverschillen die in de regering zijn gerezen over het in VN-verband uitgewerkte Wereldpact voor een veilige, ordelijke en reguliere migratie. Terwijl de eerste minister volgens de pers van 20 november 2018 heeft bevestigd dat hij op 10 december eerstkomend dat pact in Marrakesh zou ondertekenen, beweert de staatssecretaris dat de bespreking van dit vraagstuk in de regering nog altijd aan de gang is. Hoe staan de zaken er dus nu voor? Zal België die tekst ondertekenen overeenkomstig de verbintenis die de eerste minister daartoe is aangegaan voor de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, of zal ons land hetzelfde standpunt innemen als andere EU-lidstaten, die onder druk van extreemrechts hebben beslist het Pact niet te ondertekenen? Evoluëren we naar een uitleggende verklaring om het gezicht te redden?

Voor het overige constateert de spreker dat de beleidsnota zoals verwacht veel elementen bevat die al in de beleidsnota van 2017 voorkwamen, alsmede – wellicht – passages uit het boek dat de staatssecretaris heeft geschreven met als titel “Continent zonder grens”. De beleidsnota omschrijft vreemdelingen als fraudeurs, als criminelen of als een bedreiging; positief is de nota alleen wanneer ze het heeft over vreemdelingen die banen kunnen innemen waarvoor op de Belgische arbeidsmarkt geen kandidaten te vinden zijn. Volgens de spreker geeft de beleidsnota blijk van de nationalistische, enge, gesloten en bange mentaliteit van de steller ervan.

De staatssecretaris legt zijn opvatting uit alsof er volgens hem geen alternatief bestaat. De spreker beklemtoont dat er altijd alternatieven zijn. Wat jammer genoeg ontbreekt, is de politieke bereidheid om die

augmentation du nombre de transmigrants, mais aussi à une augmentation de la violence et des agressions. Il est heureux que cette question reçoive toute l'attention qu'elle mérite.

Il importe également d'observer qu'en dépit de son renforcement, la législation sur le regroupement familial présente encore certaines failles. Il n'est certainement pas mauvais d'en débattre en toute ouverture et transparence bien que ce point ne figure pas dans l'accord de gouvernement.

Une autre rupture avec le passé concerne l'engagement de ne pas appliquer la régularisation collective. Dans le cas contraire, il serait plus difficile de mener une politique efficace en matière d'asile et de migration. Le gouvernement l'a compris. Bien entendu, des régularisations individuelles sont encore accordées. Par exemple, des visas humanitaires sont délivrés.

Mme Julie Fernandez Fernandez (PS) se réfère d'abord aux dissensions apparues au sein de gouvernement en ce qui concerne le Pacte mondial pour des migrations sûres, ordonnées et régulières, élaboré dans le cadre des Nations unies. Alors que selon la presse de ce 20 novembre 2018, le premier ministre a confirmé qu'il signerait ce pacte à Marrakech le 10 décembre prochain, le secrétaire d'État prétend que cette question est toujours en discussion au sein du gouvernement. Dès lors, qu'en est-il? La Belgique signera-t-elle ce texte comme le premier ministre s'y est engagé devant l'assemblée générale des Nations unies ou adoptera-t-elle la même position que d'autres États membres de l'Union européenne, qui sous la pression de l'extrême-droite, ont décidé de ne pas le signer? Évolue-t-on vers une déclaration interprétative pour sauver la face?

Pour le reste, l'intervenante constate que la note de politique générale contient, sans surprise, de nombreux éléments qui figuraient déjà dans la note de politique 2017 ainsi que, sans doute des passages du livre rédigé par le secrétaire d'État et intitulé “Continent sans frontières”. La note dépeint l'étranger comme étant un fraudeur, un criminel ou une menace et n'est positive que lorsqu'elle évoque l'étranger susceptible d'occuper un emploi qui ne trouve pas preneur sur le marché du travail belge. L'intervenante juge que la note témoigne de l'esprit nationaliste de son auteur, étroit, fermé et craintif.

Le secrétaire d'État explique sa philosophie comme si, pour lui, il n'y avait pas d'alternative. L'intervenante souligne qu'il y a toujours des alternatives. Ce qui malheureusement fait défaut, c'est la volonté politique de

alternatieven te onderzoeken en om ervoor te zorgen dat er concreet uitvoering aan wordt gegeven. Het alternatief voor de door de staatssecretaris bepleite visie, die de sluiting van de grenzen en uitzettingen voorstaat, is noch laksheid, noch een gebrek aan realisme. Dat alternatief is een visie die rekening houdt met de geschiedenis en met alles waarop het internationaal recht berust, een visie die kracht en sterkte verleent aan oeroude beginselen zoals zin voor gastvrijheid. Het is een visie die rekening houdt met een ander gemeenschappelijk kenmerk van de mens in alle tijden: mobiliteit. De mens verplaatst zich. Hij reist, hij exploreert. Soms doet hij dat eenvoudigweg om zijn leven te redden. Die alternatieve visie getuigt voorts van het vermogen de rijkdom te erkennen die op ons grondgebied arriverende mensen ons kunnen aanreiken, van het vermogen een wereld van gedeelde rijkdommen te scheppen en van het vermogen voorop te stellen wat ons verenigt in plaats van wat ons verdeelt.

Vervolgens gaat mevrouw Fernandez Fernandez in op verscheidene opmerkingen ten gronde die verdienen te worden beklemtoond.

Eerst vermeldt zij de aspecten die weliswaar in het regeerakkoord stonden, maar waarover in deze beleidsnota, evenmin als in de vorige, wordt gerept.

Ten eerste zijn er de staatlozen. Er wordt niets gezegd over de manier waarop men de situatie van die beperkte groep denkt te regelen. De huidige regering zal dat vraagstuk dus niet oplossen.

Het vraagstuk van de zogenaamde “niet repatrieerbare mensen” komt al evenmin aan bod, tenzij ervan uit wordt gegaan dat de *Memoranda of Understanding* een oplossing vormen.

Ten slotte is het feit dat in de beleidsnota verzuimd wordt de alternatieven voor detentie in een gesloten centrum op te sommen, al evenzeer bevreemdend, aangezien de staatssecretaris meermaals heeft gesteld dat hij daar aandacht aan zou blijven besteden. Moet daaruit worden afgeleid dat volgens de staatssecretaris de vrijwillige terugkeer het enige alternatief is voor detentie?

De spreekster betreurt die aanpak, terwijl dankzij de recente hoorzittingen over het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en tot invoering van een verbod op opsluiting van al dan niet begeleide minderjarigen (DOC 54 3045/001) het belang daarvan kon worden aangetoond. Tijdens die hoorzittingen is gebleken dat de directeur van de

les examiner et de faire en sorte qu’elles soient mises en œuvre. L’alternative à la vision défendue par le secrétaire qui prône la fermeture des frontières et les expulsions, ce n’est ni le laxisme, ni l’angélisme. Cette alternative, c’est une vision qui tient compte de l’Histoire et de tout ce qui fonde le droit international, une vision qui rend force et vigueur à des principes millénaires comme le sens de l’hospitalité. C’est une vision qui tient compte d’un autre trait commun aux êtres humains à travers les âges: la mobilité. L’humain bouge. Il voyage, il explore. Parfois, il le fait simplement pour sauver sa vie. Cette vision alternative témoigne également de la capacité à reconnaître la richesse que peuvent nous apporter les personnes qui arrivent sur notre territoire, de la capacité à créer un monde de richesses partagées, de la capacité à mettre en avant ce qui nous rassemble plutôt que ce qui nous divise.

Mme Fernandez Fernandez aborde ensuite plusieurs observations de fond qui méritent d’être soulignées.

Elle évoque tout d’abord les éléments qui figuraient dans l’accord de gouvernement mais sur lesquels cette note de politique générale, comme les précédentes, reste muette.

Le premier concerne les apatrides. Rien n’est dit sur la manière dont on entend régler la situation de ce groupe restreint. Cette question ne sera donc pas résolue par l’actuel gouvernement.

La question des groupes dits “non-rapatriables” n’est pas non plus abordée, à moins de considérer que les *Memorandum of Understanding* constituent une solution.

Enfin, le fait que la note de politique générale omette de détailler les alternatives à la détention en centre fermé est également surprenant, puisque le secrétaire d’État a, à de nombreuses reprises, assuré qu’il y resterait attentif. Faut-il en déduire que pour le secrétaire d’État, la seule alternative à la détention, c’est le retour volontaire?

L’intervenante regrette cette approche alors que les auditions récentes sur la proposition de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers et visant à interdire l’enfermement de mineurs accompagnés ou non (DOC 54 3045/001) ont permis d’en démontrer l’importance. Lors de ces auditions, il est apparu que le directeur de l’Office des Étrangers ne croit pas non plus en l’efficacité des alternatives mais

Dienst Vreemdelingenzaken evenmin in de doeltreffendheid van de alternatieven gelooft, maar dat hij niet kan uitleggen waarom. Zulks toont aan dat een sterke politieke bereidheid noodzakelijk is om ter zake een en ander in beweging te brengen. Voorts hebben de tijdens die hoorzittingen gehoorde actoren herinnerd aan het schrijnende financieringstekort waaronder de terugkeerhuizen te lijden hebben; soms ontbreekt het er aan primaire basisgoederen (zoals een wasmachine). Het lijkt de spreekster dan ook van essentieel belang dat naar de behoeften van die huizen een grondig en onafhankelijk onderzoek wordt gevoerd. Dat zal het misschien mogelijk maken het aldaar geconstateerde vrij hoge (en sinds 2014 stijgende) ontsnappingspercentage uit te leggen of te begrijpen.

Tijdens de hoorzittingen is ook verwezen naar proefprojecten die lopen in landen die er amper van kunnen worden verdacht open grenzen te willen (Polen, Bulgarije, Cyprus), met een als moeilijk beschouwd publiek, en die spectaculaire resultaten opleveren wat de terugkeer betreft.

Ten slotte bevat de wet uitdrukkelijk andere alternatieven voor detentie, zoals zich geregeld bij de overheid melden, een verblijfplaats toegewezen krijgen of nog een financiële zekerheidsstelling. Van die alternatieven, die veel minder duur uitvallen dan opsluiting, wordt kennelijk maar heel weinig gebruik gemaakt.

Waarom staan deze aspecten derhalve in geen enkele beleidsnota sinds het begin van de regeerperiode?

Mevrouw Fernandez Fernandez verwijst vervolgens naar het akkoord dat de staatssecretaris met Mauritanië heeft gesloten. Voor zover dat nog in herinnering moet worden gebracht, vormt slavernij in dat land een alledaags verschijnsel en gaat de mensenrechtensituatie er snel achteruit, zoals *Human Rights Watch* benadrukte in een verslag dat begin dit jaar verscheen. De spreekster betreurt dat er met dergelijke landen terugnameakkoorden worden gesloten. Kan de staatssecretaris details geven over de inhoud van dat akkoord en verduidelijken in welke mate het de mogelijkheid zal bieden de mensenrechtensituatie in Mauritanië te verbeteren?

De spreekster blijft vervolgens stilstaan bij het terugkeerbeleid, dat wordt aangeprezen als de hoeksteen van het beleid van de staatssecretaris. Zij is verheugd over de passages in de nota over het vrijwillig terugkeren. De staatssecretaris lijkt zich eindelijk bewust te worden van de positieve resultaten waartoe de initiatieven ter bevordering van de vrijwillige terugkeer en correcte informatie die in dat verband aan asielaanvragers wordt verschaft, kunnen leiden. Het succes van een dergelijk

s'est montré incapable d'en expliquer les raisons. Ceci démontre la nécessité d'une volonté politique forte pour faire bouger les choses dans ce domaine. D'autre part, les acteurs entendus au cours des auditions ont rappelé le sous-financement criant dont souffraient les maisons de retour, dans lesquelles des biens de première nécessité (comme un lave-linge) font parfois défaut. Il lui paraît dès lors essentiel que les besoins de ces maisons fassent l'objet d'une étude approfondie et indépendante. Ceci permettra peut-être d'expliquer ou de comprendre le taux d'évasion relativement élevé (et en augmentation depuis 2014) qui y est constaté.

Lors des auditions ont également été évoquées des expériences pilotes menées dans des pays réputés peu suspects de vouloir des frontières ouvertes (Pologne, Bulgarie, Chypre), avec un public jugé difficile, et qui donnent des résultats spectaculaires en termes de retour.

Enfin, d'autres alternatives à la détention figurent explicitement dans la loi comme la présentation régulière aux autorités, l'assignation à résidence, ou encore la constitution d'une garantie financière. Ces alternatives, nettement moins coûteuses que l'enfermement, ne sont apparemment que très peu utilisées.

Dès lors, pourquoi ces aspects ne se retrouvent dans aucune des notes de politique générale depuis le début de la législature?

Mme Fernandez Fernandez se réfère ensuite à l'accord conclu par le secrétaire d'État avec la Mauritanie, pays dans lequel, faut-il le rappeler, l'esclavage est monnaie courante et où la situation des droits de l'homme se dégrade rapidement, comme le soulignait *Human Rights Watch* dans un rapport paru au début de cette année. L'intervenante regrette que des accords de réadmission soient conclus avec de tels pays. Le secrétaire d'État peut-il détailler le contenu de cet accord et préciser dans quelle mesure il permettra d'améliorer la situation des droits humains en Mauritanie?

L'intervenante s'attarde ensuite sur la politique de retour, présentée comme la pierre angulaire de la politique du secrétaire d'État. Elle salue les passages de la note consacrés à la question du retour volontaire. Le secrétaire d'État semble enfin prendre conscience des résultats positifs auxquels peuvent conduire les initiatives prises pour favoriser le retour volontaire et l'information correcte dispensée aux demandeurs dans ce cadre. Cela étant, la réussite d'une telle politique

beleid vereist echter een vertrouwensband tussen de overheid en de afgewezen vreemdelingen. Kan men een dergelijke band opbouwen wanneer men in de plaats van aan objectieve informatie de voorkeur geeft aan “ontraadende communicatie”, waarvan in de beleidsnota sprake is? Bovendien moet men vaststellen dat de middelen voor het terugkeerbeleid (7 miljoen euro) een peulschil zijn in vergelijking met de middelen voor het beleid van gedwongen terugkeer (88 miljoen euro, hetzij ongeveer 11 000 euro per terugkeer). Dat beleid is echter al op beperkingen gebotst en is niet doeltreffend gebleken.

Mevrouw Fernandez Fernandez analyseert vervolgens de cijfers die de staatssecretaris heeft bezorgd. Volgens de staatssecretaris voldoet op de ongeveer 20 000 beschermingsaanvragen die per jaar worden ingediend slechts één buitenlander op twee aan de voorwaarden om op Belgisch grondgebied te blijven, hetzij ongeveer 10 000 mensen. De staatssecretaris meldt trots dat 4 500 verwijderingen plaatsvonden in 2017 en dat al 2 822 verwijderingen plaatsvonden in de eerste acht maanden van 2018. Zelfs al zou het cijfer van 2017 nog steeds kunnen bereikt worden tegen het einde van 2018, dan neemt dat niet weg dat het systeem zal leiden tot ongeveer 5 500 nieuwe mensen zonder papieren. Daar kan men alleen uit besluiten dat het flagrant ondoeltreffend is!

Wat de cijfers inzake verwijdering betreft, omvatten zij de vreemdelingen op wie de Dublinverordening werd toegepast? Omvatten zij de 700 Europese onderdanen voor wie een verwijderingsmaatregel gold en van wie we rechtmatig mogen denken dat ze snel op het Belgisch grondgebied zullen terugkeren? Heeft de staatssecretaris statistieken om te bepalen hoeveel verwijderde mensen in deze cijfers al meermaals werden uitgewezen?

Kan de staatssecretaris, wat de verwijdering van veroordeelde personen betreft, een complete (geanonimiseerde) lijst verschaffen van de straffen die tegen elk van deze personen werden uitgesproken, alsook van de beschuldigingen die tegen hen werden geuit? Dat is een belangrijk controle-instrument om na te gaan of de betrokken vreemdelingen wel degelijk een bedreiging voor de openbare orde vormen. In dat verband is de spreekster van oordeel dat het betwistbaar is om de link te leggen tussen een bedreiging voor de openbare orde en louter de vermelding van een persoon in de ANG, waarin veel personen staan die lichte feiten hebben gepleegd.

De staatssecretaris verheugt zich bovendien over de verwijdering van criminele vreemdelingen zonder enige veroordeling, waarbij de verwijdering als een vorm van

nécessite un lien de confiance entre les pouvoirs publics et les étrangers déboutés. Peut-on établir un tel lien lorsqu'on privilégie, plutôt qu'une information objective, la "communication dissuasive" dont il est question dans la note de politique générale? Par ailleurs, force est de constater que les moyens affectés à la politique de retour (7 millions d'euros) sont insignifiants, si on les compare à ceux consacrés à la politique de retour forcé (88 millions d'euros, soit quelques 11 000 euros par retour). Or celle-ci a déjà démontré ses limites, voire son inefficacité.

Mme Fernandez Fernandez procède à l'analyse des chiffres communiqués par le secrétaire d'État. D'après lui, sur les quelques 20 000 demandes de protection introduite par an, seul un étranger sur deux a vocation à rester sur le territoire belge, soit environ 10 000. Le secrétaire d'État avance avec fierté le chiffre de 4500 éloignements intervenus en 2017 et 2822 éloignements intervenus au cours des huit premiers mois de 2018. Quand bien même le chiffre de 2017 pourrait encore être atteint d'ici la fin de l'année 2018, il n'en reste pas moins que le système aboutit à générer quelques 5 500 nouveaux sans papiers. On peut donc conclure à son inefficacité flagrante!

Concernant les chiffres cités en matière d'éloignement, ceux-ci incluent-ils les étrangers auxquels la convention de Dublin a été appliquée? Incluent-ils les 700 ressortissants européens qui ont fait l'objet d'une mesure d'éloignement et dont on peut légitimement penser qu'ils reviendront rapidement sur le territoire belge? Le secrétaire d'État dispose-t-il de statistiques permettant de connaître le nombre de personnes dont l'éloignement figure dans ces chiffres et qui ont fait l'objet d'expulsions répétées?

En ce qui concerne l'éloignement de personnes condamnées, le secrétaire d'État peut-il fournir une liste exhaustive (anonymisée) des peines prononcées individuellement contre chacune de ces personnes, ainsi que des incriminations dont elles ont fait l'objet? Il s'agit là d'un instrument de contrôle essentiel pour vérifier que les étrangers concernés constituent véritablement une menace pour l'ordre public. A ce sujet, l'intervenante est d'avis qu'il est contestable de faire un lien entre une menace à l'ordre public et la simple mention d'un individu dans la BNG, laquelle répertorie de nombreuses personnes ayant commis des faits mineurs.

Le secrétaire d'État se félicite par ailleurs de l'éloignement d'étrangers délinquants hors de toute condamnation, l'éloignement revêt dans ce cas la forme

administratieve sanctie geldt. De spreekster brengt in herinnering dat het net door die praktijk is dat Safet Rustemi, een crimineel die op de lijst van de door de Belgische politie meest gezochte personen stond, ongestraft het land heeft kunnen verlaten en zijn criminele activiteiten heeft kunnen voortzetten in zijn land van herkomst. Bij het lezen van de beleidsnota kan men zich afvragen welke lessen uit deze flater werden getrokken. Welke structurele maatregelen werden genomen om te voorkomen dat dergelijke situaties zich herhalen?

Wat de gesloten centra betreft, stelt mevrouw Fernandez Fernandez vast dat de aangekondigde maatregelen herhalingen zijn van wat de afgelopen twee jaar werd aangekondigd. Naast het feit dat de spreekster ze weinig relevant acht, vraagt ze zich af hoe de staatssecretaris er concreet gestalte wil aan geven. Op basis van de begrotingsdocumenten blijkt immers dat werd voorzien in 2 miljoen euro extra voor de infrastructuur van de gesloten centra, wat overeenstemt met de kosten voor de plaatsen van de zogenaamde "familie-eenheid" in het centrum 127bis, en niet met die voor de aangekondigde verdubbeling van het aantal plaatsen. Waarmee stemt dit bedrag derhalve overeen? Gaat het erom een studieopdracht uit te voeren? Is er een lastenboek? Stuurt de Regie der Gebouwen dit aan?

De staatssecretaris heeft het ook over de opening, al in de lente van 2019, van een specifiek opvangcentrum voor transitmigranten met een capaciteit van 300 plaatsen en legt uit dat meerdere mogelijkheden worden onderzocht. Om welke mogelijkheden gaat het en wat is de stand van zaken? Wordt gedoeld op een gevangenisboot of op de uitbreiding van het centrum 127bis? Werden al openbare aanbestedingen uitgeschreven en lastenboeken opgesteld? Werd al een budget uitgetrokken? Zo ja, om welk bedrag gaat het? Dezelfde vragen zijn van toepassing op het proefproject in het Klein Kasteeltje, dat een tijdelijk aanmeldcentrum moet worden, en vooral op het militair hospitaal in Neder-Over-Heembeek.

Aangaande het coördinatiecentrum voor de administratieve afhandeling van transitmigranten, ondergebracht in een vleugel van het gesloten centrum 127bis, wijst de spreekster er nogmaals op dat dit centrum overhaast werd opgericht. De spreekster staft haar standpunt door te wijzen op de kritiek van de vakbonden van de federale politie, die meerdere manifeste schendingen van talrijke wetten, zowel inzake de rechten van de verdachten als het arbeidsrecht, hebben aangeklaagd, evenals veiligheidsproblemen voor zowel de politieagenten als de migranten. Het resultaat is bovendien bijzonder matig, want de migranten worden uiteindelijk teruggebracht naar het Maximiliaanpark. Hoe is vandaag de situatie in het veld? Werd er opnieuw sociaal

d'une sanction administrative. L'intervenante rappelle que c'est justement cette pratique qui a permis à Safet Rustemi, délinquant figurant sur la liste des individus les plus recherchés par la police belge de quitter le pays impunément et de poursuivre ses activités criminelles dans son pays d'origine. A la lecture de la note de politique générale, on peut s'interroger sur les enseignements qui ont été tirés de cette bévue. Quelles sont les mesures structurelles qui ont été prises pour éviter que de telles situations ne se reproduisent?

Concernant les centres fermés, Mme Fernandez Fernandez constate que les mesures annoncées sont des redites de celles annoncées les deux dernières années. Outre le fait que l'intervenante les juge peu pertinentes, elle se demande comment le secrétaire d'État entend les concrétiser. Sur la base des documents budgétaires, il semble en effet que 2 millions d'euros supplémentaires sont prévus pour les infrastructures des centres fermés, ce qui correspond au coût des places pour l'unité dite "familiale" au centre 127 bis et non du doublement de places annoncé. Dès lors, à quoi correspond ce montant? S'agit-il de réaliser une mission d'étude? Y a-t-il un cahier des charges? Est-ce la Régie des bâtiments qui pilote?

Le secrétaire d'État évoque également l'ouverture dès le printemps 2019 d'un centre spécifique pour migrants en transit d'une capacité de 300 places et précise à ce sujet que plusieurs possibilités sont à l'examen. Quelles sont-elles et quel est leur état d'avancement? Vise-t-on un bateau prison ou l'extension du centre 127bis? Des appels d'offres sont-ils déjà lancés, des cahiers des charges rédigés? Un budget a-t-il été prévu et quel en est le montant? Les mêmes questions se posent en ce qui concerne le projet pilote au Petit château qui devrait servir de centre d'enregistrement temporaire et surtout en ce qui concerne l'hôpital militaire de Neder-Over-Heembeek.

Concernant le centre de coordination pour le traitement administratif des migrants en transit, créé dans une aile du centre fermé 127bis, l'intervenante ne peut que rappeler la précipitation avec laquelle la mise sur pied de ce centre a été réalisée. Elle en veut pour preuve les critiques des organisations syndicales de la police fédérale qui ont dénoncé plusieurs infractions manifestes à de nombreuses législations, qu'il s'agisse des droits des prévenus ou du droit du travail, ainsi que des problèmes de sécurité tant pour les agents que pour les migrants. Le résultat s'avère en outre particulièrement médiocre, puisque les migrants sont finalement ramenés au Parc Maximilien. Quelle est la situation sur le terrain aujourd'hui? De nouvelles concertations sociales

overleg gepleegd? Zijn er aanpassingen doorgevoerd en, zo ja, met welk budget?

De spreekster gaat vervolgens nader in op de open centra en op het opvangbeleid. Gelet op de huidige situatie heeft de staatssecretaris zijn voornemen om de opvangcapaciteit terug te dringen even *on hold* moeten zetten. De spreekster stelt vast dat het netwerk voor collectieve opvang weliswaar verzadigd is, maar niet het netwerk voor individuele opvang. Dat kan worden verklaard door het beleid van de staatssecretaris, die van oordeel is dat ingezetenen van landen waarvan de erkenningsgraad minder dan 80 % bedraagt er niet thuishoren. De staatssecretaris erkent nochtans impliciet dat één op twee mensen die in een centrum voor collectieve opvang worden ondergebracht een verblijfsvergunning zal krijgen. Helaas zullen ze die verkrijgen zonder dat ze enige voorafgaande sociale begeleiding hebben gekregen of een opleiding die hun integratie kan vergemakkelijken. Ware het in de context van het tekort aan opvangplaatsen dat de staatssecretaris impliciet lijkt te erkennen, niet beter die individuele opvangplaatsen te benutten in plaats van het aantal plaatsen in centra voor collectieve opvang tot grote ergernis van het personeel nu eens te verhogen en dan weer te verlagen? Hoe valt te verklaren dat de volwassenen in de afdelingen voorbehouden voor minderjarigen worden ondergebracht, terwijl de LOI's bewust niet worden benut?

Mevrouw Fernandez Fernandez verwijst naar de commentaren en opmerkingen van het Rekenhof, waaruit blijkt dat de puur ideologische stellingname van de staatssecretaris niet zonder gevolgen is voor de rekeningen van FEDASIL. FEDASIL wordt immers systematisch ondergefinancierd, waardoor het zijn eigen reserves moet aanspreken om de aanvragen te kunnen verwerken. Dat getuigt niet van een gezond beheer. Het Rekenhof benadrukt dat de rekeningen van de Federale Staat vroeg of laat zullen moeten worden aangezuiverd. Mogelijks zal dat niet meer de taak van de staatssecretaris zijn...

Talrijke aspecten van de beleidsnota zouden nog kunnen worden besproken. Aangezien hele passages uit deze beleidsnota simpelweg overgenomen zijn uit de beleidsnota van 2017, verwijst mevrouw Fernandez Fernandez naar het betoog van de heer Kir van vorig jaar. Zijn opmerkingen zijn immers nog altijd even relevant (DOC 54 2690/033, blz. 19). Hij verwees toen naar bepaalde punten van de beleidsnota die ook al in de beleidsnota van het jaar daarvoor waren opgenomen en waarvan de realisatie in 2017 werd aangekondigd. Hetzelfde geldt voor de maatregelen die als structureel werden bestempeld, terwijl ze in de versie van 2016 slechts van conjuncturele aard waren. De heer Kir vermeldde bij wijze van illustratie terecht de termijnen

ont-elles eu lieu? Des aménagements ont-ils été faits, si oui, avec quel budget?

L'intervenante examine ensuite la question des centres ouverts et de la politique d'accueil. Vu la situation actuelle, le secrétaire d'État a dû mettre en veille sa volonté de réduire la capacité d'accueil. Elle constate que si le réseau d'accueil collectif est saturé, ce n'est pas le cas du réseau d'accueil individuel. Ceci s'explique par la politique du secrétaire d'État lequel estime que les ressortissants de pays dont le taux de reconnaissance n'atteint pas 80 % n'y ont pas leur place. Pourtant, le secrétaire d'État reconnaît implicitement qu'une personne sur deux hébergées dans les centres collectifs obtiendront un titre de séjour. Ils l'obtiendront malheureusement sans avoir bénéficié d'un accompagnement social préalable ou des formations leur permettant de faciliter leur intégration. Dès lors, dans le contexte de pénurie de places d'accueil que le secrétaire d'État semble admettre à demi-mot, ne serait-il pas indiqué d'utiliser ces places d'accueil individuelles plutôt que d'augmenter et de réduire sans arrêt le nombre de places en centre collectif et de jouer avec les nerfs du personnel? Comment expliquer que des adultes sont placés dans les ailes des centres réservées aux mineurs, alors que les ILA sont laissées délibérément vides?

Mme Fernandez Fernandez se réfère aux commentaires et observations de la Cour des comptes dont il ressort que le positionnement purement idéologique du secrétaire d'État n'est pas sans conséquence sur les comptes de FEDASIL. FEDASIL est en effet systématiquement sous-financée, ce qui l'oblige à puiser dans ses réserves pour faire face aux demandes. Ceci ne témoigne pas d'une saine gestion. La Cour des Comptes ne manque pas d'insister sur le fait qu'à un moment ou un autre, il faudra solder l'addition au niveau des comptes de l'État fédéral. Il est possible évidemment que ce ne soit plus au secrétaire d'État de l'assumer...

Nombreux sont les points de la note de politique générale qui pourraient encore être abordés. Dans la mesure où cette note comporte de manière évidente des passages purement et simplement copiés dans note de politique générale de 2017, Mme Fernandez Fernandez se réfère à l'intervention de M. Kir de l'année passée dont les observations ont conservé toute leur pertinence (DOC 54 2690/33, p. 19). Celui-ci évoquait certains points de la note de politique générale qui y figuraient déjà l'année d'avant et dont la réalisation était annoncée en 2017 ainsi que des mesures qui y sont qualifiées de structurelles alors qu'elles n'étaient que conjoncturelles dans la version de 2016. M. Kir citait à titre d'illustration les délais de traitement des demandes

voor de verwerking van de aanvragen voor gezinshereniging. In 2016 voerde de staatssecretaris uitzonderlijke omstandigheden aan ter verantwoording van het feit dat die termijn werd opgetrokken van zes naar negen maanden. Het ging geenszins om een structurele en permanente wijziging van de procedures. Een jaar later, toen de achterstand was weggewerkt, stelde de heer Kir in de beleidsnota van 2017 vast dat die uitzonderlijke maatregel een permanent karakter kreeg, aangezien die zagezegd een nauwgezet onderzoek van de aanvragen mogelijk maakte. Net als de heer Kir destijds, is mevrouw Fernandez Fernandez van oordeel dat een snelle maar degelijke verwerking van de aanvragen zowel vanuit het standpunt van de aanvragers als van het gastland verkieslijk is.

Ten slotte gaat de spreekster in op het Migratiewetboek en op de woorden van de heer Kir, die vorig jaar vaststelde dat de codificatie van de vreemdelingenwet ook een al lang aangekondigde maatregel was die door talrijke actoren uit het veld werd verwacht. Hij stelde toen al vast dat er geen meter vooruitgang was geboekt aangezien de staatssecretaris het in 2016 had over een “redactie hoofdstuk per hoofdstuk”. De heer Kir vroeg zich toen af of die vertraging te maken had met het feit dat de diensten van de staatssecretaris moeite hadden om de talrijke opeenvolgende wetwijzigingen bij te houden. Men kan er niet omheen dat het wachten blijft duren, ook al meent de staatssecretaris dat een groot deel van het werk al werd gerealiseerd. Verwijzend naar de informatie die haar door de actoren op het terrein is doorgegeven en waaruit blijkt dat niemand de al geschreven teksten heeft gezien, stelt de spreekster de volgende vragen: wie was belast met het opstellen van dat wetboek? Welke hoofdstukken zijn afgerond? Wanneer kan dat wetboek worden voorgesteld? Hoe zullen de actoren op het terrein daarover worden geraadpleegd?

De heer Philippe Pivin (MR) onderstreept dat de bespreking van de beleidsnota de gelegenheid is om kennis te nemen van het aantal vorderingen van de regering op het gebied van asiel en migratie. Hij is verheugd dat de meeste punten van het regeerakkoord konden gerealiseerd worden, vooral nu België wordt geconfronteerd met een nieuwe crisis van illegale migratie naar het Verenigd Koninkrijk. Er is ook een opflakking van het aantal asielzoekers, niet alleen als gevolg van de gaten in de buitengrenzen van Europa, maar ook omdat asielzoekers die in het ene EU-land zijn afgewezen gebruik maken van de zwakke schakels in het systeem om in een andere lidstaat asiel aan te vragen.

De spreker acht het dus normaal dat de beleidsnota de klemtoon legt op de bestrijding van de illegale transitmigratie, op de voortdurende versterking van de

de regroupement familial. En 2016, le secrétaire d'État justifiait l'allongement des délais de 6 à 9 mois par la survenance de circonstances exceptionnelles. Il ne s'agissait nullement d'une modification structurelle et permanente des procédures. Un an plus tard et alors que l'arriéré est résorbé, M. Kir constatait, à la lecture de la note de politique générale de 2017, que cette mesure exceptionnelle devenait permanente car elle permettait prétendument un examen minutieux des demandes. Comme M. Kir à l'époque, Mme Fernandez Fernandez estime qu'un traitement rapide – mais de qualité – de telles demandes est préférable tant du point de vue des demandeurs que du pays d'accueil.

L'intervenante évoque enfin le Code de la Migration et les propos de M. Kir l'année passée, lequel constatait que la codification de la loi sur les étrangers était également une mesure annoncée de longue date qui est attendue par de nombreux acteurs de terrain. Il observait déjà que le projet ne paraissait pas avoir avancé d'un iota puisqu'en 2016 le secrétaire d'État évoquait une rédaction “chapitre par chapitre”. Il se demandait à l'époque si ce retard s'expliquait par la difficulté pour les services du secrétaire d'État à suivre les nombreuses modifications législatives successives de la loi. Force est de constater que l'attente se poursuit même si le secrétaire d'État prétend qu'une grande partie du travail a été réalisée. Se référant aux informations qui lui ont été relayées par les acteurs de terrain dont il ressort que personne n'a encore vu les textes déjà rédigés, Mme Fernandez Fernandez formule les questions suivantes: qui a été chargé de la rédaction du Code? Quels chapitres ont été finalisés? Quand ce Code pourra-t-il être présenté? De quelle manière les acteurs de terrain seront-ils consultés à son sujet?

M. Philippe Pivin (MR) souligne que la discussion de la note de politique générale est l'occasion de constater le nombre d'avancées réalisées par le gouvernement en matière d'asile et de migration. Il se félicite de ce que la majorité des points de l'accord de gouvernement ont pu être concrétisés, d'autant plus que la Belgique est confrontée à une nouvelle crise de la migration clandestine de transit vers le Royaume-Uni. On assiste par ailleurs à une recrudescence du nombre des demandeurs d'asile non seulement en raison de la perméabilité des frontières extérieures de l'Europe, mais aussi parce que des demandeurs d'asile déboutés dans un pays de l'Union européenne, profitent des faiblesses du système pour demander l'asile dans un autre État membre.

L'intervenant juge qu'il est donc normal que la note de politique générale mette l'accent sur la lutte contre la migration clandestine de transit, sur le renforcement

terugkeercapaciteit en op de vermindering van het aantal migratiebewegingen van secundair asiel naar België.

Wat het terugkeerbeleid betreft, blijven de uitdagingen enorm, zoals blijkt uit de statistieken. Er zijn in 2017 dan wel 11 011 mensen uit het land gezet, maar er waren er meer dan het dubbele die illegaal in ons land verbleven (11 778 asielzoekers die een negatieve beslissing hadden gekregen en 9 500 transitmigranten die werden onderschept). Als men de geloofwaardigheid van het beleid wil opvoeren, moet de administratie in staat zijn haar eigen beslissingen te doen naleven. Daarom moeten zowel op juridisch als op politiek vlak de inspanningen worden voortgezet om een coherent en doeltreffend terugkeerbeleid te ontwikkelen.

Inzake vrijwillige terugkeer kondigt de staatssecretaris onder meer aan dat extra inspanningen op het stuk van samenwerking met de gemeentelijke autoriteiten zullen worden geleverd om die terugkeer te bevorderen. Hij vraagt om aanvullende informatie over de aard van die inspanningen en over de beoogde ontvangers, aangezien hij ervan uitgaat dat niet alle gemeenten met dit probleem te maken hebben.

In de beleidsnota worden de operationele moeilijkheden geschetst die het aantal gevallen van gedwongen terugkeer hebben afgeremd en die onder meer aan de verzwarende van de procedures te wijten zijn. Niettemin blijft de herlancering van de gedwongen terugkeer een prioriteit voor de staatssecretaris, die drie doelgroepen afbakent.

De eerste groep zijn de illegale criminelen. De spreker vraagt hoeveel illegale delinquenten nu nog in de gevangenis verblijven.

De focus ligt ook op migranten die aan “asielshoppen” doen. Over welke overnameakkoorden wordt thans onderhandeld? Welke werden in 2018 ondertekend?

Hoe verloopt de uitvoering van het masterplan “gesloten centra”? Hoe zal het aantal plaatsen in 2019 evolueren?

De spreker gaat vervolgens in op het deel “Asiel” van de beleidsnota. Hij vindt de toename van het aantal aanvragen een zorgwekkende ontwikkeling, vooral omdat een toenemend aantal van die aanvragen worden ingediend door mensen die al elders in de Europese Unie een aanvraag hebben ingediend. Om aan dat probleem het hoofd te beiden, overweegt de staatssecretaris maatregelen op verschillende vlakken (specifieke en ontradende informatie, maximale toepassing van Dublin,

continu de la capacité de retour ainsi que sur la réduction des mouvements migratoires d’asile secondaire vers notre pays.

Concernant la politique de retour, les défis restent énormes comme en témoigne les statistiques. Puisque si 11 011 personnes ont été éloignées du territoire en 2017, ils étaient plus du double à séjourner illégalement dans notre pays (soit 11 778 demandeurs d’asile ayant reçu une décision négative et 9500 migrants de transit ayant été interceptés). Si on veut renforcer la crédibilité de la politique, il faut que l’administration soit capable de faire respecter ses propres décisions. Dès lors, il faut continuer à poursuivre les efforts, tant sur le plan juridique que politique, pour développer une politique de retour cohérente et efficace.

En matière de retour volontaire, le secrétaire d’État annonce notamment que des efforts supplémentaires seront consentis au niveau de la collaboration avec les autorités communales afin de le promouvoir. L’intervenant demande des informations complémentaires sur la nature de ces efforts et sur les destinataires visés, dans la mesure où il suppose que toutes les communes ne sont pas concernées par cette problématique.

La note de politique générale évoque les difficultés opérationnelles qui ont freiné le nombre de retours forcés, et qui résultent notamment de l’alourdissement des procédures. Il n’en reste pas moins que la relance des retours forcés reste une priorité pour le secrétaire d’État qui identifie trois groupes cibles.

Le premier groupe est celui des criminels illégaux. M. Pivin demande combien de délinquants illégaux séjournent encore dans les prisons à ce jour.

L’accent est également mis sur les migrants qui pratiquent le “shopping de l’asile”. Quels sont les accords de réadmission en négociation aujourd’hui? Quels sont ceux qui ont été signés en 2018?

Comment se déroule la mise en œuvre du masterplan “centres fermés”? Quelle sera l’évolution du nombre de places en 2019?

M. Pivin aborde ensuite le volet “Asile” de la note de politique générale. Il estime que la hausse du nombre de demandes constitue une évolution inquiétante, d’autant plus qu’une partie croissante de ces demandes sont introduites par des personnes ayant déjà introduit une demande ailleurs dans l’Union européenne. Face à cette problématique, le secrétaire d’État envisage des mesures dans différents domaines (information spécifique et dissuasive, application maximale de Dublin,

voorlopige opschorting van de verbintenissen inzake legale asielmigratie). Kan hij ingaan op de concrete maatregelen die hij van plan is te treffen om de behandeling van ongefundeerde asielaanvragen te versnellen en om die aanvragen doeltreffender te bestrijden?

Welke maatregelen zullen met betrekking tot gezinshereniging worden genomen om de misbruiken te bestrijden?

Wat de opvang betreft, rijst de vraag welke middelen Fedasil inzet om asielzoekers te helpen bij het zich eigen maken van de normen en waarden van onze samenleving.

Tot slot gaat de spreker in op het vraagstuk van het Europees beleid. Welke maatregelen moeten worden genomen om de buitengrenzen van de Unie te versterken? Welke Europese initiatieven zullen de komende maanden worden genomen om de opvang in de regio van herkomst te bevorderen?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) wijst erop dat het beleid rond asiel en migratie tijdens de huidige regeerperiode een aantal woelige watertjes heeft moeten doorzwemmen. Na de verwezenlijkingen van de vorige regering, waarbij het aantal asielaanvragen drastisch was gedaald en men reeds ingezet had op de afbouw van het opvangnetwerk, werd België in 2015 geconfronteerd met een ongeziene asielinstroom.

In 2015 waren er meer dan 35 000 asielaanvragen. Het bijzondere van die toevloed was dat een groot deel van deze mensen daadwerkelijk recht hadden op asiel of subsidiaire bescherming waardoor de erkenningsgraad ook bijzonder hoog lag. In dergelijke omstandigheden moet je als land in een democratische samenleving, deel van een Europa dat ook prat gaat op zijn bescherming van mensenrechten en bescherming van verdrukten, je verantwoordelijkheid opnemen.

CD&V heeft binnen de regering steeds steun geleverd voor bijkomende inspanningen om een degelijke asielprocedure te kunnen aanbieden aan hen die een asielaanvraag indienden door de nodige verhoging van de middelen voor de asielinstanties te versterken bij het stijgende aantal dossier dat zij te verwerken kregen. Tegelijk was er steun voor de vraag naar meer middelen voor de nodige opvangcapaciteit. We denken dat we er inderdaad in geslaagd zijn om iedereen die bescherming aanvraag, ook te voorzien van de nodige opvang in overeenstemming met de Europese richtlijnen ter zake. Om de woorden van de Duitse bondkanselier te parafraseren: "*Wir haben es geschafft.*" Op die manier worden die woorden in de juiste context geplaatst: de overheid

suspension provisoire des engagements pour la migration d'asile légale). Peut-il donner des précisions quant aux mesures concrètes qu'il entend prendre pour accélérer le traitement des demandes d'asile non fondées et pour lutter plus efficacement contre ces demandes?

En matière de regroupement familial, quelles sont les mesures qui seront arrêtées pour lutter contre les abus?

Concernant l'accueil, quels sont les moyens mis en œuvre par Fedasil pour aider les demandeurs d'asile à intégrer les normes et valeurs de notre société?

Enfin, M. Pivin aborde la question de la politique européenne. Quelles sont les mesures qui doivent être prises pour renforcer les frontières extérieures de l'Union? Quelles sont les initiatives européennes qui seront prises les prochains mois pour favoriser l'accueil dans la région d'origine?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que la politique relative à l'asile et à la migration a traversé plusieurs périodes de turbulences sous la législature actuelle. Après les efforts du gouvernement précédent, qui avait considérablement réduit le nombre de demandes d'asile et entamé le démantèlement du réseau d'accueil, la Belgique a été confrontée, en 2015, à un afflux sans précédent de demandeurs d'asile.

En 2015, plus de 35 000 demandes d'asile ont été enregistrées. La particularité de cet afflux était qu'une grande partie de ces demandeurs avaient effectivement droit à l'asile ou à la protection subsidiaire, ce qui s'est également traduit par un niveau de reconnaissance particulièrement élevé. Dans ces circonstances, tout pays faisant partie d'une société démocratique, d'une Europe qui s'enorgueillit de la protection des droits de l'homme et de la protection des opprimés, doit prendre ses responsabilités.

Le CD&V a toujours souscrit, au sein du gouvernement, aux efforts supplémentaires consentis en vue d'offrir une procédure d'asile de qualité aux demandeurs d'asile en renforçant la nécessaire augmentation des moyens mis à la disposition des instances chargées de l'asile, compte tenu du nombre croissant de dossiers à traiter. Dans le même temps, il a soutenu les demandes de moyens supplémentaires en vue d'assurer la capacité d'accueil nécessaire. Nous pensons que nous avons en effet réussi à accueillir tous ceux qui ont demandé une protection en conformité avec les directives européennes en la matière. Pour paraphraser les mots de la chancelière allemande: "*Wir haben es geschafft.*" De cette façon, ces mots sont placés dans leur juste

stond voor een immense uitdaging en heeft de nodige maatregelen getroffen om die het hoofd te bieden.

Met betrekking tot de beleidsnota wenst mevrouw Lanjri te herhalen wat zij bij vorige gelegenheden al heeft gesteld. Zij benadrukt dat zij het asiel- en migratiebeleid van de regering steunt. Wel deelt zij de analyse van de staatssecretaris over migratie niet, en betreurt zij zijn woordgebruik daaromtrent. Waar voor de asielcrisis van 2015 internationaal het besef was gegroeid dat migratie niet tegen te houden valt en dat de overheden meer moeten samenwerken om migratie zoveel mogelijk te beheren en te beheersen, is die houding geëvolueerd naar een situatie waarbij de gemoederen uit puur electorale overwegingen worden opgehitst. Migratie wordt door sommigen voortdurend in een negatief daglicht geplaatst. Het heeft bepaalde partijen inderdaad geen windeieren gelegd, maar wel met een gepolariseerde samenleving als maatschappelijke kost.

Het *Global Compact for Migration* vertrekt trouwens ook vanuit een kader rond meer internationale samenwerking om de gevolgen en oorzaken van migratie samen aan te pakken om zo tot een meer gecoördineerde aanpak te komen. Het valt te betreuren dat de staatssecretaris ernstige vraagtekens plaats bij die visietekst.

De beleidsnota bepaalt dat “de stijging van het aantal asielaanvragen, die voornamelijk te herleiden is tot het feit dat de zeegrenzen van Europa nog steeds niet dicht zijn voor illegale migratie en dat elders afgewezen asielzoekers een nieuwe kans wagen door een asielaanvraag in te dienen in andere EU-landen” (DOC 54 3296/021, blz. 3). Wat dat laatste element betreft, is het evident dat België niet verplicht is om die personen opvang te geven. Daar zijn de Dublinakkoorden voor. Niettemin wordt de situatie in de beleidsnota voorgesteld alsof België wel opvang moet verlenen in die gevallen.

De oorzaak van migratie ligt voornamelijk in het gruwelijke feit dat huizen worden platgebombardeerd, in het feit dat mensen bedreigd worden door een overheid in hun eigen land met de vreselijkste folterpraktijken, of in het uitzichtloze leven dat sommigen moeten leiden in vluchtelingenkampen in buurlanden, waar ze al jaren in verblijven zonder enig uitzicht op verbetering of een hoopvolle toekomst.

Het betekent uiteraard niet dat Europa alle vluchtelingen van de wereld moet opvangen. Uit de cijfers van UNHCR blijkt dat wereldwijd 68,5 miljoen mensen op

contexte: le gouvernement faisait face à un immense défi et a pris les mesures nécessaires pour le relever.

En ce qui concerne la note de politique générale, Mme Lanjri répète ce qu'elle a déjà dit à plusieurs reprises. Elle souligne son soutien à la politique du gouvernement en matière d'asile et de migration. Toutefois, elle ne partage pas l'analyse du secrétaire d'État à propos de la question migratoire et regrette les termes qu'il a utilisés à cet égard. Alors qu'avant la crise de l'asile de 2015, la communauté internationale avait pris conscience qu'il était impossible d'arrêter la migration et que les autorités devaient collaborer davantage pour gérer et contrôler autant que possible la migration, cette attitude a évolué vers une situation dans laquelle les émotions sont exacerbées pour des raisons purement électorales. La migration est constamment perçue de manière négative par certains. Certains partis en ont certes fait leurs choux gras, mais avec pour effet de polariser la société.

Le Pacte mondial sur les migrations se fonde d'ailleurs aussi sur un cadre de coopération internationale renforcée destiné à s'attaquer ensemble aux conséquences et aux causes des migrations afin de parvenir à une approche mieux coordonnée. Il est regrettable que le secrétaire d'État émette de sérieux doutes sur ce texte prospectif.

La note de politique générale fait état d'une “recrudescence du nombre de demandes d'asile [...], essentiellement en raison du fait que les frontières maritimes de l'Europe ne sont toujours pas fermées à l'immigration illégale et que les demandeurs d'asile qui ont été déboutés ailleurs profitent d'une nouvelle occasion pour demander l'asile dans d'autres pays européens” (DOC 54 3296/021, p. 3). En ce qui concerne ce dernier élément, il est évident que la Belgique n'est pas tenue d'assurer l'accueil de ces personnes. C'est à cela que servent les accords de Dublin. Néanmoins, la situation est présentée dans la note de politique générale comme si la Belgique était tenue d'assurer l'accueil dans ces cas.

Les migrations trouvent principalement leurs origines dans le fait horrible que des maisons sont bombardées, dans le fait que les gens sont menacés des pires tortures par les autorités de leur propre pays, ou dans la vie sans espoir que certains doivent mener dans les camps de réfugiés installés dans des pays voisins, où ils vivent depuis des années sans aucune perspective d'amélioration ou d'avenir.

Cela ne signifie bien sûr pas que l'Europe doive accueillir tous les réfugiés de la terre. Les chiffres du HCR montrent que 68,5 millions de personnes dans le

de vlucht zijn (*internally displaced persons*). In 2017 hebben 650 000 personen in Europa asiel aangevraagd. Dat aantal is 0,12 % van het totale aantal inwoners van Europa. Enige redelijkheid, verantwoordelijkheid en solidariteit zijn in deze dus aangewezen.

Het is dan ook bijzonder cynisch dat de staatssecretaris heeft beslist om het hervestigingsprogramma voor 2018 stop te zetten (DOC 54 3296/021, blz. 23-24). Voor het merendeel van de mensen in de vluchtelingenkampen is dat immers de enige veilige manier om asiel te bekomen. België heeft zich geëngageerd om 1150 vluchtelingen te hervestigen. Op dit ogenblik is dat al gebeurd voor ongeveer 900 personen. Wat belet ons om de nog slechts 250 andere mensen op te nemen? Als we internationaal samenwerken en veel meer landen een aanzienlijk deel van de vluchtelingen via hervestiging laat overkomen, dan moet mensen geen gevaarlijke overtocht meer wagen. Waarom zouden ze? Maar, wanneer wij en andere landen dat niet doen en geen of amper mensen overbrengen via die programma's, dan zal in de praktijk de illegale asielmigratie (zoals u ze noemt) enkel maar toenemen. Bovendien pleit de staatssecretaris in zijn beleidsnota zelf de voor hervestiging van vluchtelingen (DOC 54 3296/021, blz. 27), en dat met een driedelige aanpak aan de hand van 1) een drastische verbetering van de opvangcondities voor vluchtelingen in de regio, 2) grenscontroles gekoppeld aan een terugkeerbeleid en 3) dus de hervestiging van vluchtelingen.

Het zou wijs zijn om daar niet alleen op Europees niveau voor te pleiten maar er ook zelf naar te handelen. De nood aan hervestiging is nog nooit zo hoog geweest. De VN schat het aantal vluchtelingen dat nood heeft aan hervestiging in 2019 op 1,4 miljoen mensen, en heeft daarom de Europese landen al herhaaldelijk opgeroepen om meer verantwoordelijkheid te nemen. Het minste wat België kan doen is de afspraak voor 2018 na te komen en zeker ook in 2019 voldoende mensen te hervestigen. Boven werd in het regeerakkoord een groeipad voor hervestiging afgesproken.

Het punt waar de beleidsnota wel een positieve toon over aanslaat betreft de studie- en arbeidsmigratie. De behandeling van het thema is ietwat vreemd, aangezien het gaat om bevoegdheden die grotendeels bij de deelstaten liggen. DVZ kan enkel de toetsing de toetsing van de openbare orde doen in het kader van de *single permit*. Het zou goed indien ook andere aspecten van het asiel- en migratiebeleid in een positiever daglicht zouden worden gesteld, gelet op een diverse studies op dat vlak.

monde fuient (personnes déplacées internes). En 2017, 650 000 personnes ont demandé l'asile en Europe. Cela représente 0,12 % de la population totale de l'Europe. Il convient donc de faire preuve de raison, de responsabilité et de solidarité à cet égard.

Il est donc particulièrement cynique que le secrétaire d'État ait décidé d'interrompre le programme de réinstallation pour 2018 (DOC 54 3296/021, pp. 23-24). Pour la majorité des personnes vivant dans les camps de réfugiés, c'est le seul moyen sûr d'obtenir l'asile. La Belgique s'est engagée à réinstaller 1150 réfugiés. À l'heure actuelle, cela a déjà été fait pour environ 900 personnes. Qu'est-ce qui nous empêche d'accueillir les 250 autres personnes? Si nous coopérons au niveau international et que de nombreux autres pays accueillent une part importante des réfugiés par le biais de la réinstallation, les gens ne devront plus entreprendre des périple périlleux. Pourquoi le feraient-ils? Toutefois, si nous et d'autres pays restons les bras croisés et n'accueillons pas ou peu de personnes par le biais de ces programmes, alors, dans la pratique, la migration d'asile illégale (comme vous l'appellez) ne fera qu'augmenter. Par ailleurs, dans sa note de politique générale, le secrétaire d'État lui-même préconise la réinstallation des réfugiés (DOC 54 3296/021, p. 27), et ce selon une triple approche fondée sur 1) une amélioration radicale des conditions d'accueil des réfugiés dans la région, 2) des contrôles aux frontières liés à une politique de retour et 3) donc la réinstallation des réfugiés.

Il serait sage non seulement de défendre cette approche au niveau européen, mais aussi d'agir en conséquence. Le besoin de réinstallation n'a jamais été aussi grand. L'ONU estime à 1,4 million le nombre de réfugiés ayant besoin d'être réinstallés en 2019, et a donc appelé à plusieurs reprises les pays européens à prendre davantage de responsabilités. Le moins que la Belgique puisse faire est de respecter l'accord pour 2018 et d'également procéder à la réinstallation de suffisamment de personnes en 2019. En outre, l'accord de gouvernement prévoit une trajectoire de croissance pour la réinstallation.

La note de politique générale adopte un ton positif en ce qui concerne la migration étudiante et professionnelle. Le traitement du sujet est quelque peu étrange, dès lors qu'il relève essentiellement de la compétence des entités fédérées. L'Office des étrangers ne peut procéder au contrôle de l'ordre public que dans le cadre du permis unique. Il serait bon que d'autres aspects de la politique d'asile et de migration puissent également être présentés sous un jour plus positif, compte tenu des différentes études dans ce domaine.

In verband met de arbeidsmigratie stelt de beleidsnota dat de ongeveer 5000 visa die in 2018 worden afgeleverd weinig doen voor het aantal niet ingevulde vacatures (DOC 54 3296/021, blz. 17). De staatssecretaris pleit voor het verder ontsluiten en vereenvoudigen van de arbeidsmarkt voor zowel hooggeschoolde derdelanders als derdelanders met technische profielen voor knelpuntberoepen. Dat is terecht, maar aan welke maatregelen wordt concreet gedacht?

Voorts klopt de staatssecretaris zich op de borst wat betreft zijn aanpak van een aantal misbruiken, bijvoorbeeld door het intrekken van de status van vluchteling voor mensen die terugreizen naar hun herkomstland, of die omwille van openbare orde hun verblijfsrecht verliezen. Uit de asieltijfers blijkt dat het CGVS in 2018 (van januari tot september) 179 beslissingen tot intrekking of opheffing van een status heeft genomen. Iemands verblijfsvergunning intrekken is natuurlijk één zaak, hem effectief het land uitzetten een heel andere. Hoeveel van deze 179 mensen werden daadwerkelijk ook uitgewezen? Hoeveel van hen zijn vrijwillig of gedwongen vertrokken? Hoeveel van hen hebben het grondgebied niet verlaten en in hoeveel gevallen konden zij niet worden uitgewezen omwille van andere legale gronden van verblijf?

Het regeerakkoord voorziet trouwens ook een oplossing voor de niet-repatrieerbare personen, bijvoorbeeld omwille van artikel 3 EVRM of omdat er in het land van herkomst geen overheid is waarmee kan worden samengewerkt. Wat is de stand van zaken voor deze doelgroep?

De staatssecretaris stelt dat hij aan het CGVS de instructie zal geven om na te gaan of de vluchtelingenstatus kan ingetrokken worden als er geen vrees meer is voor vervolging, aangezien dat mogelijk is gedurende de eerste vijf jaar (DOC 54 3296/021, blz. 25). Hoe zal dat concreet gebeuren, op grond waarvan en voor welke landen? Waarom wordt niet bepaald dat men sowieso rekening moet houden met de mate van verankering in België? Dat was immers de afspraak toen de beslissing is genomen in verband met de tijdelijke bescherming (cf. artikel 11, § 3, van de vreemdelingenwet).

Daarnaast geeft de staatssecretaris aan dat hij in 2019 de klemtoon wil leggen op het terugkeerbeleid en de aanpak van de transmigratie. De regering keurde in 2017 het Masterplan goed, dat tot doel heeft de opvangcapaciteit in de gesloten centra te verhogen van 583 tot 1066 plaatsen, en dat tegen uiterlijk 2022. Naar aanleiding van de recente crisis rond de transmigranten heeft de staatssecretaris van de federale regering de

En ce qui concerne la migration professionnelle, la note de politique générale indique que les quelque 5 000 visas délivrés en 2018 ne suffisent pas à couvrir le nombre de postes vacants non pourvus (DOC 54 3296/021, p. 17). Le secrétaire d'État plaide en faveur d'une plus grande ouverture et simplification du marché du travail tant pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés que pour les ressortissants de pays tiers ayant un profil technique pour les métiers en pénurie. C'est une bonne chose, mais quelles sont les mesures concrètement envisagées?

Par ailleurs, le secrétaire d'État se félicite de la lutte qu'il mène contre un certain nombre d'abus, par exemple en retirant le statut de réfugié aux personnes qui retournent dans leur pays d'origine ou qui perdent leur droit de séjour pour des raisons d'ordre public. Les chiffres sur l'asile montrent qu'en 2018 (de janvier à septembre), le CGRA a pris 179 décisions de retrait ou d'abrogation de statut. Retirer le permis de séjour d'une personne est une chose, l'expulser effectivement du pays en est une autre. Combien de ces 179 personnes ont été effectivement expulsées? Combien d'entre elles sont parties volontairement ou sous la contrainte? Combien d'entre elles n'ont pas quitté le territoire et dans combien de cas n'ont-elles pas pu être expulsées pour d'autres motifs légaux de séjour?

L'accord de gouvernement prévoit d'ailleurs aussi une solution pour les personnes non rapatriables, par exemple en raison de l'article 3 de la CEDH ou parce qu'il n'y a pas, dans le pays d'origine, d'autorités avec lesquelles coopérer. Quel est l'état des lieux pour ce groupe cible?

Le secrétaire d'État déclare qu'il chargera le CGRA d'examiner si le statut de réfugié peut être retiré s'il n'y a plus de crainte de persécution, dès lors que c'est possible pendant les cinq premières années (DOC 54 3296/021, p. 25). Comment cela se fera-t-il concrètement, sur quelle base et pour quels pays? Pourquoi n'est-il pas indiqué qu'il faut en tout état de cause tenir compte du degré d'ancrage en Belgique? C'est ce qui avait été convenu à propos de la protection temporaire (cf. article 11, § 3, de la loi sur les étrangers).

En outre, le secrétaire d'État indique qu'en 2019, il a l'intention de mettre l'accent sur la politique de retour et la lutte contre migration de transit. En 2017, le gouvernement a approuvé le Masterplan, qui vise à porter la capacité d'accueil dans les centres fermés de 583 à 1066 places au plus tard en 2022. Suite à la récente crise des transmigrants, le secrétaire d'État a reçu du gouvernement fédéral l'autorisation de créer 300 places

goedkeuring ontvangen in verband met een verhoging van het aantal opvangplaatsen met 300. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het Masterplan en van de 300 plaatsen? Wat is de timing, en kan die eventueel nog worden versneld? Wat is de reden waarom bepaalde onderdelen vertraging oplopen?

Toen we de vreemdelingenwet werd aangepast om uitvoering te geven aan de asielprocedure en opvangrichtlijn, werden de detentiemogelijkheden van asielzoekers sterk verruimd. In dat kader heeft de staatssecretaris zich ertoe geëngageerd om een koninklijk besluit uit te werken met alternatieven voor detentie. Wat is de stand van zaken daarvan? Waarom spreekt de beleidsnota daar niet over?

Voor transmigranten wordt soms ook gewerkt met het concept van de impliciete asielaanvraag. Ka, daar meer informatie over worden verschaft? Hoe verloopt een dergelijke procedure precies? Bij hoeveel mensen werd dit al toegepast en hoeveel mensen kregen dan uiteindelijk asiel?

In het regeerakkoord werd afgesproken dat er een audit van DVZ zou worden uitgevoerd. Die is er nog steeds niet? Wat is de stand van zaken daaromtrent? Zal dat alsnog gebeuren? Wie zal de doorlichting uitvoeren?

Tevens werd bepaald dat er een opvolgingscommissie moet komen voor de gehele evaluatie van het uitwijzingsbeleid (in navolging van de commissie-Vermeersch). Inmiddels is er de commissie-Bossuyt. Wat is de situatie vandaag? Wanneer mag een – eventueel tussentijds – verslag worden verwacht?

In verband met de terugkeer, stelt mevrouw Lanjri vast dat het aantal mensen dat vrijwillig terugkeert, nog steeds dalend is. Dat gaat van 5656 personen in 2012 tot nu 1720 mensen voor de eerste acht maanden van 2018. Wat is de reden voor die evolutie?

Bovendien moeten de uitstroomcijfers worden afgezet tegen die van de instroom. Na de enorme instroom in 2015 zou men verwachten dat de uitstroom tijdens de daaropvolgende jaren zou toenemen. Dat blijkt echter niet het geval. Wat is de verklaring daarvoor?

Rond de gezinshereniging werd in de nasleep van de migratiecrisis van 2015 beslist om de behandelingstermijn voor aanvragen voor gezinshereniging te verlengen van 6 naar 9 maanden. Het aantal aanvragen steeg immers gevoelig door de stijging van het aantal erkende vluchtelingen. Toen werd evenwel duidelijk gesteld dat dit een tijdelijke maatregel zou zijn. De staatssecretaris

d'accueil supplémentaires: quel est l'état d'avancement de la mise en œuvre du Masterplan et de la création des 300 places? Quel est le calendrier et est-il possible de l'accélérer? Quelle est la raison pour laquelle certains éléments sont retardés?

Lorsque nous avons modifié la loi sur les étrangers pour mettre en œuvre la directive sur la procédure d'asile et l'accueil, les possibilités de détention des demandeurs d'asile ont été considérablement élargies. Dans ce contexte, le secrétaire d'État s'est engagé à élaborer un arrêté royal contenant des alternatives à la détention. Où en est-on à cet égard? Pourquoi la note de politique générale n'en fait-elle pas mention?

Pour les transmigrants, on se réfère parfois aussi au concept de demande d'asile implicite. Est-il possible d'avoir plus d'informations à ce sujet? Comment une telle procédure se déroule-t-elle précisément? À combien de personnes a-t-elle déjà été appliquée et combien de personnes ont finalement obtenu l'asile?

Dans l'accord de gouvernement, il a été convenu qu'un audit de l'Office des étrangers serait effectué. On l'attend toujours? Quel est l'état actuel des choses? Cet audit sera-t-il réalisé un jour? Qui en sera chargé?

L'accord prévoit également la mise en place d'une commission de suivi chargée de l'évaluation globale de la politique d'expulsion (à la suite de la Commission Vermeersch). Dans l'intervalle, il y a la commission Bossuyt. Quelle est la situation aujourd'hui? Quand peut-on espérer un rapport – éventuellement intérimaire?

En ce qui concerne le retour, Mme Lanjri constate que le nombre de personnes qui optent pour un retour volontaire continue de diminuer. Cette mesure a concerné 5 656 personnes en 2012, et 1 720 personnes seulement pour les huit premiers mois de 2018. Quelle est la raison de cette évolution?

En outre, les chiffres des départs doivent être comparés à ceux des entrées. Après l'énorme afflux en 2015, on s'attendrait à ce que les départs augmentent au cours des années suivantes. Tel n'est pourtant pas le cas. Quelle en est l'explication?

En ce qui concerne le regroupement familial, il a été décidé, à la suite de la crise migratoire de 2015, d'allonger le délai de traitement des demandes de regroupement familial de 6 à 9 mois. Le nombre de demandes augmentait en effet sensiblement en raison de l'accroissement du nombre de réfugiés reconnus. À l'époque, il a cependant été affirmé clairement qu'il

stelt thans echter dat hij de maatregel in 2019 wil aanhouden: “Slechts indien de aanvragen structureel zouden dalen kan een terugkeer naar de vroegere, kortere termijn worden overwogen.” (DOC 54 3296/021, blz. 15). Het aantal aanvragen ligt momenteel op het niveau van 2014, en dus van voor de asielcrisis. Wanneer wordt de terugkeer naar de behandelingstermijn van maximaal 6 maanden dus voorzien? Hoeveel procent van de beslissingen wordt thans binnen de vooropgestelde termijn genomen? Hoeveel dossiers worden sneller dan 9 maanden beslist? Wat is de gemiddelde doorlooptijd? Hoeveel dossiers worden positief beoordeeld door afloop van de beslissingstermijn?

Met betrekking tot de staatlozen voorziet het regeerakkoord in een verblijfsstatuut voor erkende staatlozen. De bevoegdheid tot erkenning van de status van staatloosheid werd door de wet van 6 juli 2017 toegekend aan de familierechtbank. Aldus werd door de minister van Justitie uitvoering gegeven aan het regeerakkoord om tot een gecentraliseerde procedure te komen in de erkenning van staatloosheid. Wel moet daarnaast nog een procedure worden voorzien die het verblijf toekent aan de personen die deze status hebben bekomen. Dat luik valt onder de bevoegdheid van de staatssecretaris. Wat is de stand van zaken?

Tot slot gaat mevrouw Lanjri kort in op enkele andere thema's. Wat is de huidige situatie in verband met de nieuwkomersverklaring (DOC 54 3296/021, blz. 22)? Hoe zullen de regio's overtuigd worden om een samenwerkingsakkoord af te sluiten?

Hoe ver staat het intussen met de redactie van het nieuwe Migratiewetboek? Wie is bij die werkzaamheden betrokken (experten, academici, werkveld)? Hoe verloopt dat proces? Het is hoe dan ook beter om vooraf breed te consulteren en daarna naar het Parlement te komen, in plaats van vast te stellen dat er nog hoorzittingen moeten worden georganiseerd omdat de betrokken partijen niet werden geraadpleegd. Wanneer zal het Parlement de eerste teksten te zien krijgen?

Daarnaast geldt de vaststelling dat de achterstand bij de RvV hoog blijft: eind september 2018 waren er 19 215 dossiers hangend. Hoe lang duurt een procedure voor de RvV momenteel gemiddeld? Liggen er maatregelen op tafel om de achterstand weg te werken?

Een tijd geleden kaartte mevrouw Lanjri het probleem aan dat kwetsbare gezinnen met kinderen soms toch op straat belanden als ze een nieuwe aanvraag indienden. Dat mag in principe niet, maar is in sommige omstandigheden is dat, mits een individuele motivering, wel

s'agissait d'une mesure temporaire. Toutefois, le secrétaire d'État déclare à présent qu'il souhaite maintenir la mesure en 2019: “C'est uniquement si les demandes devaient diminuer structurellement qu'un retour au délai antérieur, plus court, pourrait être envisagé.” (DOC 54 3296/021, p. 15). Le nombre de demandes est actuellement au même niveau qu'en 2014, avant la crise de l'asile donc. Quand le retour au délai de traitement de 6 mois maximum est-il prévu? Quel pourcentage des décisions sont actuellement prises dans le délai fixé? Combien de dossiers font l'objet d'une décision dans un délai inférieur à 9 mois? Quel est le temps de traitement moyen? Combien de dossiers font l'objet d'une évaluation positive en raison de l'expiration du délai de décision?

En ce qui concerne les apatrides, l'accord de gouvernement prévoit un statut de séjour pour les apatrides reconnus. La compétence pour reconnaître le statut d'apatride a été confiée au tribunal de la famille par la loi du 6 juillet 2017. Le ministre de la Justice a ainsi exécuté l'accord de gouvernement en vue de parvenir à une procédure centralisée en ce qui concerne la reconnaissance de l'apatridie. Il faut cependant encore prévoir une procédure octroyant le séjour aux personnes ayant obtenu ce statut. Ce volet relève de la compétence du secrétaire d'État. Où en sont les choses?

Enfin, Mme Lanjri aborde brièvement quelques autres thèmes. Quelle est la situation actuelle en ce qui concerne la déclaration des primo-arrivants (DOC 54 3296/021, p. 22)? Comment convaincra-t-on les régions de conclure un accord de coopération?

Où en est la rédaction du nouveau Code de l'immigration? Qui est associé aux travaux (experts, universitaires, acteurs de terrain)? Comment se passe ce processus? Quoi qu'il en soit, il est préférable de procéder d'abord à une vaste consultation avant d'examiner les choses au Parlement, plutôt que de constater qu'il faut encore organiser des auditions parce que les parties concernées n'ont pas été consultées. Quand le Parlement pourra-t-il voir les premiers textes?

Par ailleurs, force est de constater que l'arriéré du CCE reste élevé: fin septembre 2018, 19 215 dossiers étaient pendants. Quelle est la durée moyenne actuelle d'une procédure devant le CCE? Des mesures sont-elles prévues en vue de résorber cet arriéré?

Il y a quelque temps, Mme Lanjri a abordé le problème suivant: des familles vulnérables avec enfants se retrouvent parfois malgré tout à la rue lorsqu'elles introduisent une nouvelle demande. En principe, cette situation n'est pas autorisée, mais elle est tout de même

toegelaten. De staatssecretaris heeft toegegeven dat er een probleem was en zou het in overleg met Fedasil aanpakken. Naar verluidt bestaat het probleem echter nog steeds: Fedasil onderzoekt nog steeds niet op structurele wijze de kwetsbaarheden en de individuele redenen voor een nieuwe asielaanvraag en vertrekt nog steeds vanuit de veronderstelling dat er sprake is van misbruik, waardoor gezinnen met kinderen uit de opvang worden gezet. Wat zal de staatssecretaris daaraan doen?

Mevrouw Lanjri hoopt tot besluit dat de staatssecretaris zijn belofte uit de beleidsnota waar zal maken en dat hij dus in het laatste politieke jaar zal trachten om de nog resterende maatregelen van het regeerakkoord te verwezenlijken (DOC 54 3296/021, blz. 3). Dat betekent onder meer concreet dat er nog een oplossing komt voor het verblijfstatuut van staatlozen en de niet-repatrieerbaren, dat het engagement op het vlak van hervestiging wordt nagekomen en een audit wordt uitgevoerd bij DVZ.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) stelt vast dat nog slechts 6 maanden resten om het werk af te maken. Zij heeft 9 tot 12 initiatieven in de beleidsnota gevonden die wat haar betreft zeker nog moeten worden voltooid. Zij overloopt de belangrijkste.

Het eerste is dat van het Migratiewetboek. Met het oog op een betere leesbaarheid zal de wetgeving betreffende asiel en migratie worden gecoördineerd in een nieuw wetboek Migratie. Er is volgens de beleidsnota al een groot deel van het werk verricht, en het is de bedoeling om eind 2018 de volledige tekst te hebben afgerond, waarna de besprekingen binnen de regering kunnen aanvatten. De spreekster herinnert er de staatssecretaris aan dat hij tijdens de vorige zittingsperiode als parlementslid de toenmalige bevoegde staatsecretaris, mevrouw De Block, meermaals het vuur aan de schenen heeft gelegd in verband met de ambitie voor het nieuwe wetboek. Zij beschikte daartoe echter slechts over 2,5 jaar. De huidige staatsecretaris heeft dubbel zo veel tijd om dat werk af te ronden. Binnen 6 maanden moet het er dus zeker liggen. Denkt hij daarin te zullen slagen? Zal het Parlement op gedegen wijze bij de besprekingen worden betrokken, met voldoende tijd en ruimte voor debat? Wat is de stand van zaken, en wat is het stappenplan voor het komende halfjaar?

Ten tweede is er het thema van de economische migratie. Open Vld blijft voorstander van een uitgewerkt wettelijk kader voor economische migratie in België. Die

admise dans certaines circonstances, moyennant une motivation individuelle. Le secrétaire d'État a admis qu'il y avait un problème et allait tenter de le résoudre en concertation avec Fedasil. Il semblerait cependant que le problème existe toujours: Fedasil n'examine toujours pas de manière structurelle les vulnérabilités et les raisons individuelles d'une nouvelle demande d'asile et part toujours du principe qu'il est question d'un abus, après quoi des familles avec enfants se retrouvent exclus de l'accueil. Que fera le secrétaire d'État pour remédier à cette situation?

En guise de conclusion, Mme Lanjri espère que le secrétaire d'État réalisera la promesse qu'il a faite dans sa note de politique générale et qu'il tentera donc, au cours de la dernière année politique, de mettre en œuvre les mesures restantes de l'accord de gouvernement (DOC 54 3296/021, p. 3). Cela signifie notamment, concrètement, qu'il faudra trouver une solution concernant le statut de séjour des apatrides et des personnes non rapatriables, qu'il faudra respecter l'engagement pris sur le plan de la réinstallation et qu'il faudra organiser un audit à l'OE.

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) constate qu'il ne reste que 6 mois pour finir le travail. Elle a trouvé 9 à 12 initiatives dans la note de politique générale qui, en ce qui la concerne, doivent certainement encore être réalisées. Elle passe en revue les principales d'entre elles.

La première est celle du Code de l'immigration. En vue d'une meilleure lisibilité, la législation en matière d'asile et de migration sera coordonnée dans un nouveau Code de l'immigration. Selon la note de politique générale, une grande partie du travail a déjà été effectuée, et l'objectif est d'avoir terminé le texte complet d'ici fin 2018, après quoi les discussions pourront commencer au sein du gouvernement. L'intervenante rappelle au secrétaire d'État qu'au cours de la précédente législature, il a plusieurs fois, en tant que parlementaire, interpellé vigoureusement l'ancienne secrétaire d'État compétente, Mme De Block, en ce qui concerne son ambition relative au nouveau Code. Elle ne disposait cependant à cet effet que de deux ans et demi. Le secrétaire d'État actuel dispose de deux fois plus de temps pour terminer le travail. Il doit donc certainement être fini dans 6 mois. Pense-t-il y parvenir? Le Parlement sera-t-il associé correctement aux discussions, en disposant de suffisamment de temps pour mener un débat en la matière? Quel est l'état d'avancement de la situation, et quelle est la feuille de route pour les six prochains mois?

Deuxièmement, il y a le thème de la migration économique. L'Open Vld reste favorable à l'élaboration d'un cadre légal relatif à la migration économique

ambitie blijft echter al jaren dode letter, ook tijdens de huidige regeerperiode. Er blijven nog 6 maanden over om van studentenmigratie een integraal onderdeel te maken van de actieve migratie van de toekomst. Het stimuleren van geschoolde arbeidsmigratie, op maat van onze ondernemingen, verdient grote prioriteit. Om die reden moet volop worden ingezet op het verder ontsluiten en vereenvoudigen van de arbeidsmarkt voor zowel hooggeschoolde derdelanders als derdelanders met technische profielen voor knelpuntberoepen.

Er is dus nog een lange weg te gaan en de resterende tijd is kort. Het volgende dient nog te gebeuren: de verdere omzetting van Richtlijn 2016/801 van 11 mei 2016 (onderzoekers, stagiairs, verlengd verblijf, vrijwilligers), de verschillende richtlijnen betreffende de *Blue Card*, ICT en seizoenarbeiders. Alle EU-richtlijnen inzake arbeids- en academische migratie moeten tijdens deze regeerperiode worden omgezet. Denkt de staatssecretaris daarin te zullen slagen? Zal daarbij voldoende ruimte zijn voor het parlementaire debat? Wat is de voorziene timing hieromtrent?

Het derde thema is dat van de gezinshereniging. Zoals het regeerakkoord bepaalt, moeten er nog verfijningen worden aangebracht aan de wet op de gezinshereniging om rekening te houden met de interpretaties van het Grondwettelijk Hof in het arrest nr.121/2013, alsook om bestaande vormen van misbruik kordater aan te pakken. Zal de staatssecretaris erin slagen de wetgevende teksten tijdig aan het Parlement voor te leggen?

Ten vierde gaat mevrouw Lahaye-Battheu in op de akkoorden met de landen van herkomst. Het succes van het beleid inzake asiel en migratie hangt in grote mate af van de medewerking van de landen van herkomst. Verschillende soorten akkoorden zijn daarbij belangrijk: readmissieakkoorden, identificatieakkoorden en "*Turkey deals*" met andere landen, en evenzeer de uitbouw van samenwerkingsakkoorden die migratie en ontwikkelingssamenwerking aan elkaar koppelen of die gericht zijn op re-integratieactiviteiten (bv. ENABEL en ERRIN). Kan de staatssecretaris hierover meer toelichting verschaffen? Met welke landen, naast Algerije, zullen identificatieakkoorden worden gesloten? Met welke landen kunnen readmissieakkoorden worden bereikt, en met welke landen aan de Zuidelijke Middellandse Zee zullen ook omvattende en ambitieuze internationale overeenkomsten kunnen worden gesloten (zoals de Turkijedeal)?

Ten vijfde stelt de spreekster vast dat het werk rond de nieuwkomersverklaring niet af is. Er is nog een samenwerkingsakkoord met de Gemeenschappen nodig.

en Belgique. Cette ambition reste cependant lettre morte depuis des années déjà, également au cours de l'actuelle législature. Il reste encore six mois pour que la migration estudiantine puisse faire, à l'avenir, partie intégrante de la migration active. La promotion de la migration de la main-d'œuvre qualifiée, adaptée à nos entreprises, mérite une priorité élevée. Nous devons donc tout mettre en œuvre pour ouvrir et simplifier davantage notre marché du travail pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés autant que pour les ressortissants de pays tiers ayant des profils techniques spécifiques pour les métiers en pénurie dans notre pays.

Il y a donc encore un long chemin à parcourir, et il ne reste pas beaucoup de temps. Il faut encore continuer à transposer la directive 2016/801 du 11 mai 2016 (chercheurs, stagiaires, séjour prolongé, bénévoles), ainsi que les différentes directives relatives à la Carte Bleue, l'ICT et les travailleurs saisonniers. Toutes les directives de l'UE relatives à la migration professionnelle et académique doivent être transposées au cours de l'actuelle législature. Le secrétaire d'État pense-t-il y parvenir? Laissera-t-on suffisamment de place au débat parlementaire? Quel est le calendrier prévu?

Le troisième thème est celui du regroupement familial. Comme le précise l'accord de gouvernement, des ajustements doivent encore être apportés à la loi sur le regroupement familial afin de tenir compte des interprétations de la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 121/2013 et de lutter plus énergiquement contre certaines formes d'abus. Le secrétaire d'État parviendra-t-il à déposer les textes législatifs à temps au Parlement?

Quatrièmement, Mme Lahaye-Battheu aborde les accords avec les pays d'origine. Le succès de la politique en matière d'asile et de migration dépend largement de la coopération des pays d'origine. Plusieurs types d'accords sont importants à cet égard: les accords de réadmission, les accords d'identification et les "*Turkey deals*" avec d'autres pays, de même que l'élaboration d'accords de coopération qui associent la migration et la coopération au développement ou qui sont axés sur des activités de réintégration (par exemple, ENABEL et ERRIN). Le secrétaire d'État peut-il fournir davantage d'explications à cet égard? Avec quels pays, outre l'Algérie, des accords d'identification seront-ils conclus? Avec quels pays des accords de réadmission peuvent-ils être obtenus, et avec quels pays du Sud de la Mer Méditerranée des accords internationaux globaux et ambitieux (comme l'accord avec la Turquie) pourront-ils être conclus?

Cinquièmement, l'intervenante constate que le travail relatif à la déclaration des primo-arrivants n'est pas terminé. Il faut encore conclure un accord de coopération

Het blijft terecht een beleidsprioriteit om tijdens het komende halfjaar de benodigde samenwerkingsakkoorden af te sluiten. Waarom is dat tot op heden niet gebeurd? Hoe denkt de staatssecretaris alsnog die ambitie te verwezenlijken?

Het zesde aandachtspunt betreft de opvang. Door de aanhoudende crisis van de illegale transitmigratie werd beslist om snel bijkomende capaciteit te creëren voor deze doelgroep. Om te vermijden dat de extra capaciteit voor deze groep zou resulteren in een lagere gedwongen terugkeer voor andere prioritaire groepen – zoals de illegale criminelen – opteerde de federale regering voor de inrichting van een bijkomend opvangcentrum. Verschillende voorstellen worden onderzocht om zo snel mogelijk een centrum met een capaciteit voor 300 transitmigranten te openen. Vanaf het voorjaar van 2019 dient het operationeel te zijn. Welke zijn die voorstellen? Wat is de stand van zaken?

Hoewel de beleidsnota heel wat cijfermateriaal bevat, ontbreken toch nog een aantal gegevens. Zo werd een grond voor de niet-verlenging of intrekking van de verblijfskaart van een derdelander-student, met name de “onvoldoende studievoortgang”, verduidelijkt en aangepast aan het huidige systeem in het hoger onderwijs (de bachelor-masterstructuur, het systeem van *credits* (ECTS) en de mogelijkheid van een individueel studietraject). Hoeveel keer werd deze grond gebruikt om een verblijfskaart niet te verlengen of in te trekken? Hoe werden die beslissingen gemotiveerd?

Daarnaast is er de mogelijkheid om het verblijfsrecht te weigeren, dan wel in te trekken, van EU-burgers die een onredelijke belasting vormen van de sociale zekerheid. Hoeveel keer werd deze grond tijdens deze regeerperiode gebruikt om een verblijfskaart niet te verlengen of in te trekken, en op grond van welke motieven?

Met de wet van 1 juli 2016 betreffende de tijdelijkheid van het vluchtelingenstatuut werd voorzien in de mogelijkheid om de verblijfsvergunning van erkende vluchtelingen in te trekken gedurende de eerste vijf jaar van het verblijf, indien blijkt dat de omstandigheden die tot hun erkenning aanleiding hebben gegeven niet langer gelden. Hoeveel keer werd deze grond gebruikt om een verblijfsvergunning in te trekken, en op grond waarvan?

Voorts vraagt mevrouw Lahaye-Battheu op enkele punten om verduidelijking. Volgens de beleidsnota dient elke persoon wiens verblijfsprocedure wordt afgesloten met een negatieve beslissing, of die illegaal op het grondgebied verblijft, het land te verlaten. De aangroei van mensen in illegaal verblijf leidt in de steden

avec les Communautés. Au cours des six mois qui viennent, une des priorités politiques reste, à juste titre, de conclure les accords de coopération nécessaires. Pourquoi n'ont-ils pas encore été conclus? Comment le secrétaire d'État pense-t-il réaliser cette ambition?

Le sixième point concerne l'accueil. En raison de la crise persistante des migrants illégaux en transit, il a été décidé de créer au plus vite des places supplémentaires pour ce groupe cible. Afin d'éviter que cette capacité supplémentaire pour ce groupe n'entraîne une diminution du nombre de retours forcés pour d'autres groupes prioritaires, notamment les criminels illégaux, le gouvernement fédéral a opté pour l'ouverture d'un centre supplémentaire. Plusieurs propositions sont actuellement à l'examen en vue d'ouvrir dans les plus brefs délais un centre destiné à accueillir 300 migrants illégaux en transit. Les places devront être opérationnelles dès le printemps 2019. Quelles sont ces propositions? Quel est l'état d'avancement de la situation?

Bien que la note de politique générale contienne de nombreux chiffres, certaines données n'y figurent pas. Ainsi, un motif de non-prolongation ou de retrait de la carte de séjour d'un étudiant d'un pays tiers, à savoir “les progrès insuffisants au niveau des études”, a été précisé et adapté au système d'enseignement supérieur actuel (la structure bachelier-master, le système des crédits (ECTS) et la possibilité d'un trajet d'étude individuel). Combien de fois ce motif a-t-il été invoqué pour ne pas prolonger ou pour retirer une carte de séjour? Comment ces décisions ont-elles été motivées?

Par ailleurs, il est possible de refuser ou de retirer un droit de séjour aux citoyens de l'Union qui constituent une charge déraisonnable pour le système d'aide sociale. Combien de fois ce motif a-t-il été utilisé au cours de l'actuelle législature pour ne pas prolonger ou pour retirer une carte de séjour, et sur la base de quelles raisons?

La loi du 1^{er} juillet 2016 relative au caractère temporaire du statut de réfugié prévoit la possibilité de retirer le permis de séjour de réfugiés reconnus durant les cinq premières années du séjour, s'il s'avère que les conditions ayant abouti à leur reconnaissance, ont cessé d'exister. Combien de fois ce motif a-t-il été utilisé pour retirer un permis de séjour, et sur quelle base?

Mme Lahaye-Battheu demande ensuite des précisions sur plusieurs points. D'après la note de politique générale, toute personne dont la procédure de séjour s'est soldée par une décision négative ou qui séjourne illégalement sur le territoire doit quitter le pays. L'augmentation du nombre de personnes en

tot onhoudbare situaties, en dat zowel op wettelijk als op sociaal vlak. Welke concrete maatregelen stelt de staatssecretaris gebied voor rond de verwijdering van personen in illegaal verblijf?

Waarom wordt in de beleidsnota zelf niet ingegaan op het *Global Compact for Migration*? Terecht legt de staatssecretaris de nadruk op het verder ontsluiten van de arbeidsmarkt en het faciliteren van arbeidsmigratie. Maar wil dat Pact er dan niet net voor zorgen dat dergelijke migratie op een correcte wijze gebeurt, zonder daarom nieuwe rechten te creëren, en dus een internationaal kader biedt om samen te werken tegen illegale (economische) migratie?

Wat terugkeer betreft, legt de staatssecretaris een aantal correcte klemtonen, zoals het principe dat landen hun eigen burgers dienen terug te nemen wanneer zij in illegaal verblijf zijn, en de nood aan verdere inspanningen om met derde landen terugnameakkoorden af te sluiten. Het principe van de terugname is echter tot op heden nog niet universeel aanvaard, wat uiteraard in de dagelijkse praktijk leidt tot weigeringen van ambassades om samen te werken met DVZ rond identificatie, en tot moeilijkheden om terugnameakkoorden te sluiten. Hoe legt de staatssecretaris dan uit dat hij zich verzet tegen het *Global Compact for Migration*, dat net dat principe voor een eerste maal in een VN-tekst neerschrijft?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) evalueert het beleid van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie veeleer als een beleid voor anti-asiel en anti-migratie.

Overeenkomstig het internationaal recht hebben vluchtelingen en asielzoekers recht op bescherming. Dit behoort dan ook tot de kerntaken van een staatssecretaris, bevoegd voor asiel en migratie. Nochtans heeft de spreker de indruk dat hij daar de laatste weken niet meer van wakker ligt. Het gaat om veel meer dan alleen maar het onder de controle houden van de migratie.

Het eerste hoofdstuk uit de beleidsnota betreft de terugkeer. Het gaat hierbij vooral om het ontraden van het aanvragen van asiel en het bestrijden van asielaanvragen. De hervestiging van de vluchtelingen rechtstreeks vanuit de conflictgebieden naar ons land, één van de paradepaardjes van het beleid, werd *on hold* gezet. De staatssecretaris heeft in het verleden echter meermaals de kritiek op zijn beleid gepareerd met de verklaring dat zijn beleid humaan is, gezien het groot aantal hervestigingen. Voor 2018 had de staatssecretaris 1 150 hervestigingen moeten doorvoeren. Dit streefcijfer wordt

séjour illégal conduit à des situations intenable dans les villes, tant sur le plan légal que sur le plan social. Quelles mesures concrètes le secrétaire d'État propose-t-il concernant l'éloignement des personnes en séjour irrégulier?

Pourquoi la note de politique générale n'aborde-t-elle pas le Pacte migratoire? C'est à juste titre que le secrétaire d'État souligne la nécessité de poursuivre l'ouverture du marché du travail et de faciliter la migration professionnelle. Mais le Pacte mondial n'a-t-il pas précisément pour objectif de s'assurer que cette migration se déroule correctement – sans pour autant créer de nouveaux droits – et donc d'offrir un cadre international permettant de coopérer contre la migration (économique) illégale?

En ce qui concerne le retour, le secrétaire d'État avance un certain nombre d'éléments corrects, tels que le principe selon lequel les pays doivent reprendre leurs propres citoyens lorsque ceux-ci sont en séjour irrégulier, ou encore la nécessité de poursuivre les efforts pour conclure des accords de reprise avec des pays tiers. Le principe de reprise n'est toutefois pas encore universellement admis, ce qui, dans la pratique quotidienne, conduit naturellement certaines ambassades à refuser de coopérer avec l'OE en matière d'identification et rend la conclusion d'accords de reprise plus difficile. Comment le secrétaire d'État explique-t-il dès lors son opposition au Pacte mondial, qui sera précisément le premier texte de l'ONU à consacrer ce principe?

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) estime que la politique menée par le secrétaire d'État en matière d'asile et de migration est plutôt une politique anti-asile et anti-immigration.

Conformément au droit international, les réfugiés et les demandeurs d'asile ont droit à la protection. Il s'agit par conséquent de l'une des tâches essentielles d'un secrétaire d'État en charge de l'Asile et de la Migration. L'intervenant a toutefois l'impression que, ces dernières semaines, le secrétaire d'État n'en a cure. Son action va bien au-delà de la seule maîtrise de l'immigration.

Le premier chapitre de la note politique générale à l'examen concerne la politique des retours. Cette politique vise surtout à dissuader les migrants d'introduire des demandes d'asile et à lutter contre l'introduction de demandes d'asile. La réinstallation des réfugiés des zones de conflit vers notre pays sans étape intermédiaire, l'un des chevaux de bataille de la politique menée par le secrétaire d'État, a été suspendue. Par le passé, cependant, le secrétaire d'État avait plusieurs fois répondu aux critiques visant sa politique en affirmant que celle-ci était humaine, compte tenu du nombre

niet bereikt en de staatssecretaris beslist dan maar meteen om alles stop te zetten. Het migratiebeleid bestaat er met andere woorden momenteel in om, enkel indien het niet anders kan, bescherming aan vluchtelingen aan te bieden.

Een meerderheid van de fracties in het Parlement, ook de Ecolo-Groen-fractie, is geen voorstander van een open grenzenbeleid. Als op het einde van de procedure de beslissing over de asielaanvraag negatief is, dan is terugkeer de enige optie. Dit gebeurt bij voorkeur vrijwillig, maar kan, indien nodig, gedwongen zijn.

De staatssecretaris voert momenteel evenwel een beleid waarbij asielzoekers die nog geen uitspraak over hun aanvraag kregen of zelfs nog geen kans kregen om asiel en bescherming aan te vragen, al streng worden aangepakt. Kandidaat-vluchtelingen die in de rij staan bij de DVZ worden bijvoorbeeld verhinderd om bescherming aan te vragen in ons land.

De staatssecretaris heeft beslist het aantal asielaanvragen die per dag door DVZ worden geopend, te beperken tot 50. Dit leidt tot frustratie en agressie bij de wachtenden voor de deuren van DVZ. Geweld moet te allen prijze worden vermeden. Maar in dit geval is de staatssecretaris zelf verantwoordelijk voor de escalatie. De limiet op het aantal asielaanvragen per dag is immers niet nodig. Er is nog voldoende opvangcapaciteit voor wellicht tien dagen. Bovendien zijn er oplossingen voor de verhoogde druk: de staatssecretaris moet opvangplaatsen bij creëren. Dit is zeker mogelijk: een tweeduizendtal plaatsen, verspreid over het hele land, volstaan.

De heer De Vriendt betreurt het dan ook dat de staatssecretaris voor de verrottingsstrategie kiest. Zijn beleid duwt de vluchtelingen juist weg van de DVZ op straat, naar het Maximiliaanpark, naar het Noordstation. Niet alleen de migranten zelf worden in de kou gezet, maar daarenboven worden de pendelaars en de buschauffeurs aan het treinstation van Brussel-Noord dagelijks met deze trieste taferelen geconfronteerd. De bewering van de staatssecretaris als zouden het allemaal transmigranten betreffen die naar het Verenigd Koninkrijk wensen te gaan, klopt niet aangezien er rijen mensen staan aan te schuiven aan de deuren van DVZ. Deze vluchtelingen wensen wel asiel aan te vragen, maar het beleid van de staatssecretaris laat het niet toe. Deze mensen worden de illegaliteit ingeduwd. Het beleid bestaat er met andere woorden in om de chaos te organiseren. De staatssecretaris heeft hierbij maar één doel voor ogen: de parlementsverkiezingen van mei

élevé de réinstallations. En 2018, le secrétaire d'État aurait dû procéder à 1 150 réinstallations. Cet objectif n'est pas atteint et le secrétaire d'État décide dès lors de mettre immédiatement un terme à cette politique. En d'autres termes, sa politique migratoire consiste actuellement à n'offrir qu'en dernier recours une protection aux réfugiés.

La majorité des groupes parlementaires, en ce compris le groupe Ecolo-Groen, ne sont pas favorables à une politique d'ouverture des frontières. Lorsqu'à la fin de la procédure, la décision concernant la demande d'asile est négative, le retour est la seule option. Ce retour se fait de préférence sur une base volontaire, mais peut, s'il le faut, être forcé.

Cependant, le secrétaire d'État mène actuellement une politique très dure à l'égard des demandeurs d'asile alors même qu'ils n'ont pas encore fait l'objet d'une décision ou qu'ils n'ont même pas encore eu la possibilité de demander l'asile et la protection. On empêche par exemple les candidats réfugiés qui font la file devant l'OE de demander la protection dans notre pays.

Le secrétaire d'État a décidé de limiter à 50 le nombre de demandes d'asile ouvertes par jour par l'OE, ce qui engendre frustration et agressivité parmi ceux qui attendent devant les portes de l'OE. La violence doit être évitée à tout prix. Dans le cas présent, c'est néanmoins le secrétaire d'État qui est responsable de l'escalade. Une limitation du nombre de demandes d'asile par jour n'est en effet pas nécessaire. La capacité d'accueil est encore suffisante pour une dizaine de jours. De plus, il existe des solutions à la pression croissante: le secrétaire d'État doit créer des places d'accueil supplémentaires. C'est certainement possible: environ deux mille places, réparties sur l'ensemble du pays, suffisent.

M. De Vriendt regrette dès lors que le secrétaire d'État ait opté pour la stratégie du pourrissement. Sa politique éloigne les réfugiés de l'OE pour les mettre à la rue et les envoyer dans le parc Maximilien ou à la gare du Nord. Non seulement, les migrants eux-mêmes sont abandonnés à leur triste sort, mais les navetteurs et les chauffeurs de bus de la gare de Bruxelles-Nord sont eux aussi confrontés quotidiennement à ces tristes scènes. L'affirmation du secrétaire d'État selon laquelle il s'agirait uniquement de migrants en transit souhaitant se rendre au Royaume-Uni est incorrecte, vu le nombre de personnes qui font la file devant les portes de l'OE. Ces réfugiés souhaitent bel et bien demander l'asile, mais la politique du secrétaire d'État ne le leur permet pas. Ces personnes sont poussées à l'illégalité. En d'autres termes, la politique consiste à organiser le chaos. Le secrétaire d'État n'a qu'un seul objectif en tête: les élections législatives de mai 2019.

2019. Daarom laat hij betijen zodat de migranten niet worden opgevangen, maar prominent in het straatbeeld aanwezig zijn zodat de Belgische kiezers bang en ongerust worden. Niemand heeft er belang bij dat mensen onder de radar verdwijnen. Men moet de vluchtelingen opvangen en tijdens de asielpcedure opvolgen. Zo is er controle vanwege de overheid en zijn de vluchtelingen beschermd. Na eventuele afwijzing van de asielaanvraag, is terugkeer de enige optie.

Het beleid lijkt erin te bestaan om alle alleenstaande mannen terug te sturen. Is het dan ondenkbaar dat een alleenstaande man een oorlogsvluchteling is? Daarnaast zijn er ook getuigenissen gemeld door de vluchtelingenorganisaties dat zelfs een gezin met een kindje van drie jaar niet werd toegelaten tot de DVZ. Zij werden met andere woorden terug de straat opgestuurd. De selectie op straat aan de DVZ lijkt dan ook volledig arbitrair te verlopen. Al of niet minderjarig zijn, wordt gewoon op het zicht nagegaan. Bovendien worden alleenstaande mannen die bijvoorbeeld reeds voor de vijfde keer in de rij staan bij DVZ keer op keer geweigerd. Al deze schrijnende verhalen zijn een gevolg van het wanbeleid van de staatssecretaris. De heer De Vriendt drukt dan ook de hoop uit dat de eerste minister snel zal ingrijpen om dit wanbeleid bij te sturen. Bovendien stelt de spreker vast dat de staatssecretaris hier niet aan zijn proefstuk is.

De heer De Vriendt formuleert vervolgens de volgende vragen:

— Wordt het beleid met betrekking tot de beperking van het aantal asielaanvragen per dag gedragen door de voltallige regering? Betreft het in deze een door de Ministerraad gedragen beslissing?

— Waarom heeft de staatssecretaris de signalen van de afgelopen maanden dat er een beperkt tekort is aan een tweeduizend opvangplaatsen genegeerd?

— Wat verklaart de chaos bij de DVZ? Dit kan niet de voorspelde verhoogde instroom van het aantal asielaanvragen zijn. Deze was reeds gekend. Waarom heeft de staatssecretaris niet op voorhand de werking van de DVZ versterkt?

— Heeft de minister de afgelopen maanden de Dublincel binnen de DVZ versterkt? Zo ja, met hoeveel effectieven?

— Over welke opvangcapaciteit beschikt de staatssecretaris concreet en in detail? Werd de staatssecretaris door zijn administratie op de hoogte gebracht van het nakende tekort aan opvangcapaciteit voor asielzoekers?

C'est pourquoi il laisse faire afin que les migrants ne soient pas accueillis, mais qu'ils soient bien présents dans les rues pour que les électeurs belges aient peur et s'inquiètent. Personne n'a intérêt à ce que des gens disparaissent dans la nature. Il faut accueillir les réfugiés et les suivre pendant la procédure d'asile. Cela permet aux autorités d'exercer un contrôle et cela permet de protéger les réfugiés. Après le rejet éventuel de la demande d'asile, le retour est la seule option possible.

La politique semble être de renvoyer tous les hommes seuls. Est-il donc inconcevable qu'un homme seul soit un réfugié de guerre? En outre, les organisations de réfugiés ont également rapporté des témoignages selon lesquels même une famille avec un enfant de trois ans n'a pas été admise à l'OE. En d'autres termes, ils ont été renvoyés à la rue. La sélection dans la rue à l'OE semble donc totalement arbitraire. Le fait qu'une personne est mineure ou non est simplement estimé à vue d'œil. De plus, les hommes seuls qui, par exemple, font la queue pour la cinquième fois déjà devant l'OE, essuient à chaque fois un refus. Toutes ces histoires pénibles sont la conséquence de la mauvaise gestion du secrétaire d'État. M. De Vriendt exprime donc l'espoir que le premier ministre agira rapidement pour corriger cette mauvaise gestion. En outre, l'intervenant constate que le secrétaire d'État n'en est pas à son coup d'essai.

M. De Vriendt formule ensuite les questions suivantes:

— La politique qui consiste à limiter le nombre quotidien de demandes d'asile est-elle soutenue par le gouvernement dans son entièreté? S'agit-il d'une décision portée par le Conseil des ministres?

— Pour quelle raison le secrétaire d'État a-t-il ignoré, au cours des mois écoulés, les signaux qui indiquaient l'existence d'un manque de 2 000 places d'accueil?

— Qu'est-ce qui explique le chaos actuel à l'OE, sachant qu'il ne peut être dû à l'augmentation – connue à l'avance – du nombre de demandes d'asile? Pourquoi le secrétaire d'État n'a-t-il pas renforcé par anticipation la capacité de travail de l'OE?

— Le secrétaire d'État a-t-il renforcé, au cours des derniers mois, la "cellule Dublin" de l'OE? Si oui, de combien de personnes?

— De quelle capacité d'accueil le secrétaire d'État dispose-t-il concrètement et dans le détail? A-t-il été informé par son administration de l'imminence d'un manque de capacité d'accueil pour les demandeurs d'asile?

— Zal de staatssecretaris beslissen om extra opvangcapaciteit te voorzien om de problemen aan de DVZ, het Maximiliaanpark en het Noordstation op te lossen?

— De tweede fase van het afbouwplan inzake opvang in de collectieve centra werd *on hold* gezet. Er waren echter ook afbouwplannen bij de LOI's, die de kleinschalige opvang verzekeren. Zijn deze afbouwplannen nog steeds gaande of heeft de staatssecretaris terecht deze afbouwplannen opgeschort?

— Beseft de staatssecretaris dat zijn beleid zal leiden tot een aantal rechtszaken tegen de Belgische Staat? Immers, asielzoekers en oorlogsvluchtelingen die zich beroepen op het internationaal recht hebben nu een gefundeerd dossier om een klacht in te dienen tegen de Belgische Staat. De heer De Vriendt kan zich niet van de indruk ontdoen dat de strategie van de staatssecretaris erin bestaat de tactiek van de verschroeiide aarde te organiseren: verder aanmodderen tot in mei 2019 en dan cashen bij de verkiezingen ten koste van de leefbaarheid in de hoofdstad.

— Elke winter wordt er vanaf de maand september een winterplan voor minderjarigen toegepast. Dit betekent dat niet-begeleide minderjarige vluchtelingen van straat worden geplukt en onmiddellijk worden opgevangen. Is er dit jaar een winterplan actief of werd ook dit initiatief afgebouwd?

Voorts heeft de heer De Vriendt vastgesteld dat de staatssecretaris een nieuw doelwit heeft voor zijn ontradingscampagnes: het betreft de 1 900 Palestijnse asielzoekers die de hel uit Gaza wensen te ontvluchten en die in ons land bescherming aanvragen. Het verleden leert dat deze asielzoekers doorgaans asiel krijgen. Dit wordt door het Commissariaat-generaal in alle onafhankelijkheid onderzocht en toegewezen. De rechtspraak van deze instantie leert dat zij recht hebben op bescherming. Voor deze doelgroep geldt met andere woorden een bijzonder hoge erkenningsgraad. Toch heeft de staatssecretaris verklaard voor deze doelgroep ontradingscampagnes te zullen opstarten. Wat zal het volgende idee van de staatssecretaris zijn, een ontradingscampagne tegen Syrische oorlogsvluchtelingen?

Voor wat het luik internationale samenwerking betreft, geeft de staatssecretaris in zijn beleidsnota aan dat het Europees spreidingsplan op een dood spoor zit. De heer De Vriendt vindt dat de staatssecretaris zich al te gemakkelijk neerlegt bij deze feiten. Waarom toont de staatssecretaris niet wat meer daadkracht om te proberen het plan te deblokkeren en uit te voeren zodat de opvang

— Le secrétaire d'État décidera-t-il de prévoir une capacité d'accueil supplémentaire afin de résoudre les problèmes qui se posent à l'OE, au parc Maximilien et à la gare du Nord?

— La deuxième phase du plan de réduction de la capacité d'accueil dans les centres collectifs a été suspendue. Il existait par ailleurs des plans de réduction similaires au niveau des ILA, qui assurent un accueil à petite échelle. Ces plans de réduction sont-ils toujours en cours ou le secrétaire d'État les a-t-il dûment suspendus?

— Le secrétaire d'État se rend-il compte que sa politique va donner lieu à un certain nombre de plaintes en justice contre l'État belge? Les demandeurs d'asile et les réfugiés de guerre qui invoquent le droit international disposent en effet à présent d'un dossier solide pour introduire une plainte contre l'État belge. M. De Vriendt ne peut se défaire de l'impression que la stratégie du secrétaire d'État consiste à pratiquer la technique de la terre brûlée: continuer à faire pourrir la situation jusqu'en mai 2019 dans l'espoir de récolter le jackpot aux élections, et ce aux dépens de la viabilité dans la capitale.

— Chaque hiver, un plan hiver pour les mineurs est mis en œuvre dès le mois de septembre. Cela signifie que les réfugiés mineurs non accompagnés sont retirés de la rue et pris en charge immédiatement. Y a-t-il un plan hiver en vigueur cette année ou cette initiative a-t-elle également été réduite à la portion congrue?

En outre, M. De Vriendt a constaté que le secrétaire d'État s'est choisi une nouvelle cible pour ses campagnes de dissuasion: il s'agit des 1 900 demandeurs d'asile palestiniens qui souhaitent fuir l'enfer de Gaza et qui demandent une protection dans notre pays. L'expérience passée montre que ces derniers se voient généralement accorder l'asile. Ces demandes sont examinées et attribuées en toute indépendance par le Commissariat général. La jurisprudence de cet organe montre que ces demandeurs ont droit à une protection. En d'autres termes, ce groupe cible bénéficie d'un degré de reconnaissance particulièrement élevé. Or, le secrétaire d'État a déclaré qu'il lancerait des campagnes pour dissuader ce groupe cible. Quelle sera la prochaine idée du secrétaire d'État? Une campagne de dissuasion contre les réfugiés de guerre syriens?

En ce qui concerne la coopération internationale, le secrétaire d'État déclare, dans sa note de politique générale, que le plan européen de répartition est dans une impasse. M. De Vriendt estime que le secrétaire d'État s'est résigné trop facilement. Pourquoi ne fait-il pas preuve d'un peu plus de fermeté en essayant de débloquer et de mettre en œuvre le plan afin que l'accueil

van de asielzoekers over de verschillende Europese lidstaten zou kunnen worden verspreid? Het is onaanvaardbaar dat momenteel in Griekenland en in Italië zoveel asielzoekers geblokkeerd zitten. De afgelopen maanden zijn er ongeveer 5 000 nieuwe asielzoekers toegekomen op de Griekse eilanden. De schrijnende toestanden aldaar zijn voldoende gekend. Waar blijft de staatssecretaris met zijn hervestigingen, waar blijft hij met zijn spreiding van opvang van asielzoekers? Er wordt geen enkele ambitie meer aan de dag gelegd. Het tegendeel is zelfs waar: de staatssecretaris gaat er immers prat op dat de Dublinuitwijzingen van ons land naar Griekenland terug kunnen worden opgestart.

Voor wat het *Global Compact for Migration* betreft, dat eerstdaags in Marrakesh zal worden ondertekend, heeft de staatssecretaris verklaard dat hij hiertegen vanaf het begin bezwaar heeft aangetekend. De heer De Vriendt vindt het toch merkwaardig dat van dat bezwaar geen enkel spoor terug te vinden is, in geen enkel verslag of in enige andere communicatievorm. Wel in tegendeel, er zijn zelfs schriftelijke sporen terug te vinden van de goedkeuring van de staatssecretaris voor dit pact. Op 25 januari 2018 zou de staatssecretaris tijdens een informeel diner van de Europese Ministerraad een aantal bezwaren hebben geuit. Maar op 25 april 2018 heeft de staatssecretaris op een parlementaire vraag van de heer Stéphane Crusnière geantwoord dat de procedure voor de ondertekening van dit pact op schema zat en dat het ook een instrument was om onwettelijke immigratie te bestrijden. Uit deze feiten kan de heer De Vriendt alleen maar vaststellen dat de staatssecretaris zich laat opjagen door de rechts-populistische stroming in Europa en dat hij er opeens electorale winst in ziet om publiekelijk te verklaren dat er met de N-VA in de federale regering van het pact geen sprake kan zijn. Het Belgisch behoorlijk bestuur staat met andere woorden volledig ten dienste van de electorale winst voor de N-VA bij de verkiezingen van mei 2019. Nochtans is de tekst zeer evenwichtig, gaat hij uit van de principes op basis waarvan een behoorlijk Europees migratiebeleid zou moeten worden uitgebouwd en is het eerder een vingerwijzing naar derde landen die het veel slechter doen: zo is er sprake van kinderarbeid, van goedwerkende administraties die op een afdoende wijze identiteitsbewijzen afleveren, enz. Dat zijn punten die in de lidstaten van de Europese Unie goed zijn geregeld, maar die in derde landen, zoals bijvoorbeeld Turkije, Libië en Saoedi-Arabië, te wensen overlaten. Het is een juridisch niet-bindende tekst die, tot voor kort, op een brede internationale consensus kon rekenen. De tekst bevat een duidelijk politiek statement ten aanzien van landen die de minimumstandaarden niet halen. Het verzet van de N-VA binnen de regering tegen het pact valt bijgevolg ook niet meer rationeel uit te leggen.

des demandeurs d'asile puisse être réparti entre les différents États membres européens? Il est inacceptable que tant de demandeurs d'asile soient actuellement bloqués en Grèce et en Italie. Ces derniers mois, près de 5 000 nouveaux demandeurs d'asile ont débarqué sur les îles grecques. Les conditions dramatiques qui y règnent sont suffisamment connues. Où en est le secrétaire d'État avec ses réinstallations, qu'en est-il de sa répartition de l'accueil des demandeurs d'asile? Il n'y a plus aucune ambition de sa part. Au contraire, le secrétaire d'État se vante que les refoulements en vertu du règlement de Dublin, de notre pays vers la Grèce, peuvent reprendre.

En ce qui concerne le Pacte mondial sur la migration qui sera bientôt signé à Marrakech, le secrétaire d'État a déclaré qu'il s'y était opposé dès le départ. M. De Vriendt juge toutefois étrange qu'aucune trace de cette objection ne puisse être trouvée dans aucun rapport, ni dans aucune autre forme de communication. Au contraire, il existe même des traces écrites de l'approbation de ce pacte par le secrétaire d'État. Le 25 janvier 2018, le secrétaire d'État aurait exprimé des objections au cours d'un dîner informel du Conseil des ministres européens. Or, le 25 avril 2018, en réponse à une question parlementaire de M. Stéphane Crusnière, le secrétaire d'État a déclaré que la procédure de signature de ce pacte était conforme au calendrier prévu et que ledit pacte constituait également un instrument de lutte contre l'immigration illégale. Sur la base de ces faits, M. De Vriendt ne peut que conclure que le secrétaire d'État est poussé par le mouvement populiste de droite qui s'est installé en Europe, et qu'il estime soudain qu'il est opportun, pour des raisons électorales, de déclarer publiquement que tant que la N-VA fera partie du gouvernement fédéral, ce pacte ne pourra pas être signé. En d'autres termes, la bonne gouvernance au niveau belge est pleinement subordonnée au profit électoral que la N-VA pourrait tirer de cette situation aux élections de mai 2019. Or, le texte du pacte est très équilibré. Il repose sur les principes sur lesquels devrait se fonder toute politique migratoire européenne digne de ce nom. Et il constitue plutôt un rappel à l'ordre vis-à-vis des pays tiers qui font bien pire. Par exemple, il évoque le travail des enfants, des administrations qui fonctionnent correctement et délivrent adéquatement les documents d'identité, etc. Il s'agit de questions bien réglementées au sein de l'Union européenne mais qui laissent beaucoup à désirer dans des pays tiers tels que la Turquie, la Libye et l'Arabie saoudite, par exemple. Il s'agit d'un texte juridiquement non contraignant qui, jusque récemment, s'appuyait sur un large consensus international. Ce texte contient une déclaration politique claire qui vise les pays qui ne respectent pas les normes minimales. L'opposition de la N-VA à l'égard de ce pacte, au sein du gouvernement, ne peut donc plus s'expliquer rationnellement.

België heeft er alle belang bij dat de Belgische regering zo snel als mogelijk het pact goedkeurt. Het zet de standaard immers op een zeer redelijk niveau waar het gaat om migratie, en het verzet zich ook uitdrukkelijk tegen irreguliere migratie en het geeft de ondertekenende landen letterlijk de vrijheid om te bepalen welke migrant als vluchteling kan worden erkend en in aanmerking komt voor asiel en welke niet.

Voorts stoort de heer De Vriendt zich in het algemeen aan het gebruik van een bepaald soort taalgebruik in de beleidsnota. Voorbeelden hiervan zijn termen als asielshoppers of draaideurasielaanvragers. Deze laatste zijn personen die meervoudige asielaanvragers zijn die op een volstrekt legitieme wijze de procedures volgen.

Tot slot wenst de heer De Vriendt toch ook een aantal positieve punten in de beleidsnota te onderschrijven, zoals:

— het streven van de staatssecretaris om zoveel mogelijk terugkeerakkoorden af te sluiten. De terugkeer is het sluitstuk van elk humaan asielbeleid, zolang het gaat om terugkeerakkoorden die de mensenrechten respecteren en die ook controleerbaar zijn;

— de focus die gelegd wordt op studenten- en arbeidsmigratie: in dit verband vraagt de heer De Vriendt dat de staatssecretaris, voor wat Vlaanderen betreft, in deze concrete afspraken zou maken met de Vlaamse minister van Werk, de heer Muyters.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) wijst erop dat de staatssecretaris bij de voorstelling van zijn beleidsnota heeft gesteld dat hij een lijkig werkstuk heeft afgeleverd. Zij is echter een andere mening toegedaan. Een aantal belangrijke thema's zijn er immers niet in terug te vinden. Nochtans heeft de staatssecretaris heel wat beleidsinstrumenten in handen om het beleid van de lokale besturen en de regionale en de federale overheden te sturen. Meer dan ooit was de voorbije regeerperiode het moment om een gecoördineerd en geïntegreerd beleid te organiseren voor ons land, zowel op de korte termijn in functie van individuele personen, als op lange termijn in functie van het algemeen welzijn. Door het korte termijn denken en het denken in termen van zwart-wit, is er vijf jaar verloren gegaan. Het betreurt het lid dan ook te moeten vaststellen dat de kans groot is dat er gedurende deze periode bij de bevolking veel verzuring is ontstaan en dat er ook heel wat mensen die veel hadden kunnen betekenen voor ons land onderweg verloren zijn gegaan.

La Belgique a tout intérêt à ce que le gouvernement belge ratifie le pacte le plus rapidement possible. Il fixe en effet la norme à un niveau très raisonnable en matière de migration et s'oppose expressément à la migration irrégulière tout en donnant littéralement aux pays signataires la liberté de décider quel migrant peut être reconnu comme réfugié et bénéficiaire de l'asile et lequel ne l'est pas.

D'une manière générale, M. De Vriendt s'offusque de l'utilisation d'un certain langage dans la note de politique générale. Il s'agit, par exemple, de termes tels que "migrants qui pratiquent le "shopping de l'asile" ou "demandes d'asile "tourniquet". Dans le dernier cas, il s'agit de demandes introduites par des demandeurs d'asile multiples qui suivent les procédures d'une manière tout à fait légitime.

Enfin, M. De Vriendt souhaite également souscrire à un certain nombre de points positifs de la note de politique générale, tels que:

— la volonté du secrétaire d'État de conclure un maximum d'accords de retour. Le retour est la clé de voûte de toute politique d'asile humaine, tant qu'il s'agit d'accords de retour qui respectent les droits de l'homme et qui sont contrôlables;

— l'accent mis sur la migration estudiantine et professionnelle: à cet égard, M. De Vriendt demande qu'au niveau de la Flandre, le secrétaire d'État conclue des accords concrets avec le ministre flamand de l'Emploi, M. Muyters.

Mme Monica De Coninck (sp.a) fait observer qu'en présentant sa note de politique générale, le secrétaire d'État a déclaré qu'il avait réalisé un travail volumineux. Elle ne partage cependant pas cet avis. En effet, la note de politique générale n'aborde pas un certain nombre de thèmes importants. Or, le secrétaire d'État dispose de nombreux instruments politiques lui permettant d'orienter la politique des pouvoirs locaux et des autorités régionales et fédérales. Cette législature était plus que jamais l'occasion d'organiser une politique coordonnée et intégrée pour notre pays, tant à court terme en fonction des individus qu'à long terme en fonction du bien-être général. Du fait d'une réflexion menée à court terme et sans nuance, cinq années ont été perdues. C'est donc à regret que la membre conclut que le risque existe que de nombreuses personnes se soient aigries au cours de cette période et qu'un grand nombre de personnes qui auraient pu représenter beaucoup pour notre pays aient été perdues en cours de route.

De signalen uit de bedrijfswereld zijn echter duidelijk: zij vinden niet genoeg ongeschoolde en geschoolde arbeidskrachten. Gezamenlijke inspanningen over de beleidsniveaus heen waren dan ook meer dan aangewezen om de huidige, maar zeker ook tegemoet te komen de toekomstige vraag naar ongeschoolde en geschoolde arbeidskrachten. Dit terwijl men vaststelt dat er heel wat arbeidsmigratie is. Die verloopt allesbehalve probleemloos. In de pers kan men lezen dat de misbruiken legio zijn: er is sprake van uurlonen van 5 euro per uur, zonder enige vorm van sociale bescherming. De staatssecretaris communiceert dat al het ongenoege bij de Belgische bevolking te maken heeft met de vluchtelingen op ons grondgebied. Maar het is juist door deze arbeidsmigratie dat de lonen systematisch worden verlaagd.

Eén van de slogans van de N-VA was dat zij wil opkomen voor de werkende Vlamingen. Mevrouw De Coninck stelt vast dat deze werkende Vlamingen niet meer fatsoenlijk beloond en verloond worden. Wel integendeel, ongeschoolde arbeiders worden uit de markt geconcurrereerd aan 5 euro per uur. Aan de andere zijde stelt men wél vast dat de winsten voor de aandeelhouders exponentieel zijn gestegen.

Mevrouw De Coninck heeft in de beleidsnota ook niets teruggevonden over de strijd tegen de sociale dumping. Over de regelgeving die niet gerespecteerd wordt, worden er geen dringende maatregelen voorgesteld. Het betreurt de spreker dat er blijkbaar zeer veel tolerantie is voor sociale dumping. Met de macht de invloed die de staatssecretaris toch heeft, had hij bij zijn bevoegde collega's moeten aandringen voor een duidelijk optreden tegen dit fenomeen.

In het algemeen roept de spreekster de staatssecretaris op te werken aan oplossingen eerder dan aan het creëren van problemen.

Vervolgens stelt het lid de volgende vragen met betrekking tot transitmigratie. Er is dringend nood aan een geloofwaardige strategie. Eén van de elementen uit het tienpuntenplan van minister Jambon gaat over het feit dat de transitmigranten geïnformeerd moeten worden over de asielprocedure en de mogelijkheid om asiel aan te vragen. Gebeurt dat momenteel, en zo ja, hoe en waar?

In een recent verleden werd Frankrijk ook met problemen inzake transitmigratie. Op een bepaald ogenblik is beslist om 12 000 personen te verspreiden over onthaal- en reoriëntatiecentra over het ganse grondgebied. Uiteindelijk heeft 80 % van deze transitmigranten in

Les signaux envoyés par les entreprises sont toutefois clairs: elles ne trouvent pas suffisamment de main-d'œuvre non qualifiée et qualifiée. Il était dès lors plus qu'indiqué de déployer des efforts conjoints à tous les niveaux de pouvoir pour répondre à la demande actuelle, mais surtout future, de main-d'œuvre non qualifiée et qualifiée, et ce, alors que l'on observe une très forte migration professionnelle qui est source de problèmes. La presse rapporte que les abus sont légion: elle évoque des salaires horaires de 5 euros et l'absence de toute forme de protection sociale. Le secrétaire d'État indique que tout le mécontentement de la population belge est lié aux réfugiés présents sur notre territoire. Or, c'est justement cette migration professionnelle qui tire systématiquement les salaires vers le bas.

L'un des slogans de la N-VA était qu'elle voulait défendre les travailleurs flamands. Mme De Coninck constate que ces travailleurs flamands ne sont plus récompensés et rémunérés correctement. Au contraire, les travailleurs non qualifiés sont évincés du marché du travail par des travailleurs payés 5 euros de l'heure. D'autre part, on constate bel et bien une augmentation exponentielle des dividendes versés aux actionnaires.

Dans la note de politique générale à l'examen, Mme De Coninck n'a rien lu non plus sur la lutte contre le dumping social. Aucune mesure urgente n'y est proposée pour veiller au respect de la réglementation. L'intervenante regrette que le secrétaire d'État fasse manifestement preuve d'une grande tolérance vis-à-vis du dumping social. Pourtant, compte tenu de son pouvoir et de son influence, le secrétaire d'État aurait dû exhorter ses collègues compétents à agir résolument pour endiguer ce phénomène.

D'une manière générale, l'intervenante invite le secrétaire d'État à élaborer des solutions plutôt qu'à créer des problèmes.

La membre pose ensuite les questions suivantes au sujet de la migration de transit. Il est urgent d'élaborer une stratégie crédible. L'un des éléments du plan d'action en dix points du ministre Jambon concerne l'obligation d'informer les migrants en transit sur la procédure d'asile et sur la possibilité d'introduire une demande d'asile. Cette obligation est-elle respectée à l'heure actuelle? Dans l'affirmative, où et comment?

Dans un passé récent, la France a également été confrontée à des problèmes de migration de transit. Il a été décidé à un moment donné de répartir 12 000 personnes dans les centres d'accueil et de réorientation situés sur l'ensemble du territoire. Finalement, 80 % de

Frankrijk asiel aangevraagd. Kan deze werkmethode niet als voorbeeld dienen?

De sleutel tot succes ligt in het creëren van vertrouwen tussen de asielinstanties en de transitmigranten. Kan Fedasil daar geen grotere rol in spelen? De staatssecretaris spreekt over “gerichte ontradende voorlichting”. Is er niet veeleer nood aan beschermingsgerichte voorlichting?

Wat is de analyse van de staatssecretaris over het centrum voor transmigratie? Werkt dat goed, en zijn er verbeterpunten? Of het niet meer dan draaideurpolitiek, en worden dus evenveel mensen vrijgelaten dan er opgenomen worden?

De sp.a pleit voor een degelijke omkadering, met tolken, maatschappelijke assistenten, contactpersonen voor de gespecialiseerde instellingen (slachtoffers mensenhandel en mensensmokkel) en asielinformatieverstrekters. Waarom wordt daar niet meer werk van gemaakt? Goede praktijkvoorbeelden uit het buitenland hebben het immers bewezen: als men netwerken van mensensmokkelaars wil oprollen, is de medewerking van de gesmokkelde personen onontbeerlijk. Op een of andere manier moet het vertrouwen van die personen gewonnen worden met het oog op de verzameling van het bewijsmateriaal.

Het is vreemd dat ondanks het gestegen aantal transmigranten en intercepties het aantal personen in het statuut van slachtoffer van mensensmokkel niet stijgt. Hoe kan dat statuut optimaal worden benut? Hopelijk wordt overwogen om bij het werk van de teams voor de intercepties ook sociale werkers en tolken te betrekken, precies om tot die vertrouwensband te komen.

Frankrijk heeft een akkoord gesloten met het Verenigd Koninkrijk voor de minderjarige transmigranten in Frankrijk die familie hebben aan de andere kant van het Kanaal. Heeft België ook dergelijke afspraken gemaakt, of staan die op de planning?

Wat de terugkeer betreft, merkt mevrouw De Coninck op dat in 2017 ongeveer 26 000 personen voor het eerst een BGV hebben ontvangen. Wat is de evolutie tot nu toe? Wat is het profiel van die mensen?

De staatssecretaris wijst op het gestegen aantal transmigranten om de dalende terugkeercijfers te verklaren. Hoe efficiënt is dan het opsluiten van transmigranten. De belangrijkste herkomstlanden zijn immers die landen waarnaar een terugkeer niet of zeer zelden

ces migrants en transit ont demandé l’asile en France. Cette méthode de travail ne pourrait-elle pas servir d’exemple?

La clé du succès réside dans la création d’un climat de confiance entre les instances d’asile et les migrants en transit. Fedasil ne pourrait-il pas jouer un rôle plus important dans ce domaine? Le secrétaire d’État parle d’“informations spécifiques et dissuasives”. N’a-t-on pas plutôt besoin d’informations axées sur la protection?

Que pense le secrétaire d’État du centre de transmigration? Ce centre fonctionne-t-il bien et y a-t-il des points à améliorer? Ou s’agit-il d’un exemple de politique du tourniquet et le nombre de personnes libérées est-il aussi élevé que le nombre de personnes admises?

Le sp.a préconise la mise en place d’un cadre solide faisant intervenir des interprètes, des assistants sociaux, des personnes de contact pour les institutions spécialisées (victimes de la traite et du trafic d’êtres humains) et des personnes fournissant des informations sur l’asile. Pourquoi ne travaille-t-on pas davantage en ce sens? Des exemples de bonnes pratiques en provenance de l’étranger l’ont en effet prouvé: pour arrêter les réseaux de passeurs, il est indispensable de s’assurer la collaboration des personnes qui ont eu recours à ces réseaux. Il faut gagner d’une manière ou d’une autre la confiance de ces personnes pour pouvoir rassembler les preuves.

Il est étrange que le nombre de personnes ayant le statut de victimes du trafic d’êtres humains n’augmente pas, alors que le nombre de transmigrants et d’interceptions est, lui, en augmentation. Comment ce statut pourrait-il être utilisé de manière optimale? L’intervenante espère que l’on envisage d’associer des travailleurs sociaux et des interprètes au travail des équipes d’interception, précisément afin d’établir cette relation de confiance.

La France a conclu un accord avec le Royaume-Uni concernant les transmigrants mineurs présents en France qui ont de la famille de l’autre côté de la Manche. La Belgique a-t-elle également conclu de tels accords ou a-t-elle l’intention de le faire?

En ce qui concerne le retour, Mme De Coninck fait observer qu’en 2017, quelque 26 000 personnes ont reçu un OQT pour la première fois. Quelle est l’évolution à ce jour? Quel est le profiel de ces personnes?

Le secrétaire d’État pointe l’augmentation du nombre de transmigrants pour expliquer la baisse des chiffres de retour. Dans quelle mesure est-il efficace d’enfermer les transmigrants? Les principaux pays d’origine sont en effet ceux vers lesquels il n’y a pas ou que très rarement

gebeurt. Om welke nationaliteiten gaat het vooral en wat zijn de terugkeercijfers van deze groep? Wat is met andere woorden het succes van de genomen maatregelen?

De spreekster peilt voorts naar de werkzaamheden van de commissie-Bossuyt. Is er een plan van aanpak voor 2019? Wat is de output van de commissie?

Er is opnieuw een gestegen aantal asielaanvragen. Om welke nationaliteiten gaat het vooral?

De beleidsnota meldt dat de “instroom niet te herleiden is tot enige toegenomen illegale instroom in de Schengenzone als geheel” (DOC 54 3296/021, blz. 22). Tegelijk wijt het document de gestegen instroom aan “het feit dat de zee grenzen van Europa nog steeds niet dicht zijn voor illegale migratie” (DOC 54 3296/021, blz. 3). Zijn beide stellingen niet in tegenspraak? Wat bedoelt de staatssecretaris precies?

Er werd te lang getalmd om de afbouw stop te zetten. Dat heeft geleid tot een capaciteitsprobleem. Indien de instroom nog zou toenemen, dreigt opnieuw paniek. Waarom is ons land niet beter voorbereid en liggen er geen werkbare scenario's klaar? Het opeenvolgend sluiten en heropenen van opvang is een dure zaak (ontslag en aanwerving van personeel, sluiten en openen van gebouwen, de nutsaansluitingen, enz.). Tegelijk zijn er leegstaande opvangplaatsen in de LOI's. Is er geen creatiever en proactiever opvangbeleid mogelijk?

Hoeveel personeelsleden telt de Dublincel momenteel? Met hoeveel VTE werd de cel uitgebreid, en met welke resultaten? Hoe verloopt de samenwerking met de andere lidstaten? De Dublincentra worden genoemd als één van de maatregelen tegen secundaire migratie. Kan meer toelichting worden verschaft over de werking van die centra?

Er wordt gesteld dat al heel wat werk is verricht rond het nieuwe Migratiewetboek. Is het een interne oefening, of wordt er ook samengewerkt met het middenveld en deskundigen van buiten de administratie? Wie is betrokken bij dit werk? Gaat het om een louter neutrale oefening of zijn er ook inhoudelijke wijzigingen? De evolutie van een vreemdelingenwet naar een Migratiewetboek is een goede zaak. Dient de Dienst Vreemdelingenzaken ook niet beter te evolueren naar een “Migratiedienst”, die transparant en op een voorspelbare manier aan

un retour. De quelles nationalités s'agit-il surtout et quels sont les chiffres de retour de ce groupe? En d'autres termes, quel est le succès des mesures prises?

L'intervenante s'enquiert ensuite des travaux de la commission Bossuyt. Existe-t-il un plan d'action pour 2019? Quelles sont les conclusions de la commission?

Le nombre de demandes d'asile a de nouveau augmenté. De quelles nationalités s'agit-il principalement?

La note de politique générale indique que “l'augmentation des flux ne se résume pas à quelque augmentation de l'afflux illégal dans l'ensemble de la zone Schengen” (DOC 54 3296/021, p. 22). Dans le même temps, le document attribue l'augmentation des flux “au fait que les frontières maritimes de l'Europe ne sont toujours pas fermées à l'immigration illégale” (DOC 54 3296/021, p. 3). Ces deux thèses ne sont-elles pas contradictoires? Que veut dire exactement le secrétaire d'État?

On a trop tergiversé avant d'arrêter le démantèlement. Cela a créé un problème de capacité. Si les flux devaient encore augmenter, il y aurait de nouveau un risque de panique. Pourquoi notre pays n'est-il pas mieux préparé et ne dispose-t-il pas de scénarios applicables? Les fermetures et réouvertures successives des structures d'accueil sont coûteuses (licenciement et recrutement du personnel, fermeture et réouverture des bâtiments, branchements aux services publics, etc.) En même temps, il y a des structures d'accueil vides dans les ILA. Une politique d'accueil plus créative et proactive n'est-elle pas envisageable?

Combien de membres du personnel travaillent-ils actuellement dans la cellule Dublin? De combien d'ETP la cellule a-t-elle été étoffée et avec quels résultats? Comment se passe la collaboration avec les autres États membres? Les centres Dublin sont considérés comme l'une des mesures contre la migration secondaire. Le secrétaire d'État pourrait-il fournir un complément d'information sur le fonctionnement de ces centres?

On affirme que l'on a beaucoup travaillé au nouveau Code de la Migration. Est-ce un exercice interne, ou collabore-t-on également avec la société civile et des experts externes à l'administration? Qui est associé à ce travail? S'agit-il d'un exercice purement neutre ou le contenu a-t-il également été modifié? La transformation d'une loi sur les étrangers en un Code de la Migration est une bonne chose. N'est-il pas souhaitable que l'Office des étrangers évolue également vers un “Service de l'immigration” qui prendrait ses décisions en toute

besluitvorming doet? Wat is de stand van zaken van de audit bij DVZ?

De kans dat het nieuwe Migratiewetboek nog tijdens de huidige regeerperiode zal worden voltooid, lijkt zeer gering. De oefening is hoe dan ook een gemiste kans. Het noodzakelijke fundamentele debat over asiel en migratie werd immers niet gevoerd.

Ook rond het *Global Compact for Migration* werden heel wat kansen gemist. De staatssecretaris heeft zelf een boek geschreven met zijn visie op de internationale migratie. Tegelijk moet men vaststellen dat hij de voorbije jaren bitter weinig heeft ondernomen om te komen tot een duidelijk Belgisch of Europees standpunt. Het pact behandelt ook de strijd tegen de irreguliere migratie. Het is ook de eerste keer dat de Afrikaanse landen zouden onderschrijven dat het ook hun plicht is aan de terugkeer van hun onderdanen die elders onwettig verblijven. Het is misschien slechts een stap, maar tegelijk wel een basis voor eventuele latere bilaterale akkoorden.

Het pact bevat ook elementen in verband met arbeidsmigratie in het algemeen. De staatssecretaris heeft eerder al gewezen op de projecten rond circulaire migratie met jonge mensen uit Afrika. Het pact zou ook een betere basis en een verdere stimulans kunnen zijn voor dergelijke projecten.

Mevrouw De Coninck begrijpt niet waarom de hervestiging van personen door België voor 2018 is stopgezet. Het gaat immers om een engagement als EU-land ten aanzien van kwetsbare mensen die werden geselecteerd in de vluchtelingenkampen. Hoe kan men nu tegen die mensen zeggen dat het niet doorgaat? Als een land als België zijn engagementen als niet nakomt, hoe kan op termijn dan nog met succes werk worden gemaakt van een gemeenschappelijk migratiebeleid?

Een aantal zaken komen, ondanks gemaakte beloften, niet aan bod in de beleidsnota. Eén daarvan is de betere rechtsbescherming voor Staatlozen, een andere de positie van de niet-repatrieerbare personen, en nog een ander het koninklijk besluit rond de alternatieven voor detentie.

Met welke lidstaten werkt België samen in het kader van Frontex? Hoe verloopt die samenwerking concreet?

transparence et de manière prévisible? Quel est l'état d'avancement de l'audit de l'OE?

Il semble très peu probable que le nouveau Code de la Migration soit encore achevé au cours de la législature actuelle. L'exercice est de toute façon une occasion manquée. Le débat de fond nécessaire sur l'asile et la migration n'a en effet pas été mené.

De nombreuses occasions ont également été manquées en ce qui concerne le Pacte mondial pour les migrations. Le secrétaire d'État a même écrit un livre dans lequel il expose sa conception de l'immigration internationale. Dans le même temps, force est de constater que ce dernier n'a guère pris d'initiatives au cours des dernières années pour parvenir à un point de vue belge ou européen clair. Le pacte traite également de la lutte contre l'immigration illégale. Ce sera également la première fois que les pays africains souscriront au fait qu'il en va également de leur devoir de participer au retour de leurs ressortissants qui séjournent illégalement dans un autre pays. Ce n'est peut-être qu'une étape, mais elle jette les bases d'accords bilatéraux qui seront éventuellement conclus ultérieurement.

Le pacte contient également des éléments concernant la migration professionnelle en général. Le secrétaire d'État a déjà renvoyé précédemment aux projets de migration circulaire concernant des jeunes Africains. Le pacte pourrait également constituer une meilleure base et un stimulant supplémentaire pour de tels projets.

Mme De Coninck ne comprend pas pourquoi la réinstallation de personnes en Belgique a été stoppée pour 2018. Il s'agit en effet d'un engagement en tant qu'État membre de l'UE envers des personnes vulnérables qui ont été sélectionnées dans les camps de réfugiés. Comment peut-on dire à ces personnes que la réinstallation n'aura pas lieu? Si un pays tel que la Belgique ne respecte pas ses engagements, comment une politique migratoire commune pourra-t-elle être mise en œuvre avec succès à terme?

Malgré les promesses faites, certaines questions ne sont pas abordées dans la note de politique générale. Il s'agit notamment de l'amélioration de la protection juridique des apatrides, de la situation des personnes non rapatriables et enfin, de l'arrêté royal relatif aux alternatives à la détention.

Avec quels États membres la Belgique coopère-t-elle dans le cadre de Frontex? Comment cette coopération se déroule-t-elle concrètement?

Het zou goed zijn indien alle nieuwkomers op het grondgebied een vraag om internationale bescherming zouden indienen, en dat zij zo snel mogelijk – en binnen maximaal 6 maanden – een beslissing zouden ontvangen: ofwel een negatieve beslissing, waarbij de procedure voor de terugkeer wordt aangevat, of een positieve beslissing, waarna de overheid inspanningen levert voor hun integratie. Zich als beleidsmaker daarop vastpinnen, zou al heel wat oplossen.

Wat was de gemiddelde behandelingstermijn van de asielaanvragen in januari 2018, en wat is het gemiddelde nu? Beschikken de asielinstanties (DVZ, CGVS) over voldoende personeel om de asielaanvragen binnen de 6 maanden te kunnen behandelen?

Als men weet dat het verblijf van een persoon in het opvangnetwerk dagelijks 50 euro kost en dat er ongeveer 19 000 mensen worden opgevangen, kost de verlenging van de gemiddelde behandelingstermijn met één maand 28,5 miljoen euro extra. Met dat bedrag kunnen heel wat personen in dienst worden genomen om te zorgen voor snellere beslissingen. Die laatste zorgen niet alleen voor lagere kosten, maar ook voor een duidelijker beleid en snelle rechtszekerheid voor de betrokkenen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) stelt vast dat de beleidsnota redelijk vergelijkbaar is met die van de voorgaande jaren.

Uit de beleidsnota blijkt de obsessie van de staatssecretaris met cijfers. Achter die cijfers gaan evenwel mensen schuil die vaak op de vlucht zijn voor het geweld en de vervolging waarvan ze in hun land van herkomst het slachtoffer zijn geweest. Het beleid van de staatssecretaris heeft geen oog voor dat menselijke aspect. Het woordgebruik van de Staatssecretaris is niet onschuldig. Hij heeft het over een nieuwe “asielcrisis”, waarmee hij de indruk wekt dat het om een staat van beleg gaat. Moet eraan worden herinnerd dat de Balkanoorlog in het begin van de jaren negentig bijna 40 000 asielzoekers naar ons land had gedreven? Vandaag gaat het om 15 à 20 000 asielzoekers. Men zou dus kunnen spreken van een aanzienlijke instroom van asielzoekers, maar dit heeft niets te maken met de crisissen die wij in het verleden hebben meegemaakt.

Als er bovendien al sprake is van een crisis, dan moet de verantwoordelijkheid daarvoor worden gezocht bij de staatssecretaris zelf. Hij heeft er immers voor gezorgd dat het opvangnetwerk verzadigd is geraakt door te beslissen om het aantal opvangplaatsen te beperken, terwijl de internationale situatie toch deed vermoeden dat er gauw en onvermijdelijk een nieuwe golf asielzoekers zat aan te komen. Men kan zich dus terecht vragen stellen over de reële intenties van de staatssecretaris.

Il serait opportun que tous les nouveaux arrivants sur le territoire introduisent une demande de protection internationale et qu'ils reçoivent le plus rapidement possible – au plus tard dans les six mois – soit une décision négative, ce qui lance la procédure de retour, soit une décision positive, les autorités consentant ensuite des efforts en vue de leur intégration. Si les décideurs politiques s'engageaient fermement dans cette voie, cela résoudrait déjà beaucoup de choses.

Quel était le délai moyen de traitement des demandes d'asile en janvier 2018, et quel est-il actuellement? Les instances d'asile (OE, CGRA) disposent-elles d'un personnel suffisant pour pouvoir traiter les demandes d'asile dans les 6 mois?

Sachant que le séjour d'une personne dans le réseau d'accueil coûte 50 euros par jour et qu'environ 19 000 personnes sont prises en charge, l'allongement d'un mois du délai moyen de traitement coûte 28,5 millions d'euros supplémentaires. Ce montant permettrait de procéder à de nombreux recrutements afin d'assurer des décisions plus rapides, ce qui aurait pour effet non seulement de réduire les coûts, mais aussi de mener une politique plus claire et d'offrir rapidement une sécurité juridique aux intéressés.

Mme Vanessa Matz (cdH) constate que la note de politique générale est relativement comparable à celles des années précédentes.

Elle témoigne de l'obsession du secrétaire d'État pour les chiffres. Or, derrière ces chiffres se cachent des êtres humains qui, souvent, fuient les violences et les persécutions dont ils ont été victimes dans leur pays d'origine. La politique du secrétaire d'État omet cette dimension humaine. Les termes et expressions utilisés par le secrétaire d'État ne sont pas innocents. Il parle d'une nouvelle “crise” de l'asile pour susciter l'impression d'un état de siège. Faut-il rappeler qu'au début des années nonante, la guerre des Balkans avait conduit dans notre pays près de 40 000 demandeurs d'asile? On en dénombre entre 15 000 et 20 000 aujourd'hui. On pourrait donc évoquer un afflux important de demandeurs d'asile, mais on est loin des crises que l'on a connues par le passé.

D'ailleurs, si crise il y a, il faut y voir la responsabilité du secrétaire d'État qui a lui-même créé la saturation du réseau d'accueil en décidant de limiter le nombre de places alors que la situation internationale laissait à penser que l'arrivée d'une nouvelle vague de demandeurs d'asile était imminente et inévitable. On peut donc légitimement s'interroger sur les intentions réelles du secrétaire d'État.

De beslissing van de staatssecretaris om het aantal asielaanvragen die dagelijks door de Dienst Vreemdelingenzaken kunnen worden geregistreerd, te beperken tot vijftig roept ook vragen op en heeft tot een nooit geziene chaos geleid. Volgens de spreekster kan de staatssecretaris niet alleen politiek, maar zelfs burgerlijk verantwoordelijk worden gesteld voor deze beslissing. België, dat de Conventie van Genève heeft ondertekend, heeft immers de plicht om mensen die internationale bescherming vragen, op te vangen. Het kan daarom niet dat mensen worden verhinderd een asielaanvraag in te dienen.

Men kan er niet omheen dat de staatssecretaris het menselijke aspect in het beleid achterwege laat en hamert op een strenge aanpak. De onmenselijke en tevens inefficiënte en dure beslissing om het aantal opvangplaatsen in gesloten centra te verdubbelen (1 066 plaatsen tegen 2022) moet in die optiek worden gezien. Wat bijvoorbeeld de transmigranten betreft, is de kans dat die mensen daadwerkelijk terugkeren gering omdat ze moeilijk kunnen worden geïdentificeerd en omdat het land van herkomst niet altijd bereid is om met de Belgische autoriteiten samen te werken.

De spreekster wijst er bovendien op dat de opvang van één persoon in een gesloten centrum de belastingbetaler naar schatting 188 euro per dag kost, waarbij de kosten voor het onderhoud van de infrastructuur nog niet zijn meegeteld.

Ook de beslissing om minderjarigen op te sluiten past in een dergelijk onmenselijk beleid. Nochtans bestaan er alternatieven, maar die worden doelbewust ondergefinancierd en worden nooit geëvalueerd. De spreekster verwijst in dat verband naar het voorstel van resolutie over de evaluatie en de uitbouw van alternatieven voor de opsluiting van migrantengezinnen met minderjarige kinderen (DOC 54 3306/001). Voor mevrouw Matz is een dergelijk houding, waarbij een regeling wordt ondergefinancierd om vervolgens te kunnen stellen dat ze inefficiënt is, onaanvaardbaar.

Vervolgens gaat de spreekster in op de cijfers met betrekking tot de repatriëringen. Het aantal repatriëringen bleef tussen 2015 en 2017 relatief stabiel. Het aantal bilaterale overnames en overnames in het kader van de Dublin-overeenkomst stijgt daarentegen. Het gaat bijgevolg niet op te beweren dat er nog nooit zoveel gevallen van gedwongen terugkeer zijn geweest. Die stijging is immers een gevolg van de toepassing van bilaterale of internationale overeenkomsten.

Wat de repatriëringen betreft, wijst de spreekster erop dat, als gevolg van het overlijden van Semira Adamu, de Algemene inspectie van de federale en de lokale

La décision du secrétaire d'État de limiter à cinquante le nombre de demandes d'asile susceptibles d'être enregistrées quotidiennement par l'Office des étrangers pose aussi question et est source d'un chaos sans précédent. L'intervenante pense que cette décision engage la responsabilité politique du secrétaire d'État, voire sa responsabilité civile. La Belgique, partie à la Convention de Genève, a en effet l'obligation d'accueillir les personnes qui demandent sa protection internationale. Il n'est donc pas normal de les empêcher d'introduire une demande d'asile.

Force est de constater que le secrétaire d'État délaisse le caractère humain de la politique de migration pour mettre l'accent sur la fermeté. C'est sous cet angle que doit être examinée la décision visant à doubler le nombre de places en centres fermés (1 066 à l'horizon 2022), décision inhumaine qui est également inefficace et coûteuse. Dans le cas des migrants de transit, par exemple, les chances effectives de retour sont maigres puisqu'il est difficile d'identifier ces personnes et que les pays d'origine ne sont pas toujours prêts à collaborer avec les autorités belges.

L'intervenante rappelle en outre que le coût du maintien d'une personne en centre fermé est évaluée à 188 euros par jour aux frais du contribuable, sans compter les coûts liés à l'entretien de l'infrastructure.

La décision d'enfermer des mineurs cadre également dans cette politique inhumaine alors que des alternatives à la détention existent. Celles-ci sont toutefois volontairement sous-financées et ne font l'objet d'aucune évaluation. Elle se réfère à ce propos à la proposition de résolution visant à évaluer et à développer les modes alternatifs à l'enfermement des familles avec mineurs d'âge (DOC 54 3306/001). Mme Matz juge qu'une telle attitude qui consiste à sous-financer un dispositif pour conclure à son inefficacité est inacceptable.

Elle aborde ensuite les chiffres relatifs aux rapatriements. Ceux-ci sont restés relativement stables entre 2015 et 2017. Par contre, le nombre de reprises bilatérales et de reprises Dublin augmente. Il est dès lors faux de prétendre que le nombre des retours forcés n'a jamais été aussi haut. Leur augmentation s'explique en effet par l'application de conventions bilatérales ou internationales.

Dans le domaine des rapatriements, l'intervenante rappelle que suite au décès de Semira Adamu, l'Inspection générale de la police fédérale et locale a été

politie werd belast met het toezicht op de gedwongen repatriëringen. Uit het recentste verslag van de AIG blijkt dat er steeds minder controles worden uitgevoerd. Het lijkt de spreekster echter van heel groot belang dat er daadwerkelijk toezicht wordt uitgeoefend op die repatriëringen. Hoe valt die evolutie te verklaren? Is dat toezicht volgens de staatssecretaris overbodig geworden?

Het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (het zogenaamde Verdrag van Istanbul) verplicht België ertoe vrouwen die het slachtoffer zijn van geweld te beschermen en te ondersteunen. Welke maatregelen heeft de staatssecretaris genomen om de naleving van die internationale verplichting te waarborgen?

De spreekster kaart ook de moeilijkheden aan die mensen met een handicap ondervinden om hun recht op gezinshereniging te doen gelden, omdat de tegemoetkoming die ze krijgen als een vorm van sociale bijstand wordt beschouwd, en niet als toereikende bestaansmiddelen. Wat zijn ter zake de intenties van de staatssecretaris?

Het jaarverslag Mensenhandel en mensensmokkel 2018 van Myria spitst zich toe op een bijzonder kwetsbare slachtoffergroep: Nigeriaanse minderjarige meisjes die door mensenhandelaars worden gerekruteerd in hun thuisland om in Europa in de prostitutie te worden uitgebuit. Die handelaars verplichten de meisjes zich uit te geven als meerderjarigen, met als gevolg dat ze geen adequate bescherming krijgen. Is de staatssecretaris van plan specifieke maatregelen te nemen om dat probleem aan te pakken?

De heer Filip Dewinter (VB) ontwikkelt zijn interpellatie nr. 289 in verband met het *Global Compact for Migration*. Die tekst raakt aan de soevereiniteit van onze democratische rechtsstaat. In het debat wordt het argument gebruikt dat het document geen bindende juridische waarde heeft. Strikt genomen is er inderdaad geen sprake van directe afdwingbaarheid, maar tegelijk moet men vaststellen dat dergelijke “soft law” wel een niet te onderschatten politieke en institutionele waarde heeft. In ieder geval gaat het om een referentiekader dat op termijn via internationale en nationale rechtsgolven wel zijn weg vindt naar de interne wetgeving en zo kracht van wet zal krijgen. Het debat rond de klimaatverandering geldt als een precedent daarvan. Allerlei teksten in de jaren '90 (conventies, protocollen, pacts) rond het thema, die evenmin juridische bindend waren, hebben uiteindelijk in 2015 in Parijs geleid tot het klimaatverdrag. Men mag zichzelf dus niets wijsmaken: het goedkeuren

chargé d'assurer le contrôle des rapatriements forcés. Il ressort du dernier rapport de l'AIG que ces contrôles sont de moins en moins nombreux. Or, il lui paraît primordial de soumettre ces rapatriements à un contrôle effectif. Comment peut-on expliquer cette tendance? Le secrétaire d'État juge-t-il que ce contrôle est devenu superflu?

La Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique (dite Convention d'Istanbul) oblige la Belgique à protéger et soutenir les femmes victimes de violences. Quelles sont les mesures prises par le secrétaire d'État pour assurer le respect de cette obligation internationale?

L'intervenante évoque également les difficultés pour les personnes handicapées de faire valoir leur droit au regroupement familial parce qu'elles perçoivent une allocation qui est considérée comme une aide sociale et non comme des moyens de subsistance suffisants. Quelles sont les intentions du secrétaire d'État à ce sujet?

Le rapport annuel *Traite et trafic des êtres humains* 2018 de Myria se concentre sur un groupe de victimes particulièrement vulnérables à savoir des jeunes filles mineures nigérianes recrutées par des trafiquants dans leur pays d'origine en vue d'exploitation en Europe dans la prostitution. Ces trafiquants obligent ces jeunes filles à se présenter comme des majeures, de sorte qu'elles ne bénéficient pas d'une protection adéquate. Le secrétaire d'État entend-il prendre des mesures spécifiques pour rencontrer ce problème?

M. Filip Dewinter (VB) développe son interpellation n° 289 concernant le Pacte mondial pour les migrations. Ce texte touche à la souveraineté de notre État de droit démocratique. Le débat s'articule autour de l'argument selon lequel le document n'a aucune valeur juridique contraignante. Strictement parlant, il est vrai, en effet, que le texte n'est pas directement contraignant, mais dans le même temps, force est de constater que ces “normes douces” ont une valeur politique et institutionnelle qui ne doit pas être sous-estimée. En tout état de cause, il s'agit d'un cadre de référence qui finira par trouver sa place dans la législation interne par le biais de mesures juridiques internationales et nationales successives et par acquiescer ainsi force de loi. Le débat sur le changement climatique a valeur de précédent à cet égard. Toute une série de textes des années 1990 (conventions, protocoles, pactes) concernant le thème, qui n'étaient pas non plus juridiquement contraignants,

van het Compact zal op termijn wel degelijk een impact hebben op ons recht.

De komende dagen en weken zal in België een standpunt moeten worden ingenomen. Die keuze zal verstrekkende gevolgen hebben. Het Compact wil immers niet louter de wereldwijde migratie ordenen, maar vooral faciliteren, en dat op grond van het standpunt dat het bijdraagt tot de vooruitgang en de duurzame ontwikkeling, en dat zowel in de herkomstlanden als in de ontvangstlanden. Dit geloof in migratie is tegelijk een pleidooi voor ideologisch globalisme. De migratie geldt daarbij als een hefboom in de ontwikkeling van de multiculturele samenleving. De ganse tekst is van die visie doordrongen. Een dergelijke visie baart zorgen, zeker in het licht van de migratiecrisis die het Europese continent de voorbije jaren heeft moeten doorstaan.

Bij het bepalen van een standpunt ten overstaan van het pact moet een fundamentele keuze worden gemaakt. Die keuze verdeelt Europa momenteel in twee kampen. Er zijn enerzijds de landen die al hebben meegedeeld de tekst niet te zullen ondertekenen. Onder die landen bevindt zich Hongarije, dat reeds in de zomer van 2017 een nota heeft ingediend bij de Verenigde Naties, waarin een aantal beperkende voorwaarden worden opgelijst. Die nota werd resoluut afgewezen, waarna het land heeft beslist het document niet te zullen ondertekenen. In december 2017 hebben de Verenigde Staten dezelfde beslissing genomen. Het toont aan dat het debat over het document al een tijd aan de gang is.

De analyse van het *Global Compact for Migration* leert dat het een rechtencatalogus wil aanbieden aan alle mogelijke vluchtelingen, illegale vreemdelingen en transmigranten die hun heil elders willen zoeken om er materieel beter van te worden, en niet op grond van politieke of andere motieven.

Welke landen tonen zich de grote verdedigers van de tekst? Dat blijken niet de grote immigratielanden te zijn (de Verenigde Staten, Canada, Australië), die gebouwd zijn op een meerwaarde-immigratie. Sterker nog, zij wijzen nadrukkelijk dit VN-pact af. Die vaststelling zou minstens een belletje moeten doen rinkelen.

Na het afhaken van deze landen blijft enkel Europa achter als grote netto-ontvanger van migranten. De tekst zal aan alle mogelijke NGO's en activistische advocaten, journalisten en politici een instrument bieden om de poorten van Europa verder open te wrikken.

ont finalement abouti à la Convention sur le climat, qui a été signée à Paris en 2015. Il ne faut donc pas se leurrer: l'approbation du Pacte aura bel et bien, à terme, un impact sur notre droit.

Dans les jours et les semaines à venir, la Belgique devra prendre position. Ce choix aura des conséquences profondes. En effet, le Pacte ne vise pas simplement à organiser les migrations mondiales, mais surtout à les faciliter, en partant du principe que cela contribue au progrès et au développement durable, tant dans les pays d'origine que dans les pays d'accueil. Cette foi en la migration constitue également un plaidoyer en faveur d'un mondialisme idéologique. Dans ce cadre, la migration est considérée comme un levier du développement de la société multiculturelle. Cette vision imprègne l'ensemble du texte. Une telle vision est préoccupante, surtout à la lumière de la crise migratoire à laquelle le continent européen a dû faire face ces dernières années.

Un choix fondamental doit être opéré pour adopter une position sur le pacte. Ce choix divise actuellement l'Europe en deux camps. D'une part, il y a les pays qui ont déjà indiqué qu'ils ne signeraient pas le texte. Parmi ces pays, on trouve la Hongrie, qui a déjà soumis, au cours de l'été 2017, une note aux Nations unies énumérant un certain nombre de conditions restrictives. Cette note a été résolument rejetée, si bien que le pays a décidé de ne pas signer le document. En décembre 2017, les États-Unis ont pris la même décision. Cela montre que le document fait débat depuis un certain temps déjà.

L'analyse du Pacte mondial pour les migrations montre qu'il vise à offrir un éventail de droits à tous les réfugiés, étrangers illégaux et migrants en transit possibles, qui veulent chercher leur salut ailleurs pour améliorer leur situation matérielle, et non pour des raisons politiques ou autres.

Quels pays sont les grands défenseurs du texte? Il s'avère que ce ne sont pas les grands pays d'immigration (États-Unis, Canada, Australie), qui reposent sur une immigration à valeur ajoutée. Qui plus est, ces pays rejettent catégoriquement ce pacte de l'ONU. Cette constatation devrait au moins nous alerter.

Après le retrait de ces pays, il ne reste plus que l'Europe comme importante zone d'accueil net de migrants. Le texte fournira à toutes les ONG possibles et à tous les avocats, journalistes et hommes politiques activistes un instrument pour ouvrir davantage les portes de l'Europe.

Op dit ogenblik is er de centrale vraag hoe de federale regering, en de staatssecretaris in het bijzonder, zal landen over het in te nemen standpunt. Voor de heer Dewinter is enkel de principiële afwijzing van de tekst het juiste antwoord, net zoals heel wat landen dat reeds hebben gedaan. Tegelijk vreest hij dat de keuze zal vallen op een soort compromis dat de kool en de geit sparen en op die manier de federale regering in leven moet houden tot aan de verkiezingen in mei 2019. Dat compromis zal de vorm krijgen van een interpretatieve nota of een inlegvel. Daartoe wordt inmiddels steun gezocht bij en overleg gepleegd met andere Europese landen. Het moge duidelijk zijn: een dergelijke nota is uiteindelijk niets meer dan een schaamlapje. Het is het glijmiddel dat de tekst moet laten passeren. Hoe staat het met die onderhandelingen? Met welke landen wordt overleg gepleegd? Welke diplomaten zijn daar momenteel rond aan het werk, en welke consignes hebben zij ontvangen? Binnen welk referentiekader mogen zij de onderhandelingen voeren?

Hoeveel en welke landen moeten aan de indiening van de nota deelnemen om voldoende representatief te zijn? Moet Nederland er absoluut bij zijn, of Frankrijk, of Groot-Brittannië? Of volstaat het voor de staatssecretaris dat België alleen voor een nota zorgt?

Wat is de status van een dergelijke nota voor ons land en voor de Verenigde Naties? Er is immers het precedent van het document van Hongarije met "amendementen", dat resoluut werd afgewezen. Wellicht is de fase voor het formuleren van opmerkingen of bedenkingen al verstreken, zodat een nota enkel nog dienstig kan zijn voor binnenlands gebruik.

Daarnaast is er de piste van een gezamenlijke EU-verklaring over het pact, die moet stipuleren dat de tekst geen instrument kan zijn dat voor de rechter kan worden ingeroepen of niet kan worden beschouwd als een stap in de richting van een internationaal gewoonterecht. Eerder werd deze methode al gebruikt in verband met het CETA-verdrag. Stuur de staatssecretaris aan op het nemen van deze piste? Indien ja, dan zal de tekst gedragen moeten worden door alle lidstaten, en niet door slechts een handvol landen. De kans dat een gezamenlijk Europees standpunt rond een nota kan worden bereikt binnen de korte termijn die nog rest, is zo goed als onbestaand.

Men moet hoe dan ook vaststellen dat het ideologische debat rond de pact zeer ver achter ons ligt. Het is thans enkel nog mogelijk om de schade enigszins te beperken. Alle inspanningen daartoe dreigen binnen de korte termijn echter te verzanden in kladwerk. Daarom zou het beter zijn dat het principiële verzet van de

Actuellement, la question centrale est de savoir comment le gouvernement fédéral, et le secrétaire d'État en particulier, vont décider de la position à adopter. Pour M. Dewinter, la seule réponse correcte consiste à rejeter le texte par principe, comme de nombreux pays l'ont déjà fait. Il craint également que le choix se porte sur une sorte de compromis susceptible de ménager la chèvre et le chou et de maintenir le gouvernement fédéral en vie jusqu'aux élections de mai 2019. Ce compromis prendra la forme d'une note interprétative ou d'une notice. À cette fin, le gouvernement mène entre-temps une concertation avec d'autres pays européens, dont il cherche à obtenir le soutien. Que les choses soient claires: une telle note n'est, en fin de compte, rien d'autre qu'un paravent. C'est l'excipient qui doit faire passer le texte. Où en sont ces négociations? Quels sont les pays consultés? Quels diplomates sont actuellement à l'œuvre dans ce dossier et quelles consignes ont-ils reçues? Dans quel cadre de référence peuvent-ils mener les négociations?

Quels pays et combien d'entre eux devraient contribuer à cette note pour être suffisamment représentatifs? Les Pays-Bas doivent-ils absolument être de la partie, ou la France, ou la Grande-Bretagne? Ou suffit-il pour le secrétaire d'État que la Belgique élabore seule une note?

Quelle est la valeur d'une telle note pour notre pays et pour les Nations unies? Le document de la Hongrie proposant des "amendements" constitue effectivement un précédent, mais ce document a été résolument rejeté. Peut-être a-t-on déjà dépassé le stade des commentaires ou des réserves, si bien qu'une note ne pourrait être utilisée que dans le cadre national.

Par ailleurs, il y a la piste d'une déclaration commune de l'UE sur le pacte, qui devrait stipuler que le texte ne peut être un instrument pouvant être invoqué devant les tribunaux ou ne peut être considéré comme un pas vers le droit international coutumier. Cette méthode a déjà été utilisée précédemment dans le cadre du Traité CETA. Le secrétaire d'État préconise-t-il de suivre cette voie? Si tel est le cas, le texte devra être soutenu par tous les États membres, et pas seulement par une poignée d'entre eux. Il n'y a pratiquement aucune chance qu'une position européenne commune sur une note puisse se dégager dans le court laps de temps qui reste.

Quoi qu'il en soit, force est de constater que le débat idéologique sur le pacte est très loin derrière nous. La seule chose que l'on puisse encore faire actuellement, c'est de limiter quelque peu les dégâts. Tous les efforts dans ce sens risquent toutefois à court terme de s'enliser. Il serait dès lors préférable de maintenir l'opposition

staatssecretaris en zijn partij wordt aangehouden en zich laat vertalen in de volledige afwijzing van de tekst.

De heer Marco Van Hees (PTB-Go!) kan het niet laten de beleidsnota "Asiel en Migratie" te vergelijken met het Wereldpact over migratie dat zo door N-VA wordt verguisd. Terwijl dit Pact meer dan 50 verwijzingen telt naar de eerbiediging van de mensenrechten, moet men vaststellen dat de beleidsnota er geen enkele bevat. Dit is uitermate onthullend over de benadering die de staatssecretaris aanhangt.

In zijn nota benadrukt de staatssecretaris dat het internationale recht om asiel aan te vragen behouden blijft (DOC 54 3296/021, blz. 23). Dit wordt in de feiten tegengesproken door de beslissing van de staatssecretaris tot beperking van het aantal asielaanvragen die dagelijks door de Dienst Vreemdelingenzaken mogen worden geregistreerd. Het is betreurenswaardig dat het enige recht waarvan de beleidsnota het bestaan erkent met voeten wordt getreden. De staatssecretaris verantwoordt deze beslissing door de plotse toestroom van Palestijnse burgers. Deze Palestijnen hebben echter goede redenen om de hel van Gaza te ontvluchten, die is uitgegroeid een plek waar hen alleen de dood wacht. Ze hebben geen water of elektriciteit meer; voedsel wordt gerantsoeneerd; Israëli's schieten op alle burgers, vrouwen en kinderen inbegrepen. Die beslissing getuigt van een schadelijke onmenselijkheid voor de internationale reputatie van de België en is betreurenswaardig.

De heer Van Hees merkt op dat, na de aanvallen op de transitmigranten, voortaan de asielzoekers worden aangevallen door te voorkomen dat ze hun aanvraag officieel kunnen indienen. Die beslissing leidt tot chaos en dreigt aan het begin van de winter een nieuwe crisis te doen ontstaan. Zo buit de staatssecretaris menselijke ellende uit, louter om extra stemmen te trekken, en stimuleert hij de illegaliteit aangezien deze vreemdelingen zonder middelen of sociale bescherming ertoe worden verplicht aan zwartwerk te doen en heel vaak worden uitgebuit. Uiteindelijk leidt dit tot een negatief domino-effect voor alle werknemers.

De spreker is van oordeel dat in plaats van de migranten aan te vallen, men beter de oorzaken van deze migratie zou aanpakken. De migratiecrisis is onder meer het gevolg van internationaal militair ingrijpen waar België aan heeft deelgenomen en waarvan N-VA een groot voorstander was. Het ingrijpen in Libië heeft tot instabiliteit geleid die chaos en mensenhandel in de hand werkt. Bovendien ontvluchten de migranten vaak onderontwikkelde landen waar ze sterven van de honger. België reikt geen enkele oplossing aan voor dit probleem, aangezien temeer daar het budget dat

de principe du secrétaire d'État et de son parti et de la traduire par un rejet intégral du texte.

Marco Van Hees (PTB-Go!) ne peut s'empêcher de comparer la note de politique générale "Asile et Migration" au Pacte mondial pour les migrations, tant vilipendé par la N-VA. Alors qu'on dénombre dans ce Pacte plus de 50 références au respect des droits de l'homme, force est de constater que la note de politique générale n'en contient aucune. Ceci est extrêmement révélateur de l'approche privilégiée par le secrétaire d'État.

Dans sa note, le secrétaire d'État insiste sur le fait que le droit international d'introduire une demande d'asile est respecté (DOC 54 3296/021, p.23). Ceci est contredit dans les faits par la décision du secrétaire d'État de limiter le nombre de demandes d'asile pouvant être enregistrées quotidiennement par l'Office des étrangers. Il est regrettable que le seul droit dont la note de politique générale reconnaît l'existence soit bafoué. Le secrétaire d'État justifie cette décision par l'afflux soudain de ressortissants palestiniens. Or, ces Palestiniens ont de bonnes raisons de fuir l'enfer de Gaza qui est devenu un véritable mouvoir. Ils n'y ont plus d'eau, plus d'électricité; la nourriture y est rationnée; les tirs israéliens visent tous les civils, y compris les femmes et les enfants. Cette décision qui témoigne d'une inhumanité dommageable à la réputation internationale de la Belgique est déplorable.

M. Van Hees observe qu'après s'être attaqué aux migrants de transit, on s'attaque désormais aux demandeurs d'asile en les empêchant d'introduire officiellement leur demande. Cette décision est source de chaos et risque de créer une nouvelle crise à l'aube de l'hiver. Ce faisant, le secrétaire d'État exploite la misère humaine à des fins purement électoralistes et favorise l'illégalité, puisque ces étrangers qui se retrouvent sans aucune ressource ou protection sociale, sont obligés de travailler au noir et se font bien souvent exploiter. Ceci a finalement un effet domino négatif sur l'ensemble des travailleurs.

L'intervenant est d'avis que plutôt que de s'en prendre aux migrants, il vaudrait mieux s'attaquer aux causes de cette migration. Or, la crise migratoire résulte notamment des interventions militaires internationales auxquelles la Belgique a pris part et dont la N-VA était une fervente partisane. L'intervention en Lybie a créé une instabilité favorisant le chaos et la traite des êtres humains. Par ailleurs, les migrants fuient souvent des pays sous-développés où ils meurent de faim. A ce problème, la Belgique n'apporte aucune réponse puisque le budget que le gouvernement entend consacrer à la

de regering wil besteden aan ontwikkelingssamenwerkingsbeleid nog nooit zo belachelijk laag was.

In dat verband haalt de spreker ook de Belgische weigering aan om de resolutie aan te nemen betreffende het sluiten van de VN-verklaring van de rechten van boeren en andere personen die in de landelijke gebieden werkzaam zijn op grond van het feit dat dit zou indruisen tegen de marktlogica. Tot slot moet nog een andere oorzaak van migratie gezocht worden in de gevolgen van de klimaatopwarming, waartegen ons land geen doeltreffende maatregelen blijkt te kunnen treffen.

De heer Van Hees besluit dat de beleidsnota geen enkele oplossing voor deze problemen biedt. Integendeel, de staatssecretaris gooit liever olie op het vuur door beslissingen te nemen die tot chaos en conflicten leiden. Zodoende blijft hij meesurfen op de misselijkmakende golf van extreemrechts.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) komt ook terug op de onbegrijpelijke beslissing van de staatssecretaris om de opvangcapaciteit van Fedasil te verminderen en het aantal asielaanvragen die door de Dienst Vreemdelingenzaken mogen worden geregistreerd, te beperken. De agressie waar één van de medewerkers van de Dienst Vreemdelingenzaken het slachtoffer van werd, dient men te interpreteren in het licht van deze beslissingen die de spanningen alleen maar op de spits drijven. Met deze beslissingen kan de staatssecretaris zijn verantwoordelijkheid afwentelen op de Brusselse gemeenten, want zij krijgen te kampen met de chaotische situatie die aldus wordt gecreëerd. Voorts brengt de spreekster in herinnering dat de staatssecretaris betreurde dat de transitmigranten asiel weigerden aan te vragen. Het is derhalve bijzonder paradoxaal een beslissing te nemen die hun dat belet. Hoe verantwoordt de staatssecretaris zijn houding? Welke onmiddellijke maatregelen schikt hij te nemen om ervoor te zorgen dat de Dienst Vreemdelingenzaken zijn werk kan doen?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt dat niet iedereen recht heeft op asiel, maar eenieder wel het recht heeft om asiel te vragen. De beslissing daarover wordt genomen na een grondig onderzoek door de bevoegde instanties. Het recht om asiel aan te vragen is vastgelegd in het internationale en het interne recht. Bij wet van 21 november 2017 werd in artikel 50 van de vreemdelingenwet de bepaling ingevoegd dat de vreemdeling die het Rijk binnenkomt binnen de acht werkdagen een verzoek om internationale bescherming moet doen. Het is dus niet enkel een recht maar ook een verplichting.

Binnen die wettelijke context klaagt de staatssecretaris aan dat de zogenaamde transmigranten geen

politique de coopération au développement n'a jamais été aussi ridicule.

L'intervenant évoque aussi à ce sujet le refus de la Belgique d'adopter la résolution portant sur la conclusion de la Déclaration des Nations Unies pour les droits des paysans et des autres personnes travaillant dans les zones rurales au motif que cette résolution contreviendrait à la logique du marché. Enfin, une autre cause de migration doit être cherchée dans les effets du réchauffement climatique, à l'égard duquel notre pays est incapable de prendre des mesures efficaces.

M. Van Hees conclut que la note de politique générale ne propose aucune solution à l'égard de ces problèmes. Au contraire, le secrétaire d'État préfère mettre de l'huile sur le feu en prenant des décisions génératrices de chaos et de conflits. Ce faisant, il continue à surfer sur la vague nauséabonde de l'extrême-droite.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) revient également sur la décision incompréhensible du secrétaire d'État de diminuer la capacité d'accueil de Fedasil et de limiter le nombre de demandes d'asile pouvant être enregistrées par l'Office des étrangers. Il faut interpréter l'agression subie par un des collaborateurs de l'Office des étrangers à la lumière de ces décisions qui ne font qu'exacerber les tensions. Ces décisions permettent au secrétaire d'État de se décharger de ses responsabilités sur les communes bruxelloises puisque c'est elles qui sont confrontées à la situation chaotique ainsi créée. L'intervenante rappelle par ailleurs que secrétaire d'État déplorait le fait que les migrants de transit refusaient de demander l'asile. Il est donc particulièrement paradoxal de prendre une décision qui a pour effet de les en empêcher. Dès lors, comment le secrétaire d'État justifie-t-il son attitude? Quelles mesures immédiates entend-il prendre pour permettre à l'Office des étrangers de faire son travail?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que tout le monde n'a pas droit à l'asile, mais que chacun a le droit de demander l'asile. La décision à cet égard est prise après un examen approfondi par les instances compétentes. Le droit de demander l'asile est consacré par le droit international et le droit interne. La loi du 21 novembre 2017 a inséré dans l'article 50 de la loi sur les étrangers une disposition prévoyant que l'étranger qui entre dans le Royaume doit présenter une demande de protection internationale dans les huit jours ouvrables. Il ne s'agit donc pas seulement d'un droit, mais aussi d'une obligation.

Dans ce contexte légal, le secrétaire d'État dénonce le fait que les migrants en transit ne souhaitent pas

asiel willen aanvragen. Tegelijk beperkt hij het aantal asielaanvragen per dag, zodat personen die staan te wachten om een aanvraag in te dienen worden weggestuurd eens het dagelijkse quotum bereikt is. Bovendien gebeurt dat niet zoals de vorige keer, in 2015. Toen werd aan die mensen een document overhandigd als bewijs dat zij zich hadden aangemeld. Toen kreeg ook iedereen die dat wou opvang. Dat was niet makkelijk, maar het gebeurde wel. Nu krijgen die mensen geen document en geen opvang. Ze worden letterlijk de straat opgestuurd. Heel wat mensen zoeken beschutting in het Noordstation, met de gekende gevolgen. Deze situatie is onaanvaardbaar: het is niet alleen in strijd met het internationale en het Belgische recht om mensen het recht te ontzeggen asiel aan te vragen, het is ook inhumain. Mevrouw Lanjri vraagt bijgevolg met aandring om deze werkwijze meteen stop te zetten en ervoor te zorgen dat mensen hun aanvraag kunnen doen, zodat de asielinstanties meteen aan de slag kunnen om na te gaan wie al dan niet recht heeft op bescherming. Ongetwijfeld zijn er ook personen bij die al in een ander Europees land een aanvraag hebben ingediend. Dat zal uit het onderzoek van de vingerafdrukken dan ook onmiddellijk blijken. Snelle beslissingen zijn niet alleen in het voordeel van de aanvragers, het zorgt ook voor lagere opvangkosten.

De staatssecretaris heeft van de federale regering alle instrumenten in handen gekregen om opvang te verschaffen. Het is juist dat er een afbouwplan is goedgekeurd ingevolge de gedaalde instroom. Tegelijk werd evenwel beslist dat op het ogenblik dat de bezettingsgraad opnieuw 85 % zou bedragen, de afbouw zou worden stopgezet. In september 2018 is dat gebeurd dat voor de collectieve opvangcentra: de centra die in het afbouwplan waren opgenomen, worden langer opgehouden. De 1500 bufferplaatsen werden geactiveerd. De staatssecretaris kan echter nog een stap verder gaan. Met betrekking tot de lokale opvanginitiatieven (LOI's) werd beslist dat ook zij geactiveerd kunnen worden indien nodig. Ook de afbouw in de LOI's – met name het verdwijnen van 3 600 plaatsen tussen september en december 2018 – kan dus worden stopgezet. Wat gebeurt er op dit punt momenteel concreet? Het opvangnetwerk moet flexibel zijn, met een afbouw indien mogelijk maar met een reactivering indien nodig. Bovendien is de asielinstroom op dit ogenblik niet abnormaal: tot oktober 2018 gaat het om 16 285 aanvragen. Ter vergelijking, in 2015 werden er ingevolge de asielcrisis meer dan 39 000 aanvragen ingediend.

demander l'asile. Parallèlement, il limite le nombre de demandes d'asile par jour, si bien que les personnes qui attendent pour introduire une demande sont renvoyées une fois que le quota journalier est atteint. De plus, les choses ne se passent pas comme la dernière fois, en 2015. À cette époque, un document était remis à ces personnes pour prouver qu'elles s'étaient présentées. Chaque personne qui le souhaitait recevait également une place d'accueil. Ce n'était pas facile, mais cela se passait bien. Aujourd'hui, ces personnes ne reçoivent ni document, ni place d'accueil. Elles sont littéralement renvoyées dans la rue. De nombreuses personnes se réfugient dans la gare du Nord, avec les conséquences que l'on connaît. Cette situation est inacceptable: il est non seulement contraire au droit international et au droit belge de refuser aux personnes le droit de demander l'asile, mais c'est également inhumain. Mme Lanjri demande dès lors avec insistance de mettre fin immédiatement à cette pratique et de veiller à ce que les personnes concernées puissent introduire leur demande, afin que les autorités compétentes en matière d'asile puissent se mettre immédiatement au travail afin de vérifier qui a droit ou non à une protection. Parmi ces personnes, il y en a, sans aucun doute, qui ont déjà introduit une demande dans un autre pays européen. L'examen des empreintes digitales le montrera immédiatement. Des décisions plus rapides ne profitent pas seulement aux demandeurs, elles permettent également de réduire les coûts de l'accueil.

Le secrétaire d'État a reçu du gouvernement fédéral tous les instruments nécessaires pour assurer l'accueil. Il est vrai qu'un plan de réduction progressive de l'accueil a été approuvé à la suite de la baisse de l'afflux de migrants. Il a toutefois également été décidé de mettre fin à cette réduction lorsque le taux d'occupation atteindrait à nouveau 85 %. En septembre 2018, ce fut le cas dans les centres d'accueil collectif: les centres qui figuraient dans le plan de réduction progressive resteront ouverts plus longtemps. Les 1 500 places tampons ont été activées. Le secrétaire d'État peut toutefois encore aller plus loin. En ce qui concerne les initiatives locales d'accueil (ILA), il a été décidé qu'elles peuvent également être activées si nécessaire. La réduction progressive des ILA – en particulier la suppression de 3 600 places entre septembre et décembre 2018 – peut donc également être stoppée. Que fait-on actuellement concrètement sur ce point? Le réseau d'accueil doit être flexible. Il doit être réduit progressivement si possible, mais doit pouvoir être réactivé si nécessaire. De plus, l'afflux de demandeurs d'asile n'est pas anormal pour le moment: jusqu'en octobre 2018, on comptabilise 16 285 demandes. À titre de comparaison, plus de 39 000 demandes ont été déposées à la suite de la crise de l'asile en 2015.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) gaat voorts in op enkele meer specifieke vraagstukken.

In de eerste plaats stelt hij vast dat het aantal vrijwillige terugkeren in vrije val is. De beleidsnota geeft op geen enkele manier blijk van enige ambitie op dat vlak; hooguit worden de moeilijkheden aangestipt waarmee België en de andere lidstaten van de Europese Unie worden geconfronteerd. Hoe zit dat?

Voor de staatssecretaris is de voor elk uitwijzingsbevel noodzakelijke uitgebreidere motivering van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, als gevolg van de veeleisender rechtspraak van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en van de aanbevelingen van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen naar aanleiding van de repatriëringen naar Soedan, een verzwarende procedure (DOC 54 3296/021, blz. 7). Terecht rijst dan ook de vraag of de staatssecretaris lering heeft getrokken uit het Soedanese dossier.

In zijn beleidsnota legt de staatssecretaris uit dat de ingebruikneming van de gesloten gezinsunits een einde maakt aan de immuniteit voor repatriëring van gezinnen die illegaal in het land verblijven, en beweert hij dat zulke repatriëringen in België jarenlang onmogelijk waren omdat de overheid niet over daartoe aangepaste gesloten voorzieningen beschikte (DOC 54 3296/021, blz. 8). Daar klopt niets van, aangezien gezinnen het land zijn uitgezet vanuit de open centra waar ze werden opgevangen.

De heer De Vriendt stelt voorts vast dat de staatssecretaris vasthoudt aan zijn voornemen om de gsm's van de asielzoekers in beslag te nemen. Een dergelijke beleidsmaatregel komt hem zeer inhumain over omdat de asielzoekers zo het enige middel wordt ontzegd waarmee zij in contact kunnen blijven met hun naasten, die vaak over meerdere Europese landen zijn uitgezwermd. Hij is van oordeel dat die maatregel een vorm van pesten is.

Evenzo rijzen vragen bij de ontradingscampagne die de Dienst Vreemdelingenzaken ten aanzien van migranten en asielzoekers voert via doelgerichte advertenties op Facebook. Niet alleen is die campagne bijzonder agressief omdat de migranten er worden bedreigd met gedwongen terugkeer en met inbeslagneming van hun gsm, er wordt bovendien met geen woord gerept van het recht om in België asiel te vragen, noch van de andere wettige migratiekanalen naar België. De spreker acht deze beperkende benadering vatbaar voor kritiek.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) aborde encore des questions plus ponctuelles.

Il constate tout d'abord que le nombre de retours volontaires est en chute libre. La note de politique générale ne fait mention d'aucune ambition à ce sujet mais se limite à évoquer les difficultés auxquelles la Belgique et les autres États membres de l'Union européenne sont confrontés. Qu'en est-il?

Pour le secrétaire d'État, la justification plus détaillée requise pour l'article 3 de la Convention européenne des Droits de l'homme dans chaque ordre d'expulsion, découlant de la jurisprudence plus exigeante du Conseil du contentieux des étrangers et des recommandations du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides à la suite des rapatriements vers le Soudan constitue un alourdissement de la procédure (DOC 54 3296/021, p.7). On peut donc légitimement se demander si le secrétaire d'État a tiré les leçons du dossier soudanais.

Dans sa note, le secrétaire d'État explique que la mise en place des unités familiales fermées permet de mettre fin à l'immunité pour le rapatriement des familles en séjour illégal et prétend que pendant des années, de tels rapatriements ont été impossibles dans notre pays, car les autorités ne disposaient pas d'installations fermées adaptées à cette fin (DOC 54 3296/021, p. 8). Rien n'est moins vrai puisque des éloignements ont effectivement été réalisés à partir des centres ouverts accueillant ces familles.

M. De Vriendt constate par ailleurs que le secrétaire d'État entend poursuivre sa politique visant à saisir les téléphones portables des demandeurs d'asile. Il lui paraît que cette politique est particulièrement inhumaine puisqu'elle prive les demandeurs des seuls moyens qu'ils ont de garder le contact avec leurs proches souvent disséminés dans les pays européens. Il juge que cette mesure s'apparente à une forme de harcèlement.

De même, la campagne de dissuasion menée par l'Office des étrangers à l'égard des migrants et des demandeurs d'asile au moyens de publicités ciblées publiées via Facebook pose question. Non seulement cette campagne est particulièrement agressive puisque les migrants y sont menacés de retours forcés et de confiscation de leurs GSM, mais en outre il n'y est fait nullement mention du droit de demander l'asile en Belgique, ni des autres canaux de migration légale vers notre pays. L'intervenant estime que cette approche réductrice est critiquable.

Hij gaat eveneens opnieuw in op de verlenging van de afwikkelingstermijnen voor de aanvragen voor gezinshereniging, die in 2016 gerechtvaardigd was wegens uitzonderlijke omstandigheden en in verband waarmee de staatssecretaris had beloofd dat het geenszins om een structurele en permanente wijziging van de procedures ging. Die maatregel wordt verlengd terwijl een snelle – maar daarom niet minder goede – afwikkeling van dergelijke aanvragen de voorkeur verdient, uit het oogpunt van zowel de aanvragers als het gastland.

De heer De Vriendt herinnert eraan dat het Hof van Justitie van de Europese Unie in april 2018 heeft geoordeeld dat een niet-begeleide minderjarige die tijdens de asielpprocedure meerderjarig wordt, zijn recht op gezinshereniging behoudt. De onderdanen van niet-EU-landen en staatlozen die op het tijdstip van hun aankomst op grondgebied van een lidstaat en van indiening van hun asiolverzoek in die Staat jonger dan achttien jaar zijn en die in de loop van de asielpprocedure meerderjarig worden en vervolgens worden erkend als vluchteling, worden door het Hof gekwalificeerd als “minderjarigen” in de zin van Richtlijn 2003/86/EG inzake het recht op gezinshereniging. Wanneer zal de staatssecretaris de Belgische wetgeving aanpassen om zich te schikken naar de rechtspraak van het Hof?

De staatssecretaris stelt het aantal regularisaties om humanitaire redenen op basis van artikel 9*bis* van de vreemdelingenwet voor als een historisch laagterecord. De spreker is van mening dat er geen enkele reden is om opgetogen te zijn, aangezien uit dat cijfer valt af te leiden dat veel mensen die zich in een dramatische situatie bevinden, geen regularisatie van hun verblijf verkrijgen.

Voorts zegt de beleidsnota niets over de maatregelen om tegemoet te komen aan de vlijmscherpe kritiek die de federale ombudsmannen in hun rapport over de medische regularisatie hebben geuit. Wat zijn die maatregelen?

Aangaande de doelstelling om 1 150 vluchtelingen te hervestigen, beweert de staatssecretaris dat die doelstelling voor 2018 én 2019 geldt. Zowel de beleidsnota van vorig jaar als de informatie op de website van Fedasil spreekt dat echter tegen.

Tot slot verheugt het de staatssecretaris dat de schepen met clandestiene migranten niet langer mogen aanmeren in de Italiaanse havens, waardoor de migratiestroom op de “Libiërouten” is afgenomen. Hij verzwijgt daarbij wel dat het probleem aldus werd uitbesteed aan de Libische kustwacht en dat de op zee onderschepte mensen “geparkeerd” worden in kampen waar

Il revient également sur l’allongement des délais de traitement des demandes de regroupement familial qui en 2016, était justifié par la survenance de circonstances exceptionnelles et dont le secrétaire d’État avait promis qu’il ne s’agissait nullement d’une modification structurelle et permanente des procédures. Cette mesure est prolongée alors qu’un traitement rapide – mais de qualité – de telles demandes est préférable tant du point de vue des demandeurs que du pays d’accueil.

M. De Vriendt rappelle qu’en avril 2018, la Cour de Justice de l’Union européenne a jugé qu’un mineur non accompagné qui devient majeur au cours de la procédure d’asile conserve son droit au regroupement familial. La Cour qualifie de “mineurs” au sens de la Directive 2003/86/CE relative au droit au regroupement familial, les ressortissants de pays non UE et les apatrides qui sont âgés de moins de 18 ans au moment de leur entrée sur le territoire d’un État membre et de l’introduction de leur demande d’asile dans cet État et qui, au cours de la procédure d’asile, atteignent l’âge de la majorité et se voient par la suite reconnaître le statut de réfugié. Quand le secrétaire d’État adaptera-t-il la législation belge afin de se conformer à la jurisprudence de la Cour?

Le secrétaire d’État présente le nombre de régularisations humanitaires accordées sur la base de l’article 9*bis* de la loi sur les étrangers comme étant un record historiquement bas. L’intervenant juge qu’il n’y a pas de raison de pavoiser puisqu’il faut déduire de ce chiffre que de nombreuses personnes qui se trouvent dans une situation dramatique se voient refuser une régularisation de leur séjour.

Par ailleurs, la note de politique générale reste muette en ce qui concerne les mesures adoptées pour rencontrer les remarques particulièrement critiques formulées par les Médiateurs fédéraux dans leur rapport consacré à la régularisation médicale. Quelles sont-elles?

Concernant l’objectif de réinstallation de 1 150 réfugiés, le secrétaire d’État prétend que cet objectif valait pour 2018 et pour 2019. Or, tant la note de politique générale de l’année passée que les informations figurant sur le site internet de Fedasil contredisent cette affirmation.

Enfin, le secrétaire d’État se félicite de la fermeture des ports italiens aux navires transportant des migrants clandestins, ce qui a permis de réduire le trafic sur la “route de la Libye”. Il omet de préciser que cette problématique a été sous-traitée aux garde-côtes libyens et que les personnes interceptées sont “parquées” dans des camps où elles sont traitées de manière inhumaine.

ze onmenselijk worden behandeld. De heer De Vriendt begrijpt niet waarom de staatssecretaris niet de minste aandacht aan die situatie besteedt en zich er niet toe verbindt samen met zijn Europese partners te werken aan een oplossing.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

– Asielaanvragen – opvangnetwerk

De staatssecretaris stipt aan dat hij van zijn bevoegdheid gebruik heeft gemaakt om de beslissing te nemen tot het beperken van het aantal asielaanvragen tot 50 per dag. De beslissing steunt op een aantal elementen.

Recent is er een enorme stijging van asielaanvragen van Palestijnen uit Gaza. Momenteel ligt de erkenningsgraad voor deze mensen nog op 90 %. Het CGVS heeft inmiddels in de pers laten optekenen dat het zijn beleid op dit punt aan het herbekijken is. Het is immers zo dat de grenzen er niet langer gesloten zijn. Op die manier kunnen heel wat Palestijnen het vliegtuig richting Europa, en in het bijzonder België, nemen. Het is duidelijk dat er sprake is van een filière. Hierover wordt momenteel overleg gepleegd.

Dit gegeven zet het opvangnetwerk onder druk. Dat is zo goed als verzadigd. Als gevolg daarvan heeft de federale regering een aantal beslissingen genomen. Eén daarvan is het niet uitvoeren van het voornemen tot het sluiten van 7 noodopvangcentra. Die zouden normaliter eind 2018 sluiten, maar zullen nu minstens tot eind juni 2019 openblijven. Een andere beslissing is het activeren van de buffercapaciteit van 1 500 plaatsen. Daarnaast wordt ook weekendwerk ingevoerd voor het personeel van DVZ. Het asielloket gaat niet open op zaterdag, maar er zullen wel ambtenaren op zaterdag werken om de dossiers te verwerken.

De staatssecretaris is niet van plan om daarnaast nog bijkomende capaciteit te creëren door bijvoorbeeld opnieuw de vakantieparken in Lommel of Houthalen in te richten.

Gelet op de druk op het opvangnetwerk wordt het aantal asielaanvragen beperkt tot 50 per dag. Wel is het zo dat personen van kwetsbare groepen (bv. gezinnen met kinderen, NBMV, zieken, personen met een handicap) prioriteit krijgen. Als er zich meer dan 50 van deze prioritaire personen op dezelfde dag aanbieden, kunnen zij allen een aanvraag indienen.

M. De Vriendt ne comprend pas pourquoi le secrétaire d'État ne consacre aucune attention à cette situation et ne s'engage pas à travailler en concertation avec ses partenaires européens pour la résoudre.

B. Réponses du secrétaire d'État

– Demandes d'asile – réseau d'accueil

Le secrétaire d'État souligne qu'il a fait usage de sa compétence pour prendre la décision de limiter le nombre de demandes d'asile à 50 par jour. La décision repose sur un certain nombre d'éléments.

Récemment, le nombre de demandes d'asile émanant de Palestiniens de Gaza a considérablement augmenté. À l'heure actuelle, le taux de reconnaissance de ces personnes est toujours de 90 %. Depuis, le CGRA a annoncé dans la presse qu'il était en train de revoir sa politique sur ce point. En effet, les frontières n'y sont plus fermées. De nombreux Palestiniens peuvent ainsi prendre l'avion pour se rendre en Europe, et en Belgique en particulier. Il est clair qu'il y a une filière. Cette question fait actuellement l'objet de discussions.

Cela met le réseau d'accueil sous pression. Il est presque saturé. Par conséquent, le gouvernement fédéral a pris un certain nombre de décisions. L'une d'entre elles est de renoncer à l'intention de fermer sept centres d'accueil d'urgence. Ceux-ci devaient normalement fermer fin 2018, mais ils resteront maintenant ouverts au moins jusqu'à fin juin 2019. Une autre décision a été d'activer la capacité tampon de 1 500 places. En outre, le personnel de l'OE devra maintenant aussi travailler pendant le week-end. Le guichet des demandes d'asile n'ouvrira pas le samedi, mais il y aura des fonctionnaires qui travailleront ce jour-là pour traiter les dossiers.

Le secrétaire d'État n'a pas l'intention de créer des capacités supplémentaires en réaménageant, par exemple, les parcs de vacances de Lommel ou de Houthalen.

Compte tenu de la pression sur le réseau d'accueil, le nombre de demandes d'asile est limité à 50 par jour. Cependant, la priorité est donnée aux personnes appartenant à des groupes vulnérables (par exemple, les familles avec enfants, les MENA, les personnes malades, les personnes handicapées). Si plus de 50 de ces personnes prioritaires se présentent le même jour, elles peuvent toutes introduire une demande.

– *Dublin*

De Dublincel van DVZ is inderdaad versterkt. In augustus 2018 zijn er 6 personeelsleden bijgekomen, en in september nog twee personen.

Momenteel zijn er geen juridische procedures tegen zijn beslissingen lopend.

Wat de cijfers betreft: er werden 4 789 verzoeken verstuurd en 2 692 akkoorden ontvangen (of 56,2 %). Tegelijk werden 2 952 verzoeken ontvangen waarvoor 1 844 akkoorden werden gegeven (of 62,4 %). Het aantal binnenkomende verzoeken is stabiel gebleven, het aantal uitgestuurde verzoeken is gestegen met 21 % (cf. de versterking van de Dublincel).

De meeste aanvragen komen uit Frankrijk, Duitsland, Italië, Verenigd Koninkrijk en Griekenland. De meeste aanvragen worden door België gericht aan Duitsland, Spanje, Italië, Frankrijk en Nederland.

De samenwerking rond Dublin verloopt vlot met Nederland en Duitsland, en verloopt moeizamer met Spanje, Italië, Griekenland, Frankrijk en Bulgarije.

– *Frontex*

De samenwerking rond Frontex is goed. Er zijn meer acties.

De organisatie wordt op een performante manier geleid door de heer Fabrice Leggeri.

Het werk van de organisatie is niet altijd eenvoudig. Zij krijgt soms het verwijt de buitengrenzen onvoldoende te beschermen, maar wanneer zij dat wil doen, krijgt ze soms te horen van de lidstaten dat zij hun territoriale soevereiniteit schendt.

– *EASO*

Het hoofd van EASO maakt momenteel het voorwerp uit van een OLAF-onderzoek. De staatssecretaris heeft er tijdens de laatste JBZ-vergadering voor gepleit dat het onderzoek zo snel mogelijk wordt opgeleverd (het was al tegen medio 2018 beloofd), zodat EASO snel een doorstart kan maken.

De organisatie is immers van groot belang voor het werk op de Griekse eilanden. Griekenland ontvangt heel wat middelen om de instroom te beheren. Voor het land geldt geen uitzondering op de Dublin-regeling.

– *Dublin*

La cellule Dublin de l'OE a en effet été renforcée. En août 2018, 6 nouveaux collaborateurs ont été engagés, et deux autres le seront en septembre.

Il n'y a actuellement aucune procédure judiciaire en cours contre ses décisions.

En termes de chiffres, 4 789 demandes ont été envoyées et 2 692 accords obtenus (soit 56,2 %). Dans le même temps, 2 952 demandes ont été reçues pour lesquelles 1 844 accords ont été donnés (soit 62,4 %). Le nombre de demandes entrantes est resté stable, le nombre de demandes envoyées a augmenté de 21 % (cf. le renforcement de la cellule Dublin).

La plupart des demandes proviennent de France, d'Allemagne, d'Italie, du Royaume-Uni et de Grèce. La plupart des demandes adressées par la Belgique sont envoyées en Allemagne, en Espagne, en Italie, en France et aux Pays-Bas.

La coopération autour de Dublin se déroule sans heurts avec les Pays-Bas et l'Allemagne, et est plus difficile avec l'Espagne, l'Italie, la Grèce, la France et la Bulgarie.

– *Frontex*

La coopération autour de Frontex est bonne. Le nombre d'actions entreprises est en augmentation.

L'organisation est gérée de manière performante par M. Fabrice Leggeri.

Le travail de l'organisation n'est pas toujours facile. Elle est parfois accusée de ne pas protéger suffisamment les frontières extérieures, mais lorsqu'elle souhaite le faire, les États membres lui reprochent parfois de violer leur souveraineté territoriale.

– *EASO*

Le chef de l'EASO fait actuellement l'objet d'une enquête de l'OLAF. Lors de la dernière réunion du JAI, le secrétaire d'État a demandé que l'enquête soit achevée dès que possible (sa clôture avait déjà été promise pour la mi-2018), afin que l'EASO puisse reprendre rapidement ses activités.

L'organisation est en effet très importante pour le travail sur les îles grecques. La Grèce reçoit beaucoup de fonds pour gérer l'afflux migratoire. Il n'y a pas d'exception aux règles de Dublin pour ce pays.

België is bereid om bijkomende hulp te bieden voor het beheer op de Griekse eilanden. Er is vooral vraag naar tolken voor bepaalde talen (bv. Eritrees). Het probleem is dat België de tolken voor de gevraagde talen zelf in eigen land nodig heeft.

— *Winterplan*

Het winterplan voor minderjarigen werd inmiddels geactiveerd. Er is ook een aanzienlijk stijging merkbaar van het aantal asielaanvragen door NBMV. Met de asielinstanties wordt bekeken hoe de opvangcapaciteit voor deze doelgroep kan worden verhoogd.

De staatssecretaris stipt in dit verband het probleem aan dat een aantal mensen verklaren minderjarig te zijn, maar dat in werkelijkheid niet zijn.

— *Global Compact for Migration*

De tekst wordt op 10 december 2018 besproken in Marrakesh. In de schoot van de federale regering wordt hierover overleg gepleegd. Er werd nog geen beslissing over het in te nemen standpunt genomen. De posities van de verschillende partijen zijn inmiddels gekend.

Een aantal landen (Denemarken, Nederland, ...) werkt momenteel inderdaad aan een EOP (*explanation of position*), een soort stemverklaring. Andere landen hebben al meegedeeld niet te zullen deelnemen.

In ieder geval kan men niet om de vaststelling heen dat indien men op mondiaal vlak wil streven naar een beter structureel management van asiel en migratie het noodzakelijk is dat heel veel landen samenwerken. Tegelijk is het nodig om na te gaan welke invulling in het pact aan die "multilaterale samenwerking" wordt gegeven: wat houdt ze in en wat zijn de mogelijke gevolgen? Het is niet omdat de tekst strikt genomen niet juridisch bindend is, dat er geen consequenties kunnen zijn voor de juridische procedures. Er is bijvoorbeeld ook een opvolgingscommissie voorzien voor het pact, dat een rapporteringsverplichting oplegt aan de deelnemende landen. Het gaat dus om een moreel en een politiek engagement.

Er is dus nood aan samenwerking tussen emigratielanden en immigratielanden. Wereldwijd zijn er drie continenten of landen die netto de meeste immigratie kennen: Australië, Noord-Amerika en Europa. Inmiddels doen Australië, de Verenigde Staten en de onderhandelaar van de Europese Unie, Oostenrijk, niet langer mee. Men kan dus nog bezwaarlijk spreken over een geslaagde mondiale samenwerking.

La Belgique est prête à fournir une aide supplémentaire à la gestion sur les îles grecques. Il existe une demande particulière d'interprètes pour certaines langues (par exemple pour les personnes originaires d'Erythrée). Le problème est que la Belgique a elle-même besoin d'interprètes pour les langues demandées.

— *Plan hiver*

Le plan hiver pour les mineurs est maintenant activé. Le nombre de demandes d'asile introduites par des MENA a sensiblement augmenté. En collaboration avec les autorités compétentes en matière d'asile, on étudie les moyens d'accroître la capacité d'accueil pour ce groupe cible.

À cet égard, le secrétaire d'État évoque le problème selon lequel certaines personnes se déclarent mineures, alors qu'en réalité, elles ne le sont pas.

— *Pacte mondial sur les migrations*

Le texte sera discuté à Marrakech le 10 décembre 2018. Une concertation à ce sujet est en cours au sein du gouvernement fédéral. Aucune décision n'a encore été prise quant à la position à adopter. Les positions des différentes parties sont maintenant connues.

Un certain nombre de pays (Danemark, Pays-Bas, ...) sont en effet en train d'élaborer une EOP (*explanation of position*), une sorte d'explication de vote. D'autres pays ont déjà indiqué qu'ils ne participeraient pas.

Quoi qu'il en soit, force est de constater que, si nous souhaitons parvenir à une meilleure gestion structurelle de l'asile et des migrations au niveau mondial, il est nécessaire qu'un grand nombre de pays coopèrent. En même temps, il est nécessaire d'examiner ce que le pacte entend par cette "coopération multilatérale": qu'est-ce que cela signifie et quelles sont les conséquences possibles? Ce n'est pas parce que le texte n'est pas juridiquement contraignant à proprement parler qu'il ne peut y avoir de conséquences pour les procédures judiciaires. Par exemple, il existe également une commission de suivi du pacte, qui impose aux pays participants l'obligation de faire rapport. Il s'agit donc d'un engagement moral et politique.

Une coopération entre les pays d'émigration et d'immigration est donc nécessaire. Dans le monde, il y a trois continents ou pays où les taux nets d'immigration sont les plus élevés: l'Australie, l'Amérique du Nord et l'Europe. Dans l'intervalle, l'Australie, les États-Unis et l'Autriche, négociateur de l'Union européenne, ne participent plus. On peut donc difficilement parler d'une coopération mondiale réussie.

Het neemt niet weg dat het pleidooi voor een globale samenwerking rond asiel en migratie een goed idee blijft. De staatssecretaris zelf steekt zelf heel wat energie in de totstandkoming van akkoorden met andere landen (bv. rond readmissie), en met resultaat.

Van het *Global Compact* kan men uiteindelijk niet stellen dat het een geslaagd proces is geweest. Het ontbreken van de steun van de “ontvangende landen” heeft te maken met het feit dat de tekst juridisch onevenwichtig is: de immigratielanden zullen wel op een bepaald ogenblik geconfronteerd worden met de juridische gevolgen van het pact, terwijl dat voor de emigratielanden niet zo zal zijn. Veel van die landen zijn geen democratische rechtsstaten waarin rechters de overheid kunnen verplichten om bijvoorbeeld hun burgers terug op te nemen.

Op het argument dat het pact heel wat goede elementen rond de aanpak van mensenhandel en mensensmokkel bevat, antwoordt de staatssecretaris dat er op dat vlak al een aantal VN-verdragen bestaan, die als verdragen wel een sterke juridische bindende waarde hebben. Ook in verband met de terugkeer zijn er op internationaal vlak al heel wat bindende engagementen genomen. Daarbij geldt de vaststelling dat heel wat landen die engagementen niet naleven.

Daarnaast is het niet zo dat er gedurende twee jaar niets gedaan werd, zoals sommigen beweren. De staatssecretaris heeft achter de schermen in elk geval zijn standpunt verkondigd. Waarom gebeurde dat niet in het openbaar? België heeft veel geïnvesteerd in zijn kandidatuur voor de VN-veiligheidsraad, en met succes. Om die reden werd het debat over het pact binnenskamers gevoerd.

Op 25 april 2018 heeft de staatssecretaris in de commissie gesteld achter het principe van de internationale samenwerking te staan (CRIV 54 COM 877). Nu gaat het er evenwel om te bekijken hoe dat principe concreet is uitgewerkt in het pact.

— Terugkeer

In 2015 werd een actieplan uitgewerkt met initiatieven om de doelgroep van het programma voor vrijwillige terugkeer te informeren, om voor die doelgroep de vrijwillige terugkeer makkelijker te maken en om de hulp bij de vrijwillige terugkeer af te stemmen op de situatie van de kwetsbare personen. Al deze initiatieven hebben hun beslag gekregen. Onder meer de volgende acties werden ondernomen:

Néanmoins, le plaidoyer en faveur d’une coopération mondiale en matière d’asile et de migration reste une bonne idée. Le secrétaire d’État lui-même consacre beaucoup d’énergie à la conclusion d’accords avec d’autres pays (par exemple sur la réadmission), et il obtient des résultats.

En fin de compte, on ne peut pas dire que le processus du *Global Compact* a été couronné de succès. Le manque de soutien de la part des “pays d’accueil” est dû au fait que le texte est juridiquement déséquilibré: les pays d’immigration seront à un moment donné confrontés aux conséquences juridiques du pacte, alors que les pays d’émigration ne le seront pas. Un grand nombre de ces pays ne sont pas des États de droit démocratiques où des juges peuvent, par exemple, obliger les pouvoirs publics à reprendre leurs citoyens.

En réponse à l’argument selon lequel le pacte contient de nombreux éléments positifs concernant la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains, le secrétaire d’État affirme qu’il existe déjà plusieurs conventions des Nations Unies sur ce plan, qui ont une valeur juridique contraignante forte en tant que conventions. De nombreux engagements internationaux contraignants ont également été pris en matière de retour. À cet égard, force est de constater que de nombreux pays n’honorent pas ces engagements.

Par ailleurs, il est inexact que rien n’a été fait pendant deux ans, comme certains le prétendent. Quoi qu’il en soit, le secrétaire d’État a fait connaître sa position en coulisse. Pourquoi pas en public? La Belgique a beaucoup investi dans sa candidature au Conseil de sécurité de l’ONU, et avec succès. C’est la raison pour laquelle le débat sur le pacte s’est tenu en vase clos.

Le 25 avril 2018, le secrétaire d’État a déclaré en commission qu’il soutenait le principe de la coopération internationale (CRIV 54 COM 877). Il s’agit maintenant de voir comment ce principe a été concrétisé dans le pacte.

— Retour

En 2015, un plan d’action a été élaboré, avec des activités pour informer le groupe cible du programme de retour volontaire, pour rendre le retour volontaire plus accessible pour ce groupe cible, et adapter l’aide au retour à la situation des personnes vulnérables. Ces actions ont toutes été réalisées, y compris:

— er werden voorlichtingsvergaderingen gehouden voor de middenveldorganisaties, de lokale overheden, de consulaten en de diaspora;

— er werd een nieuwe website voor de doelgroep uitgewerkt;

— er is een samenwerkingsakkoord gesloten met het *European Regions Research And Innovation Network (ERRIN)*, een Europees operationeel initiatief van de Europese Commissie) en met Enabel (het Belgisch Ontwikkelingsagentschap);

— er werd in regionale terugkeerloketten voorzien (Antwerpen, Gent, Luik, Charleroi, Brussel);

— er werden overeenkomsten gesloten met de lokale overheden (stadsproject): projecten met het CAW Brussel, Luik, Leuven, het CAW Limburg, Mechelen, Anderlecht, Namen, Sint-Niklaas, Oostende, Aalst, Waver, Gent en Charleroi;

— er werden herinschakelingsprojecten opgestart ten behoeve van de doelgroep:

— stages (*job placement*) in Armenië, Georgië en Rusland (Tsjetsjenië);

— administratieve ondersteuning in de Balkanlanden;

— ReMa Antwerpen (herinschakelingsproject in Marokko);

— Barka Antwerpen en Brussel (herinschakelingsproject in Oost-Europa, gericht op de daklozen);

— de AMIF-projecten in 2018-2019:

— IOM: Afghanistan, Irak en Albanië;

— Caritas: Marokko (langdurig illegaal verblijf), Cameroen (ongehuwde vrouwen), Rusland (terugkeer van kinderen).

De dalende trend van de vrijwillige terugkeer is in gans Europa zichtbaar. In de cijfers van de IOM voor Europa is er ten opzichte van 2016 in 2017 een daling van 27 % en in de eerste 7 maanden van 2018 zelfs een daling met maar liefst 36 %. België beperkt dus enigszins het verlies, maar in 2019 moeten hoe dan ook opnieuw volop inspanningen worden geleverd om personen in illegaal verblijf opnieuw aan te zetten tot een vrijwillige terugkeer. Daarnaast is het zo dat er in de toplanden van asielaanvragen zich vooral landen bevinden (bv. Syrië, Palestina en Eritrea) met een zeer

— Des séances d'information pour les organisations de la société civile, les autorités locales, les consulats et la diaspora;

— un nouveau site web pour le groupe cible;

— un accord de coopération avec ERRIN (initiative opérationnelle européenne de la Commission européenne) et Enabel (agence belge de développement);

— les guichets de retour régionaux (Anvers, Gand, Liège, Charleroi, Bruxelles);

— les conventions avec les autorités locales (projet des villes): projets avec le CAW Bruxelles, Liège, Louvain, CAW Limbourg, Malines, Anderlecht, Namur, Saint-Nicolas, Anderlecht, Ostende, Alost, Wavre, Gand et Charleroi;

— les projets de réintégration axés sur le groupe cible:

— stages (*job placement*) en Arménie, Géorgie et Russie (Tchéchénie);

— le soutien administratif dans les Balkans;

— ReMa Anvers (projet de réintégration au Maroc);

— Barka Anvers et Bruxelles (projet de réintégration en Europe de l'Est axé sur les sans-abri);

— les projets AMIF en 2018-2019:

— OIM: Afghanistan, Irak et Albanie;

— Caritas: Maroc (séjour de longue durée dans l'illégalité), Cameroun (femmes célibataires), Russie (retour des enfants).

La tendance à la baisse des retours volontaires est visible dans toute l'Europe. Les chiffres de l'OIM concernant l'Europe indiquent une diminution de 27 % en 2017 par rapport à 2016, et même de pas moins de 36 % au cours des 7 premiers mois de 2018. La Belgique limite donc la perte dans une certaine mesure, mais en 2019, il faudra à nouveau tout faire pour encourager à nouveau les personnes en séjour illégal à opter pour un retour volontaire. En outre, les principaux pays d'où sont originaires les demandeurs d'asile sont principalement des pays (par exemple, la Syrie, la Palestine et l'Erythrée)

hoge beschermingsgraad, waardoor vrijwillige terugkeer heel wat moeilijker te organiseren is.

Voor de terugkeer-coaches wordt een fors budget uitgetrokken. De diensten hebben enorme inspanningen geleverd, maar het is duidelijk dat de betrokkenen niet openstaan voor een vrijwillige terugkeer. Vastgesteld wordt dat sommigen de ene procedure na de andere opstarten om toch maar niet te moeten terugkeren.

Zitten Dubliners en EU-ers mee in de terugkeercijfers? Ja, maar dat is ook altijd zo gecommuniceerd.

Het slaagpercentage inzake de gedwongen terugkeer (personen die naar de luchthaven worden gebracht versus teruggekeerde personen) bedraagt ongeveer 70 %.

De beschikbare capaciteit van de gesloten centra is afhankelijk van de personeelssituatie (ziekten, vertrek enzovoort), alsook van bepaalde gebeurtenissen (transitmigranten, vandalisme). Het kabinet wil dat er in 2019 meer dan 700 operationele plaatsen beschikbaar zijn (met inbegrip van de gezinsunits). In de FITT-infrastructuren zijn 190 plaatsen beschikbaar. Het masterplan voorziet in een uitbreiding met 1 123 plaatsen in 2022.

Over de *family units* werd op 22 oktober 2018 een rondetafelconferentie gehouden met de betrokken partners (de kinderrechtencommissarissen, de Ombudsman enzovoort). De Dienst Vreemdelingenzaken gaat op basis van de gedane vaststellingen en de geformuleerde voorstellen na wat kan worden ondernomen.

In verband met de alternatieven voor detentie en gedwongen terugkeer die bestudeerd gingen worden, valt aan te stippen dat bij de omzetting van de asielprocedurerichtlijn er inderdaad gezegd werd dat er een koninklijk besluit zou volgen met de alternatieven voor de detentie van asielzoekers. Deze ontwerp tekst is bijna afgerond en zal weldra in de federale regering besproken worden.

Er zijn geen cijfers of gegevens beschikbaar over alle verwijderde criminelen en hun veroordeling.

Met betrekking tot het dossier inzake Safet Rustemi geeft de staatssecretaris aan dat de samenwerking tussen de DVZ en het gerecht werd besproken op het kabinet van de minister van Justitie. Ingevolge dat overleg maakt het gerecht werk van de aanpassing van de rondzendbrief die aan die samenwerking ten grondslag ligt.

Er waren ook vragen over het intrekken van de status van vakantiegangers: hoeveel van deze 179 mensen

dont le degré de protection est très élevé, ce qui rend le retour volontaire beaucoup plus difficile à organiser.

Il y a un engagement important envers les coaches de retour. Les services ont fait des efforts énormes, mais il est clair qu'il existe une réticence au retour volontaire. Il faut constater que certains démarrent procédure après procédure pour éviter le retour.

Les "cas Dublin" et les ressortissants de l'UE sont-ils inclus dans les chiffres des retours? Oui, mais cela a toujours été communiqué.

Le taux de réussite du retour forcé (personnes transférées vers l'aéroport versus personnes retournées) varie autour de 70 %.

La capacité disponible dans les centres fermés dépend des évolutions du personnel (maladies, départs, ...) et de certains événements (la problématique des migrants en transit, le vandalisme). Le cabinet tient à avoir plus de 700 places opérationnelles en 2019 (en ce compris les unités familiales). Nous disposons de 190 places dans les infrastructures FITT. Le Masterplan prévoit une extension de 1 123 places en 2022.

Un tour de table a été organisé en date du 22 octobre 2018 avec les partenaires concernés (les commissaires des droits de l'enfant, le Médiateur, ...) concernant les *"family units"*. L'OE examine ce qui pourrait être fait sur base des observations et propositions qui ont été formulées.

S'agissant des alternatives à la détention et au retour forcé qui allaient être étudiées, il convient de souligner que lors de la transposition de la directive "Procédure", il a en effet été dit qu'un arrêté royal suivrait prévoyant les alternatives à la détention des demandeurs d'asile. Ce projet de texte est presque finalisé et sera prochainement examiné au sein du gouvernement fédéral.

Il n'y a pas de chiffres, ni de données disponibles sur tous les criminels "éloignés" et sur leurs condamnations

Concernant le dossier de Safet Rustemi, le secrétaire d'État souligne que la collaboration entre l'OE et la Justice a été débattue au cabinet du ministre de la Justice. Suite à cette concertation, la Justice travaille à l'adaptation de la circulaire qui organise cette collaboration.

Des questions ont également été posées sur le retrait du statut de vacancier: sur ces 179 personnes, combien

zijn vrijwillig teruggegaan? Hoeveel zijn er gedwongen teruggekeerd? Hoeveel van hen zijn niet verwijderbaar? In totaal (voor de periode 2016-2018) werden al 133 statussen ingetrokken of opgeheven, 88 statussen werden na onderzoek bevestigd en er zijn nog 146 dossiers in onderzoek. Op basis van deze 133 ingetrokken statussen heeft de DVZ in 60 dossiers een procedure tot intrekking van het verblijf opgestart, waarvan 50 personen hun verblijfsrecht hebben verloren. Er werd voorlopig reeds in 6 dossiers een effectieve verwijdering georganiseerd.

De procedure tot het effectief intrekken van het vluchtelingenstatuut of subsidiair beschermingsstatuut duurt zeer lang: gemiddeld meer dan een jaar tussen de opstart van de procedure door de DVZ, de beslissing door het CGVS en de behandeling beroep door de RvV. Nadien volgt de DVZ wel zeer nauwgezet de procedure tot eventuele intrekking van het verblijf op.

De commissie-Bossuyt is opgestart in maart 2018 en heeft al verschillende werkvergaderingen achter de rug. Het eerste rapport aan de staatssecretaris wordt in het voorjaar van 2019 verwacht. Er zijn consultaties met de betrokken partijen en met de verschillende partners bezig.

De in het regeerakkoord vermelde categorie van de niet-repatrieerbare personen verwijst naar een uiterst kleine groep mensen waarbij bv. de gemengde huwelijken (Armeens-Turks) bedoeld werden. Het gaat dus zeker niet om de ruime omschrijving die mevrouw Lanjri in haar vraagstelling geeft (niet repatrieerbaar wegens artikel 3 EVRM en geen readmissie door het herkomstland). Over deze beperkte groep kan dan ook perfect discretionair beslist worden op basis van de bestaande regelgeving (cf. artikel 9*bis* van de vreemdelingenwet). Een wet die een verblijfsstatuut zou voorzien voor "onverwijderbaren" zou hoe dan ook een nieuw migratiekanaal zijn, en neerkomen op de zoveelste collectieve regularisatie. Dat wordt dan ook steeds geval per geval bekeken in functie van het statuut van de betrokkene en de positie van het land van herkomst. Er komt dus zeker geen wetsontwerp voor de onrepatrieerbare personen, waarin dan een zeer brede invulling aan het begrip wordt gegeven. Het gaat om een erg kleine groep van personen. Indien er concrete problemen zijn, kunnen die altijd aan DVZ worden gesignaleerd.

— Europese inspanningen en Europese akkoorden

Met de volgende landen werden akkoorden gesloten: Nigeria (maart 2015), Marokko (april 2016), Somalië (december 2016), Irak (en Iraaks Koerdistan) (april 2017); Kameroen (februari 2017), Tunesië (juli 2018),

sont rentrées volontairement? Combien ont été renvoyées de force? Combien ne sont pas "éloignables"? Au total (pour la période 2016-2018), 133 statuts ont déjà été retirés ou abrogés, 88 ont été confirmés après enquête et 146 dossiers sont toujours examinés. Sur la base de ces 133 statuts retirés, l'Office des étrangers a engagé une procédure de retrait du titre de séjour dans 60 dossiers, dont 50 personnes ont perdu leur droit de séjour. Pour l'instant, un éloignement effectif a déjà été organisé dans 6 dossiers.

La procédure de retrait effectif du statut de réfugié ou de protégé subsidiaire est très longue: en moyenne, il s'écoule plus d'un an entre le début de la procédure par l'Office des Étrangers, la décision du CGRA et le traitement des recours par le CCE. Ensuite, l'Office des Étrangers suit toutefois de très près la procédure du retrait éventuel du titre de séjour.

La commission Bossuyt a été mise en place en mars 2018 et a déjà organisé plusieurs réunions de travail. Le premier rapport destiné au secrétaire d'État est attendu début 2019. Des consultations sont en cours avec les parties concernées et les différents partenaires.

La catégorie des personnes non rapatriables mentionnée dans l'accord de gouvernement fait référence à un groupe de personnes très restreint, visant par exemple les mariages mixtes (arméniens-turcs). Il ne s'agit donc certainement pas de la description générale donnée par Mme Lanjri dans sa question (non rapatriable en vertu de l'article 3 de la CEDH et pas de réadmission par le pays d'origine). Il est dès lors parfaitement possible de prendre une décision discrétionnaire à l'égard de ce groupe restreint sur la base de la réglementation existante (cf. l'article 9*bis* de la loi sur les étrangers). En tout état de cause, une loi qui prévoirait un statut de séjour pour les "inéloignables" ouvrirait un nouveau canal migratoire et constituerait une énième régularisation collective. L'examen doit toujours se faire au cas par cas, en fonction du statut de l'intéressé et de la situation du pays d'origine. Par conséquent, il n'y aura certainement pas de projet de loi pour les personnes irrapatriables, donnant une très large interprétation de cette notion. Cela concerne un groupe extrêmement restreint de personnes. S'il y a des problèmes concrets, ils peuvent toujours être signalés à l'OE.

— Efforts et accords européens

Des accords ont été conclus avec les pays suivants: Nigeria (mars 2015), Maroc (avril 2016), Somalië (décembre 2016), Irak (et Kurdistan irakien) (avril 2017); Cameroun (février 2017), Tunisie (juillet 2018),

Mauritanië (november 2018), Kazachstan (maart 2017, in Benelux-verband).

Met de volgende landen staan nog akkoorden op de planning: Oekraïne (in 2018 nog), Algerije, Niger en Burkina Faso.

Het akkoord met Mauritanië heeft betrekking op meerdere praktische nadere regels om de illegale Mauritaniërs sneller te kunnen identificeren en repatriëren. Dat akkoord bepaalt binnen welke termijn de identificatieprocedure van de hier illegaal verblijvende Mauritaniërs moet zijn afgerond, om hun verblijf in een gesloten centrum in te korten.

Op die manier wordt de strijd aangebonden met de irreguliere migratie. Concreet gaat het om het uitwisselen van expertise en het sensibiliseren van de bevolking. Ook de grenscontroles worden verbeterd.

België zet al geruime tijd in op de versterking van de buitengrenzen, het bieden van steun aan de landen van de regio's met een hoge migratiedruk en het beschikken over legale toegangsmogelijkheden aan een beperkte groep van zeer kwetsbare personen. Bij alle Europese debatten houdt ons land die lijn aan. Over de verschillende elementen van een dergelijk beleid worden momenteel onderhandeld op EU-niveau: de herziening van het Frontex-mandaat, van de terugkeerrichtlijn en van het Gemeenschappelijk Europees Asielsysteem. Tegelijk worden grote inspanningen geleverd om de strategische derde landen concreet te steunen; in dat verband kan bijvoorbeeld worden verwezen naar het akkoord tussen de EU en Turkije, maar ook naar de versterkte samenwerking met Afrikaanse partnerlanden, via het *Trust Fund*.

— *Transmigration*

Het kabinet van de staatssecretaris bekijkt momenteel met de andere betrokken partijen (de Regie der Gebouwen, defensie, de private sector) waar en wanneer zo snel mogelijk een transitcentrum kan opgericht worden, met de bedoeling om het tegen mei 2019 operationeel te krijgen. Diverse mogelijkheden worden thans onderzocht (een gevangenisboot, een gebouw aangeleverd door de private sector, militaire kwartieren). De staatssecretaris zal de weerhouden mogelijkheid (of mogelijkheden) zo snel mogelijk kenbaar maken binnen de federale regering.

De gecoördineerde acties in het veld blijven behouden; zij beogen het mensensmokkelaarsnetwerk in het vizier te krijgen en te ontmantelen. Ter ontrading zijn er

Mauritanie (novembre 2018), Kazachstan (mars 2017, dans le cadre Benelux).

Des accords sont prévus avec les pays suivants: Ukraine (encore en 2018), Algérie, Niger et Burkina Faso.

L'accord avec la Mauritanie porte sur plusieurs modalités pratiques permettant d'identifier et de rapatrier plus rapidement les Mauritaniens en séjour illégal. Cet accord fixe des délais pour la durée de la procédure d'identification des Mauritaniens en situation irrégulière afin de raccourcir leur séjour en centre fermé.

C'est ainsi que l'on peut lutter contre la migration illégale. Concrètement, il s'agit d'échanger des expertises et de sensibiliser la population. Les contrôles aux frontières sont également améliorés.

La ligne que la Belgique maintient depuis longtemps est de renforcer les frontières extérieures, de soutenir les pays de la région soumis à une forte pression migratoire et de disposer de voies d'accès légales pour un groupe limité de personnes les plus vulnérables. Le pays continue dans cette voie dans toutes les discussions européennes. Les différentes composantes d'une telle politique sont en cours de négociation à la table de l'UE: la révision du mandat de Frontex, la révision de la directive retour et la révision du système d'asile européen commun. Dans le même temps, des efforts importants sont également déployés pour apporter un soutien concret aux pays tiers stratégiques: il y a, par exemple, l'accord UE-Turquie, mais également la coopération renforcée avec des partenaires africains via le *Trust Fund*.

— *Transmigration*

Actuellement, le cabinet du secrétaire d'État examine, avec les autres parties concernées (la Régie des Bâtiments, la Défense, le secteur privé), où et quand il sera possible de créer un centre de transit dans les plus brefs délais, dans l'objectif de le rendre opérationnel d'ici mai 2019. Diverses possibilités sont actuellement à l'étude (un bateau-prison, un bâtiment fourni par le secteur privé, des quartiers militaires). Le secrétaire d'État informera dès que possible le gouvernement fédéral de l'(des) option(s) retenue(s).

Les actions coordonnées sur le terrain seront maintenues dans l'objectif de cibler le réseau des trafiquants des êtres humains et de démanteler le réseau. Nous

zoveel mogelijk opsluitingen. Er zullen ook campagnes op de sociale media worden gevoerd.

Vervolgens wordt ingegaan op de impliciete asielaanvragen. België werd in 2018 geconfronteerd met de uitzonderlijke maar zeer problematische situatie van personen die enerzijds weigeren om asiel aan te vragen, maar anderzijds wel elementen van vervolging aanhalen in het kader van een terugkeerprocedure. Om te vermijden dat personen op deze manier doelbewust aan asielschopping doen en daarbij het volledige Europese asielsysteem naast zich neerleggen, wordt ervan uitgegaan dat het uiten van een vrees bij terugkeer, gelinkt aan de vervolgingsgronden zoals voorzien in de conventie van Genève of de gronden voor subsidiaire bescherming zoals opgenomen in de relevante EU-instrumenten, gezien kan worden als een vraag om internationale bescherming en dus ook als dusdanig moet worden behandeld. Op die manier kan de geuite vrees worden beoordeeld door de daartoe bevoegde instanties. Daar bestaan evenwel geen cijfers over.

Door het personeel van Fedasil en DVZ is op het terrein geprobeerd om het vertrouwen van de transmigranten te winnen om hen aan te sporen om in België asiel aan te vragen. Sommige personeelsleden zijn bedreigd, en dat niet alleen tijdens maar ook na hun werk. Om die reden werd ook een lid van de spoorwepolitie aan het team toegevoegd. De indruk bestond dat er ook mensensmokkelaars aanwezig waren die de transmigranten hebben opgestookt. Het initiatief werd negatief geëvalueerd en bijgevolg stopgezet.

Voor november gaat het tot nu toe om 943 rapporten van transitmigranten. 372 personen werden opgesloten met het oog op identificatie en repatriëring. 287 personen hebben verklaard minderjarig te zijn. Meer dan 50 % van de volwassenen werd opgesloten. Deze maatregelen hadden een ontradend effect en waren tevens motiverend voor het werk van de lokale politiediensten. De 160 plaatsen in de gesloten centra zijn dus goed benut geweest. In het centrum 127bis werd het CSI (Centrum Screening Illegalen) opgericht, en daarnaast werden er bijkomende plaatsen gecreëerd.

In juli 2018 waren er 956 rapporten van transitmigranten, in augustus 1 410, in september 1 601 en in oktober 1 334. De cijfers gaan dus in dalende lijn. De personen zijn vooral afkomstig uit de volgende landen: Eritrea (380), Irak (146), Soedan (107), Algerije (66), Libië (33), Marokko (31), Syrië (22), Vietnam (22), Iran (20), Ethiopië (14) en Albanië (14).

enfermons au maximum en vue de dissuader. Des campagnes seront également lancées à travers les médias sociaux.

Le secrétaire d'État aborde ensuite la question des demandes d'asile implicites. En 2018, la Belgique a été confrontée à la situation exceptionnelle, mais néanmoins très problématique, de personnes qui, d'une part, refusent de demander l'asile mais, d'autre part, invoquent des éléments de persécution dans le cadre d'une procédure de retour. Afin d'éviter que des personnes n'optent délibérément pour la pratique de l'"*asylum shopping*", et ignorent le système d'asile européen dans son ensemble, on part du principe que l'expression d'une crainte en cas de retour, liée aux motifs de persécution prévus par la convention de Genève ou aux motifs de protection subsidiaire prévus par les instruments pertinents de l'Union européenne, peut être considérée comme une demande de protection internationale et doit donc également être traitée comme telle. Ainsi, les craintes exprimées peuvent être évaluées par les autorités compétentes en la matière. Il n'existe toutefois pas de statistiques à cet égard.

Les membres du personnel de Fedasil et de l'OE ont tenté de gagner la confiance des transmigrants sur le terrain pour les inciter à demander l'asile en Belgique. Certains ont été menacés, non seulement pendant mais aussi après leur travail. Pour cette raison, un membre de la police des chemins de fer a également été adjoint à l'équipe. L'impression était qu'il y avait aussi des passeurs présents qui ont monté la tête des transmigrants. L'initiative a fait l'objet d'une évaluation négative et a donc été abandonnée.

Jusqu'à présent, on dénombre 943 dossiers de migrants en transit pour le mois de novembre. 372 personnes ont été placées en détention à des fins d'identification et de rapatriement, 287 personnes ont déclaré être mineures. Plus de 50 % des adultes ont été placés en détention. Ces mesures ont eu un effet dissuasif et ont également eu un effet motivant pour le travail des services de police locale. Les 160 places en centres fermés ont donc été correctement utilisées. Le CSI (Centre de Screening Illégaux) a été instauré au Centre 127bis, et des places supplémentaires ont également été créées.

En juillet 2018, 956 dossiers de migrants en transit ont été signalés, contre 1 410 en août 1 410 et 1 601 en septembre, mais contre 1 334 en octobre, ce qui montre une diminution. Les migrants proviennent principalement des pays suivants: Érythrée (380), Irak (146), Soudan (107), Algérie (66), Libye (33), Maroc (31), Syrie (22), Vietnam (22), Iran (20), Éthiopie (14) et Albanie (14).

— *Asiel en opvang*

Vanaf 3 december 2018 zal het Klein Kasteeltje als voorlopig aanmeldcentrum functioneren, tot het aanmeldcentrum te Neder-Over-Heembeek klaar is. De bouwvergunning voor Neder-Over-Heembeek heeft vertraging opgelopen en het lastenboek is nog niet klaar voor bekendmaking. De opening van Neder-Over-Heembeek, en dus ook de sluiting van het Klein Kasteeltje, zijn gepland voor 2022.

Op dit moment beschikt Fedasil over ongeveer 718 vrije individuele plaatsen, waarvan 87 voor NBMV. 431 individuele plaatsen zijn er bij de LOI's. De lege plaatsen worden enerzijds gebruikt om transfers te organiseren van personen die in LOI-plaatsen verblijven die gaan sluiten op 31 december 2018, en anderzijds om transfers te organiseren van personen die voldoen aan de criteria van het nieuwe opvangmodel (een hoge beschermingsgraad, kwetsbaarheid of na de erkenning).

Zoals gesteld in het regeerakkoord is collectieve opvang de regel, en het spreekt dan ook voor zich dat individuele opvang voorbehouden wordt voor de bovengenoemde groepen en het organiseren van transfers van de collectieve naar de individuele opvang, en dus niet geschikt is als middel om de druk op het netwerk te verlagen.

De hervorming van de asielprocedure via de omzetting van de richtlijn betreffende de asielprocedure omvat een aantal maatregelen om de meervoudige asielaanvragen doeltreffender te verwerken, in het bijzonder wanneer zij bij de grens worden ingediend. Er moet bovendien worden beklemtoond dat het CGVS belast is met de verwerking van de asielaanvragen.

In het kader van de projectoproep AMIF 2018-2019 waren de "waarden en normen" één van de prioriteiten. Het project van het Rode Kruis en Sensoa loopt momenteel: R-Sense voorziet in een opleidingsmodule van drie dagen voor asielzoekers. Daarnaast gaat men ook 600 medewerkers opleiden om gesprekken over waarden en normen te voeren en nog eens 32 medewerkers om een traject rond seksueel gedrag op te starten in hun centrum.

Wat de toekomst betreft, blijft dat thema ook een prioriteit in het raam van de nationale projectoproep 2019 van Fedasil. De projecten zouden tot 18 november 2018 kunnen worden ingediend, en de staatssecretaris hoopt dat er een goede respons zal zijn.

Wat de hervestiging betreft, dient erop te worden gewezen dat de *pledge* betrekking heeft op 2018-2019. Er is dus nog tijd genoeg om de *pledge* na te komen. De aangegane engagementen zullen behouden blijven. Er

— *Asile et accueil*

Le 3 décembre 2018, le Petit-Château ouvrira ses portes en tant que centre d'arrivée provisoire jusqu'à ce que le centre d'arrivée de Neder-Over-Heembeek soit prêt. Le permis de construire de Neder-Over-Heembeek est retardé et le cahier de charge n'est pas encore prêt pour la publication. L'ouverture de Neder-Over-Heembeek, et donc également la fermeture du Petit-Château, sont prévues pour 2022.

Fedasil dispose actuellement d'environ 718 places individuelles libres, dont 87 pour les MENA. 431 places individuelles sont disponibles dans les ILA. Les places non occupées seront utilisées, d'une part, pour organiser des transferts de personnes placées dans les ILA, qui fermeront le 31 décembre 2018 et, d'autre part, pour organiser des transferts de personnes satisfaisant aux critères du nouveau modèle d'accueil (haut degré de protection, vulnérabilité ou après reconnaissance).

Comme indiqué dans l'accord de gouvernement, l'accueil collectif est la règle, et il va donc sans dire que l'accueil individuel est réservé aux groupes précités et à l'organisation de transferts de l'accueil collectif à l'accueil individuel. Il n'est donc pas un moyen de réduire la pression sur le réseau.

La réforme de la procédure d'asile via la transposition de la directive relative aux procédures d'asile prévoit un certain nombre de mesures pour traiter plus efficacement les demandes d'asile multiples, notamment les cas introduits à la frontière. En outre, il convient de souligner que le traitement des demandes d'asile relève de la responsabilité du CGRA.

Dans le cadre de l'appel à projet FAMI 2018-2019, les "valeurs et normes" constituaient l'une des priorités. Le projet de la Croix rouge et de Sensoa est actuellement en cours: R-Sense prévoit un module de formation de trois jours pour les demandeurs d'asile. Six cents collaborateurs seront en outre formés pour mener des entretiens au sujet des normes et valeurs, et 32 autres pour lancer dans leur centre un programme lié au comportement sexuel.

Dans le cadre de l'appel à projets national Fedasil 2019, ce thème est également une priorité pour l'avenir. Les projets pourraient être soumis jusqu'au 18 novembre 2018 et le secrétaire d'État espère qu'il y aura un engagement fort en ce sens.

En ce qui concerne la réinstallation, il convient de souligner que les engagements concernent la période 2018-2019. Il reste donc suffisamment de temps pour les respecter. Les engagements pris seront maintenus.

heerst over dit thema enige verwarring: oorspronkelijk had de *pledge* van 1 150 personen enkel betrekking op 2018. Daarna werd het engagement verlengd tot en met 31 oktober 2019, en tegelijk werd het aantal optrokken tot 2 000 personen. Er is dus een aanpassing gebeurd op vraag van de Europese Commissie.

In verband met het tijdelijke verblijfsstatuut legt de staatssecretaris uit dat de situatie op dit ogenblik nog niet van dien aard is dat de subsidiaire beschermingsstatus toegekend aan bepaalde categorieën van personen systematisch werd herbekeken. De evoluties in die herkomstlanden waar in het verleden subsidiaire bescherming werd toegekend, wordt wel continu gemonitord om, indien de omstandigheden het toelaten, wel tot zo'n systematische herevaluatie over te gaan. Vandaag gebeurt het wel al in individuele dossiers die om andere redenen herbekeken kunnen worden. Daarvan zijn geen cijfers beschikbaar.

Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de verblijfsstatus en het beschermingsstatuut. Het CGVS oordeelt enkel over het beschermingsstatuut en dit op basis van de geldende wetgeving. De mate van lokale verankering speelt daarin geen rol.

Er is nog geen ontwerp in verband met de staatlozen op de regeringstafel gelegd.

In verband met de situatie van gezinnen met kinderen in het kader van een meervoudige asielaanvraag, antwoordt de staatssecretaris dat hij de problematiek heeft besproken met de directeur-generaal van Fedasil. Om tegemoet te komen aan de eisen van een individuele motivering werd beslist om meer geïndividualiseerde beslissingen te nemen in de gevallen waarin de materiële hulp beperkt wordt na een meervoudige asielaanvraag.

— *Gezinshereniging*

In verband met de tijdelijke verlenging van de maximale behandelingstermijn van aanvragen tot gezinshereniging, geldt de vaststelling dat de gemiddelde behandelingstermijn nog steeds 7 maanden is. Het is daarom nog niet opportuun om de maximumtermijn terug te brengen tot 6 maanden, zeker niet in het licht van het toenemend aantal asielaanvragen. Er is dus geenszins sprake van een genormaliseerde asielinstroom, en dus geldt de nood aan deze extra onderzoekstermijn nog steeds.

In het Migratiewetboek zullen wijzigingen van de reglementering aangaande de gezinshereniging worden aangebracht. Binnen de grenzen van de Europese richtlijnen en rechtspraak bestaan er nog mogelijkheden,

Une certaine confusion entoure cette thématique: initialement, l'objectif de 1 150 personnes ne concernait que 2018. Il a ensuite été prolongé jusqu'au 31 octobre 2019, tout en étant relevé à 2 000 personnes. Un ajustement a donc été effectué à la demande de la Commission européenne.

En ce qui concerne le statut de séjour temporaire, le secrétaire d'État explique qu'à l'heure actuelle, la situation n'est pas de nature à justifier une révision systématique du statut de protection subsidiaire accordé à certaines catégories de personnes. L'évolution des pays d'origine pour lesquelles la protection subsidiaire était autrefois accordée fait toutefois l'objet d'un suivi continu pour, si les circonstances le permettent, procéder à cette réévaluation systématique. Pour l'heure, il arrive cependant que des dossiers individuels soient réexaminés, pour d'autres raisons. Le secrétaire d'État ne dispose d'aucun chiffre à cet égard.

Il convient de faire la distinction entre statut de séjour et statut de protection. Le CGRA statue uniquement sur le statut de protection, en se fondant sur la législation en vigueur. L'ancrage local n'est pas pris en compte à cette occasion.

Aucun projet relatif aux apatrides ne se trouve encore sur la table du gouvernement.

Concernant la situation des familles avec enfants dans le cadre d'une demande d'asile multiple, le secrétaire d'État répond qu'il a examiné la problématique avec le directeur général de Fedasil. Pour répondre aux conditions de motivation individuelle, il a été décidé de prendre davantage de décisions individualisées pour les cas dans lesquels l'aide matérielle est limitée à la suite d'une demande d'asile multiple.

— *Regroupement familial*

En ce qui concerne la prolongation temporaire du délai maximal de traitement des demandes de regroupement familial, force est de constater que le délai moyen de traitement est toujours de 7 mois. Il n'est dès lors pas encore opportun de ramener le délai maximal de traitement à 6 mois, compte tenu surtout de l'augmentation du nombre de demandes d'asile. Dès lors que le flux de demandeurs d'asile ne s'est pas encore normalisé, ce délai supplémentaire se justifie toujours.

Dans le Code de Migration, des modifications sont prévues sur la réglementation concernant le regroupement familial. Dans les limites des directives et la jurisprudence européennes, il y a encore des possibilités,

die echter nog moeten worden besproken binnen de federale regering.

Er werd gewezen op de economische bijdrage van mensen die in het kader van de gezinshereniging naar België komen. Indien die bedoeld is als “economische meerwaarde” moet de vraag gesteld worden aan de federale minister van Economie en aan de bevoegde gewesten. Indien dit bedoeld is als het in overweging nemen van de inkomsten van de mensen die naar België komen in het kader van de gezinshereniging om aan de voorwaarden te voldoen, wordt dit niet voorzien. Iedereen die komt heeft het recht om te werken op voorlegging van een arbeidskaart.

Wat de gezinshereniging voor minderjarigen betreft, is gewezen op de te lange asielpcedures, waardoor dat recht op gezinshereniging zou vervallen. Het gaat dan om minderjarigen die tijdens de duur van de procedure meerderjarig worden. Wettelijk is er nog aanpassing aan de uitspraak van het Grondwettelijk Hof, maar in de praktijk wordt er wel al rekening mee gehouden.

— Arbeids- en studentenmigratie

Door de *permis unique* in te voeren wordt de toegankelijkheid via arbeidsmigratie gefaciliteerd, maar uiteraard is de staatssecretaris enkel bevoegd om over de verblijfsvoorwaarden van deze aanvragen te oordelen. Het is aan de gewesten om na te gaan of zij toegang tot de arbeidsmarkt kunnen verkrijgen. Wel zullen de verblijfskaarten duidelijk aangeven of de toegang al dan niet beperkt of onbeperkt is, wat voor de werkgever zeker ook een verduidelijking inhoudt.

Het werk rond de omzetting van de richtlijn rond de studentenmigratie is volop bezig. Hopelijk kan dat proces nog tijdens deze regeerperiode worden afgerond. Het dossier zit op schema.

De staatssecretaris is het evenwel fundamenteel oneens met de stelling dat het beleid rond de economische migratie dode letter blijft. De cijfers zijn immers erg goed. Wel is het zo dat niet zal worden ingegaan op de vraag van Voka West-Vlaanderen om voor een nieuw migratiekanaal te zorgen voor laaggeschoolde niet EU-ers. Er zal eerst naar de eigen arbeidsmarkt gekeken worden, vervolgens naar de Europese arbeidsmarkt en pas daarna naar de niet-Europese migranten. Tegelijk is het zo dat voor bepaalde knelpuntberoepen nu al tijdelijke regelingen mogelijk zijn. Aan dat bestaande systeem zal niet worden geraakt. Er zijn momenteel voldoende mensen in België die een kans op een baan moeten krijgen.

qui doivent néanmoins encore être examinées au sein du gouvernement fédéral.

L'attention a été attirée sur la contribution économique des personnes qui arrivent en Belgique dans le cadre du regroupement familial. Si l'on entend par là “la plus-value économique”, il y a lieu de poser la question au ministre fédéral de l'Économie et aux régions compétentes. Si l'on entend par là, la prise en considération des revenus des personnes qui arrivent en Belgique dans le cadre du regroupement familial pour satisfaire aux conditions, ce critère n'est pas prévu. Toute personne arrivant en Belgique a le droit de travailler sur présentation d'une carte de travail.

En ce qui concerne le regroupement familial des mineurs d'âge, l'attention a été attirée sur le fait que la durée excessive des procédures d'asile anéantirait le droit au regroupement familial. Il s'agit de mineurs d'âge qui atteignent l'âge de la majorité pendant la durée de la procédure. Dans un arrêt, la Cour constitutionnelle estime que la loi doit encore être modifiée, mais dans la pratique, on tient déjà compte de cet arrêt.

— Migration estudiantine et professionnelle

Le permis unique facilite l'accès par le biais de la migration professionnelle, mais il va de soi que le secrétaire d'État ne peut statuer que sur les conditions de séjour afférentes à ces demandes. Il appartient aux Régions d'examiner si les demandeurs peuvent avoir accès au marché du travail. Les cartes de séjour indiqueront cependant clairement si l'accès est limité ou illimité, ce qui constitue aussi une information utile pour l'employeur.

Les travaux de transposition de la directive sur la migration des étudiants battent leur plein. On espère que ce processus pourra s'achever sous cette législature. Le dossier se déroule comme prévu.

Toutefois, le secrétaire d'État est en total désaccord avec l'affirmation selon laquelle la politique en matière de migration économique reste lettre morte. Les chiffres sont en effet très bons. Certes, on n'accédera pas à la demande du Voka de Flandre occidentale de mettre en place un nouveau canal de migration pour les ressortissants non communautaires peu qualifiés. Nous examinerons d'abord notre propre marché du travail, puis le marché du travail européen et ensuite seulement les migrants non européens. Dans le même temps, des dispositions temporaires sont déjà possibles pour certaines professions en pénurie. Ce système restera inchangé. Il y a actuellement en Belgique suffisamment de personnes qui ont besoin d'avoir une chance de trouver un emploi.

Van januari tot september 2018 werden 1 614 verblijfsvergunningen van studenten verlengd en werden 123 verlengingen van A-kaarten geweigerd.

— *Nieuwkomersverklaring*

Het debat over de nood aan een nieuwkomersverklaring is achter de rug: de wettelijke basis is er. Over de inhoud ervan heerst nog steeds geen eensgezindheid, maar het blijft wel degelijk een prioriteit om daar toe te komen. Het komt erop aan om een compromis vinden. Het is heel belangrijk om de nieuwkomers een soort inleiding te geven tot de waarden en normen die in onze maatschappij gelden.

— *Migratiewetboek*

De verschillende delen van het Migratiewetboek zijn bijna klaar. Hopelijk kunnen zij snel aan een IKW worden voorgelegd. Het zijn de administraties zelf (de studiediensten van Fedasil, het CGVS, de RvV en de DVZ) die de ontwerp teksten geschreven hebben. Zij zijn de experts met de relevante terreinkennis. Het is de bedoeling om eind 2018 de volledige tekst te hebben afgerond, waarna de besprekingen binnen de regering kunnen aanvatten.

Het werk betreft vooral codificeren, herschrijven en vereenvoudigen. Tegelijk worden wijzigingen aangebracht ingevolge evoluties in de rechtspraak en op basis van de praktijkervaring. Er worden dus ook een aantal opties gelicht.

— *Achterstand RvV*

De achterstand blijft erg hoog. Eind september 2018 was er een achterstand van 19 250 dossiers. Momenteel gaat het om 16 355 dossiers: 14 277 annulatieberoepen en 2078 beroepen in volle rechtsmacht. Er wordt gewerkt met een LIFO-principe. Wel is het zo dat er aan het begin van de regeerperiode een achterstand was van ongeveer 30 000 dossiers.

— *Audit van DVZ*

In 2017 werd de vraag gesteld aan de FAI (Federale interne auditdienst) om een audit te doen bij DVZ. Het gaat om meerdere onderdelen:

— De audit van de dienst minderjarigen: dit was een opvolgaudit van het actieplan van november 2015. Deze audit vond plaats in het voorjaar van 2017. Aansluitend op deze opvolgaudit vond er in het najaar een beheeraudit rond de relatieve risico's van de dienst plaats, namelijk rond het imago en de reputatie van de

Pendant la période janvier-septembre 2018, 1 614 cartes de séjour des étudiants ont été prorogées et 123 prorogations des cartes A ont été refusées.

— *Déclaration des primo-arrivants*

Le débat sur la nécessité d'une déclaration des primo-arrivants est clos: la base juridique est là. Il n'y a toujours pas de consensus sur son contenu, mais y parvenir demeure une priorité. Il s'agit de trouver un compromis. Il est très important de donner aux nouveaux arrivants une sorte d'introduction aux valeurs et aux normes qui s'appliquent dans notre société.

— *Code de la migration*

Les différentes parties du Code de la migration sont presque prêtes. Nous espérons qu'elles seront bientôt soumises à un groupe de travail inter-cabinets. Ce sont les administrations elles-mêmes (les services d'études de Fedasil, la CGRA, le CCE et l'Office des étrangers) qui ont rédigé les projets de textes. Ce sont elles les expertes qui possèdent la connaissance du terrain requise. L'objectif est de finaliser le texte complet d'ici la fin de 2018, après quoi les discussions au sein du gouvernement pourront commencer.

Les travaux portent principalement sur la codification, la réécriture et la simplification. Des modifications sont également apportées en fonction de l'évolution de la jurisprudence et de l'expérience pratique. Un certain nombre d'options sont donc également levées.

— *Arriéré du CCE*

L'arriéré demeure très élevé. Fin septembre 2018, il y avait un arriéré de 19 250 dossiers. Actuellement, il y a encore 16 355 dossiers en souffrance: 14 277 recours en annulation et 2 078 recours de pleine juridiction. On applique le principe LIFO. Au début de la législature, il y avait un arriéré d'environ 30 000 dossiers.

— *Audit de l'Office des étrangers*

En 2017, le FAI (Service fédéral d'audit interne) a été chargé d'effectuer un audit à l'Office des Étrangers. Celui se composait de plusieurs parties:

— L'audit du service des mineurs: il s'agissait d'un audit de suivi du plan d'action de novembre 2015. Cet audit a eu lieu au printemps 2017. À la suite de cet audit de suivi, un audit de gestion a été réalisé à l'automne sur les risques relatifs du service, à savoir l'image et la réputation du service, sa compétence, ses

dienst en haar competentie, kennis en expertise. De aanbevelingen van de Federale Interne Auditdienst zijn geïmplementeerd (meer vorming, meer contacten met partners, enz.).

— De audit van de directie gesloten centra: enerzijds bestaat dit deel uit een kwaliteitsaudit van de logistieke processen, anderzijds uit een kwaliteitsaudit van de HR-beheerprocessen. De audit van de logistieke processen gebeurde in de loop van 2018 en de voorlopige aanbevelingen werden zeer recent bezorgd aan de DVZ voor commentaar en opmerkingen. Van zodra de aanbevelingen definitief zijn, worden ze in de mate van het mogelijke uitgevoerd. De audit van de beheerprocessen loopt momenteel.

— *Verslag federale Ombudsman*

De aanbevelingen die in het verslag over de medische regularisatie van de federale Ombudsman staan opgesomd werden stuk voor stuk door de administratie weerlegd.

— *Rechten van de vrouw*

Elk slachtoffer die aan de voorwaarden voldoet, ontvangt een verblijfstitel, met inbegrip van de kinderen van het slachtoffer. Er is een uitstekende samenwerking met de gespecialiseerde centra rond mensenhandel en mensensmokkel. Inmiddels werd een wettelijke aanpassing doorgevoerd.

C. Replieken

De heer Eric Thiébaud (PS) stelt vast dat de antwoorden van de staatssecretaris aangeven dat hij al sinds meerdere maanden bezwaren formuleerde tegen het mondiaal pact inzake migratie. Het verbaast dan ook dat de eerste minister er zich op het spreekgestoelte van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties zonder voorbehoud toe heeft verbonden dat pact te ondertekenen. Moet daaruit worden afgeleid dat de eerste minister een betoog heeft gehouden dat niet vooraf door de regering werd goedgekeurd?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vraagt op enkele punten nog om verduidelijking. In het regeerakkoord is uitdrukkelijk afgesproken dat er een oplossing moest komen voor het verblijf van de niet repatrieerbaren. In de beleidsnota wordt gesteld dat de nog niet uitgevoerde punten uit het regeerakkoord nog zullen worden aangepakt. De spreekster ging ervan uit dat het dus ook om de situatie van de niet repatrieerbaren gaat. Thans antwoordt de staatssecretaris dat die regeling er niet zal komen. Deze personen zullen, zoals vroeger, enkel een

connaissances et son expertise. Les recommandations du Service fédéral d'audit interne ont été mises en œuvre (davantage de formation, davantage de contacts avec les partenaires, etc.).

— L'audit de la direction des centres fermés: d'une part, il s'agit d'un audit sur la qualité des processus logistiques et d'autre part, d'un audit sur la qualité des processus de gestion RH. L'audit des processus logistiques a eu lieu courant 2018 et les recommandations provisoires ont été transmises très récemment à l'Office des étrangers pour commentaires et remarques. Une fois que les recommandations seront définitives, elles seront mises en œuvre dans la mesure du possible. L'audit des processus de gestion est actuellement en cours.

— *Rapport du médiateur fédéral*

Les recommandations énumérées dans le rapport du médiateur fédéral sur la régularisation médicale ont toutes été rejetées par l'administration.

— *Les droits des femmes*

Toute victime remplissant les conditions requises reçoit un titre de séjour, y compris les enfants de la victime. La coopération avec les centres spécialisés dans la traite et le trafic d'êtres humains est excellente. Entre-temps, la loi a été modifiée.

C. Répliques

M. Eric Thiébaud (PS) constate que d'après les réponses du secrétaire d'État, ce dernier avait déjà depuis plusieurs mois formulé des objections à l'égard du Pacte mondial sur les migrations. Il est par conséquent étonnant que le premier ministre se soit engagé sans réserve à la tribune de l'Assemblée générale des Nations Unies à signer ledit Pacte. Faut-il en déduire que le discours prononcé par le Premier ministre l'a été sans avoir été ratifié au préalable par le gouvernement?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) demande des éclaircissements sur quelques points. L'accord de gouvernement stipule explicitement qu'une solution doit être trouvée pour le séjour des non rapatriables. La note de politique générale indique que les points de l'accord de gouvernement non encore réalisés seront traités avant la fin de la législature. L'intervenante partait du principe que la situation des non-rapatriables figurait parmi ces points. Or, le secrétaire d'État répond aujourd'hui que ce point ne sera pas réglé. Comme par le passé, ces

individuele regularisatie kunnen vragen. Het is net daar dat het regeerakkoord verandering wou in brengen. Er zou een structurele oplossing komen. Het kan niet de bedoeling zijn dat, zoals de staatssecretaris voorstelt, de individuele gevallen worden gesignaleerd met het oog op een oplossing.

Zal de afbouw in de LOI's worden stopgezet in het licht van de druk op het opvangnetwerk? Die plaatsen zouden dan, overeenkomstig het regeerakkoord, kunnen voorbehouden worden voor kwetsbare groepen of groepen met een hoge erkenningsgraad.

De spreekster heeft op het terrein signalen opgevangen dat er in verband met de meervoudige asielaanvragen van gezinnen met kinderen nog steeds geen individuele motiveringen worden gegeven. Kan de staatssecretaris dit nakijken?

Hoeveel dossiers van gezinshereniging krijgen een positieve beoordeling omdat de maximale behandelingstermijn van 9 maanden wordt overschreden? De verlenging van de maximale termijn van 6 naar 9 maanden is bedoeld als een tijdelijke maatregel. Het aantal aanvragen ligt momenteel niet dramatisch hoog. Wanneer wordt dus teruggekeerd naar de maximale termijn van 6 maanden?

Hoeveel impliciete asielaanvragen van transmigranten zijn er inmiddels? In hoeveel en in welke gevallen wordt dat concept toegepast?

Tot slot stelt mevrouw vast dat de staatssecretaris zich terecht bekommert om de humanitaire situatie op de Griekse eilanden. Waar blijft zijn bezorgdheid om de mensen aan het Noordstation, van wie velen door het quotum van 50 aanvragen per dag geen asiel kunnen aanvragen?

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) stipt aan dat heel wat Palestijnen Gaza ontvluchten omdat de Amerikaanse president Trump heel wat kredieten heeft geschorst.

Zij stelt voort dat de staatssecretaris in verband met het tekort op de arbeidsmarkt overleg pleegt met zijn partijgenoot en Vlaams minister Muyters. De voorbije jaren is immers veel te weinig gebeurd rond activering en integratie op de arbeidsmarkt.

Hoe lang is de gemiddelde duurtijd tussen de asielaanvraag en de beslissing over de verblijfsstatus?

personnes ne pourront demander qu'une régularisation individuelle. C'est précisément cela que l'accord de gouvernement voulait changer. Une solution structurelle allait être trouvée. L'intention, comme le propose le Secrétaire d'État, ne peut être que des cas individuels soient signalés en vue de leur trouver une solution.

Le démantèlement des ILA sera-t-il interrompu en raison des pressions sur le réseau d'accueil? Ces lieux pourraient alors, conformément à l'accord de gouvernement, être réservés à des groupes vulnérables ou à des groupes bénéficiant d'un haut niveau de reconnaissance.

Sur le terrain, l'intervenante a reçu des signaux selon lesquels, en ce qui concerne les demandes d'asile multiples de familles avec enfants, aucune motivation individuelle n'a encore été donnée. Le secrétaire d'État peut-il le vérifier?

Combien de demandes de regroupement familial reçoivent une évaluation positive parce que le délai maximal de traitement de 9 mois est dépassé? Le prolongement du délai maximal de 6 à 9 mois est censé être une mesure temporaire. Le nombre de demandes n'est actuellement pas très élevé. Alors, quand revien-drons-nous à un délai maximal de 6 mois?

Combien de demandes d'asile implicites de transmigrants y a-t-il désormais? Dans combien de cas et dans quels cas ce concept est-il appliqué?

Enfin, la membre constate que le secrétaire d'État est à juste titre préoccupé par la situation humanitaire dans les îles grecques. Où est son inquiétude pour les gens de la gare du Nord, dont beaucoup ne peuvent pas demander l'asile en raison du quota de 50 demandes par jour?

Mme Monica De Coninck (sp.a) note que de nombreux Palestiniens fuient Gaza parce que le président américain Trump a suspendu de nombreux crédits.

Elle propose que le secrétaire d'État se concerte avec son collègue du parti et ministre flamand Muyters au sujet de la pénurie sur le marché du travail. Ces dernières années, beaucoup trop peu de choses ont en effet été réalisées en matière d'activation et d'intégration sur le marché du travail.

Quel est le délai moyen entre la demande d'asile et la décision sur le statut de séjour?

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) vraagt waarom de staatssecretaris, in verband met de situatie in de Griekse kampen, geen contact opneemt met de ministers van Buitenlandse Zaken en van Ontwikkelingssamenwerking om het bedrag van de hulp aan de ter plaatse actieve ngo's op te trekken. De staatssecretaris beweert bovendien dat hij niet de tolken kan sturen naar Griekenland zo'n schrijnend tekort aan heeft, maar hij deinst er niet voor terug de op basis van het Verdrag van Dublin afgewezen asielzoekers naar ginds te sturen.

De spreker vindt dat de uitleg van de staatssecretaris over het onvermogen van de regering om haar verbintenis inzake hervestiging na te komen, gotspe heeft. Niet alleen stelt hij de verwezenlijking van die doelstelling uit tot 2019, om de bittere pil te doen vergeten, belooft hij om het aantal op te trekken tot 2 000. Dat cijfer komt echter nergens in de beleidsnota voor en is tijdens de mondelinge voorstelling ervan niet genoemd. De enige zekerheid is dus dat het aantal hervestigingen waartoe de regering zich had verbonden, niet in acht zal worden genomen, terwijl dat de enige wettige migratiemogelijkheid was waar de staatssecretaris achter stond.

Aangaande de achterstand waarmee de Dienst Vreemdelingenzaken kampt, bevestigt de staatssecretaris louter dat de Dublin-cel werd versterkt. Volgens de cijfers waarover de heer De Vriendt beschikt, is de achterstand sinds januari 2018 echter toegenomen met meer dan 4 000 dossiers. Aangezien de staatssecretaris voorstander is van een beperkt opvangnetwerk, rijst de vraag waarom hij er niet voor zorgt dat zijn diensten over de nodige mankracht beschikken om de dossiers snel af te handelen.

Wat de beperking van het aantal asielaanvragen betreft, noteert de spreker dat de staatssecretaris, ondanks bezwaren binnen de meerderheid zelf, halsstarrig bij zijn beslissing blijft en het aantal opvangplaatsen niet verhoogt. Als gevolg daarvan worden tientallen mensen de straat op gestuurd en wordt de situatie in het veld chaotisch. Aangaande de huidige verzaadiging van het opvangnetwerk wil de spreker weten of de staatssecretaris niet tijdig in kennis werd gesteld van het risico op een gebrek aan plaatsen. Zal hij het plan om de lokale opvanginitiatieven te ontmantelen opschorten?

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) vindt de uitleg van de staatssecretaris over de beperking van het aantal asielaanvragen onbegrijpelijk. Hoe kan hij beweren dat hij het opvangnetwerk wil ontlasten terwijl hij zelf aan de oorzaak ligt van de verzaadiging ervan? Wat het specifieke vraagstuk van de instroom van asielzoekers uit de Gazastrook betreft, kan men zich de vraag stellen

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) demande pourquoi, en ce qui concerne la situation dans les camps grecs, le secrétaire d'État ne prend pas contact avec les ministres des Affaires étrangères et de la Coopération au développement afin d'augmenter le montant des aides octroyées aux ONG actives sur le terrain. Par ailleurs, le secrétaire d'État se dit dans l'impossibilité d'envoyer les interprètes dont la Grèce manque cruellement mais ne se gêne par contre pas pour leur envoyer les demandeurs d'asile refoulés sur base de la Convention de Dublin.

L'intervenant juge les explications du secrétaire d'État concernant l'incapacité du gouvernement de respecter son engagement en matière de réinstallation particulièrement culottées. Non seulement il reporte la réalisation de cet objectif à 2019 mais il promet d'augmenter le nombre à 2 000 pour faire passer la pilule. Or, ce chiffre n'apparaît nulle part dans la note de politique générale et n'a pas été évoqué au cours de la présentation orale de la note. La seule certitude est donc que le nombre de réinstallations auquel le gouvernement s'était engagé ne sera pas respecté alors qu'il s'agissait de la seule voie légale de migration encouragée par le secrétaire d'État.

Concernant l'arriéré auquel l'Office des étrangers est confronté, le secrétaire d'État se borne à affirmer que la cellule Dublin a été renforcée sans autre précision. Or, d'après les chiffres dont M. De Vriendt dispose, l'arriéré a augmenté depuis janvier 2018 de plus de 4 000 dossiers. Puisque le secrétaire d'État est partisan d'un réseau d'accueil limité, pourquoi ne fait-il pas en sorte que son administration ait les moyens humains nécessaires pour traiter les dossiers avec célérité?

Concernant la limitation du nombre de demandes d'asile, l'intervenant note que malgré les protestations formulées au sein même de la majorité gouvernementale, le secrétaire d'État s'entête à maintenir sa décision et à ne pas revoir à la hausse le nombre de places d'accueil. Cet entêtement conduit donc à renvoyer à la rue des dizaines de personnes et rend la situation chaotique sur le terrain. Enfin, quant à la saturation actuelle du réseau d'accueil, le secrétaire d'État n'a-t-il pas été informé en temps utile du risque de manques de places? Entend-il mettre le plan visant à démanteler les initiatives locales d'accueil entre parenthèses?

Mme Vanessa Matz (cdH) est d'avis que les explications données par le secrétaire d'État concernant la restriction du nombre de demandes d'asile sont incompréhensibles. Comment peut-il prétendre vouloir soulager le réseau d'accueil alors qu'il est lui-même à la source des problèmes de saturation? Quant au problème spécifique lié à l'afflux de demandeurs originaires

waarom er geen ad-hocoplossing werd uitgewerkt die de asielzoekers uit andere landen niet benadeelt. Waarom werd niet bepaald dat de asielzoekers die zich bij de Dienst Vreemdelingenzaken hebben aangemeld een bewijs van dat bezoek krijgen? De spreekster geeft aan opgelucht te zijn dat er zelfs binnen de meerderheidsfracties stemmen opgaan tegen de volstrekt illegale beslissing van de staatssecretaris.

De staatssecretaris antwoordt op de vraag over de niet-repatrieerbare vreemdelingen dat hij niet uitsluit dat het vraagstuk opnieuw binnen de regering zal worden besproken, al voegt hij eraan toe dat het volgens hem moeilijk zal zijn om een oplossing in de wet te verankeren. Het aantal personen over wie het gaat, is hoe dan ook verwaarloosbaar. Hij heeft in elk geval niet de intentie om een verblijfsvergunning te geven aan illegalen die zich schuldig hebben gemaakt aan daden van terrorisme.

Wat de sluiting van de lokale opvanginitiatieven betreft, wijst hij erop dat die sluitingen passen binnen een contractuele relatie. Het ligt dus niet voor de hand om daarop terug te komen.

In oktober 2018 moesten vijftien aanvragen voor gezinshereniging worden goedgekeurd vanwege de overschrijding van de behandelingstermijn.

Het klopt dat de achterstand van de dossiers bij de Dienst Vreemdelingenzaken is opgelopen. Het is evenwel zo dat van de 7 600 dossiers er ongeveer 2 000 betrekking hebben op kinderen, die niet moeten worden gehoord. Om die situatie het hoofd te bieden werken de ambtenaren bovendien opnieuw op zaterdag.

Wat de transitmigranten betreft, werd tot nu toe gedacht dat ongeveer dertig van hen een impliciete asielaanvraag hadden ingediend. Deze dossiers werden aan het CGVS overgezonden, waar ze de normale procedure volgen. De staatssecretaris weet om voor de hand liggende redenen niet hoeveel van hen uiteindelijk zullen worden erkend.

De staatssecretaris verwert de beweringen van de heer De Vriendt wat de verbintenissen inzake hervestiging betreft. De beslissing om het aantal vluchtelingen die België in het kader van het hervestigingsprogramma opvangt te verhogen tot 2 000 werd vorig jaar genomen na een bijeenkomst van de Raad van de Europese Unie. De opschorting van het hervestigingsprogramma betekent niet dat de tweehonderdvijftig vluchtelingen die al waren geselecteerd niet naar België zullen komen. Zij zullen wel degelijk worden opgevangen, maar alleen wanneer de opvangcapaciteit toereikend zal zijn.

de la bande de Gaza, pourquoi ne pas avoir imaginé une solution *ad hoc* qui ne pénalise pas les demandeurs originaires d'autres pays? Pourquoi ne pas avoir prévu que les demandeurs qui se sont présentés à l'Office des étrangers reçoivent une preuve de leur passage? L'intervenante se dit soulagée de voir que, même au sein des groupes de la majorité, des voix s'élèvent contre la décision totalement illégale du secrétaire d'État.

A la question relative aux étrangers non rapatriables, *le secrétaire d'État* n'exclut pas de discuter de nouveau de cette problématique au sein du gouvernement mais pense qu'il est difficile d'ancrer une solution dans la loi. De toute façon, le nombre de personnes concernées est marginal. Il n'a en tout cas pas l'intention de donner un droit de séjour à des illégaux qui se sont rendus coupables d'actes de terrorisme.

Concernant la fermeture des initiatives locales d'accueil, il rappelle que ces fermetures s'inscrivent dans le cadre d'une relation contractuelle. Il n'est donc pas évident de revenir là-dessus.

Le nombre de demandes de regroupement familial qui ont dû être acceptées en raison du dépassement du délai de traitement s'élève pour octobre 2018 à 15.

Il est exact que l'arriéré de dossiers auprès de l'Office des étrangers a augmenté. Il faut toutefois préciser que parmi les 7 600 dossiers, 2 000 environ concernent des enfants, lesquels ne doivent pas être entendus. Par ailleurs, pour faire face à cette situation, les agents de l'Office des étrangers travaillent de nouveau le samedi.

Concernant les migrants en transit, on a considéré jusqu'à présent qu'une trentaine d'entre eux avaient introduit une demande d'asile implicite. Ces dossiers ont été transmis au CGRA où ils suivent la procédure normale. Le secrétaire d'État ignore pour des raisons évidentes combien parmi eux seront finalement reconnus.

Le secrétaire d'État rejette les affirmations de M. De Vriendt en ce qui concerne les engagements en matière de réinstallation. La décision de porter à 2 000 le nombre de réfugiés accueillis par la Belgique dans le cadre du programme de réinstallation a été prise l'année passée suite à une réunion du Conseil de l'Union européenne. La suspension du programme de réinstallation ne signifie pas que les deux-cent-cinquante réfugiés qui avaient déjà été sélectionnés ne viendront pas en Belgique. Ils seront bel et bien accueillis mais seulement quand la capacité d'accueil sera suffisante.

Voorts bevestigt de staatssecretaris dat de instroom van asielzoekers en de situatie binnen het opvangnetwerk constant worden opgevolgd. Het is trouwens die monitoring die de staatssecretaris ertoe heeft gebracht om de regering te vragen de oprichting van 1 500 bufferplaatsen en het behoud van zeven collectieve centra te financieren.

Tot slot, wat het Wereldpact over migratie betreft, benadrukt de staatssecretaris dat er een akkoord was binnen COREPER, maar dat het dossier nooit officieel op de agenda van de Ministerraad werd gezet. Hij verduidelijkt nog dat de Dienst Vreemdelingenzaken opmerkingen had geuit over het laatste verslag, wat de mogelijke gevolgen van het Pact betreft. Tot slot zijn de problemen duidelijk aan de oppervlakte gekomen toen Oostenrijk, dat de onderhandelingen voerde voor de Europese Unie, aangaf dat het Pact niet zou ondertekenen.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) neemt nota van het antwoord van de staatssecretaris. Hoe verklaart de staatssecretaris dat hij niet heeft kunnen anticiperen op de huidige situatie en de chaos niet heeft kunnen voorkomen? Die monitoring heeft nochtans plaatsgevonden en het Parlement had hem toch gewaarschuwd voor een mogelijke overbelasting ten gevolge van de uitvoering van zijn ontmantelingsplan? Waarom blijft hij koppig stellen dat de opschorting van het plan ter ontmanteling van de lokale opvanginitiatieven niet aan de orde is?

De staatssecretaris herhaalt dat het niet zo eenvoudig is terug te komen op de sluiting van lokale opvanginitiatieven waartoe bij overeenkomst is beslist. Daartoe zouden nieuwe besprekingen met de OCMW's opnieuw moeten worden opgestart. Voorts ligt het voor de hand dat sommige LOI's langer zullen moeten open blijven, aangezien ze niet op het geplande tijdstip kunnen worden ontruimd. Tot slot moet dat vraagstuk – dat ook een begrotingsvraagstuk is – binnen de regering worden besproken.

De heer Eric Thiébaud (PS) merkt ter zake op dat het paradoxaal is dat talrijke lokale opvanginitiatieven leeg blijven, terwijl zo veel mensen de nacht op straat moeten doorbrengen. Hij vraagt zich af of die dramatische situatie niet te wijten is aan de wil van sommigen om ze in de media uit te spelen.

Par ailleurs, il confirme que le flux des demandeurs d'asile et la situation au sein du réseau d'accueil font l'objet d'un monitoring constant. C'est d'ailleurs ce monitoring qui a conduit le secrétaire d'État à demander au gouvernement de financer la création de 1 500 places tampon et le maintien de sept centres collectifs.

Enfin, concernant le Pacte mondial des migrations, le secrétaire d'État souligne qu'il y avait accord au sein du COREPER mais que le dossier n'avait jamais été mis officiellement à l'ordre du jour du Conseil des ministres. Il précise encore que l'Office des étrangers avait formulé des observations à l'égard du dernier rapport en ce qui concerne les effets possibles du Pacte. Enfin, c'est au moment où l'Autriche, qui menait les négociations pour l'Union européenne, a indiqué qu'elle ne signerait pas le Pacte que les problèmes sont clairement apparus.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) prend acte de la réponse du secrétaire d'État. Dès lors que ce monitoring a lieu et que le Parlement l'avait averti des risques d'une saturation potentielle suite à la mise en œuvre de son plan de démantèlement, comment expliquer que le secrétaire d'État n'ait pu anticiper la situation actuelle et éviter le chaos? Pourquoi s'entête-t-il à dire que la suspension du plan de démantèlement des initiatives locales d'accueil n'est pas à l'ordre du jour?

Le secrétaire d'État répète qu'il n'est pas si aisé de revenir sur la fermeture d'initiatives locales d'accueil qui ont été décidées conventionnellement. Cela suppose de rouvrir les discussions avec les CPAS. Pour le reste, il est évident que certaines des ILA devront rester ouvertes plus longtemps puisqu'il ne sera pas possible de les libérer au moment prévu. Enfin, cette question – qui est également une question budgétaire – devra être discutée au sein du gouvernement.

M. Eric Thiébaud (PS) signale à ce propos qu'il est paradoxal que de nombreuses initiatives locales d'accueil restent vides alors que tant de gens doivent dormir dans la rue. Il se demande si cette situation dramatique ne résulte pas de la volonté de certains de l'exploiter médiatiquement.

III. — ADVIES

Met 9 stemmen tegen 4 brengt de commissie een gunstig advies uit over sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (*partim*: Migratie, Asiel en Opvang van asielzoekers) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2019.

De rapporteur,

Wouter DE VRIENDT

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

III. — AVIS

La commission émet, par 9 voix contre 4 un avis favorable sur la section 13 – SPF Intérieur (*partim*: Asile, Migration et Accueil des demandeurs d’asile) du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l’année budgétaire 2019.

Le rapporteur,

Wouter DE VRIENDT

Le président,

Brecht VERMEULEN