

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2019

WETSONTWERP

**tot aanpassing van bepaalde federale
fiscale bepalingen aan het nieuwe Wetboek
van vennootschappen en verenigingen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3367/001 (2018/2019):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 janvier 2019

PROJET DE LOI

**adaptant certaines dispositions fiscales
fédérales au nouveau Code des sociétés
et des associations**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3367/001 (2018/2019):**
001: Projet de loi.

10004

Nr. 1 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 116

Na artikel 116, in titel, 2, hoofdstuk 6, een afdeling 6 invoegen met als opschrift “Landbouwondernemingen”.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

N° 1 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 116

Après l'article 116, dans le titre 2, chapitre 6, proposé, insérer une section 6 intitulée “Entreprises agricoles”.

Nr. 2 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 116/1 (*nieuw*)

In de voornoemde afdeling 6 een artikel 116/1 invoegen, luidende:

“Art. 116/1. In de wet van ... tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen, wordt het artikel 28 opgeheven.”

VERANTWOORDING

Hoewel eenvormige terminologie inzake de landbouwnonderneming is aan te bevelen, is dit niet altijd aangewezen. Zo moet *in casu* de uitzondering op de boekhoudplicht ook de landbouwers-natuurlijke personen omvatten.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

N° 2 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 116/1 (*nouveau*)

Dans la section 6 précitée, insérer un article 116/1, rédigé comme suit:

“Art. 116/1. Dans la loi du ... introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses, l'article 28 est abrogé.”

JUSTIFICATION

Bien qu'une rédaction uniforme concernant l'entreprise agricole soit recommandée, elle n'est pas toujours appropriée. Dans le cas présent, l'exception à l'obligation comptable doit être également applicables aux agriculteurs-personnes physiques.

Nr. 3 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**Art. 116/2 (*nieuw*)

In de voornoemde afdeling 6, een artikel 116/2 invoegen, luidende:

“Art. 116/2. Artikel III.82, § 1, tweede lid, 2° van het Wetboek van economisch recht wordt vervangen als volgt:

“2° ondernemingen die uitsluitend de exploitatie van een land- of tuinbouwbedrijf tot doel hebben met uitzondering van die ondernemingen die in de vennootschapsbelasting worden belast;””

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de toelichting bij amendement nr. 2.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

N° 3 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**Art. 116/2 (*nouveau*)

Dans la section 6 précitée, insérer un article 116/2, rédigé comme suit:

“Art. 116/2. L’article III.82, § 1^{er}, alinéa 2, 2° du Code de droit économique est remplacé par ce qui suit:

“2° les entreprises qui ont pour objet uniquement l’exploitation d’une entreprise agricole ou horticole à l’exception des entreprises qui sont soumises à l’impôt des sociétés;””

JUSTIFICATION

Il est fait référence à la justification de l’amendement n° 2.

Nr. 4 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 117

Paragraaf 1, eerste lid, aanvullen met de woorden:

“, en artikel 116/1, dat in werking treedt op 30 april 2019”.

VERANTWOORDING

In overeenstemming met de beginselen van de wetgevings-techniek van de Raad van State treedt de bedoelde opheffingsbepaling in werking vóór de dag van inwerkingtreding van de wijzigingsbepaling die wordt opgeheven.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Peter DEDECKER (N-VA)

N° 4 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 117

Compléter le paragraphe § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé avec les mots:

“, et l’article 116/1, qui entre en vigueur le 30 avril 2019”.

JUSTIFICATION

Conformément aux principes de techniques législative du Conseil d’État, la disposition abrogatoire entre en vigueur avant le jour de l’entrée en vigueur de la disposition modificative qui est abrogée.

Nr. 5 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 117

In paragraaf 1, de woorden “1 januari 2019” telkens vervangen door de woorden “1 mei 2019”.

VERANTWOORDING

Dit amendement stelt de datum van inwerkingtreding van deze wet uit tot 1 mei 2019, met uitzondering van artikel 35, aangezien de inwerkingtreding van de wet tot invoering van het Weboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen waarnaar deze wet verwijst, zelf wordt uitgesteld tot 1 mei 2019. Hetzelfde geldt voor de toepassing van een reeks bepalingen, die ook wordt uitgesteld tot 1 mei 2019.

Het “nieuwe” Weboek van vennootschappen en verenigingen is van toepassing op elke nieuwe vennootschap, vereniging of stichting die is opgericht vanaf 1 mei 2019. Vennootschappen die op deze datum al bestaan, blijven tot 1 januari 2020 onder het “oude” Wetboek van vennootschappen vallen, met uitzondering van degenen die besluiten om vroeger van het nieuwe regime gebruik te maken. Hetzelfde geldt voor de verenigingen en stichtingen die al bestaan op 1 mei 2019, die verder zullen worden beheerst door de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen tot 1 januari 2020, behalve indien ze beslissen vervroegd over te stappen naar het nieuwe regime.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Eric VAN ROMPUY (CD&V)

N° 5 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 117

Au paragraphe 1^{er}, remplacer chaque fois les mots “1^{er} janvier 2019” par les mots “1^{er} mai 2019”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement reporte au 1^{er} mai 2019 la date d’entrée en vigueur de la présente loi, à l’exception de l’article 35, étant donné que l’entrée en vigueur de la loi introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses, à laquelle la présente loi fait référence, est elle-même reportée au 1^{er} mai 2019. Il en est de même pour l’application d’une série de mesures, qui est aussi reportée au 1^{er} mai 2019.

Le “nouveau” Code des sociétés et des associations sera applicable à toute nouvelle société, association ou fondation créée à partir du 1^{er} mai 2019. Les sociétés qui existent déjà à cette date resteront régies par l’ancien Code des sociétés jusqu’au 1^{er} janvier 2020, sauf celles qui décideront d’entrer plus tôt dans le nouveau régime. Il en ira de même pour les associations et fondations qui existent déjà en date du 1^{er} mai 2019, qui resteront régies par la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes jusqu’au 1^{er} janvier 2020, sauf en cas de décision de passage anticipé au nouveau régime.

Nr. 6 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 2

In de bepaling onder 2°, het tweede streepje aanvullen met de woorden “en voldoet aan de definitie van binnenlandse vennootschap als bedoeld onder b) hieronder”.

VERANTWOORDING

Bij de uitbreiding van de algemene definitie van “vennootschap” naar de vennootschap die wordt beheerst door een buitenlands recht die haar geen rechtspersoonlijkheid toekent, maar die een rechtsvorm heeft die vergelijkbaar is met de rechtsvorm van een vennootschap met rechtspersoonlijkheid naar Belgisch recht, heeft het ontwerp het toepassingsgebied van deze regel onbedoeld uitgebreid zoals het vandaag geldt voor niet-inwoners/vennootschappen. Voor deze vennootschappen wordt deze gelijkstelling enkel gebruikt voor de belasting van inkomsten van Belgische oorsprong van de vennootschap zelf en niet voor de belasting van haar aandeelhouders of vennoten (art. 227, 2°, WIB 92).

Deze vergissing wordt rechtgezet door de uitbreiding van de definitie van het woord “vennootschap” te beperken tot zulke vennootschappen die de voorwaarden vervullen om fiscaal als binnenlandse vennootschap te worden aangemerkt in de zin van artikel 2, § 1, 5°, b, WIB 92 (artikel 2, 2° van het wetsontwerp).

De tekst die op dit ogenblik van toepassing is op vennootschappen/niet-inwoners moet daarom opnieuw worden ingevoerd, onder voorbehoud van de schrapping van de verwijzing naar “maatschappelijke zetel” zoals in het gehele wetsontwerp (art. 53,1° van het wetsontwerp – zie amendement n° [X]).

Kortom, indien een vennootschap naar buitenlands recht die haar geen rechtspersoonlijkheid verleent een vorm heeft die vergelijkbaar is met die van een Belgische vennootschap met rechtspersoonlijkheid, moet een onderscheid worden gemaakt naargelang deze vennootschap zijn “werkelijke zetel” in België of in het buitenland heeft gevestigd:

— in het eerste geval wordt zij beschouwd als een vennootschap met rechtspersoonlijkheid, zowel voor haar eigen belastingheffing als voor de belastingheffing van haar aandeelhouders of vennoten;

N° 6 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 2

Au 2°, compléter le 2° tiret par les mots “et répond à la définition de société résidente visée au b) ci-dessous”.

JUSTIFICATION

En étendant la définition générale de “société” à la société qui est régie par un droit étranger qui ne lui accorde pas la personnalité juridique mais qui a une forme [juridique] analogue à celle d’une société belge dotée de la personnalité juridique, le projet de loi a étendu par inadvertance le champ d’application de cette règle telle qu’elle s’applique actuellement aux sociétés non résidentes. Pour ces sociétés, cette assimilation sert uniquement pour la taxation des revenus d’origine belge de la société elle-même et non pour la taxation de ses actionnaires ou associés (art. 227, 2°, CIR 92).

Cette erreur est corrigée en limitant l’extension de la définition du mot “sociétés” aux sociétés de l’espèce qui remplissent les conditions pour être fiscalement résidentes au sens de l’article 2, § 1^{er}, 5°, b, CIR 92 (art. 2, 2° du projet de loi).

Le texte actuellement applicable aux sociétés non-résidentes doit donc être rétabli, sous réserve de la suppression, comme dans l’ensemble du projet de loi, de la référence au “siège social” (art. 53,1° du projet de loi – voir amendement n° [X]).

Bref, si une société régie par un droit étranger qui ne lui accorde pas la personnalité juridique à une forme analogue à celle d’une société de droit belge dotée de la personnalité juridique, il faut distinguer selon que cette société a son “siège réel” en Belgique ou à l’étranger:

— dans le premier cas, elle est considérée comme une société dotée de la personnalité juridique tant aux fins de son imposition que de l’imposition de ses actionnaires ou associés;

— in het tweede geval, wordt zij als een vennootschap met rechtspersoonlijkheid beschouwd uitsluitend voor haar eigen onderwerping aan de belasting van niet-inwoners.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Griet SMAERS (CD&V)

— dans le second cas, elle est considérée comme une société dotée de la personnalité juridique uniquement aux fins de son propre assujettissement à l'impôt des non-résidents.

Nr. 7 VAN HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 2

In de bepaling onder 9°, in de voorgestelde bepaling onder 6°/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de bepaling onder a), in de Franse tekst, de woorden “à leurs” door het woord “aux” vervangen, de woorden “la valeur” de tweede keer door de woorden “la valeur d’apport” vervangen en het woord “augmenté” door het woord “augmentée” vervangen;

2° in de bepaling onder e), de woorden “ontbonden vennootschappen” door de woorden “ontbonden vennootschap” vervangen.

VERANTWOORDING

Verbetering van de concordantie tussen de Franse versie en Nederlandse versie en aanpassing aan amendementen aan het ontwerp Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Griet SMAERS (CD&V)

N° 7 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 2

Au 9°, dans le 6°/1 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le a), remplacer les mots “à leurs” par le mot “aux”, remplacer les mots “la valeur” la deuxième fois par les mots “la valeur d’apport”, et remplacer le mot “augmenté” par le mot “augmentée”;

2° dans le e), remplacer dans le texte néerlandais les mots “ontbonden vennootschappen” par les mots “ontbonden venootschap”.

JUSTIFICATION

Amélioration de la concordance entre les versions française et néerlandaise et adaptation aux amendements apportés au projet de Code des sociétés et associations.

Nr. 8 VAN DE HEER VAN BIESEN c.s.

Art. 2

In de bepaling onder 9°, de voorgestelde bepaling onder 6°/1 aanvullen met het volgende lid, dat het vierde lid van de definitie wordt:

“Wanneer een vennootschap, die haar vermogen of een deel ervan overdraagt, de rechtsvorm van een vereniging of stichting naar Belgisch recht heeft, of een gelijkaardige rechtsvorm, naar Belgisch of buitenlands recht heeft, een belangeloos doel nastreeft en geen aandelen of deelbewijzen heeft uitgegeven, moeten de hierbovenvermelde definities gelezen worden zonder rekening te houden met de vermeldingen betreffende de uitreiking van aandelen of van een opleg aan haar aandeelhouders of vennoten”.

VERANTWOORDING

Boek 13 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen organiseert de mogelijkheid voor VZW, IVZW en stichtingen om zich te ontbinden zonder vereffening, teneinde hun gehele vermogen in te brengen in één of meer rechtspersonen die hun belangeloos doel verderzetten.

Aangezien deze lichamen geen aandelen of deelbewijzen hebben uitgegeven, zal de inbreng naar verwachting niet leiden tot de uitgifte van aandelen of deelbewijzen van het verkrijgende lichaam.

Deze lichamen kunnen onderworpen zijn aan vennootschapsbelasting.

Dit amendement vormt daarom een aanvulling op de definitie van herstructureringsoperaties om deze verrichtingen fiscaal neutraal te doen verlopen in het geval dat het lichaam, waarvan het vermogen of een deel daarvan wordt overgedragen, een vereniging of stichting naar Belgisch recht is, of een ander lichaam met een gelijkaardige rechtsvorm, naar Belgisch of buitenlands recht met een belangeloos doel en die geen aandelen of deelbewijzen heeft uitgegeven.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Griet SMAERS (CD&V)

N° 8 DE M. VAN BIESEN ET CONSORTS

Art. 2

Au 9°, compléter le 6°/1 proposé, par l’alinéa suivant, qui devient le quatrième alinéa de la définition:

“Dans le cas où une société, qui transfère tout ou partie de son patrimoine, a la forme juridique d’une association ou fondation de droit belge, ou a une forme juridique analogue, de droit belge ou étranger, poursuit un but désintéressé et n’a pas émis d’actions ou parts, les définitions ci-dessus doivent se lire en faisant abstraction des mentions relatives à l’attribution d’actions ou parts ou d’une soule à ses actionnaires ou associés”.

JUSTIFICATION

Le livre 13 du Code des sociétés et associations en projet organise la possibilité pour les ASBL, AISBL et fondations de se dissoudre sans liquidation en vue d’apporter l’intégralité de leur patrimoine à une ou plusieurs personnes morales poursuivant leur but désintéressé.

Ces organismes n’ayant pas émis d’actions ou parts, il n’est pas prévu que l’apport donne lieu à l’émission d’actions ou parts de l’organisme bénéficiaire de l’apport.

Ces organismes sont susceptibles d’être assujettis à l’impôt des sociétés.

Le présent amendement complète en conséquence la définition des opérations de restructuration afin de permettre ces opérations en neutralité d’impôt dans le cas où l’organisme qui transfère tout ou partie de son patrimoine est une association ou fondation de droit belge, ou un autre organisme à forme juridique analogue, de droit belge ou étranger, à but désintéressé et n’ayant pas émis d’actions ou parts.

Nr. 9 VAN DE HEER **VAN BIESEN c.s.**

Art. 53

De bepaling onder 1° vervangen als volgt:

“1° in de bepaling onder 2° worden de woorden “hun maatschappelijke zetel,” opgeheven”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 6.

Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Peter DEDECKER (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Griet SMAERS (CD&V)

N° 9 DE M. **VAN BIESEN ET CONSORTS**

Art. 53

Remplacer le 1° par ce qui suit:

“1° dans le 2°, les mots “leur siège social,” sont abrogés”.

JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 6.