

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2019

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging van de wet
van 11 december 1998 betreffende
de classificatie en de veiligheidsmachtigingen,
veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Emir KIR** EN MEVROUW **Sarah SMEYERS**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5

Zie:

Doc 54 **3575/ (2018/2019):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Pivin c.s.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Amendement.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 mars 2019

PROPOSITION DE LOI

**portant modification de la loi
du 11 décembre 1998 relative
à la classification et aux habilitations,
attestations et avis de sécurité**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Emir KIR** ET MME **Sarah SMEYERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes	5

Voir:

Doc 54 **3575/ (2018/2019):**

- 001: Proposition de loi de M. Pivin et consorts.
- 002: Modification auteur.
- 003: Amendement.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

10878

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Sandrine De Crom, Katja Gabriëls
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen, Bert Wollants
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Wouter Beke, Leen Dierick, Nahima Lanjri
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Anne-Catherine Goffinet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 12 en 20 maart 2019.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 12 maart 2019 heeft de heer Degroote (N-VA) verzocht het wetsvoorstel ter advies voor te leggen aan de Raad van State, de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV), de federale politie en het Crisiscentrum. Dat verzoek werd verworpen met 6 tegen 5 stemmen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER PHILIPPE PIVIN, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Philippe Pivin (MR) geeft aan dat dit wetsvoorstel strekt tot wijziging van artikel 22septies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Het is de bedoeling de geaccrediteerde journalisten vrij te stellen van betaling van de retributie om een veiligheidsattest te verkrijgen, hetgeen thans 50 euro kost.

Met hun werk dienen journalisten het algemeen belang: ze informeren de bevolking volledig en objectief. Aangezien dat werk van algemeen belang is, mag de uitoefening ervan niet afhangen van economische factoren (betaling van een heffing). Het lijkt derhalve niet coherent een retributie te eisen voor de afgifte van veiligheidsattesten aan beroepsjournalisten. Die retributie wordt door de journalisten en de persorganen trouwens opgevat als een belemmering voor de vrije uitoefening van het beroep van journalist.

Het lid herinnert eraan dat thans al een dergelijke vrijstelling geldt voor sommige in artikel 22septies, derde lid, van de voormelde wet van 11 december 1998 vervatte instanties: de federale overheidsdiensten, de programmatorische overheidsdiensten, het ministerie van Defensie, de Geïntegreerde Politie, het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en het Interfederaal Korps van de Inspectie van Financiën.

Dit wetsvoorstel beoogt die lijst aan te vullen met de geaccrediteerde beroepsjournalisten die toegang willen hebben tot lokalen, gebouwen of terreinen die een band hebben met overheidsdiensten, dan wel tot een

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 12 et 20 mars 2019.

I. — PROCÉDURE

Lors de la réunion du 12 mars 2019, la demande formulée par M. Degroote de soumettre la proposition de loi à l'avis du Conseil d'État et de la Sûreté de l'État, du Service Général des Renseignements et de la Sûreté (SGRS), de la Police fédérale et du Centre de crise a été rejetée par 6 voix contre 5.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. PHILIPPE PIVIN, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Philippe Pivin (MR) explique que la proposition de loi tend à modifier l'article 22septies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité afin d'exempter les journalistes accrédités de la rétribution due pour l'obtention d'une attestation de sécurité, dont le montant s'élève actuellement à 50 euros.

Les journalistes remplissent en effet une mission d'intérêt général visant à garantir une information complète et objective de la population. Étant donné que cette mission a un caractère d'intérêt général, son exercice ne devrait pas être conditionné par des éléments d'ordre économique (paiement d'une redevance). Il ne paraît dès lors pas cohérent d'exiger une rétribution pour les attestations de sécurité délivrées aux journalistes professionnels. Cette rétribution est d'ailleurs perçue par les journalistes et organes de presse comme une entrave au libre exercice de la profession de journaliste.

Pour rappel, certains organismes énumérés à l'article 22septies, alinéa 3 de la loi du 11 décembre 1998 bénéficient déjà d'une telle exemption. Il s'agit des services publics fédéraux, des services publics de programmation, du ministère de la Défense, de la Police intégrée, de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire et du Corps interfédéral de l'Inspection des Finances.

La proposition de loi vise à compléter cette liste en y inscrivant les journalistes professionnels accrédités et ayant accès à des locaux, bâtiments ou sites liés à des fonctions d'autorité publique ou à un événement

welbepaald nationaal of internationaal, diplomatiek of protocollair evenement.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Koenraad Degroote (N-VA) stelt vast dat de instanties waarvoor artikel 22septies van de voormelde wet van 11 december 1998 in een vrijstelling voorziet, overheden zijn die veiligheidsattesten nodig hebben om de hen opgedragen taken te kunnen vervullen. De wetgever heeft ervoor geopteerd een retributie te vragen voor de afgifte van de veiligheidsattesten omdat het aantal veiligheidscontroles fors is gestegen, alsook op grond van de toegenomen werklast van de met die controles belaste diensten. Het spreekt overigens voor zich dat met die retributie van 50 euro de reële kosten van die werklast niet worden gedekt.

De spreker vindt dat moet worden nagegaan of een mogelijke vrijstelling ten voordele van bepaalde particuliere actoren wel in overeenstemming is met het gelijkheidsbeginsel (artikel 10 van de Grondwet). Daartoe ware het aangewezen het wetsvoorstel ter advies voor te leggen aan de Raad van State. Tot slot stelt de heer Degroote voor om de veiligheidsdiensten te raadplegen, met name de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV), de Federale Politie en het Crisiscentrum.

De heer Georges Dallemagne (cdH) geeft aan dat zijn fractie dit wetsvoorstel steunt. In een democratie is het immers belangrijk om bij de uitoefening van het beroep van journalist elke belemmering te voorkomen. oorts vraagt het lid, louter ter informatie, hoeveel journalisten van een dergelijke vrijstelling gebruik zouden kunnen maken.

Ook *de heer Emir Kir (PS)* schaart zich achter dit wetsvoorstel, waardoor het mogelijk wordt financiële hindernissen bij de uitoefening van het beroep van journalist weg te werken. De spreker toont zich wel verbaasd over de bezwaren van de N-VA-fractie, die kennelijk louter door budgettaire redenen zijn ingegeven.

Tot slot vraagt het lid zich af of het bezit van een perskaart niet volstaat om toegang te verkrijgen tot de lokalen, gebouwen en terreinen die in het voorgestelde punt 7° worden genoemd.

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie, bevoegd voor Beliris en de Federale Culturele Instellingen, geeft aan dat het voorstel om de

déterminé national ou international, diplomatique ou protocolaire.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Koenraad Degroote (N-VA) constate que les organismes pour lesquels l'article 22septies de la loi du 11 décembre 1998 prévoit une exonération sont des autorités publiques qui ont besoin d'attestations de sécurité pour l'exercice des missions qui leur sont conférées. Si le législateur a choisi de conditionner la délivrance d'une attestation de sécurité au paiement d'une rétribution, c'est pour faire face à l'augmentation importante du nombre de contrôles de sécurité et à l'augmentation de la charge de travail des services chargés de les réaliser. Il est évident par ailleurs que le montant de la rétribution (50 euros) ne permet pas de couvrir les frais réels engendrés par cette charge de travail.

L'intervenant pense que la conformité d'une éventuelle exonération de certains acteurs privés au principe de l'égalité devrait être vérifiée (article 10 de la Constitution). Pour ce faire, il serait opportun de soumettre la proposition de loi à l'avis du Conseil d'État. Il suggère par ailleurs de consulter les services de sécurité que sont la Sûreté de l'État, le Service Général des Renseignements et de la Sûreté (SGRS), la Police fédérale et le Centre de crise.

M. Georges Dallemagne (cdH) indique que son groupe soutient la proposition de loi à l'examen car il est important, en démocratie, d'éviter toute entrave à l'exercice de la profession de journaliste. Il demande, à titre informatif, combien de journalistes pourraient bénéficier de cette exonération.

M. Emir Kir (PS) est également favorable à la proposition de loi qui permettra de lever un obstacle financier à l'exercice de la profession de journaliste. Il se dit surpris des objections formulées par le groupe N-VA qui paraissent de nature purement budgétaire.

Pour le reste, il se demande si la détention d'une carte de presse ne suffit pas pour obtenir l'accès aux locaux, bâtiments et sites dont il est question dans le point 7° proposé?

M. Didier Reynders, ministre des Affaires étrangères, et européennes, et de la Défense chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, indique que la proposition d'exonérer les journalistes du paiement de

journalisten vrij te stellen van betaling van de heffing werd voorgelegd aan de veiligheidsdiensten, die daar niet op hebben gereageerd.

Volgens de minister volstaat het argument van de persvrijheid ruimschoots om die vrijstelling te rechtvaardigen. Het is derhalve niet nodig ter zake de Raad van State te raadplegen. Ook het budgettair argument lijkt hem weinig relevant, temeer daar het slechts om een duizendtal journalisten gaat – hetgeen jaarlijks dus neerkomt op ongeveer 50 000 euro minder ontvangsten.

Tot slot is de afgifte van een perskaart niet afhankelijk van een veiligheidsonderzoek. Om die reden worden de journalisten verzocht zich aan een veiligheidscontrole te onderwerpen wanneer zij bepaalde openbare evenementen willen bijwonen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Er worden geen opmerkingen gemaakt over dit artikel, dat de grondwettelijke grondslag van het wetsvoorstel vastlegt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 22septies, tweede lid, van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

De heer Philippe Pivin c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 3575/003) in, ter vervanging van de inleidende zin van artikel 2. De indiener wijst erop dat artikel 2 ten onrechte verwijst naar artikel 22septies, tweede lid; er dient naar artikel 22septies, derde lid, te worden verwezen.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) herhaalt zijn bezwaren tegen het wetsvoorstel, dat een voorrecht voor een bepaalde beroepscategorie zou instellen, hetgeen indruist tegen het gelijkheidsbeginsel. Gezien het aantal veiligheidsonderzoeken dat de veiligheidsdiensten moeten uitvoeren, is de retributie volgens de spreker heel zinvol.

la rétribution a été soumise aux services de sécurité. Ces derniers n'ont pas réagi.

Il lui paraît que la liberté de la presse suffit amplement à justifier l'exonération et rend inutile la consultation du Conseil d'État. L'argument budgétaire lui paraît également peu pertinent d'autant plus que seuls un millier de journalistes sont concernés (soit une perte de recettes de 50 000 euros par an environ).

Par ailleurs, la délivrance d'une carte de presse n'est pas conditionnée par un screening de sécurité. C'est la raison pour laquelle les journalistes sont invités, s'ils souhaitent assister à certains événements publics, à se soumettre à un tel contrôle.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article qui définit la base constitutionnelle de la proposition de loi ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article tend à modifier l'article 22septies, alinéa 2, de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

M. Philippe Pivin et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 3575/003) qui vise à remplacer la phrase liminaire de l'article 2. M. Pivin précise que l'article 2 se réfère erronément à l'article 22septies, alinéa 2, et qu'il convient de viser l'article 22septies, alinéa 3.

M. Koenraad Degroote (N-VA) répète ses objections à l'égard de la proposition de loi qui aboutit à créer un privilège pour une catégorie professionnelle particulière, contraire au principe d'égalité. Il lui paraît que compte tenu du nombre de screenings qui doivent être réalisés par les services de sécurité, la rétribution a tout son sens.

De heer Philippe Pivin (MR) betwist dat geen retributie betalen in dezen een voorrecht zou zijn. Hij herinnert eraan dat journalisten een werk van openbaar belang uitoefenen, en zulks rechtvaardigt de in uitzicht gestelde maatregel.

*
* *

Amendement 1 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Emir KIR
Sarah SMEYERS

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, 4., van het Reglement): nihil

M. Philippe Pivin (MR) conteste qu'il s'agisse d'un privilège. Il rappelle que les journalistes exercent une mission d'intérêt général qui justifie la mesure proposée.

*
* *

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'article 2 tel qu'amendé est adopté par 11 voix contre 4.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'amendée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par 11 voix contre 4.

Les rapporteurs,

Le président,

Emir KIR
Sarah SMEYERS

Brecht VERMEULEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): nihil