

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2019

ETNISCH PROFILEREN

Hoorzitting

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nawal BEN HAMOU**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Vragen en opmerkingen van de leden	25
IV. Antwoorden	34

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2019

LE PROFILAGE ETHNIQUE

Audition

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Nawal BEN HAMOU**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Questions et observations des membres.....	25
IV. Réponses	34

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Sandrine De Crom, Katja Gabriëls
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen, Bert Wollants
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Wouter Beke, Leen Dierick, Nahima Lanjri
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Anne-Catherine Goffinet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 19 februari 2019 gewijd aan de bespreking van het thema van het etnisch profileren.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 16 januari 2019 besliste de commissie overeenkomstig artikel 32 van het Kamerreglement om een hoorzitting te organiseren rond het etnisch profileren, en dat naar aanleiding van het rapport van Amnesty International België over het thema¹. De commissie heeft tijdens haar vergadering van 23 januari 2019 bepaald welke personen of instanties zij wenste te horen.

De commissie besliste tijdens de vergadering van 16 januari 2019 tevens om het schriftelijk advies in te winnen van het Comité P over de problematiek. De commissie gaf aan in het advies te willen vernemen of het Comité klachten heeft ontvangen van etnisch profileren, en welk gevolg daaraan desgevallend is gegeven. Het advies, dat werd verleend op 22 februari 2019, werd ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Amnesty International Vlaanderen

De heer Wies De Graeve, directeur, benadrukt het belang van een open gesprek met de betrokken actoren rond het thema.

De politie is niet alleen een waarborg voor de bescherming van de mensenrechten, het is ook de uitvoerder van het geweldmonopolie van de Staat. Om die reden waakt Amnesty International als mensenrechtenorganisatie over het werk dat de politiediensten leveren.

In het verleden heeft de organisatie al samengewerkt met de politie rond een aantal thema's, zoals het gendergerelateerd geweld of het gebruik van *tasers*. Het etnisch profileren is evenzeer één van die topics. Amnesty International België heeft er meer dan twee jaar onderzoek naar gedaan, omdat signalen werden opgepikt – zowel van individuele personen als van

¹ Amnesty International België, "Je weet nooit met mensen zoals jij", politiebeleid ter preventie van etnisch profileren in België, mei 2018, https://www.amnesty-international.be/sites/default/files/bijlagen/amn_rapport_etnisch_profileren_web_ok_0.pdf.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 19 février 2019 au thème du profilage ethnique.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 16 janvier 2019, la commission a, conformément à l'article 32 du règlement de la Chambre, décidé d'organiser une audition sur le thème du profilage ethnique et ce, à la suite du rapport d'Amnesty International Belgique sur ce thème¹. Au cours de sa réunion du 23 janvier 2019, la commission a déterminé les personnes ou instances qu'elle souhaitait auditionner.

Lors de sa réunion du 16 janvier 2019, la commission a également décidé de recueillir l'avis écrit du Comité P sur cette problématique. La commission a indiqué vouloir demander dans l'avis si le Comité a reçu des plaintes pour profilage ethnique, et quelles suites y ont été éventuellement données. L'avis, qui a été rendu le 22 février 2019, a été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Amnesty International Flandre

M. Wies De Graeve, directeur, souligne l'importance d'un dialogue ouvert avec les acteurs concernés sur ce thème.

La police est non seulement garante de la protection des droits de l'homme, elle met également en œuvre le monopole de la violence légitime de l'État. C'est pourquoi Amnesty International, en sa qualité d'organisation de défense des droits de l'homme, surveille le travail des services de police.

Dans le passé, notre organisation a déjà collaboré avec la police sur un certain nombre de thèmes, tels que la violence liée au genre ou l'utilisation de *tasers*. Le profilage ethnique est également l'un de ces sujets. Cela fait plus de deux ans qu'Amnesty International Belgique étudie cette question, parce que des signaux ont été captés – tant de la part d'individus que d'organisations

¹ Amnesty International Belgique, "On ne sait jamais, avec des gens comme vous", politiques policières de prévention du profilage ethnique en Belgique, mai 2018, https://www.amnesty.be/IMG/pdf/rapport_profilage_ethnique.pdf.

organisaties op het veld – dat het onderwerp sterk leeft en nood heeft aan een degelijke analyse.

Het onderzoek werd als volgt opgebouwd. Eerst werd het etnisch profileren in een juridisch kader geplaatst en afgezet tegen het internationaal (mensen)recht. In mei 2018 werd een rapport gepubliceerd dat volledig gebaseerd is op gesprekken met politiemensen. Daarnaast werd met tal van mensen gepraat die met etnisch profileren te maken hebben gekregen. Zij komen in het rapport aan het woord. Amnesty International betreurt dat zij niet in dit panel worden gehoord.

Er werd evenzeer met heel veel mensen gesproken van de federale en de lokale politie, en met beleidsmakers op alle niveaus. Daarbij viel een grote openheid op, net als een groeiend bewustzijn en heel veel interesse over het thema. Dat is een positief gegeven.

Mevrouw Anne Claeys, beleidsverantwoordelijke, wenst vooreerst het begrip van etnisch profileren af te bakenen. Het gaat erom dat politiediensten criteria als afkomst, huidskleur, etniciteit of religie gebruiken bij controles, *surveillance* of onderzoeksactiviteiten, zonder dat daar een objectieve of redelijke grond voor bestaat. Het gaat dus niet om de situatie waarin kenmerken worden gebruikt voor het verspreiden van een daderbeschrijving van een misdrijf, waarvan de huidskleur bijvoorbeeld een aspect kan zijn.

Etnisch profileren kan op individueel of op organisatorisch niveau. Het kan bewust of onbewust gebeuren. Het gaat hoe dan ook om een vorm van discriminatie, en is dus verboden. Bovendien is het voor niets of niemand goed. Voor de betrokkene zelf is het een negatieve tot soms zelfs traumatiserende ervaring. Het kan ook vooroordelen versterken omdat controles vaak in de publieke ruimte gebeuren. Bovendien schaadt het het vertrouwen in en de legitimiteit van de politie. Het is evenmin goed voor de effectiviteit van het politiewerk, zo blijkt uit onderzoek in Spanje.

Ook in België vallen getuigenissen te noteren over etnisch profileren, zoals die van Kritikos, die in zijn eigen huis staande werd gehouden door de politie omdat die dacht dat hij een inbreker was. Of het verhaal van Soufiane, die er bij een drugcontrole op school werd uitgepikt door de politie, ook al stopte de drughond niet bij hem.

De conclusies van het rapport steunen op wat de politiemensen zeggen, en die geven aan dat etnisch profileren bij de politie een realiteit is. Voor het onderzoek

sur le terrain – que le sujet est très actuel et nécessite une analyse approfondie.

L'étude a été structurée comme suit. Tout d'abord, le profilage ethnique a été placé dans un cadre juridique et comparé au droit (de l'homme) international. En mai 2018, un rapport a été publié entièrement basé sur des entretiens avec des policiers. Par ailleurs, des échanges ont eu lieu avec de nombreuses personnes ayant eu affaire avec le profilage ethnique. Elles interviennent dans le rapport. Amnesty International regrette que ces dernières n'aient pu être entendues ici.

Des échanges ont également eu lieu avec beaucoup de membres des polices fédérale et locale, ainsi qu'avec des décideurs à tous les niveaux. Ces contacts se sont caractérisés par une grande ouverture d'esprit, une prise de conscience croissante et beaucoup d'intérêt pour le thème. C'est un élément positif.

Mme Anne Claeys, responsable politique, souhaite tout d'abord définir le concept de profilage ethnique. Il s'applique lorsque des services de police utilisent des critères tels que le lieu d'origine, la couleur de la peau, l'origine ethnique ou la religion dans leurs activités de contrôle, de surveillance ou de recherche, sans aucun motif objectif ou raisonnable pour ce faire. Il ne s'agit donc pas de la situation dans laquelle des caractéristiques sont utilisées pour diffuser le signalement de l'auteur d'une infraction, dont la couleur de la peau, par exemple, peut constituer un aspect.

Le profilage ethnique peut se faire au niveau individuel ou organisationnel, consciemment ou inconsciemment. En tout état de cause, il s'agit d'une forme de discrimination et il est donc interdit. De plus, il ne sert à rien ni à personne. Pour la personne concernée, il s'agit d'une expérience négative, voire parfois traumatisante. Ce profilage peut aussi renforcer les préjugés dès lors que les contrôles ont souvent lieu dans l'espace public. De surcroît, il sape la confiance dans la police et la légitimité de celle-ci. Il n'est pas non plus bon pour l'efficacité du travail de la police, selon une étude réalisée en Espagne.

Des témoignages sur le profilage ethnique ont également été recueillis en Belgique. On peut notamment citer le cas de Kritikos, appréhendé dans sa propre maison par des policiers qui l'avaient pris pour un cambrioleur, ou encore celui de Soufiane, interpellé par la police à l'école lors d'un contrôle anti-drogue alors que le chien renifleur ne s'était pas arrêté à sa hauteur.

Les conclusions du rapport se fondent sur les déclarations des policiers. Il en ressort que le profilage ethnique est une réalité au sein de la police. Dans le

werden gesprekken gevoerd met mensen uit 9 lokale politiezones, alsook met mensen van de federale politie en enkele andere actoren. De centrale vraag was: wat gebeurt er momenteel om etnisch profileren te detecteren, te voorkomen en te bestrijden?

Mevrouw Claeys licht twee conclusies uit het rapport. Ten eerste is vastgesteld dat het voor de mensen op het terrein niet evident is om de wetgeving rond de politiecontroles te vertalen naar het werkveld. In de wet staat dat er een redelijke grond nodig is om een controle uit te voeren. De politiemensen interpreteren dat in de praktijk soms zeer ruim. Die grijze zone maakt etnisch profileren mogelijk. Er wordt dus niet duidelijk aangegeven hoe de wet correct en nauwkeurig moet worden geïnterpreteerd.

Ten tweede is het zo dat er in België momenteel geen registraties gebeuren van politiecontroles. Dat maakt het moeilijk om het etnisch profileren te detecteren en adequaat aan te pakken. Er is geen statistisch materiaal voorhanden. We weten niet wie gecontroleerd wordt, om welke reden en met welk resultaat. Het zou goed zijn indien een registratiesysteem geïntegreerd zou worden in een bestaand systeem. Er ontbreken tools die toezicht op controles mogelijk maken, en de mensen op het terrein krijgen van hun kant weinig feedback over hun controlewerk.

In het rapport worden daarnaast een aantal aanbevelingen geformuleerd. Het is belangrijk dat het Parlement de regering daarop aanspreekt. Het Parlement zou het Comité P de opdracht kunnen geven om het fenomeen verder te onderzoeken. Daarnaast is het belangrijk dat het verbod op etnisch profileren verduidelijkt wordt in de wet of in instructies voor het politiepersoneel. Er moet ook oog zijn voor het belang van registraties van politiecontroles. De lokale politiezones hebben in elk geval interesse in toepassingen die dat mogelijk zouden maken. Het zou nuttig zijn indien daarover een wetgevend kader in het leven wordt geroepen, waarbij ook rekening wordt gehouden met aspecten zoals privacy, vertrouwelijkheid, geïnformeerde instemming en zelfidentificatie.

B. De Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP)

De heer Nicholas Paelinck, voorzitter van de VCLP, licht toe dat er in het kader van het rapport overleg is geweest met Amnesty International. De VCLP heeft er toen voor gepleit om op te letten met de term "etnisch profileren". Hij verwijst naar het in de Angelsaksische

cadre de l'enquête, des entretiens ont été menés avec des personnes issues de neuf zones de police locale, ainsi qu'avec des membres de la police fédérale et plusieurs autres acteurs. La question centrale était la suivante: que fait-on aujourd'hui pour détecter, prévenir et combattre le profilage ethnique?

Mme Claeys commente deux conclusions du rapport. Premièrement, on a pu constater qu'il n'est pas aisé pour les acteurs de terrain de traduire en pratique la législation relative aux contrôles de police. En vertu de la loi, les contrôles doivent être fondés sur un motif raisonnable – une notion parfois interprétée de façon très large par les policiers. C'est dans cette zone grise que s'insinue le profilage ethnique. Il manque donc un certain nombre de points de référence pour pouvoir interpréter la loi correctement et précisément.

Deuxièmement, il n'existe pas aujourd'hui d'enregistrement des contrôles de police en Belgique. Il est donc difficile de détecter le profilage ethnique et de s'y attaquer de manière adéquate. On ne dispose d'aucune donnée statistique en la matière. Nous ne savons pas qui est contrôlé, pour quelle raison et avec quel résultat. Il serait bon qu'un système d'enregistrement soit intégré dans un système déjà existant. Nous manquons d'outils permettant de superviser les contrôles. Par ailleurs, les acteurs de terrain reçoivent peu de *feedback* sur leur travail de contrôle.

Le rapport formule encore un certain nombre de recommandations. Il est important que le Parlement invite le gouvernement à les suivre. Le Parlement pourrait charger le Comité P d'examiner ce phénomène de façon plus approfondie. Il est par ailleurs essentiel de préciser les contours de l'interdiction du profilage ethnique dans la loi ou dans les instructions destinées au personnel de police. Il faut également être conscient de l'importance de l'enregistrement des contrôles de police. Les zones de police locale souhaiteraient en tout état de cause disposer d'applications permettant cet enregistrement. Il serait utile de créer un cadre législatif à cet égard, en tenant compte d'aspects tels que la vie privée, la confidentialité, le consentement informé et l'auto-identification.

B. La Commission Permanente de la Police Locale (CPPL)

M. Nicholas Paelinck, président de la CPPL, indique qu'une concertation a eu lieu avec Amnesty International dans le cadre du rapport. La CPPL a alors préconiser la prudence lors de l'utilisation des termes "profilage ethnique". Il renvoie à la notion de "etnic

wereld gekende “*ethnic profiling*”. Het begrip geeft aanleiding tot verwarring. Het zou beter zijn geweest dat men spreekt over “raciale profilering”.

Het gebruik van de term “etnische profilering” heeft tot gevolg dat die veeleer een vloek is geworden. Er wordt immers niet alleen door de politiediensten, maar bijvoorbeeld ook in de economische sector gebruik van gemaakt. De politie hanteert het in het kader van de “*predictive policing*” en de “*information led policing*”.

De spreker schetst de casus waarbij op camera-beelden te zien is dat de verdachten van een inbraak Aziatische jongeren zijn, en dat zij weggevlucht zijn in een zwart voertuig met Engelse nummerplaat. Dan zullen politiecontroles gebeuren op zwarte voertuigen met een Engelse nummerplaat met Aziatische jongeren, en dus bijvoorbeeld niet met Noord-Afrikaanse jongeren aan boord. Op zich is dus niets mis met etnisch profileren, zoals in dit voorbeeld, voor zover het gaat om objectieve gegevens na analyse. Etnisch profileren wordt slechts problematisch wanneer er discriminatoir of raciaal wordt geprofileerd.

De methode op zich afschilderen als problematisch is een smet op de werking van de politiediensten. De term per definitie associëren met discriminatie is niet productief, en gaat voorbij aan het concrete werk van de politiemensen op het terrein.

Het rapport van Amnesty International bevat geen harde empirische feiten. In het recente onderzoek van het Comité P met betrekking tot de aanpak van de politie rond de transmigratie wordt bijvoorbeeld gesteld dat geen enkele structurele disfunctie bij de politie konden worden gevonden. Politie-interventies zijn immers een complex gegeven. Daarbij speelt etniciteit allerminst een belangrijke rol.

Dat er een structureel probleem is, moet dus in alle toonaarden worden ontkend. Dat er individuele disfuncties zullen zijn, kan wel worden aanvaard in het licht van het feit dat het politiekorps ongeveer 45 000 personen telt. Het spreekt voor zich dat aan het thema aandacht moet worden besteed in de opleiding en bij het leidinggeven.

De heer Paelinck betreurt dat in het rapport personen worden bevraagd over de situaties waarover belangrijke contextuele informatie ontbreekt (een eventueel gerechtelijk gevolg, de aanleiding voor een controle, een eventuele rechtvaardigingsgrond voor een controle, enzovoort). De getuigenissen kunnen dus niet worden getoetst aan de realiteit.

profiling” connue dans le monde anglo-saxon. La notion est source de confusion. Il aurait été préférable de parler de “profilage racial”.

L’emploi des termes “profilage ethnique” a pour effet qu’ils sont plutôt devenus une malédiction. Ils ne sont pas uniquement utilisés par la police, mais aussi, par exemple, dans le secteur économique. La police les utilise dans le contexte du “*predictive policing*” et de l’“*information led policing*”.

L’orateur évoque le cas où il ressort des images de caméras de surveillance que les suspects d’un cambriolage sont de jeunes asiatiques, et qu’ils se sont enfuis dans un véhicule noir immatriculé en Angleterre. Dans ce cas, les contrôles de police viseront les voitures noires immatriculées en Angleterre dans lesquelles se trouvent de jeunes asiatiques, et non, par exemple, de jeunes nord-africains. En soi, le profilage ethnique ne pose donc pas problème, comme dans l’exemple précité, pour autant qu’il s’agisse de données objectives après analyse. Le profilage ethnique ne pose problème que lorsqu’il devient discriminatoire ou racial.

Dépeindre la méthode comme problématique entache le fonctionnement des services de police. Associer par définition le terme à la discrimination n’est pas productif et ignore le travail concret réalisé par les policiers sur le terrain.

Le rapport d’Amnesty International ne contient pas de faits empiriques avérés. L’enquête récente menée par le Comité P au sujet de la façon dont la police aborde la transmigratie indique, par exemple, qu’aucun dysfonctionnement structurel ne pouvait être constaté à la police. Les interventions policières sont effectivement une donnée complexe. L’origine ethnique ne joue pas du tout un rôle important à cet égard.

L’existence d’un problème structurel doit donc être démentie dans toutes les langues. On peut admettre qu’il existe des dysfonctionnements individuels, sachant que le corps de police compte quelque 45 000 personnes. Il va sans dire que le thème doit retenir l’attention dans la formation et la fonction de direction.

M. Paelinck regrette que, dans le rapport, des personnes soient interrogées sur les situations au sujet desquelles des informations contextuelles importantes font défaut (une éventuelle conséquence juridique, le motif d’un contrôle, un éventuel motif justifiant un contrôle, etc.). Les témoignages ne peuvent dès lors pas être confrontés à la réalité.

De zones die in het rapport aan bod komen vormen geen dwarsdoorsnede van het Belgisch politielandschap. Het gaat om welbepaalde zones die kampen met specifieke problemen.

In verband met de aanbeveling van de registratie van politiecontroles wijst de spreker op de huidige “overadministratie” binnen de politiestructuur.

C. Unia

Mevrouw Els Keytsman, co-voorzitster van Unia, licht toe dat de organisatie al langere tijd aandacht heeft voor het thema. Het is al aan bod gekomen in het kader van de samenwerking met de federale en de lokale politie². In 2015 werd ook meegewerkt aan een studiedag over het onderwerp.

Gelet op de doelstellingen van de bevordering van de gelijkheid van kansen en de strijd tegen discriminatie is het vanzelfsprekend dat Unia, als onafhankelijke mensenrechteninstelling, hieraan aandacht besteedt.

Wat de begripsbepaling en -afbakening betreft, is het van belang aan te stippen dat hoewel etnisch profileren wijdverspreid is en vaak voorkomt, in België en in andere landen, het als een vorm van discriminatie aanzien kan worden.

De Wereldconferentie tegen racisme in 2001 in Durban kan in dat verband in herinnering worden gebracht. In het slotdocument werden Staten al opgeroepen om het etnisch profileren tegen te gaan. Daarnaast verplichten mensenrechtenverdragen de Staten om discriminatie in al haar vormen te voorkomen en te bestrijden en om *de facto* gelijkheid te realiseren. Het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens verbiedt discriminatie en garandeert ieder mens een volledig gelijke behandeling, onder andere wat betreft de rechtsbedeling. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft duidelijk gemaakt dat zowel etnisch profileren als op een andere manier onderscheid maken in de behandeling van een persoon “indien dit uitsluitend of in beslissende mate gebaseerd is op de etniciteit van deze persoon”, per definitie onrechtmatig is.

Ook de Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie (ECRI) van de Raad van Europa heeft herhaaldelijk haar zorg uitgesproken over de praktijk van etnisch profileren in een groot aantal lidstaten. In de Beleidsaanbeveling nr. 8 – Racismebestrijding in de

² Jaarverslag 2014, Conventie tussen het Interfederaal Gelijkekansencentrum en de Federale Politie, Budget 2014, blz. 19, https://www.unia.be/files/Z_ARCHIEF/2014_jaarverslag_politie-nl_final.pdf.

Les zones dont il est question dans le rapport ne constituent pas un échantillon représentatif du paysage policier belge. Il s’agit de zones bien précises confrontées à des problèmes spécifiques.

En ce qui concerne la recommandation relative à l’enregistrement des contrôles de police, l’orateur pointe l’actuelle “sur-administration” au sein de la structure policière.

C. Unia

Mme Els Keytsman, coprésidente de Unia, explique que l’organisation s’intéresse à ce thème depuis un certain temps déjà. Il a déjà été abordé dans le cadre d’une collaboration avec la police fédérale et la police locale². En 2015, Unia a également collaboré à une journée d’étude sur le sujet.

Compte tenu des objectifs de promotion de l’égalité des chances et de lutte contre la discrimination, il va sans dire que Unia, en tant qu’institution indépendante des droits de l’homme, y prête attention.

En ce qui concerne la définition et la délimitation du concept, il importe de souligner que, bien que le profilage ethnique soit largement répandu et fréquent en Belgique et dans d’autres pays, il peut être considéré comme une forme de discrimination.

La Conférence mondiale contre le racisme qui s’est tenue à Durban en 2001 peut être évoquée à cet égard. Dans le document final, les États avaient déjà été appelés à lutter contre le profilage ethnique. En outre, les conventions relatives aux droits de l’homme obligent les États à lutter contre la discrimination sous toutes ses formes, à la prévenir et à réaliser l’égalité de fait. La Convention européenne des droits de l’homme interdit la discrimination et garantit à tout individu une égalité de traitement complète, notamment en ce qui concerne l’administration de la justice. La Cour européenne des droits de l’homme a déclaré clairement que le profilage ethnique, comme toute autre différence de traitement fondée “exclusivement ou en grande part sur l’origine ethnique d’un individu” est illicite par définition.

La Commission européenne contre le racisme et l’intolérance (ECRI) du Conseil de l’Europe a également exprimé à maintes reprises son inquiétude quant à la pratique du profilage ethnique dans un très grand nombre d’États membres. La Recommandation de

² Rapport annuel 2014, Convention entre le Centre interfédéral pour l’égalité des chances et la Police fédérale, Budget 2014, p. 19, https://www.unia.be/files/Documenten/Jaarrapport/2014_Rapport_annuel_convention-FR_FINAL.pdf.

strijd tegen terrorisme van de ECRI (2004) – worden de overheden aangespoord om bijzondere aandacht te besteden aan controles die binnenslands door wets-handhavers en door grenscontrolepersoneel worden uitgevoerd.

ECRI hanteert een definitie van “*ethnic profiling*”. Het gaat om het gebruik door de politie, zonder oogmerk en redelijke rechtvaardiging van gronden zoals ras, kleur, religie, nationaliteit of nationale of etnische afkomst bij controle, bewakings- of onderzoeksactiviteiten (ECRI (2007) *general Policy Recommendation n° 11 on Combating racism and raciale discrimination in policing*).

De term is niet als dusdanig in België wettelijk vastgelegd (niet in de wet op het politieambt, noch in de antidiscriminatiewetgeving). De wetgeving omvat natuurlijk wel het non-discriminatiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel. Deze beginselen vormen de basis om etnisch profileren aan te merken als een vorm van discriminatie. Het discriminatieverbod is hoe dan ook meer dan een verbod of een negatieve bepaling die voorschrijft dat de overheid niet mag discrimineren.

In België wordt het politieoptreden begrensd door de wet op het politieambt (WPA) en het non-discriminatiebeginsel in mensenrechten. Tevens kan worden gewezen op artikel 24 van de deontologische code van de politiediensten, dat stelt dat elke vorm van discriminatie op basis van ras, huidskleur, afstamming, nationale herkomst, taal en religie verboden is.

De etnische profilering mag evenwel niet verward worden met “*racial profiling*”, waarbij aan de hand van objectieve indicatoren en analyse van een serie strafbare feiten wordt getracht inzicht te krijgen in bepaalde vormen van criminaliteit en dadergroepen. Dergelijke *profiling* is een legitieme vorm van politiewerk.

De term mag evenmin verward worden met het hantieren van dadersignalen. Die worden opgesteld op basis van informatie verkregen uit opsporingsonderzoek naar een reeds gepleegd strafbaar feit.

We spreken over etnisch profileren wanneer de politie vooringenomen controleert en dit slechts op grond van uiterlijke kenmerken (op basis van ras, etniciteit, nationaliteit en religie), terwijl er geen objectieve rechtvaardiging voor een dergelijke controle bestaat.

police générale n° 8 de l’ECRI sur la lutte contre le racisme dans le cadre de la lutte anti-terroriste (2004) incite les gouvernements à prêter une attention particulière aux contrôles menés par les agents du maintien de l’ordre à l’intérieur des pays et par le personnel posté aux frontières.

L’ECRI définit le “profilage ethnique” comme l’utilisation par la police, sans justification objective ou raisonnable, de critères tels que la race, la couleur, la langue, la religion, la nationalité ou l’origine nationale ou ethnique lors d’activités de contrôle, de surveillance ou d’enquêtes (Recommandation de politique générale n° 11 de l’ECRI sur la lutte contre le racisme et la discrimination raciale dans les activités de la police (2007)).

Cette expression n’est pas inscrite comme telle dans la loi belge (ni dans la loi sur la fonction de police, ni dans la législation antidiscrimination). Toutefois, la législation consacre bien entendu les principes de non-discrimination et d’égalité, sur la base desquels on peut considérer le profilage ethnique comme une forme de discrimination. L’interdiction de discrimination est en tout état de cause plus qu’une simple interdiction ou qu’une disposition négative prévoyant que l’État ne peut discriminer.

En Belgique, l’intervention des services de police est délimitée par la loi sur la fonction de police (LFP) et le principe de non-discrimination en matière de droits de l’homme. Il peut également être renvoyé à l’article 24 du Code de déontologie des services de police, qui dispose que toute forme de discrimination fondée sur la race, la couleur, la descendance, l’origine nationale, la langue et les convictions religieuses est interdite.

Il ne faut toutefois pas confondre le profilage ethnique avec le “profilage (racial)”, qui vise à comprendre certaines formes de criminalité et certains groupes de délinquants au moyen d’indicateurs objectifs et de l’analyse d’une série de faits punissables. Un tel profilage est une forme légitime de travail policier.

Il ne faut pas non plus confondre ce terme avec l’utilisation de signalements de délinquants. Ceux-ci sont établis sur la base de renseignements obtenus à l’issue d’une information sur une infraction déjà commise.

On parle de profilage ethnique lorsque la police effectue des contrôles biaisés uniquement sur la base de signes extérieurs (fondés sur la race, l’origine ethnique, la nationalité et la religion), alors qu’il n’existe aucune justification objective à de tels contrôles.

Een aantal elementen draagt bij tot een verhoogde aandacht voor de problematiek. Ten eerste is er de perceptie of beeldvorming. Etnisch profileren draagt bij tot de negatieve beeldvorming over minderheden en versterkt stereotype opvattingen over het verband tussen criminaliteit, overlast en etniciteit.

Ten tweede is het zo dat het etnisch profileren schade toebrengt aan de legitimiteit van de politie.

Ten derde draagt het geenszins bij tot de effectiviteit van het politiewerk. Uit verschillende internationale onderzoeken blijkt dat het gebruik van etnische profielen zijn doel voorbijschiet en niets bijdraagt aan de effectiviteit van de politiewerking. Het leidt er integendeel toe dat de politie zich focust op raciale en etnische kenmerken eerder dan op echte indicatoren van verdenking. Het leidt zo tot het stoppen en controleren van grote aantallen onschuldige mensen. Afzonderlijke onderzoeken in het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten, Zweden en Nederland zijn allemaal tot de conclusie gekomen dat etnisch profileren ondoeltreffend is.

Het staande houden en fouilleren onder de antiterrorismebevoegdheden in Europa hebben tot op heden nauwelijks tot resultaten geleid om te komen tot de strafrechtelijke vervolging van terroristische misdrijven, laat staan tot veroordelingen dienaangaande.

Anderzijds, uit een project in Spanje, waar agenten bewustwordingscampagnes hebben gekregen en gebruik moesten maken van stop- of controleformulieren, is gebleken dat het totale aantal aanhoudingen is afgenomen, en dat de effectiviteit van de controles is toegenomen. Tijdens het proefproject van vier maanden daalde het aantal aanhoudingen gemiddeld van 958 tot 396 per maand. Het aantal succesvolle aanhoudingen (dat wil zeggen, aanhoudingen die een strafbaar feit aan het licht brachten) nam toe van 6 tot 28 procent. Voor België zijn geen cijfers beschikbaar omdat een dergelijk onderzoek nog niet werd gevoerd.

Een vierde element is de impact van etnisch profileren. Op individueel niveau kan het diep ingrijpen in het persoonlijk leven en ertoe leiden dat mensen zich isoleren van de samenleving. Het ervaren discriminatie door het toedoen van overheidsvertegenwoordigers kan een grote impact hebben op mensen: de instanties die je zouden moeten beschermen, blijken je zelf niet te vertrouwen.

Voor personen die heel frequent staande worden gehouden, uitsluitend gebaseerd op hun uiterlijk, zijn die controlestops of het fouilleren vaak beschamend, vernederend en zelfs traumatiserend.

Un certain nombre d'éléments contribuent à accroître l'attention portée au problème. Tout d'abord, il y a la perception. Le profilage ethnique contribue à la perception négative des minorités et renforce les stéréotypes sur la relation entre criminalité, incivilités et ethnicité.

Deuxièmement, le profilage ethnique porte atteinte à la légitimité de la police.

Troisièmement, il ne contribue en rien à l'efficacité du travail policier. Diverses études internationales montrent que l'utilisation de profils ethniques n'atteint pas son objectif et ne contribue pas à l'efficacité du travail policier. Au contraire, il conduit la police à se concentrer sur les caractéristiques raciales et ethniques plutôt que sur des indices réels de suspicion. Il conduit à aborder et à contrôler un grand nombre de personnes innocentes. Des études distinctes menées au Royaume-Uni, aux États-Unis, en Suède et aux Pays-Bas ont toutes conclu que le profilage ethnique est inefficace.

Jusqu'à présent, les possibilités, prévues dans le cadre des compétences en matière de lutte contre le terrorisme en Europe, de retenir et de fouiller des personnes n'ont guère débouché sur des poursuites pénales en matière d'infractions terroristes, et encore moins sur des condamnations à cet égard.

D'autre part, un projet mené en Espagne, où des agents de police ont bénéficié de campagnes de sensibilisation et ont dû utiliser des formulaires de retenue ou de contrôle, a montré que le nombre total d'arrestations avait diminué et que l'efficacité des contrôles avait augmenté. Au cours du projet pilote de quatre mois, le nombre moyen d'arrestations est passé de 958 à 396 par mois. Le nombre d'arrestations réussies (c'est-à-dire celles qui ont révélé une infraction) est passé de 6 à 28 %. Aucun chiffre n'est disponible pour la Belgique car aucune étude de ce type n'a encore été effectuée.

Un quatrième élément est l'impact du profilage ethnique. Sur le plan individuel, il peut avoir un impact profond sur la vie personnelle et pousser des gens à s'isoler de la société. La discrimination vécue à travers l'action des représentants de l'autorité peut avoir un impact majeur sur les gens: les instances qui devraient vous protéger ne semblent pas vous faire confiance.

Pour les personnes qui sont fréquemment interpellées, uniquement en raison de leur apparence, ces contrôles ou fouilles sont souvent frustrants, humiliants et même traumatisants.

Vervolgens schetst mevrouw Keytsman een aantal cijfers voor de periode 2016-2018. Unia kan 70 dossiers op een totaal van 404 dossiers (17 %) inzake politie linken aan etnisch profileren. Het gaat daarbij niet letterlijk om deze term. Het systeem kent wel de categorie “bejegening”: dat is de verzamelterm voor de wijze waarop de politie de burgers tegemoet treedt. Dat kan bijvoorbeeld gaan om de uitleg over de redenen van een controle of de correcte behandeling tijdens een controle.

Het onderzoek naar de dossiers binnen de categorie “bejegening” kan dus aanwijzingen opleveren die relevant zijn voor een analyse van de omvang en patronen van het etnisch profileren.

Men zou inderdaad kunnen beweren dat het om relatief lage cijfers gaat. In dat verband moet erop gewezen worden dat er een lage meldingsbereidheid is. De cijfers van de officiële registraties vormen slechts het topje van de ijsberg, en zijn dus niet geschikt voor een analyse van de omvang of de grootte van de ervaren discriminatie. Op basis van deze gegevens is een perceptieonderzoek en een onderzoek naar discriminatie-ervaringen.

Uit de analyse van de cijfers blijkt dat verschillende maatschappelijke en politieke ontwikkelingen hebben bijgedragen aan een toenemende zorg over het plaatsvinden van etnisch profileren in België. Aan de ene kant werd het veiligheidsbeleid verruimd. De discretionaire bevoegdheden zijn breder geworden: er is dus veel beoordelingsruimte voor politieambtenaren bij de keuze van de te controleren personen, zonder dat er sprake is van een redelijk vermoeden van schuld. In het licht daarvan past het te verwijzen naar aanbevelingen van ECRI en van het Europees Bureau voor de grondrechten (*European Union Agency for Fundamental Rights – FRA*) om met de grootst mogelijke duidelijkheid in nationale wetgeving te omschrijven in welke omstandigheden de politie discretionaire bevoegdheden kan toepassen.

Aan de andere kant is er de context van de terrorismebestrijding. Het is een vaststelling dat burgers met een moslimachtergrond vaker beschouwd worden als een bedreiging. Er worden bijvoorbeeld lijsten opgevraagd van kinderen die naar de moskee gaan. Er is ook het voorbeeld van een wijkagent die bij domiciliecontroles vragen heeft gesteld als “Bent u moslim, en gaat u vaak naar de moskee?”. En er zijn dossiers die getuigen van willekeurige controles bij op luchthavens, in treinen en bij internationale busreizen. Deze vaststellingen werden eerder al gedaan, en dat in een ruimere context dan de politie (zie het analysedocument “Maatregelen

Mme Keytsman présente ensuite un certain nombre de chiffres pour la période 2016-2018. Unia peut lier 70 dossiers au profilage ethnique sur un total de 404 dossiers (17 %) concernant la police. Il ne s’agit pas à proprement parler de ces termes. Le système connaît la catégorie “traitement réservé aux personnes”: c’est le terme générique qui désigne la façon dont la police traite les citoyens. Il peut s’agir, par exemple, de l’explication des raisons d’un contrôle ou du traitement correct durant un contrôle.

L’examen des dossiers relevant de la catégorie “traitement réservé aux personnes” peut donc fournir des indications utiles pour l’analyse de l’ampleur du profilage ethnique et des formes que peut prendre celui-ci.

On pourrait effectivement affirmer qu’il s’agit de chiffres relativement faibles. Il convient de souligner à cet égard que le taux de signalement est peu élevé. Les chiffres des enregistrements officiels ne sont que la partie visible de l’iceberg. Ils ne permettent donc pas d’analyser l’étendue ou l’ampleur de la discrimination subie. Une enquête de perception et une enquête sur les expériences de discrimination ont été réalisées sur la base de ces données.

L’analyse des chiffres révèle que différentes évolutions sociétales et politiques ont contribué à renforcer les préoccupations liées à l’existence du profilage ethnique en Belgique. D’une part, la politique de sécurité a été élargie. Les compétences discrétionnaires ont été étendues: les fonctionnaires jouissent donc d’un large pouvoir d’appréciation dans le choix des personnes à contrôler, sans qu’une présomption raisonnable de culpabilité soit requise. Il convient dans ce contexte de renvoyer aux recommandations de l’ECRI et de l’Agence des droits fondamentaux de l’Union européenne (*European Union Agency for Fundamental Rights – FRA*), qui invitent à définir avec la plus grande clarté possible dans la législation nationale les circonstances dans lesquelles la police peut exercer des pouvoirs discrétionnaires.

Il y a d’autre part le contexte de la lutte contre le terrorisme. On constate que les citoyens d’origine musulmane sont plus souvent considérés comme une menace. Ainsi, des listes des enfants qui se rendent à la mosquée sont réclamées. On peut également citer le cas d’un agent de quartier qui, dans le cadre de contrôles domiciliaires, posait des questions telles que “Êtes-vous musulman et allez-vous souvent à la mosquée?”. Certains dossiers révèlent par ailleurs l’existence de contrôles aléatoires effectués dans les aéroports, dans les trains et lors de voyages internationaux en bus. Ces constats avaient déjà été faits plus

en klimaat”, dat jaarlijks een update krijgt met nieuwe gevallen en nieuwe dossiers).

Een andere vaststelling is de toename van het aantal bestuursrechtelijke maatregelen en bevoegdheden rond de handhaving van de openbare orde. Het bestuursrecht bevat minder waarborgen om een ongerechtvaardigde en discriminatoire toepassing van bevoegdheden te voorkomen.

Tevens werd heel wat beleid ontwikkeld rond de aanpak van overlast door jongeren. Op zich is daar niets mis mee. Het is evenwel zo dat de verhoudingen tussen de politie en de jongeren en etnische minderheden onder druk zijn komen te staan. Die bekommernissen zijn bijvoorbeeld geuit door de vzw *Uit De Marge*. Wederzijdse negatieve stereotype denkbeelden en vooroordelen bij politie en jongeren vinden op die manier ingang.

Tot slot wijst mevrouw Keytsman op het politiek en maatschappelijk klimaat. Zo is er de negatieve beeldvorming over de “transmigranten” en over het “illegaal verblijf”, die worden gezien als een veiligheidsprobleem. In de huidige maatschappelijke context bestaat minder terughoudendheid om verbanden te leggen tussen criminaliteit, veiligheid en migratie. Tegelijk is er de polarisering in het politiek debat sinds de terroristische aanslagen, waarbij burgers met een moslimachtergrond meer beschouwd worden als een bedreiging voor de samenleving.

De politie werkt op haar beurt meer en meer informatiegestuurd: het verzamelen, delen en gebruiken van informatie heeft een grotere prioriteit. Op zich is dat uiteraard een goede zaak. Evenwel is het zo dat de overheid meer en meer de kans krijgt om informatie te vergaren over burgers, ook al worden deze niet verdacht van een strafbaar feit (bijvoorbeeld de screenings op internationale bussen en treinen (cf. de screeningsdienst *Passenger Information Unit* (BelPIU))).

De heer Patrick Charlier, codirecteur, legt uit dat Unia sinds juli 2017 geassocieerd is met het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) en met de politiezone Brussel-Noord om de praktijken van politionele selectiviteit in de zone te bestuderen. Dit tweejarige actie-onderzoeksproject, dat in juni 2019 zou moeten worden afgerond, heeft tot doel de vragen van de verschillende partners te beantwoorden. Het gaat om een kwalitatief onderzoek waarvan de conclusies

tôt, dans un contexte plus large que celui de la police (voir le document d’analyse “Mesures et climat”, qui est complété chaque année par de nouveaux cas et de nouveaux dossiers).

Force est également de constater que le nombre de mesures et de compétences administratives en matière de maintien de l’ordre public a augmenté. Le droit administratif prévoit moins de garanties pour prévenir une application injustifiée et discriminatoire des compétences.

De nombreuses politiques ont également été développées en matière d’approche des incivilités commises par des jeunes. En soi, cela ne pose pas problème. Ceci dit, les relations entre la police et les jeunes et les minorités ethniques ont été soumises à des pressions. Ces préoccupations ont été émises notamment par la VZW *Uit de Marge*. C’est ainsi que naissent les stéréotypes et préjugés négatifs réciproques au sein de la police et parmi les jeunes.

Enfin, Mme Keytsman pointe le climat politique et social. Il y a ainsi l’image négative des “transmigrants” et du “séjour illégal”, qui sont considérés comme un problème de sécurité. Dans le contexte social actuel, il y a moins de réticence à établir des liens entre criminalité, sécurité et migration. Parallèlement, le débat politique s’est polarisé depuis les attentats terroristes, les citoyens issus du monde musulman étant davantage considérés comme constituant une menace pour la société.

La police, quant à elle, travaille de plus en plus sur la base d’informations: la collecte, le partage et l’utilisation d’informations sont devenus prioritaires. Il est clair qu’en soi, cela est positif. Néanmoins, l’autorité a de plus en plus l’occasion de collecter des informations sur des citoyens, même s’ils ne sont pas soupçonnés d’un fait punissable (par exemple, le screening dans des cars et trains internationaux – cf. le service de screening *Passenger Information Unit* (BelPIU)).

M. Patrick Charlier, co-directeur, explique que depuis juillet 2017, Unia est associé à l’Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC) et à la zone de police Bruxelles-Nord pour travailler sur les pratiques de sélectivité policière dans la zone. Ce projet de recherche-action qui se déroule sur deux ans et devrait se clôturer en juin 2019 s’attache à répondre aux questionnements des différents partenaires. Il s’agit d’une recherche qualitative dont les conclusions

zullen bijdragen tot de onderbouwing van het huidige onderzoek in de politiesociologie.

Dit project gaat uit van het principe dat de nadere regels van een politieoptreden, dat wil zeggen de kwaliteit van het contact tussen politieagenten en burgers, even belangrijk zijn als de redenen van het optreden.

Het project biedt mogelijkheden om het organisatorisch beheer te analyseren, voor zover het politieoptreden in het veld deel uitmaakt van een specifiek kader.

Aangezien het actie-onderzoek aan de gang is, is het voorbarig om een resultaat naar voren te brengen. Het opzetten van het onderzoek heeft het echter al mogelijk gemaakt om de werking van de politiezone te analyseren, om de basis te leggen voor een vruchtbare samenwerking met de mensen in het veld en om de houding van de politieagenten ten aanzien van bepaalde bevolkingsgroepen of van bepaalde delen van het grondgebied te identificeren naargelang de vereisten van hun opdrachten.

2018 stond in het teken van het opzetten van een systeem om in overleg met de patrouillerende agenten de praktijken te veranderen. De doelstellingen zijn het identificeren van de nadere regels van een optreden die “goed werken” omdat ze billijk zijn en overtuigende resultaten opleveren om een band met de burgers te scheppen. Er werd gekozen om te investeren in een *peer culture* om de professionele vaardigheden van de politieagenten te versterken en de link te maken met de beslissingen van de hiërarchie van de zone.

De heer Charlier somt vervolgens een aantal aanbevelingen op.

In de eerste plaats moet de voorkeur gaan naar multidimensionaal onderzoek en in dit verband moet onderzoek naar het politieoptreden (observatie en diepte-interviews met politieagenten) worden gecombineerd met een onderzoek betreffende de ervaringen met discriminatie, de analyse van de klachten over discriminatie door politieagenten en de analyse van de kwantitatieve gegevens van de politiecontroles.

Vervolgens zou het passend zijn om een controleformulier in te voeren om de reden van de controle, het resultaat ervan en de naam en de dienst van de politieagent te achterhalen. Gezien de terughoudendheid die ten aanzien van een dergelijk formulier werd geuit, kan het raadzaam zijn om te beginnen met een proefproject in een belangstellende politiezone.

permettront de nourrir la recherche actuelle en matière de sociologie policière.

Ce projet part du principe que les modalités d'une intervention de police, c'est-à-dire la qualité de la rencontre entre policiers et citoyens, sont aussi importantes que les raisons de l'intervention.

Il donne des pistes d'analyse en termes de management organisationnel dans la mesure où l'action des policiers sur le terrain s'inscrit dans un cadre de travail précis.

La recherche-action étant en cours de réalisation, il est prématuré d'avancer l'un ou l'autre résultat. Cela étant, la mise en place du dispositif de recherche a déjà permis d'analyser le fonctionnement de la zone de police, de jeter les bases d'une collaboration fructueuse avec le personnel de terrain et de dégager les postures que les policiers adoptent à l'égard de certains groupes de la population ou de certaines parties du territoire en fonction des impératifs de leurs missions.

L'année 2018 a été consacrée à la mise en place d'un dispositif de changement des pratiques en concertation avec les patrouilleurs. Les objectifs sont d'identifier les modalités d'intervention qui “fonctionnent bien” parce qu'elles sont équitables et donnent des résultats convaincants pour créer du lien avec les citoyens. Le choix a été fait d'investir dans la culture entre pairs pour renforcer les compétences professionnelles des policiers et faire le lien avec les décisions prises par la hiérarchie de la zone.

M. Charlier énumère ensuite une série de recommandations.

Tout d'abord, il convient de privilégier une recherche pluridimensionnelle et, dans ce cadre, de combiner une recherche sur l'intervention policière (observation et interviews approfondies avec des agents de police) avec une enquête sur les expériences de discrimination, l'analyse des plaintes relatives à la discrimination concernant les policiers et l'analyse des données quantitatives des contrôles policiers.

Ensuite, il serait opportun d'introduire le recours à un formulaire de contrôle permettant de connaître la raison du contrôle, son issue ainsi que le nom et le service du fonctionnaire de police. Compte tenu des réticences formulées à l'encontre d'un tel formulaire, il serait peut-être indiqué de commencer avec un projet pilote dans une zone de police intéressée.

Het is ook belangrijk om begrijpelijke feedback te geven over de klachten. Dat zou het mogelijk moeten maken het aantal en de aard van de meldingen van discriminatie te kennen en, op basis van die meldingen, de gedragingen op te sporen die kunnen worden gelijkgesteld met etnische profilering of met andere vormen van discriminatie.

De spreker acht het ook noodzakelijk om de realiteit van de etnische profilering te erkennen en er voldoende belang aan te hechten in de politieopleiding (basis- en voortgezette opleiding). In dat verband moet de aandacht worden gevestigd op stereotiepe, niet altijd bewuste voorstellingen, op indirecte discriminatie en op de valkuilen van de beroepsintuïtie.

Unia beveelt ook aan de politiepraktijk tijdens de controles van migranten of bij grenscontroles te monitoren en specifiek onderzoek te verrichten naar het al dan niet bestaan van etnische profilering in het raam van die opdracht.

Tot slot zou het ook nuttig zijn om een perceptieonderzoek uit te voeren dat zich richt op de ervaringen van de burgers, met aandacht voor de ervaringen van de meerderheidsgroep en van de mensen die deel uitmaken van minderheden. Dat onderzoek zou het mogelijk maken, in voorkomend geval, de verschillen in hun ervaringen met de politie te doen uitkomen.

D. De Ligue des Droits Humains

De heer Manuel Lambert, vertegenwoordiger van de Ligue des Droits Humains (LDH), benadrukt dat de LDH vaak met de politie samenwerkt, over verschillende onderwerpen.

Hij wijst erop dat de Mensenrechtenraad van de Verenigde Naties in januari 2016, in het raam van de Universele Periodieke Toetsing (UPR) van België, heeft benadrukt dat de Belgische Staat zich moet buigen over de kwestie die het voorwerp vormt van deze hoorzitting. Tijdens die periodieke toetsing werden immers de volgende aanbevelingen tot België gericht:

- op lokaal, regionaal en federaal niveau zorgen voor een doeltreffende coördinatie van de maatregelen die worden genomen om na te gaan hoe vaak illegale etnische profilering en racisme voorvallen, met name rekening houdend met de terroristische dreiging waar het land thans onder gebukt gaat;

- de politieopleiding verbeteren om ervoor te zorgen dat de politieagenten zich bewust zijn van het probleem van raciale profilering;

Il est également important de prévoir un feedback sur les plaintes qui soit intelligible. Celui-ci devrait permettre de connaître le nombre et la nature des signalements relatifs à la discrimination et de détecter, parmi eux, les comportements pouvant s'assimiler à du profilage ethnique ou à d'autres types de discriminations.

Il lui paraît également nécessaire de reconnaître la réalité du profilage ethnique et d'y accorder un intérêt suffisant dans les formations (de base et continuée) de la police. Il faut dans ce cadre attirer l'attention sur les représentations stéréotypées, pas toujours conscientes, sur la discrimination indirecte, et sur les pièges de l'intuition professionnelle.

Unia recommande en outre de faire un monitoring de la pratique policière lors des contrôles des migrants ou aux frontières et de réaliser une recherche spécifique sur l'existence ou non de profilage ethnique dans le cadre de cette mission.

Enfin, il serait également utile de procéder à une enquête de perception orientée sur l'expérience des citoyens, avec une attention sur les expériences du groupe majoritaire et des personnes issues de minorités. Cette enquête permettrait, le cas échéant, de mettre en évidence les différences dans leurs expériences avec la police.

D. La Ligue des Droits Humains

M. Manuel Lambert, représentant de la Ligue des Droits Humains (LDH), souligne que la LDH collabore fréquemment avec les services de police sur divers sujets.

Il rappelle qu'en janvier 2016, dans le cadre de l'Examen périodique universel (EPU) de la Belgique, le Conseil des droits de l'homme des Nations Unies a mis en évidence la nécessité pour l'État belge de se saisir de la question faisant l'objet de la présente audition. En effet, au cours de cet examen périodique, les recommandations suivantes ont été adressées à la Belgique:

- assurer, aux plans local, régional et fédéral, une coordination efficace des mesures prises pour observer la prévalence du profilage ethnique illégal et du racisme, compte tenu, en particulier, de la menace terroriste qui pèse actuellement sur le pays;

- améliorer la formation des policiers de façon à les sensibiliser au problème du profilage racial;

— het gebruik van etnische profilering door de politiediensten evalueren.

De Belgische Staat heeft met al die aanbevelingen ingestemd, en heeft zich er dus ten aanzien van de Verenigde Naties toe verbonden er rekening mee te houden.

De heer Lambert stelt evenwel vast dat de heer Jan Jambon, toenmalig minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, naar aanleiding van de bekendmaking van het rapport van Amnesty International heeft gesteld dat etnische profilering geen deel uitmaakte van het politiebeleid, en heeft aangegeven niet akkoord te gaan met de vaststelling als zouden de politie en de politieke autoriteiten onvoldoende aandacht besteden aan het fenomeen van discriminerende identiteitscontroles. De minister was echter geen voorstander van een stelselmatige registratie van de gegevens inzake de identiteitscontroles omdat het zaak was een vertrouwensrelatie met de politiemensen te handhaven.

In diezelfde lijn heeft de woordvoerder van een politievakbond bevestigd dat etnische profilering niet bestond, waarbij hij eraan toevoegde dat het in tijden van terreurdreiging begrijpelijk is dat de politie doelgerichte controles uitvoert.

De Belgische Staat neemt over etnische profilering dus kennelijk geen ondubbelzinnig standpunt in.

Voor de betrokken personen, daarentegen, is etnische profilering wel degelijk een feit. Gelet op de aan het licht gebrachte tegenstrijdigheden sluit de *Ligue des Droits Humains* zich bij Unia aan wanneer die de noodzaak van een grondig onderzoek benadrukt.

De spreker verwijst naar een onderzoek van de *Ligue des Droits Humains*, dat weliswaar niet wetenschappelijk onderbouwd is, maar dat de aandacht vestigt op een aantal getuigenissen. Hoewel uit die getuigenissen de omvang van het fenomeen niet met zekerheid kan worden ingeschat, maken ze duidelijk dat het om een reëel fenomeen gaat, dat zich vooral in bepaalde wijken voordoet.

Volgens hem is dus belangrijk dit fenomeen te documenteren en te analyseren. Dankzij het ontvangstbewijs of het controleformulier kunnen de preventiemechanismen worden versterkt door de politieagenten ertoe te verplichten de reden van een controle mee te delen (tenzij, uiteraard, een politieoperatie daardoor onmogelijk zou worden gemaakt). Met een dergelijk ontvangstbewijs of controleformulier zou bij misbruik makkelijker kunnen worden gereageerd.

— procéder à une évaluation du recours au profilage ethnique par les forces de police.

Toutes ces recommandations ont reçu l'adhésion de l'État belge, qui s'est donc engagé auprès des Nations-Unies à les prendre en compte.

Or, M. Lambert constate qu'à la suite de la publication du rapport d'Amnesty international, Jan Jambon, alors ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, a assuré que le profilage ethnique ne faisait pas partie de la politique de la police et a indiqué ne pas partager le constat selon lequel la police et les autorités politiques n'accorderaient pas suffisamment d'attention à la récurrence de contrôles d'identité discriminatoires. Le ministre n'était toutefois pas favorable à l'enregistrement systématique des données sur les contrôles d'identité au motif qu'il fallait maintenir une relation de confiance avec les policiers.

Dans la même lignée, le porte-parole d'un syndicat policier a affirmé que le profilage ethnique n'existait pas, ajoutant toutefois qu'en période de menaces terroristes, il était compréhensible que la police fasse des contrôles ciblés.

Force est donc de constater que la position de l'État belge n'est pas claire sur la question du profilage ethnique.

Pour les personnes concernées, par contre, le profilage ethnique est bel et bien une réalité. Dès lors, au vu des contradictions relevées, la Ligue des Droits Humains rejoint Unia lorsque celle-ci insiste sur la nécessité d'une enquête approfondie.

L'intervenant se réfère à une étude réalisée par la Ligue des Droits Humains qui si elle n'a pas de valeur scientifique, a le mérite de mettre en lumière une série de témoignages. Bien que ces témoignages ne permettent pas de se rendre compte de l'ampleur du phénomène, ils confirment toutefois que ce phénomène est réel et s'observe surtout dans certains quartiers.

Il lui paraît donc essentiel de documenter et d'analyser le phénomène. La voie du récépissé ou du formulaire de contrôle de renforcer les mécanismes de prévention en obligeant les policiers à communiquer le motif d'un contrôle (à moins bien sûr qu'il entrave une opération policière). Ce récépissé ou formulaire permettrait de réagir plus facilement en cas d'abus.

De heer Lambert merkt op dat sommige politiezones zich bewust zijn van het probleem. Als voorbeeld verwijst hij naar de vigerende richtlijnen bij de politiezone Luik. Aangezien wordt vastgesteld dat communicatie bijdraagt tot minder agressiviteit, bevelen die richtlijnen dan ook aan om, wanneer de omstandigheden dit mogelijk maken en met het oog op de transparantie, de gecontroleerde persoon in kennis te stellen van de redenen van de controle. Hij noemt eveneens het geval van de politiezone Brussel-Noord, die aan een academisch onderzoek deelneemt om het fenomeen beter te vatten en de ongunstige effecten ervan te analyseren.

Tot slot herinnert hij aan artikel 1 van de wet op het politieambt: "Bij het vervullen van hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie, waken de politiediensten over de naleving en dragen zij bij tot de bescherming van de individuele rechten en vrijheden, evenals tot de democratische ontwikkeling van de maatschappij."

De heer Rémy Farge, opleider bij de Ligue des Droits Humains, geeft aan dat het interessant zou zijn mocht de commissie, als zij het fenomeen van etnische profilering écht wil leren kennen, de getuigenissen van de jongeren aanhoren. Tijdens de vele uiteenzettingen op scholen en de workshops waaraan hij heeft deelgenomen, heeft hij kunnen vaststellen dat de jongeren onvoldoende zijn ingelicht en dat de verweermiddelen niet effectief zijn. Sommige jongeren weten immers niet dat elke controle moet worden gerechtvaardigd met objectieve redenen en dat de controles die zij soms ondergaan, ronduit onwettig zijn. Van degenen die daar wel van op de hoogte zijn, weten de meesten niet dat er ook verweermiddelen bestaan. Dat verklaart waarom betrekkelijk weinig klachten worden ingediend. Er bestaan bovendien heel wat hinderpalen om een klacht in te dienen. De jongeren durven niet altijd hun ouders aan te spreken wanneer ze aan een controle onderworpen zijn geweest, of vrezden voor represailles wegens bedreigingen vanwege de politie. In dat verband verwijst de spreker naar het rapport van de *Délégué général aux droits de l'enfant* van de *Fédération Wallonie-Bruxelles* met betrekking tot de UNEUS-brigade. Jongeren denken vaak dat de verweermiddelen niets uithalen, of hebben geen vertrouwen in de beroepsinstanties.

De heer Farge herinnert eraan dat de politieagenten, overeenkomstig artikel 34 van de wet op het politieambt, iemands identiteit slechts mogen controleren indien zij op grond van de gedragingen van de betrokkene materiële aanwijzingen of omstandigheden van tijd en plaats hebben om te denken dat hij wordt opgespoord, dat hij heeft gepoogd of zich voorbereidt om een misdrijf te plegen of dat hij de openbare orde zou kunnen verstoren of heeft verstoord. Artikel 20 van de deontologische code van de politiediensten bepaalt bovendien dat de

M. Lambert observe que certaines zones de police sont conscientes du problème. Il évoque, à titre d'illustration les directives en vigueur au sein de la zone de police de Liège. Sur la base du constat selon lequel la communication contribue à diminuer l'agressivité, ces directives recommandent, lorsque les circonstances le permettent et dans un souci de transparence, d'informer la personne contrôlée des motifs du contrôle. Il cite également le cas de la zone de police de Bruxelles Nord qui participe à une étude académique afin de mieux cerner le phénomène et d'en analyser les effets négatifs.

Enfin, il rappelle que l'article 1^{er} de loi sur la fonction de police dispose que "dans l'exercice de leurs missions de police administrative ou judiciaire, les services de police veillent au respect et contribuent à la protection des libertés et des droits individuels, ainsi qu'au développement démocratique de la société".

M. Rémy Farge, formateur à la Ligue des Droits Humains indique que pour se rendre compte de la réalité du profilage ethnique, il serait intéressant que la commission entende les témoignages des jeunes. Au cours des nombreuses animations scolaires et des ateliers de formation auxquels il a participé, il a pu constater le manque d'information des jeunes et l'ineffectivité des voies de recours. Certains jeunes ignorent en effet que les contrôles doivent être justifiés par des raisons objectives et que les contrôles dont ils font parfois l'objet sont purement et simplement illégaux. Parmi ceux qui le savent, la plupart ignore l'existence des voies de recours. Ceci explique que le nombre de plaintes est relativement réduit. Par ailleurs, il existe de nombreux obstacles à l'introduction d'une plainte. Les jeunes n'osent pas nécessairement parler à leurs parents du contrôle dont ils ont fait l'objet ou craignent des représailles suite à des menaces policières. L'intervenant se réfère à ce sujet au rapport du délégué général aux droits de l'enfant concernant la brigade UNEUS. Les jeunes pensent souvent que les voies de recours sont inefficaces ou sont méfiants envers les instances de recours.

M. Farge rappelle que conformément à l'article 34 de la Loi sur la fonction de police, les policiers ne peuvent contrôler l'identité d'une personne que s'ils ont des motifs raisonnables de croire, en fonction de son comportement, d'indices matériels ou de circonstances de temps et de lieu, qu'elle est recherchée, qu'elle a tenté de commettre une infraction ou se prépare à la commettre, qu'elle pourrait troubler l'ordre public ou qu'elle l'a troublé. L'article 20 du Code de déontologie des services de police dispose en outre que pour autant

politieagenten de bevolking inlichten over de motieven van hun optredens, voor zover zulks geen afbreuk doet aan de goede uitvoering van hun opdracht. Uiteraard bevordert het vermelden van een redelijke beweegreden de betrekkingen met de gecontroleerde burgers en helpt zulks de situatie te ontspannen.

De heer Farge verwijst daarenboven naar het rapport dat de *Défenseur des droits* in Frankrijk heeft bekendgemaakt in verband met de identiteitscontroles. Daarin wordt duidelijk aangegeven dat de controle als rechtmatiger wordt beschouwd wanneer de ordehandhavers de tijd nemen om de reden ervan uit te leggen. Wanneer de politieagent ertoe wordt verplicht de beweegreden te vermelden, dan is de doeltreffendheid van een verweerprocedure gewaarborgd en is tegelijkertijd een bewijs voorhanden.

Uit de beschikbare getuigenissen kan echter worden afgeleid dat heel vaak geen enkele reden wordt aangegeven om de identiteitscontrole te rechtvaardigen.

Soms spreken de politieagenten van een zogenaamde routinecontrole, waarin de wet echter niet voorziet. Sommige controles zijn tevens een mogelijke belemmering van de vrijheid van verkeer, aangezien de aan de controle onderworpen jongeren wordt gevraagd naar hun wijk terug te keren.

E. Prof. dr. Sofie De Kimpe (VUB)

Professor De Kimpe gaat dieper in op het kwalitatief onderzoek dat zij samen met enkele collega's heeft gevoerd naar de praktijk van identiteitscontroles door de Belgische politie. De basis van het onderzoek was dus ruimer dan enkel het etnisch profileren. Dat laatste is soms wel een probleem bij de uitvoering van identiteitscontroles. Het kwam er op aan te begrijpen waarom de politie identiteitscontroles uitvoert en nodig heeft, en hoe zij daar zelf mee omgaat. De term "etnisch profileren" wordt uit de weg gegaan, omdat die meteen een welbepaald aspect van die politietaken criminaliseert.

De wet op het politieambt definieert zelf wat een al dan niet gerechtvaardigde identiteitscontrole is. De term etnisch profileren is veel complexer.

Vanuit het standpunt van iemand die tegengehouden wordt, gaat een "*stop and search*" vooral om het ontnemen van de vrijheid om door de publieke ruimte te gaan, die vaak gepaard gaat met een identiteitscontrole, het stellen van een aantal vragen en het overgaan tot gerechtelijk fouilleren.

que cela ne fasse pas obstacle au bon déroulement de leur mission, les policiers doivent informer la population des motifs de leurs interventions. Il est évident que la communication d'un motif raisonnable favorise les relations avec les citoyens contrôler et l'apaisement.

M. Farge se réfère par ailleurs au rapport publié en France par le défenseur des droits sur les contrôles d'identité. Il y apparaît clairement que le contrôle est davantage perçu comme légitime lorsque les forces de sécurité prennent le temps d'en expliquer le motif. Obliger le policier à communiquer le motif garantit l'effectivité d'un recours en permettant de disposer d'une preuve.

Or, des témoignages disponibles, on peut constater que bien souvent aucun motif n'est communiqué pour justifier le contrôle d'identité.

Parfois, les policiers évoquent un prétendu contrôle de routine qui n'est absolument pas prévu par la loi. Certains contrôles peuvent également constituer une ingérence dans la liberté de circuler, les jeunes faisant l'objet de ce contrôle étant invités par les policiers à retourner dans leur quartier.

E. Prof. Dr. Sofie De Kimpe (VUB)

La professeure De Kimpe analyse plus avant l'enquête qualitative qu'elle a réalisée avec quelques collègues sur les contrôles d'identité effectués par la police belge. La base de l'enquête ne concernait dès lors pas uniquement le profilage ethnique. Ce dernier s'avère néanmoins parfois problématique lors de l'exécution des contrôles d'identité. Il s'agissait de comprendre pourquoi la police procède à des contrôles d'identité, comment elle s'y prend et pourquoi ces contrôles sont nécessaires. L'expression "profilage ethnique" est évitée, dans le sens où elle criminalise un aspect précis de la mission de police.

La loi sur la fonction de police définit ce qu'est un contrôle d'identité justifié et ce qui n'en est pas. La notion de "profilage ethnique" est bien plus complexe.

Du point de vue d'un individu arrêté, l'interpellation et la fouille consistent surtout à le priver de sa liberté de circuler dans l'espace public et s'accompagnent souvent d'un contrôle d'identité, d'une série de questions et d'une fouille judiciaire.

De identiteitscontroles zijn een dagelijks toegepaste politiepraktijk. Het is voor de politie dus een belangrijk element van het contact met de burger. De politie dient te beseffen dat zij daarbij een bepaalde indruk nalaat op de betrokken burger.

Het is tegelijk van belang te weten hoe de politie staat tegenover de tool. De politie ziet de identiteitscontroles als een belangrijk instrument van controle in de strijd tegen de criminaliteit. Zij gaat ervan uit dat de techniek een veiligheidsverhogend effect heeft in de publieke ruimte. Dat element valt evenwel moeilijk aan te tonen. Uit het vele onderzoek blijkt dat het niet altijd leidt tot meer veiligheid, en al zeker niet tot een daling van de criminaliteit. Wie dat wil nagaan, moet onderzoeken of er op de controles arrestaties volgen, en welk gevolg die arrestaties hebben. De beeldvorming rond de identiteitscontroles bij de politie verschilt dus wel degelijk van de concrete effecten die zij hebben.

Ten tweede zijn de identiteitscontroles voor de politie een instrument om haar autoriteit te laten zien, bijvoorbeeld in buurten met een veiligheidsrisico. Ten derde gebruikt de politie de controles graag als middel voor informatiegaring.

Zoals vermeld, is het verband tussen de controles en efficiëntie omstrepen. Zij leiden niet stevast tot meer veiligheid op straat. Onderzoek in Groot-Brittannië toont aan dat de leidinggevendenden van de politie zelf niet overtuigd zijn van de efficiëntie van identiteitscontroles. Wel is het eeuwenoude praktijk die in de politiewerking ingebakken zit. Het is dus zeker aangewezen om hieromtrent bij de politie een zekere "awareness" te creëren. Op de politiescholen wordt er hoe dan ook te weinig aandacht aan besteed.

De professor heeft de situatie in België onderzocht, met onderzoek binnen enkele korpsen. Er werd nagegaan hoe de praktijk werkt vanuit het standpunt van de politie, en dat op grond van interviews en observaties (bijvoorbeeld in de meldkamers). Het ging om een kwalitatief onderzoek, en niet om een kwantitatief. Er zijn immers geen data in België beschikbaar over de registratie van identiteitscontroles.

België kent het artikel 34 van de wet op het politieambt, met daarin zowel de reactieve als de proactieve identiteitscontrole: politiemensen kunnen "de identiteit controleren van ieder persoon indien zij, op grond van zijn gedragingen, materiële aanwijzingen of omstandigheden van tijd of plaats redelijke gronden hebben om te denken dat hij wordt opgespoord, dat hij heeft gepoogd

Les contrôles d'identité constituent une pratique policière quotidienne. Dès lors, il s'agit d'un élément important de la relation entre la police et le citoyen. La police doit comprendre que ce faisant, elle produit une certaine impression sur le citoyen concerné.

Il est également important de connaître l'avis de la police sur cet outil. La police considère le contrôle d'identité comme un instrument de contrôle essentiel dans la lutte contre la criminalité. Elle estime que cette technique est de nature à améliorer la sécurité au sein de l'espace public. Cet aspect est toutefois difficile à prouver. Bon nombre d'enquêtes ont révélé que les contrôles d'identité ne débouchaient pas toujours sur une augmentation de la sécurité, et certainement pas sur une diminution de la criminalité. Quiconque souhaite le vérifier doit examiner si les contrôles mènent ou non à des arrestations et quelles sont les conséquences de ces arrestations. L'idée que les policiers se font des contrôles d'identité diffère donc bel et bien des effets concrets qu'ils produisent.

Deuxièmement, les contrôles d'identité sont un outil permettant à la police de montrer son autorité, par exemple dans les quartiers à risques. Troisièmement, la police recourt volontiers aux contrôles comme moyen de collecte d'informations.

Comme cela a déjà été mentionné, l'efficacité des contrôles est controversée. Ils n'accroissent pas toujours la sécurité dans les rues. Une étude réalisée en Grande-Bretagne montre que la hiérarchie de la police elle-même n'est pas convaincue de l'efficacité des contrôles d'identité. Il s'agit toutefois d'une pratique séculaire qui est inhérente au mode de fonctionnement de la police. Il est dès lors certainement souhaitable de créer une certaine "prise de conscience" au sein de la police à cet égard. Quoi qu'il en soit, les écoles de police n'y accordent pas suffisamment d'attention.

Le professeur a étudié la situation en Belgique, notamment au sein de quelques corps. Le fonctionnement de la pratique du point de vue de la police a été examiné, et ce, sur la base d'entretiens et d'observations (par exemple dans les centres d'appel). Il s'agissait d'une étude qualitative et non quantitative. Il n'existe en effet pas de données disponibles en Belgique sur l'enregistrement des contrôles d'identité.

La Belgique connaît l'article 34 de la loi sur la fonction de police, qui prévoit les contrôles d'identité tant réactifs que proactifs, c'est-à-dire que les fonctionnaires de police peuvent "contrôler l'identité de toute personne s'ils ont des motifs raisonnables de croire, en fonction de son comportement, d'indices matériels ou de circonstances de temps et de lieu, qu'elle est

of zich voorbereidt om een misdrijf te plegen of dat hij de openbare orde zou kunnen verstoren of heeft verstoord". Het begrip "redelijke gronden" is echter zeer vaag. De politie interpreteert het artikel zeer ruim in het kader van haar discretionaire bevoegdheid. Zij hecht belang aan de vrijheid om personen op straat tegen te houden. De politie zelf is dus voorstander van het begrip "redelijke gronden". Het geeft haar de ruimte om bepaalde dingen al dan niet te doen.

Deze discretionaire bevoegdheid is dubbel: het geeft de mogelijkheid om snel te kunnen optreden, maar tegelijk biedt het de mogelijkheid om mensen sneller te laten gaan.

Het is dus van belang dat de bepaling goed wordt uitgelegd, in het bijzonder aan de politiemensen zelf. Politiemensen kennen de bepaling en weten waar die voor staat, maar het wordt plots veel moeilijker wanneer ze concreet op het terrein moet worden toegepast. Het resultaat is een gedifferentieerde toepassing: sommigen zijn er zeer strikt in, anderen hebben dan weer een ruime interpretatie. De situatie is van dien aard dat de politie zelf vragende partij om een en ander duidelijk aan te geven. Daarin is een belangrijke rol weggelegd voor de opleiding.

De bestaande onduidelijkheid over de toepassing blijkt onder meer uit de uiteenlopende antwoorden op de "mag da?" websites van de korpsen op de vraag "Mag de politie uw identiteit controleren?".

Identiteitscontroles zijn veel meer dan enkel het aspect etniciteit. Daarnaast zijn er andere factoren die een rol spelen: gender (man/vrouw), leeftijd (jong/oud), tijdstip, locatie, gedrag, kledij, type wagen, enzovoort.

De politie is zich bewust van het begrip etnisch profileren en de problemen die daaraan verbonden zijn. Zij behoedt zich dan ook voor de invulling die zij eraan geeft. Zij is er zich van bewust dat in geval van klachten een valabele uitleg voor de tussenkomst zal moeten worden verschaft. Er wordt dus zeker nagedacht over de mogelijke wettelijke gevolgen van een optreden.

Waarom voert de politie identiteitscontroles uit? Zoals reeds vermeld, zijn er de aspecten van de "crime control", de informatiegaring, de autoriteit en de afschrikking.

recherchée, qu'elle a tenté de commettre une infraction ou se prépare à la commettre, qu'elle pourrait troubler l'ordre public ou qu'elle l'a troublé". La notion de "motifs raisonnables" est toutefois très vague. La police interprète l'article de manière très large dans le cadre de son pouvoir discrétionnaire. Elle attache de l'importance à la liberté d'arrêter des personnes en rue. La police elle-même est dès lors favorable à la notion de "motifs raisonnables" qui lui donne une marge de manœuvre pour faire certaines choses ou non.

Ce pouvoir discrétionnaire est double: il donne la possibilité d'agir rapidement, tout en permettant de relâcher des individus dans de plus brefs délais.

Il importe dès lors que la disposition soit bien expliquée, en particulier aux policiers eux-mêmes. Ces derniers connaissent la disposition et ce qu'elle représente, mais les choses se compliquent soudainement beaucoup plus lorsqu'il faut l'appliquer concrètement sur le terrain. Il en résulte une application différenciée: certains l'interprètent de façon très stricte, d'autres par contre de façon très large. La situation est telle que la police elle-même demande des lignes directrices claires. La formation a un rôle important à jouer à cet égard.

Le manque de clarté actuel quant à l'application de cette disposition ressort notamment des réponses divergentes fournies par les sites internet des différents corps à la question "La police a-t-elle le droit de contrôler votre identité?".

Les contrôles d'identité recouvrent différents aspects qui vont bien au-delà de la seule appartenance ethnique. D'autres facteurs jouent également un rôle: le genre (homme/femme), l'âge (jeune/âgé), le moment et l'endroit où a lieu le contrôle, le comportement, les vêtements, le type de voiture, etc.

La police est consciente de l'existence de la notion de profilage ethnique et des problèmes qui y sont liés. Elle fait donc preuve de prudence en ce qui concerne l'interprétation qu'elle donne à ce concept. Les policiers savent qu'en cas de plainte, il leur faudra fournir une explication valable pour l'intervention. Les conséquences légales éventuelles d'une intervention sont donc certainement prises en compte.

Pourquoi la police procède-t-elle à des contrôles d'identité? Ainsi qu'il a été indiqué ci-dessus, ces contrôles présentent un intérêt à plusieurs égards: "crime control", collecte d'informations, autorité et dissuasion.

Wanneer gaat de politie daartoe over? Het gebeurt vooral wanneer de context dat rechtvaardigt (bijvoorbeeld 's nachts versus overdag). Een ander element is het soort buurt (bijvoorbeeld een uitgaansbuurt of een inbraakgevoelige buurt). Daarnaast heeft het verloop van de controle zijn belang, met name de manier waarop de agent de betrokkene benadert en het concrete verloop van het contact. Het is bijvoorbeeld van relevant of de meegedeelde reden voor de controle geloofwaardig overkomt of niet.

Wanneer gaat men best over tot de registratie van een controle? Het is thans zo dat niet alle controles worden geregistreerd, waardoor er een erg groot "dark number" is. Vaak spelen pragmatische overwegingen daarin een rol. Er bestaat een grote kans dat er een registratie gebeurt wanneer er bijvoorbeeld genoeg tijd voorhanden is, of wanneer de kans reëel is dat in geval van een problematische controle de betrokkene een klacht indient. Indien een proces-verbaal moet worden opgemaakt, zal de controle daarin worden verwerkt.

De registraties zijn bovendien zeer dienstgebonden. Een interventieteam doet op een andere manier controles en registraties dan een wijkteam of een researchteam. Zelfs de cultuur hierover verschilt van land tot land. Een recent vergelijkend onderzoek tussen Frankrijk en Duitsland toont aan dat de identiteitscontroles in het eerstgenoemde land veel problematischer zijn, en zeker op het niveau van de wijkteams.

Bij het verloop van de controle is het respect voor de autoriteit van de politie een belangrijk gegeven. Indien de politie dat respecteert niet merkt of onvoldoende medewerking of schuldherkenning ervaart, verloopt de controle minder goed. Het tegenovergestelde klopt evenzeer: indien de politie zich vriendelijk opstelt en de controle goed kadert, verloopt die veel beter. Het belang van de "procedural justice" in dit verhaal kan dus moeilijk worden onderschat: gebeurt alles niet alleen volgens de wet maar krijgt de burger ook het gevoel dat alles volgens de regels gebeurt en dat hij met respect benaderd wordt? In het licht hiervan valt te begrijpen dat sommige groepen van personen het gevoel krijgen dat zij er worden uitgepikt en daarna op een andere wijze worden bejegend. Dat zorgt op termijn voor een iatrogen effect (weerspanning in plaats van medewerking).

Zoals reeds gesteld, komt het erop aan om tijdens de opleiding aandacht te besteden aan het belang van het meedelen van de reden van een controle. Men kan daarnaast bijvoorbeeld ook nadenken om, naar Amerikaans of Duits voorbeeld, gebruik te maken van een uitleg bij het tegenhouden.

Quand la police procède-t-elle à ce type de contrôles? Elle le fait essentiellement lorsque le contexte le justifie (de nuit/de jour). Il est également tenu compte du type de quartier (par exemple, un quartier de vie nocturne ou un quartier confronté à un nombre important de cambriolages). Le déroulement du contrôle a également son importance, en particulier la façon dont l'agent approche l'intéressé et la façon dont le contact se passe concrètement. Il est par exemple important de savoir si le motif fourni à l'appui du contrôle est crédible ou non.

Dans quels cas est-il préférable d'enregistrer un contrôle? À l'heure actuelle, tous les contrôles ne sont pas enregistrés, ce qui signifie que le "dark number" est très important. Des considérations pragmatiques jouent souvent un rôle à cet égard. La probabilité qu'un enregistrement soit réalisé est plus élevée lorsqu'on dispose de suffisamment de temps, par exemple, ou lorsqu'il est à craindre qu'en cas de contrôle problématique, l'intéressé dépose plainte. Si un procès-verbal doit être dressé, le contrôle y sera intégré.

De plus, les enregistrements diffèrent très fort d'un service à l'autre. Une équipe d'intervention effectue les contrôles et les enregistrements différemment d'une équipe de quartier ou d'une équipe de la police judiciaire. Même la culture diffère d'un pays à l'autre sur ce point. Une récente étude comparative entre la France et l'Allemagne montre que les contrôles d'identité dans le premier pays sont beaucoup plus problématiques, notamment au niveau des équipes de quartier.

Lors du contrôle, le respect de l'autorité de la police est un élément important. Si la police n'observe pas ce respect ou ressent un manque de collaboration ou de reconnaissance de responsabilité, le contrôle se passe moins bien. L'inverse est également vrai: si la police se montre amicale et que le contrôle est effectué dans les règles, il se passe beaucoup mieux. L'importance de la "justice procédurale" ne peut donc pas être sous-estimée en la matière: tout est-il fait non seulement selon la loi, mais le citoyen a-t-il aussi le sentiment que tout est fait selon les règles et qu'il est abordé avec respect? Il est dès lors compréhensible que certains groupes de personnes aient le sentiment d'être choisis et ensuite traités différemment. À long terme, cela conduit à un effet iatrogène (rébellion au lieu de coopération).

Comme nous l'avons déjà indiqué, il est primordial, pendant la formation, de prêter attention à l'importance de communiquer la raison d'un contrôle. On pourrait, par exemple, aussi envisager d'expliquer, à l'instar de ce qui se fait aux États-Unis ou en Allemagne, pourquoi on retient une personne.

Men moet eveneens opmerken dat er thans een zeker onwil bestaat om de identiteitscontroles te registreren. Er is de pragmatische reden: het neemt nu eenmaal tijd in beslag. Er vallen evenwel manieren te bedenken om controles zeer snel te registreren, bijvoorbeeld door te werken met de meldkamer. Er dient in dat verband te worden gewezen op de bestaande Focus-app waar de Antwerpse politie gebruik van maakt. Uit het uitlezen van de smartphones van de politiemensen kan aldus heel wat informatie worden gehaald.

Wat de melding in het – nochtans verplichte – ISLP-systeem betreft (*Integrated System for the Local Police*), geldt de vaststelling dat dit verre van systematisch gebeurt. Dat maakt dat het “*dark number*” enorm groot is.

Op grond van het gevoerde onderzoek kunnen 3 belangrijke aanbevelingen worden gedaan. De eerste is het creëren van “*awareness*” bij de politiemensen. De politie heeft zelf nood aan inzicht in en bewustwording rond het probleem. Het heeft weinig zin om enkel aan de kant van de burger te werken of door te zorgen voor een meer gedetailleerde wetgeving. De politie moet zich van haar kant ook bewust worden van de impact van haar controles op het terrein. Werken aan de beide zijden, zoals men in Spanje heeft gedaan, blijkt de beste resultaten op te leveren.

Belangrijk om te weten is dat het ook helpt wanneer de beleidsmakers (burgemeester, leidinggevend) aandacht besteden aan de problematiek. Ook de opleiding is van belang. Het gaat daarbij niet enkel om de basisopleiding; er moet telkens opnieuw aandacht aan worden besteed. Tevens is de “*training on the job*” op dit punt van belang. De opleiding moet doorspekt zijn van de aspecten diversiteit en integriteit.

De tweede aanbeveling heeft betrekking op de registratieplicht. Er is nu eenmaal nood aan een inzicht in het probleem en aan transparantie. De kracht van de cijfers moet kunnen spelen, en dat ten behoeve van de politie en van de burger. Op dit ogenblik kan men in België wat dat betreft enkel gissen. De Antwerpse Focus-app verdient in deze context aandacht en kan voor een oplossing zorgen.

Een belangrijk aandachtspunt bestaat erin om duidelijk af te spreken welke data moeten worden geregistreerd. Daarin neemt het debat over het al dan niet registreren van de etniciteit opnieuw zijn plaats in. In Europa ligt dat erg gevoelig.

De derde aanbeveling is de nood aan controle en verantwoording (*accountability*). Het klopt dat er organen bestaan zoals het Comité P en de Algemene Inspectie

Force est également d’observer qu’il existe actuellement une certaine réticence à enregistrer les contrôles d’identité. Il y a la raison pragmatique: cela prend du temps. On peut toutefois imaginer des moyens d’enregistrer les contrôles très rapidement, par exemple en travaillant avec le dispatching. Dans ce contexte, il convient de mentionner l’existence de l’application Focus utilisée par la police d’Anvers. L’analyse des smartphones des policiers permet donc d’obtenir beaucoup d’informations.

Force est de constater que le signalement dans le système ISLP (*Integrated System for the Local Police*), qui est pourtant obligatoire, est loin d’être systématique. Cela signifie que le “*dark number*” est énorme.

Sur la base de l’étude menée, trois recommandations importantes peuvent être formulées. La première consiste à conscientiser les policiers. La police a elle-même besoin de comprendre le problème et d’en prendre conscience. Il n’est guère judicieux d’œuvrer uniquement du côté du citoyen ou de produire une législation plus détaillée. Pour sa part, la police doit également prendre conscience de l’impact de ses contrôles sur le terrain. Œuvrer des deux côtés, comme cela a été fait en Espagne, s’avère donner les meilleurs résultats.

Il faut savoir qu’il est également utile que les décideurs politiques (bourgmestre, dirigeants) prêtent attention au problème. La formation est également importante, et pas seulement la formation de base; il faut à chaque fois y prêter attention. La “*formation sur le tas*” est également importante à cet égard. Les aspects de la diversité doivent faire partie intégrante de la formation.

La deuxième recommandation concerne l’obligation d’enregistrement. Il faut simplement comprendre le problème et faire preuve de transparence. La force des chiffres doit pouvoir jouer et ce, dans l’intérêt de la police et du citoyen. Pour l’instant, en Belgique, on en est réduit aux supputations. L’application Focus utilisée à Anvers mérite l’attention dans ce contexte et peut apporter une solution.

Il est important de s’entendre clairement sur les données à enregistrer. Le débat sur la question de savoir s’il convient ou non d’enregistrer l’origine ethnique a toute sa place ici aussi. C’est une question très sensible en Europe.

La troisième recommandation porte sur la nécessité d’exercer un contrôle et de rendre des comptes (*accountability*). Il existe certes des organes tels que le

(AIG). Het komt er thans op aan om optimaal gebruik te maken van deze instanties.

Professor De Kimpe besluit haar uiteenzetting met de vraag naar het belang van de “*awareness*” rond goede identiteitscontroles. Uit onderzoek blijkt dat de legitimiteit (de geloofwaardigheid van de politie, de medewerking van de burger, het respect voor de politie) van de politie samenhangt met 4 indicatoren:

1. Is de controle legaal? Wordt de wet gerespecteerd?
2. Is de controle procedureel rechtvaardig? Ervaart de burger de controle als legitiem? Sommige minderheids-groepen ervaren immers een zekere “*overpolicing*”.
3. Zijn alle controles distributief rechtvaardig? Is er in alle buurten evenveel controle?
4. Zijn de procedures effectief? Dragen zij bij tot de veiligheid?

Als die vier elementen een positief antwoord krijgen, zal de geloofwaardigheid in de politiediensten toenemen. Heel wat onderzoek heeft dat aangetoond.

Stereotypering komt overal in de maatschappij voor. Het is bovendien een oud kenmerk van de politiecultuur. Het fenomeen wordt al beschreven sedert de jaren '60. Het leidt tot “*profiling*”, en de politie zal de techniek niet snel opgeven. De techniek is soms ook nodig om te kunnen functioneren op het terrein en om onderling te kunnen communiceren. Daarom is het van belang dat, wanneer het wordt gebruikt, er een *awareness* is, en dus een besef van dat gebruik en de impact die hij kan hebben. Daarnaast moeten ook de rechten van de burgers worden versterkt. Dat aspect kwam evenwel niet aan bod in het onderzoek, dat de identiteitscontroles vanuit het standpunt van de politie heeft bestudeerd.

F. Prof. dr. Antoinette Verhage (UGent)

Professor Verhage heeft onderzocht wat er tot nu toe geweten is over het fenomeen van het etnisch profileren, alsook wat er gekend is over de effectiviteit van de maatregelen die het willen tegengaan.

Het mag duidelijk zijn dat het etnisch profileren een aantal problematische effecten genereert. Als criminoloog maakt de spreker zich zorgen over bepaalde lange termijneffecten (bijvoorbeeld criminogene gevolgen van een verkeerde bejegening door de politie). In de literatuur worden dergelijke gevolgen (op het welzijn, op beroepskansen, enzovoort) beschreven.

Comité P et l'Inspection générale (AIG). Il s'agit maintenant d'utiliser au mieux ces instances.

En guise de conclusion, le professeur De Kimpe s'intéresse à l'importance de la prise de conscience à propos de bons contrôles d'identité. Il ressort d'études que la légitimité de la police (la crédibilité de la police, la collaboration du citoyen, le respect de la police) est liée à quatre indicateurs:

1. Le contrôle est-il légal? La loi est-elle respectée?
2. Le contrôle est-il équitable sous l'angle de la procédure? Le citoyen ressent-il le contrôle comme légitime? Certaines minorités ressentent en effet une certaine attitude policière exagérée.
3. La distribution de tous les contrôles est-elle équitable? Tous les quartiers sont-ils contrôlés dans la même mesure?
4. Les procédures sont-elles efficaces? Contribuent-elles à la sécurité?

Si la réponse à ces quatre questions est affirmative, la crédibilité des services de police s'améliorera. Cela ressort de nombreuses études.

Les stéréotypes se retrouvent partout dans la société. Ils sont en outre une ancienne caractéristique de la culture policière. Le phénomène a déjà été décrit dans les années soixante. Il conduit au profilage, et la police n'est pas près d'abandonner la technique. Celle-ci est quelquefois nécessaire pour pouvoir fonctionner sur le terrain et communiquer entre policiers. Aussi est-il important, lorsqu'elle est utilisée, qu'il y ait une prise de conscience de l'utilisation et de l'incidence qu'elle peut avoir. Par ailleurs, les droits des citoyens doivent, eux aussi, être renforcés. Cet aspect n'a pas été abordé dans les études, qui ont analysé les contrôles d'identité du point de vue de la police.

F. Prof. Dr. Antoinette Verhage (UGent)

Le professeur Verhage a analysé ce que l'on sait jusqu'à présent du phénomène de profilage ethnique et ce que l'on sait de l'efficacité des mesures qui visent à le contrer.

Il est clair que le profilage ethnique génère un certain nombre d'effets problématiques. En sa qualité de criminologue, l'oratrice s'inquiète de certains effets à long terme (par exemple, les effets criminogènes d'un traitement incorrect par la police). La littérature décrit ce genre de conséquences (sur le bien-être, les possibilités professionnelles, etc.).

Belangrijk voor het onderzoek is de vraag hoe een en ander kan worden gemeten. Er werd reeds meermaals op gewezen dat daarover geen cijfermateriaal voorhanden is. Wel bestaan er verschillende zienswijzen over hoe metingen mogelijk zijn. Ten eerste is er de kwantitatieve methode. Het voorbeeld van de registraties werd al gegeven. Daarnaast kunnen ook pv's worden ingekeken, of kunnen observaties of interviews worden gedaan. In België bestaat weinig dergelijk onderzoek, vooral omdat de bestaande politionele data een dergelijke vorm van onderzoek niet toelaten. Die gegevens zijn nu eenmaal niet uitgebreid genoeg. In Nederland is dergelijk onderzoek wel mogelijk. Recent werden in een studie een aantal databanken samengebracht, waarbij vooral naar de jeugdcriminaliteit is gekeken. Daaruit is gebleken dat er in verschillende momenten in de strafrechtsketen een disproportionele aanwezigheid is van niet-westerse groepen. Het gaat zowel op het niveau van de politie (registratie), maar evenzeer in de jeugdgevangenissen. Het is dus belangrijk dat naar de ganse keten wordt gekeken. Elke schakel binnen de strafrechtsketen zou dus het voorwerp moeten uitmaken van een onderzoek.

Een tweede metingsmethode is het nagaan van de perceptie bij verschillende groepen. Dergelijk onderzoek werd al meer uitgevoerd, met onder meer het MIDIS-onderzoek (*European Union Minorities and Discrimination Survey*), waarin men tot de conclusie kwam dat er inderdaad aanwijzingen zijn voor disproportioneel politiecontact met minderheidsgroeperingen. Daarnaast is er de SID-survey in Vlaanderen (*Samenleven in Vlaanderen*), waarin eveneens verschillen in politiecontacten naar voren kwamen, afhankelijk van de nationaliteit. Tot slot heeft een veeleer kleinschalig onderzoek in het kader van een masterproef geprobeerd om de perceptie van jongvolwassenen in het Kortrijkse uitgaansmilieu in kaart te brengen. De jongeren met een andere herkomst hadden daarin de perceptie dat zij meer gecontroleerd en geïsoleerd werden.

Dat zijn natuurlijk percepties, maar ook die zijn problematisch. In het *European Social Survey* kan men het vertrouwen van verschillende groepen in de politie en justitie nagaan³.

³ https://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/ESS5_toplines_issue_1_trust_in_justice.pdf.

Il est important pour la recherche de savoir comment il est possible de procéder à des mesures. Il a été souligné à plusieurs reprises qu'aucun chiffre n'est disponible en la matière. Par contre, les points de vue diffèrent quant à la manière de pouvoir réaliser des mesures. Premièrement, il y a la méthode quantitative. L'exemple des enregistrements a déjà été donné. En outre, des procès-verbaux peuvent également être consultés, ou des observations ou des entretiens peuvent être réalisés. Il y a peu de recherches de ce type en Belgique, principalement parce que les données policières existantes ne permettent pas une telle forme de recherches. Ces données ne sont tout simplement pas assez étendues. De telles recherches sont possibles aux Pays-Bas. Récemment, une étude a rassemblé un certain nombre de banques de données et a surtout examiné la délinquance juvénile. Il en est ressorti que des groupes non occidentaux sont surreprésentés à différents moments dans la chaîne de la justice pénale. C'est le cas tant au niveau de la police (enregistrement) que dans les prisons pour mineurs. Il importe dès lors d'examiner l'ensemble de la chaîne. Chaque maillon de la chaîne du droit pénal devrait dès lors faire l'objet d'une étude.

Une deuxième méthode de mesure consiste à vérifier la perception auprès de différents groupes. De telles recherches ont déjà été menées à plusieurs reprises, comme l'étude MIDIS (*European Union Minorities and Discrimination Survey*) notamment qui a conclu qu'il existe effectivement des indices de contacts disproportionnés de la police avec des minorités. Il y a aussi l'enquête SID en Flandre (*Samenleven in Vlaanderen*) dans laquelle des différences au niveau des contacts avec la police sont également apparues selon la nationalité. Enfin, une étude réalisée à une échelle relativement petite dans le cadre d'un mémoire de fin d'études a tenté de donner une idée de la perception des jeunes adultes dans le milieu de la vie nocturne de Courtrai. Les jeunes d'origine étrangère avaient le sentiment qu'ils étaient davantage contrôlés et ciblés.

C'est bien entendu de perceptions qu'il s'agit en l'espèce, mais celles-ci sont également problématiques. L'*European Social Survey* s'intéresse au taux de confiance de différents groupes à l'égard de la police et de la justice³.

³ https://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/ESS5_toplines_issue_1_trust_in_justice.pdf.

Soms komt het etnisch profileren aan bod in de marge van een onderzoek aan bod. In dergelijke onderzoeken komt naar voren dat etniciteit één van de factoren is, bijvoorbeeld in het kader van onderzoek naar jeugdcriminaliteit en politiecontact. Daaruit komen aanwijzingen dat jongeren met een andere herkomst aangeven vaker contact te hebben met politie op basis van een verdenking.

Een derde manier van meten is gaan kijken naar klachten. Recent werd het laatste rapport van Unia voorgesteld naar de klachten over discriminerend optreden. Daarnaast zijn er de verslagen van het Comité P, de Dienst Intern Toezicht en de AIG. Het is jammer dat de recente overheidsrapporten geen detailinformatie meer bevatten. Die zou immers zeer nuttig zijn voor onderzoekers indien die informatie opnieuw toegankelijk werd gemaakt voor onderzoekers.

Wat meer beschikbaar is, is onderzoek naar de beslissingsprocessen van de politie: hoe komen politiemensen op straat tot een bepaalde beslissing, en welke factoren nemen zij mee in hun oordeel? Het blijkt dat de herkomst daarbij één van de factoren is, naast andere. Een andere factor is bijvoorbeeld het wonen in een bepaalde buurt (waar veel controles plaatsvinden). Zo zijn er meerdere: een lagere sociale status, het lidmaatschap van een jeugdgroep, betrokkenheid bij criminaliteit, een zichtbare straatcriminaliteit, enzovoort. Ook de beschikbaarheid op straat speelt een rol: wie zich vaak in de publieke ruimte bevindt, heeft nu eenmaal meer kans om gecontroleerd te worden.

In het onderzoek wordt daarom gesteld dat etniciteit niet de enige maar één van de factoren is waarmee rekening moet worden gehouden. Tegelijk werd vastgesteld dat politiediensten zich bij het nemen van beslissingen baseren op een bepaald beeld dat zij hebben van etnische groepen. In de literatuur wordt die “criminele oververtegenwoordiging” genoemd. Dat zijn een soort statistische beelden die personen in het achterhoofd meedragen bij het nemen van beslissingen. Het probleem is dat het niet duidelijk is waarop deze beelden gebaseerd zijn en we dus niet weten of ze correct zijn.

Op dit ogenblik kan professor Verhage geen onderzoeksresultaten voorstellen. Wel loopt een doctoraatsonderzoek naar de beslissingsprocessen van politiemensen.

Wat is de effectiviteit van maatregelen tegen etnisch profileren? Eind 2018 is daarover een internationaal

Le profilage ethnique est quelquefois abordé en marge d'une étude. Ces études révèlent que l'origine ethnique est l'un des facteurs pris en compte par exemple dans le cadre d'une enquête concernant la délinquance juvénile et les contacts avec la police. Ces études montrent que les jeunes ayant une autre origine expliquent qu'ils ont des contacts plus fréquents avec la police sur la base d'un soupçon.

Une troisième méthode de mesure consiste à examiner les plaintes. Unia a récemment présenté son dernier rapport concernant les plaintes déposées à la suite d'agissements discriminatoires. On peut également citer les rapports du Comité P, du Service de contrôle interne et de l'AIG. L'oratrice regrette que les récents rapports publiés par les autorités ne contiennent plus d'informations détaillées. En rendant ces informations à nouveau accessibles aux chercheurs, on faciliterait grandement leur travail.

Autre source disponible: les études afférentes aux processus décisionnels appliqués par la police; comment les policiers présents sur le terrain prennent-ils une décision déterminée et quels sont les facteurs qu'ils prennent en compte? Il s'avère que l'origine de l'intéressé est un facteur parmi d'autres. D'autres éléments jouent également un rôle: le fait d'habiter dans un quartier déterminé (dans lequel beaucoup de contrôles sont organisés), ou encore un niveau social moins élevé, l'appartenance à un groupe de jeunes, l'implication dans des faits de délinquance, une délinquance de rue visible, etc. La disponibilité en rue joue également un rôle: il va de soi que les personnes qui sont souvent présentes dans l'espace public ont plus de chances d'être contrôlées.

L'étude en conclut que l'origine ethnique n'est pas le seul facteur mais un des facteurs dont il faut tenir compte. Elle constate par ailleurs que pour prendre leurs décisions, les services de police se fondent sur une image déterminée qu'ils ont des groupes ethniques. La littérature parle de “surreprésentation criminelle”. Il s'agit d'une sorte d'image statistique que l'on garde à l'esprit lors de la prise de décisions. Mais cette image n'est pas toujours correcte, ce qui pose problème. Le problème est que l'on ne sait pas sur quoi ces images sont basées et que l'on ignore donc si elles sont correctes.

Le professeur Verhage n'est pas actuellement en mesure de présenter des résultats de recherche. Elle signale toutefois qu'une étude doctorale portant sur les processus décisionnels appliqués par les policiers est en cours.

Quelle est l'efficacité de mesures prises contre le profilage ethnique? Un rapport international est paru sur

rapport verschenen met een “*systematic review*”, en waarin 7 verschillende maatregelen onder de loep werden genomen. Er werd nagegaan wat er gekend is over de effectiviteit van die maatregelen. De conclusie was dat er geen enkele effectiviteit bewezen is. Dat wil niet zeggen dat de maatregel niet werkt; het stelt enkel dat daarvoor geen bewijs voorhanden is.

De 7 maatregelen zijn de volgende:

1. het implementeren van (in)formele richtlijnen;
2. het invoeren van stopformulieren of een andere vorm van registratie;
3. het gebruiken van *bodycams* (de literatuur biedt hierover tegenstrijdige resultaten; in sommige gevallen leidt het gebruik van *bodycams* net tot meer geweld);
4. het investeren in diversiteit binnen de politie (ook hier zijn er verrassend genoeg tegenstrijdige resultaten);
5. het reduceren van impliciete vooroordelen;
6. het bevorderen van procedurele rechtvaardigheid (de bejegening van de burger; hier is een matig positief effect merkbaar, doch enkel in combinatie met andere maatregelen, zoals de registratie), en
7. het professioneler proactief controleren.

Het onderzoek reikt dus geen wondermiddelen aan om het etnisch profileren tegen te gaan. Het rapport wijst daarnaast op mogelijke blokkades, zoals praktische, maar ook emotionele uitdagingen (bijvoorbeeld bepaalde defensiemechanismen bij de politie). Tevens is het van belang om aandacht te hebben voor de institutionele structuren. Wat wordt van de politie verwacht? In tijden van een strijd tegen het terrorisme is bijvoorbeeld de nadruk op een repressief beleid verhoogd. Dat beleid stuurt ook het individu aan.

Wat zijn de conclusies? Ten eerste is er het besluit dat er nood is aan toegankelijke data. Er bestaan gegevens, maar ze zijn voor onderzoekers niet eenvoudig beschikbaar.

Er is nood aan een nauwkeurige registratie. Die heeft evenwel haar beperkingen: de context van een controle of interventie is belangrijk, en die is niet altijd gekend. Bovendien moet de registratie gebeuren op elke schakel van de strafrechtsketen.

le sujet fin 2018 présentant une “*systematic review*” et analysant sept mesures différentes. L'étude s'est intéressée à ce que l'on sait de l'efficacité de ces mesures. La conclusion est qu'aucune efficacité n'est prouvée. Cela ne signifie pas que la mesure ne fonctionne pas; cela dit uniquement qu'il n'existe aucune preuve à ce sujet.

Les sept mesures sont les suivantes:

1. la mise en œuvre de directives (in)formelles;
2. l'instauration de formulaires anti-discrimination ou d'une autre forme d'enregistrement;
3. l'utilisation de *bodycams* (la littérature présente des résultats contradictoires en la matière; dans certains cas, l'utilisation de *bodycams* engendre davantage de violence);
4. l'investissement dans la diversité au sein de la police (ici encore, les résultats sont assez étonnamment contradictoires);
5. la diminution de préjugés implicites;
6. l'encouragement de l'équité procédurale (le traitement du citoyen, un effet légèrement positif s'observe en l'occurrence, mais uniquement en combinaison avec d'autres mesures, comme l'enregistrement), et
7. la professionnalisation du contrôle proactif.

L'étude ne fournit donc pas de remède miracle pour contrer le profilage ethnique. Le rapport relève aussi de potentiels blocages, comme les défis pratiques, mais aussi émotionnels (par exemple, certains mécanismes de défense à la police). Il est par ailleurs important de prêter attention aux structures institutionnelles. Qu'attend-on de la police? À l'époque de la lutte contre le terrorisme, l'accent a davantage porté sur une politique répressive. Cette politique guide également l'individu.

Quelles sont les conclusions? Tout d'abord, on conclut qu'il faut disposer de données accessibles. Les données existent, mais elles ne sont pas simplement disponibles pour les chercheurs.

Un enregistrement précis est nécessaire. Celui-ci a toutefois ses limites, c'est-à-dire que le contexte d'un contrôle ou d'une intervention est important, et il n'est pas toujours connu. En outre, il faut procéder à l'enregistrement à chaque maillon de la chaîne du droit pénal.

Naar aanpak toe geldt de vaststelling dat het probleem dus ruimer is dan enkel de politionele fase. Men mag niet louter uitgaan van de individuele schuld van de politiemans of -vrouw. Er moet worden nagegaan hoe het beleid vorm heeft gekregen en welke gevolgen dat kan hebben.

Training en opleiding hebben hun belang, maar dat mag evenmin worden overschat. Er moet dus worden geëvalueerd of die trainingen ook echt werken. Tevens moet men rekening houden met eventuele weerstanden en met de emotionele aspecten van het omgaan met kritiek door politiemensen.

Een heldere wetgeving is belangrijk, maar een discretionaire ruimte is dat evenzeer. Het is van belang om die ruimte te erkennen, en om de politiemensen te leren hoe ze daarmee om moeten gaan.

Diversiteit nastreven – die vandaag met 5 % bij lokale politiezones zeer beperkt is – is positief maar heeft niet automatisch een gunstig effect op het tegengaan van etnisch profileren.

Het verdient daarnaast aanbeveling om de rol van legitimiteit en procedurele rechtvaardigheid in de aanpak te erkennen. Het is goed als politiemensen uitleggen waarom ze bepaalde dingen vragen of doen.

Tot slot benadrukt professor Verhage dat het van belang is om telkens tijd te maken om interventies te evalueren, en dat op drie domeinen: de kennis van de politiemans- of vrouw, zijn of haar houding en hun daadwerkelijke gedrag.

III. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Koenraad Degroote (N-VA) benadrukt dat racisme en discriminatie op generlei wijze goed te praten zijn en grondig moeten worden bestraft. De Belgische wetgeving voorziet alle nodige wettelijke bepalingen en strafmaten ter zake. Deze wetten zijn van toepassing op iedereen, zowel op de gewone burgers als de overheidsambtenaren en specifiek de politieambtenaren.

Amnesty International gaat een stap verder en ziet een stijging in het etnisch profileren bij de politie. De organisatie stelt dat het probleem onvoldoende wordt uitgewerkt in de wet op het politieambt, dat er onvoldoende beleidsinstructies zijn en dat het in de praktijk onvoldoende wordt aangepakt.

En ce qui concerne l'approche, force est de constater que le problème dépasse dès lors la simple phase policière. On ne peut présupposer la faute individuelle du policier. Il faut examiner de quelle manière la politique a été mise en œuvre et quelles sont ses conséquences potentielles.

L'entraînement et la formation ont leur importance qui ne peut toutefois pas être surestimée. L'efficacité réelle de ces entraînements doit dès lors également être évaluée. Il faut également tenir compte d'éventuelles résistances et des aspects émotionnels liés à la gestion des critiques par les policiers.

Une législation limpide est importante, mais une marge discrétionnaire l'est tout autant. Il importe de reconnaître cette marge et d'enseigner aux policiers comment l'utiliser.

Il est positif de tendre vers la diversité, qui, avec 5 %, est actuellement très limitée dans les zones de police locale, mais elle n'a pas automatiquement un effet favorable sur la lutte contre le profilage ethnique.

Il se recommande en outre de reconnaître le rôle de la légitimité et du bien-fondé de la procédure dans l'approche des contrôles d'identité. Il est bon que les policiers expliquent pourquoi ils demandent ou font certaines choses.

Le professeur Verhage insiste enfin sur le fait qu'il importe de prendre systématiquement le temps d'évaluer les interventions, et ce dans trois domaines, à savoir les connaissances du policier, son attitude et son comportement dans les faits.

III. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Koenraad Degroote (N-VA) souligne que le racisme et la discrimination sont inexcusables et doivent être sévèrement punis. La législation belge prévoit toutes les dispositions légales et les sanctions nécessaires à cet égard. Ces lois s'appliquent à tous, tant aux citoyens ordinaires qu'aux fonctionnaires et plus particulièrement aux policiers.

Amnesty International va plus loin et constate une augmentation du profilage ethnique au sein de la police. L'organisation affirme que le problème n'est pas suffisamment traité dans la loi sur les services de police, qu'il n'y a pas suffisamment d'instructions à son égard et qu'il n'est pas suffisamment combattu dans la pratique.

De rapporten geven een zeer negatief beeld van de politie. Men krijgt de indruk dat het om een zeer groot probleem gaat. Bij nader inzien geldt de vaststelling dat het onderzoek inzoomt op een aantal politiezones waar er een grote percentage mensen wonen met een andere etnische achtergrond (een niet-Europese migratieachtergrond).

Een tweede vaststelling betreft het aantal geïnterviewden. Dat is veeleer beperkt: het gaat met name om 83 personen, waarvan 20 mensen met een andere migratieachtergrond en voor het overige politieambtenaren, kabinetsmedewerkers en medewerkers van Unia. Ter vergelijking, de politie telt ongeveer 40 000 politieagenten.

Slechts 20 personen met niet-Europese achtergrond werden dus geïnterviewd. Op welke basis werden zij geselecteerd?

Een volgende belangrijke vaststelling is het feit dat het aantal klachten ingediend bij het comité P zeer laag is. In 2015 waren er dienaangaande 73 klachten, in 2016 waren het er 96 en voor 2017 waren er 69 klachten.

De vraag is bijgevolg of het nodig is om specifieke opleidingen in te richten rond het probleem van etnisch profileren. Waar ligt het verschil met bijvoorbeeld een andere behandeling van man en vrouw, van valide en andersvalide mensen, van mooie en lelijke of van dikke of dunne mensen? Ook dergelijke karakteristieken kunnen aanleiding geven tot profilering.

De politiescholen voorzien al opleidingen om met minderheden om te gaan. Ook bestaat er een opleiding “*behavioral detection*” dat vaardigheden bijbrengt over het observeren van gedragingen.

Het is niet zo dat mensen die door de politie geïnterviewd worden, nergens terecht kunnen met klachten tegen de politie. Net om wanpraktijken aan te pakken, heeft de wetgever in schoot van de Kamer van volksvertegenwoordigers het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten (Comité P) opgericht. Bovendien kan de Algemene Inspectie (AIG) eveneens klachten behandelen. Het Comité P heeft overigens al verschillende onderzoeken gevoerd met betrekking tot racisme en discriminatie. Er werd onder meer in 2017 een grondig onderzoek gevoerd in de politiezone Antwerpen, waaruit is gebleken dat de leiding de problemen wel degelijk goed aanpakt.

Onlangs publiceerde het Comité P zijn rapport met betrekking tot de controle en opsluiting van

Les rapports donnent une image très négative de la police. On a l'impression qu'il s'agit d'un très gros problème. En y regardant de plus près, on constate que l'étude zoome sur plusieurs zones de police où vit un fort pourcentage de personnes d'origine ethnique différente (d'origine migratoire non européenne).

Une deuxième constatation concerne le nombre de personnes interrogées, assez limité: 83 personnes, dont 20 d'origine migratoire différente, et pour le reste des policiers, des collaborateurs de cabinet et des collaborateurs d'Unia. À titre de comparaison, il y a environ 40 000 agents de police dans la police.

Seules 20 personnes d'origine non européenne ont donc été interrogées. Sur quelle base ont-ils été sélectionnés?

Une autre constatation importante est le fait que le nombre de plaintes déposées auprès du Comité P est très faible. Il y a eu 73 plaintes en 2015, 96 en 2016 et 69 en 2017.

La question est donc de savoir s'il est nécessaire d'organiser des formations spécifiques sur le problème du profilage ethnique. Quelle est la différence avec, par exemple, une différence de traitement entre les hommes et les femmes, entre les personnes valides et moins valides, entre les beaux et les laids ou entre les gros et les minces? Ces caractéristiques peuvent également donner lieu à l'établissement de profils.

Les écoles de police offrent déjà des formations afin de savoir quelle attitude adopter vis-à-vis des minorités. Il existe également une formation “*détection comportementale*” qui enseigne les techniques d'observation du comportement.

Il est faux de prétendre que les personnes qui sont ciblées par la police ne peuvent s'adresser nulle part pour déposer plainte contre la police. C'est précisément en vue de lutter contre les pratiques abusives que le législateur a créé le Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P) au sein de la Chambre des représentants. De plus, l'Inspection générale (AIG) peut également traiter les plaintes. Le Comité P a déjà mené plusieurs enquêtes en matière de racisme et de discrimination. En 2017, notamment, une enquête approfondie a été menée dans la zone de police d'Anvers, qui a montré que la hiérarchie s'attaque effectivement bien aux problèmes.

Récemment, le Comité P a publié son rapport sur le contrôle et la détention des transmigrants par la police

transmigranten door de politie naar aanleiding van grootschalige bestuurlijke aanhoudingen. Hieruit blijkt dat niet kan worden besloten dat er ongeoorloofd geweld werd gebruikt ten opzichte van transmigranten. Slechts 5 gerechtelijke klachten zijn bekend, voornamelijk over de bejegening van transmigranten na hun aanhouding. Er waren geen klachten over structureel fysiek geweld.

Amnesty International adviseert om elke controle te registreren en databanken aan te leggen. In dat verband stelt zich de vraag naar de privacyregelgeving en het kader dat die oplegt.

De fractie van de spreker stelt de vraag naar de haalbaarheid van de aanbevelingen. Nu al zijn er klachten over de ondercapaciteit van de politie, die haar basisopdrachten nauwelijks nog kan vervullen. De gevraagde extra administratie zal de capaciteit nog meer aantasten.

De heer Degroote besluit met een aantal vragen. Waarop baseert men zich om te stellen dat er een groot probleem is qua etnische profileren bij de politie? Welke criteria werden gebruikt om het onderzoek te bepalen en waarom werd gekozen voor 9 politiezones met een grote bevolkingsgroep met een niet-Europese migratieachtergrond? Waarom zou het onderzoek representatief zijn voor de gehele geïntegreerde politie? Denkt Amnesty International dat het extra inschrijven in wetten en het uitvaardigen van richtlijnen het “probleem” werkelijk zou oplossen? Bestaat er geen gevaar dat de politie bepaalde groepen niet meer zal controleren uit angst om als “*ethnic profiler*” te worden beschouwd? Waarom heeft het Comité P zo weinig klachten gekregen inzake discriminatie en racisme? Welke criteria zouden de politiemensen wel in acht moeten nemen bij het controleren van personen?

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) herinnert eraan dat zij de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken vragen heeft gesteld over de kwestie van de etnische profilering. Hij heeft geantwoord dat etnische profilering bij de politie niet bestaat. Het rapport van Amnesty International, de betogen van de sprekers en een recent tijdschrift van *La Ligue des Droits Humains* schijnen die ontkenning echter op losse schroeven te zetten. De spreekster heeft geenszins de bedoeling alle politiediensten te stigmatiseren, maar acht het wel noodzakelijk vraagtekens te plaatsen bij sommige praktijken in het veld en bij hoe een deel van de bevolking zijn betrekkingen met de politie ervaart. De politie is het, in een domein als dit, aan zichzelf verplicht onberispelijkheid aan de dag te leggen. Zulks is namelijk een voorwaarde op zich voor haar geloofwaardigheid, en geldt als een voorbeeld van *community policing*.

à la suite d'arrestations administratives massives. Il en ressort que l'on ne peut pas conclure à l'usage de violences illicites à l'encontre de transmigrants. Seules 5 plaintes judiciaires sont connues, concernant principalement le traitement des transmigrants après leur arrestation. Il n'y a eu aucune plainte portant sur des violences physiques structurelles.

Amnesty International conseille d'enregistrer chaque contrôle et de confectionner des banques de données. À cet égard, on peut s'interroger sur la réglementation relative à la protection de la vie privée et le cadre qu'elle impose.

Le groupe de l'intervenant s'enquiert de la faisabilité des recommandations. Il y a d'ores et déjà des plaintes au sujet de la sous-capacité de la police, qui peine déjà à remplir ses missions de base. L'administration supplémentaire requise pèsera encore davantage sur la capacité.

En guise de conclusion, M. Degroote formule un certain nombre de questions. Sur quels critères se fonde-t-on pour affirmer qu'il y a un grand problème de profilage ethnique à la police? Quels critères ont-ils été retenus pour définir l'étude et pourquoi a-t-on choisi neuf zones de police ayant une importante population issue de l'immigration non européenne? Pourquoi l'étude serait-elle représentative de l'ensemble de la police intégrée? Amnesty International pense-t-elle que l'ajout de dispositions légales et la promulgation de directives vont réellement résoudre le “problème”? Le risque n'existe-t-il pas que certains groupes ne soient plus contrôlés, les policiers craignant d'être considérés comme “profileurs ethniques”? Pourquoi le Comité P a-t-il reçu si peu de plaintes pour discrimination et racisme? Quels critères les policiers devraient-ils alors retenir lors de contrôles de personnes?

Mme Nawal Ben Hamou (PS) rappelle qu'elle a interrogé le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur sur la question du profilage ethnique. Ce dernier a répondu qu'au sein de la police, le profilage ethnique n'existe pas. Or, le rapport d'Amnesty international, les exposés des intervenants, et une récente revue la Ligue des Droits Humains semblent mettre à mal ce démenti. L'intervenante n'a nullement l'intention de stigmatiser l'ensemble des services de police mais juge nécessaire de s'interroger sur certaines pratiques de terrain et sur le ressenti d'une partie de la population concernant ses rapports avec la police. La police se doit d'être irréprochable dans un domaine comme celui-ci: il s'agit d'une condition même de sa crédibilité et d'une illustration du *community policing*.

Mevrouw Ben Hamou gaat in op het vraagstuk van de informatiebronnen op grond waarvan deze aangelegenheid beter in kaart kan worden gebracht. Zij merkt op dat de in het rapport van Amnesty International geformuleerde vaststellingen berusten op een per slot van rekening beperkt aantal getuigenissen. Welke informatiebronnen zouden de politionele overheden ter beschikking kunnen stellen om de situatie te objectiveren?

Hoe worden bij de politie de interne controles inzake de legitimiteit van de politiecontroles georganiseerd? Conform de wet moet een agent die een controle uitvoert het nut daarvan kunnen verantwoorden. Wordt hij daarom verzocht? Volgens het lid lijkt een dergelijke handelwijze zeldzaam. Welke sporen laten de controles administratief gezien na? Die vraag rijst ook wanneer men zich in de plaats stelt van de gebruikers die zich in hun verhouding tot de politie het slachtoffer voelen van discriminatievormen op etnische grond.

De spreekster heeft erg veel belangstelling om de VUB-studie te lezen, want het recentste omvangrijke onderzoek naar de controles in de omgeving van het *Gare du Nord* in Parijs dateert al van enkele jaren geleden.

Er moet nog een andere aangelegenheid worden aangekaart waarvan het thans besproken vraagstuk een uitvloeisel vormt, met name de opleiding van de politieagenten en hun bewustmaking omtrent discriminatievraagstukken. Mevrouw Ben Hamou verwijst naar de overeenkomst ter zake tussen Unia en de politie-scholen. Hoe zwaar wegen die specifieke opleidingen door binnen het algemene opleidingspakket? Hebben die opleidingen een impact op de rekrutering?

Voorts worden sommige opleidingen georganiseerd op vraag van de korpschefs. Vinden die frequent plaats? Kan dienaangaande worden gesproken van een voortgezette opleiding?

Sommigen verantwoorden de controles op basis van het uiterlijk met de stelling dat ze een logisch gevolg zijn van voor de hand liggende maatschappelijke realiteiten, daar net de kwetsbaarste sociale klassen de meeste mensen van vreemde herkomst tellen. Volgens de vertolkers van de desbetreffende stelling zou die maatschappelijke realiteit verantwoorden dat die mensen meer met het politiewerk te maken krijgen. Net in dergelijke kringen zouden immers degenen vertoeven die het meest geneigd zijn zich met kleinschalige vormen van sluikhandel in te laten. Hoe kan die sociologische vertekening worden omzeild?

Vervolgens kaart de spreekster het vraagstuk aan van de diversiteit bij de politie. In de stadscentra weerspiegelt de politie vaak niet de maatschappelijke

Mme Ben Hamou évoque la question des sources d'information permettant de cerner le phénomène. Elle observe que les constats formulés dans le rapport d'Amnesty international se basent sur un échantillon finalement restreint de témoignages. Quelles sont les sources d'information que les autorités policières pourraient mettre à disposition pour objectiver la situation?

Comment sont organisés les contrôles internes au sein de la police au sujet de la légitimité des contrôles de police? Conformément à la loi, l'agent qui procède à un contrôle doit être en mesure d'en justifier l'utilité. Lui demande-t-on de le faire? Il lui semble qu'il s'agit là d'une pratique rare. Quelles traces reste-t-il du contrôle au niveau administratif? Cette question se pose également quand on se place du côté des usagers qui s'estiment victimes de discriminations sur base ethnique dans leur relation avec la police.

L'intervenante se dit très intéressée de lire l'étude de la VUB car la dernière étude d'envergure qui portait sur les contrôles aux abords de la gare du Nord à Paris date déjà de quelques années.

En amont de la problématique, se pose la question de la formation des agents de police et de leur sensibilisation aux questions de discrimination. Mme Ben Hamou se réfère à la convention entre Unia et les écoles de police à ce sujet. Comment ces formations spécifiques pèsent-elles dans la formation générale? Ces formations ont-elles un impact sur le recrutement?

Certaines formations sont également organisées à la demande des chefs de corps. Celles-ci sont-elles fréquentes? Peut-on parler de formation continuée en la matière?

Certains justifient les contrôles au faciès comme une conséquence logique de réalités sociales évidentes, les classes sociales les plus fragiles étant celles qui comptent le plus de personnes d'origine étrangère. Pour eux, cette réalité sociale justifierait le fait que ces personnes seraient plus touchées par le travail policier que d'autres car c'est dans de tels milieux sociaux que gravitent les personnes les plus susceptibles de se livrer à de petits trafics. Comment contourner ce biais sociologique?

L'intervenante aborde ensuite la question de la diversité au sein de la police. Dans les centres urbains, il est fréquent que la police ne reflète pas la réalité

werkelijkheid, en derhalve is een vorm van distantiëring tussen de politie en de bevolking mogelijk. Kan zulks een invloed hebben op het onderwerp van deze bespreking? Zo ja, hoe moet de situatie dan worden verbeterd?

Is er enig zicht op de discriminerende gedragingen (die trouwens het strikte kader van discriminatievormen op etnische grond kunnen overstijgen) bij de ordediensten zelf?

Ten slotte gaat de spreekster in op de suggestie om van een ontvangstbewijs gebruik te maken, wat volgens sommigen een onredelijke administratieve werklast zou veroorzaken. Ze vindt dat een interessant denkspoor. Dreigt de terhandstelling van dat ontvangstbewijs echter geen kwalijk neveneffect te sorteren en het veldwerk van de politiemensen te verhinderen? Het ware immers mogelijk dat iemand die een bij een objectief verantwoorde identiteitscontrole een ontvangstbewijs heeft verkregen, zich tegen een nieuwe controle verzet.

Volgens *mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR)* werpt het verslag van Amnesty International een interessant licht op de etnische profilering, die zowel krachtens het Belgisch als het internationaal recht een verboden vorm van discriminatie is.

Etnische profilering is stigmatiserend en versterkt de in de samenleving heersende vooroordelen alleen maar. Ze draagt bij tot het afkalvende vertrouwen dat sommige bevolkingsgroepen nog in de politie stellen.

Meerdere sprekers vinden dat de politieambtenaren een zekere manoeuvreerruimte moeten krijgen bij de uitoefening van hun dagelijks werk. Volgens sommigen zijn de in artikel 34 van de wet op het politieambt bedoelde redelijke gronden evenwel onvoldoende duidelijk. Is hier geen sprake van een contradictie? Is de discretionaire bevoegdheid van de politieambtenaar, waarvan niemand het nut in twijfel trekt, verenigbaar met het vastleggen van nauwkeurige criteria tot regeling van zijn optreden?

De spreekster verwijst naar de nota bij het rapport van Amnesty International waarin de federale politie reageert op de diverse aspecten van het rapport.

Betreffende het vastleggen van specifieke dwingende richtlijnen voor de uitoefening door de politieambtenaren van hun discretionaire bevoegdheid om tot een identiteitscontrole over te gaan, is de federale politie van oordeel dat zulks die bevoegdheid zou uithollen en dat het huidige juridisch kader volstaat op voorwaarde dat het correct wordt toegepast. *Mevrouw de Coster-Bauchau* veronderstelt dat de federale politie bij het opstellen van

sociologique et il se peut dès lors qu'il y ait une forme de distanciation entre la police et le public. Cela peut-il avoir une influence sur le sujet qui nous occupe? Si oui, comment améliorer la situation?

A-t-on une vision des comportements discriminants au sein même des forces de l'ordre, ces comportements pouvant d'ailleurs déborder du strict cadre des discriminations sur base ethnique.

Enfin, concernant la suggestion de recourir au récépissé qui, selon certains, peut représenter une charge administrative déraisonnable, l'intervenante estime qu'il s'agit d'une piste de réflexion intéressante. La remise de ce récépissé ne risque-t-elle toutefois pas d'avoir un effet pervers et d'empêcher le travail de terrain des policiers? Il se pourrait en effet qu'une personne ayant obtenu un récépissé lors d'un contrôle d'identité objectivement justifié s'oppose à un nouveau contrôle.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) juge que le rapport d'Amnesty international offre un éclairage intéressant sur le phénomène du profilage ethnique, qui est une forme de discrimination interdite tant par le droit belge qu'international.

La pratique du profilage ethnique est stigmatisante et ne fait que renforcer les préjugés présents au sein de la société. Elle contribue à diminuer la confiance que certains groupes sociaux accordent encore à la police.

Plusieurs intervenants jugent que les fonctionnaires de police doivent bénéficier d'une certaine marge de manoeuvre dans le cadre de leur travail quotidien. Selon certains, toutefois, les motifs raisonnables dont il est question dans l'article 34 de la loi sur la fonction de police ne seraient pas suffisamment explicites. N'y a-t-il pas une contradiction? La compétence discrétionnaire de l'agent de police dont tous s'accordent à reconnaître l'utilité est-elle compatible avec la fixation de critères précis conditionnant son intervention?

L'intervenante se réfère à la note annexée au rapport d'Amnesty international dans laquelle la police fédérale réagit aux divers éléments du rapport.

Concernant la détermination de directives spécifiques contraignantes entourant l'exercice par les fonctionnaires de police de leur compétence discrétionnaire de procéder à un contrôle d'identité, la police fédérale juge que cela viderait cette compétence de sa substance et estime que le cadre juridique actuel suffit pour autant qu'il soit correctement appliqué. *Mme de Coster-Bauchau* suppose que lors de la rédaction de cette note,

die nota meer bepaald de antidiscriminatiewetten en de Deontologische code voor ogen had.

De federale politie verwijst in die nota ook naar de opleiding “*Behaviour Detection*” (BDO). Is die opleiding toereikend of is ze voor verbetering vatbaar? Heeft de evaluatie waarvan in de nota sprake is inmiddels plaatsgehad? Wat zijn de resultaten ervan?

In het kader van het BDO-programma is ten slotte sprake van een exhaustieve lijst van indicatoren op basis waarvan objectief kan worden beslist wie moet worden gecontroleerd. Kan over die indicatoren meer informatie worden gegeven?

Wat wordt bedoeld met de term “*confirmation bias*” in het rapport van Amnesty International (blz. 23) en waarover de federale politie verduidelijkt dat dit ook in het kader van de BDO wordt besproken?

Tot besluit is het voor de spreekster van wezenlijk belang dat elke vorm van stigmatisering wordt tegengegaan. Dit debat mag evenwel niet verhullen dat de politiediensten in het algemeen uitstekend werk verrichten in vaak moeilijke omstandigheden.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) stipt aan dat het etnisch profileren wel degelijk een probleem is. Het gaat om het gebruik maken van criteria als ras, nationale of etnische afkomst bij politiecontroles of andere onderzoeksactiviteiten zonder objectieve of redelijke rechtvaardiging.

minister De Crem kant zich als minister van Binnenlandse Zaken wel degelijk tegen het probleem. Hij stelde immers op 9 januari 2019 in antwoord op een mondelinge vraag nr. 28056 van de heer Van Hecke: “Het gebruiken van etnische profilering bij het opsporen van verdachte gedragingen kan niet. Wat wel moet gebeuren, is *behaviour detection*. Via deze methode kan men afwijkend gedrag opsporen door gebruik te maken van objectieve indicatoren.” (CRIV 54 COM 1014, blz. 16). Van belang is inderdaad dat elementen als objectief criterium worden gebruikt op basis van concrete aanwijzingen, bijvoorbeeld in het kader van een signalement of daderprofiel. Dan gaat het om professioneel profileren, en daar is niets mis mee.

Wat wel problematisch is, is het controleren of tegehouden van mensen op grond van willekeur en subjectieve criteria. In dat geval wordt misbruik gemaakt van de discretionaire beoordelingsbevoegdheid die is neergelegd in artikel 34 van de wet op het politieambt. En soms gebeurt dat onbewust. Stereotypering bestaat nu eenmaal, en daar moet iets aan gedaan worden.

la police fédérale avait notamment à l’esprit les lois anti-discrimination ainsi que le Code de déontologie.

La police fédérale se réfère également dans cette note à la formation “*Behaviour Detection*” (BDO). Cette formation est-elle suffisante ou peut-elle être améliorée? L’évaluation évoquée dans la note a-t-elle entre-temps eu lieu? Quels en sont les résultats?

Enfin, dans le cadre du programme BDO, il est question d’une liste exhaustive d’indicateurs devant permettre de décider de manière objective qui doit être contrôlé. Peut-on en savoir plus au sujet de ces indicateurs?

Qu’entend-on par les mots “biais de confirmation” figurant dans le rapport d’Amnesty (p. 21) et dont la police fédérale précise qu’il est également discuté dans le cadre du BDO?

En conclusion, l’intervenante estime essentiel de combattre toute forme de stigmatisation. Il ne faut toutefois pas que ce débat occulte le fait que les services de police font en général un excellent travail dans des conditions souvent difficiles.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) indique que le profilage ethnique pose réellement problème. Il implique l’utilisation de critères tels que la race, l’origine nationale ou ethnique lors de contrôles de police ou d’autres activités d’enquête sans justification objective ou raisonnable.

Le ministre De Crem indique qu’il essaie bel et bien, en sa qualité de ministre de l’Intérieur, de lutter contre ce phénomène. Le 9 janvier 2019, en réponse à la question orale n° 28056 de M. Van Hecke, il avait d’ailleurs indiqué que: “Le recours au profilage ethnique pour la détection de comportements suspects est inacceptable. Ce qu’il faut faire, c’est de la “*behaviour detection*”. Par cette méthode, il est possible de détecter des comportements suspects sur la base d’indicateurs objectifs.” (traduction) (CRIV 54 COM 1014, p. 16). Il est effectivement important d’utiliser des critères objectifs fondés sur des indications concrètes, par exemple dans le cadre d’un signalement ou du profil d’un suspect. Il s’agit alors de profilage professionnel, ce qui est une pratique tout à fait acceptable.

Ce qui pose problème, c’est le fait de contrôler ou d’arrêter des personnes de manière arbitraire et sur la base de critères subjectifs. Dans ce cas, on abuse du pouvoir d’appréciation discrétionnaire visé à l’article 34 de la loi sur la fonction de police. Cela se passe parfois de manière inconsciente. Des stéréotypes existent en effet, qu’on le veuille ou non, mais il faut faire un travail par rapport à cela.

Het is jammer dat er erg weinig cijfers over de omvang van het fenomeen voorhanden zijn. Maar uiteraard is elk geval er één te veel. Een eerste stap zou erin kunnen bestaan om te werken aan een beter meetinstrument. Er werd gewezen op het registratiesysteem dat in Spanje is ingevoerd. In dat land wordt na een controle zelfs een ticket overhandigd aan de betrokken persoon. Het systeem heeft er geleid tot minder controles en meer efficiëntie. Dat is toch wat iedereen wil, de criminaliteit aanpakken op een efficiënte manier? Daarnaast bestaan er misschien nog andere meetinstrumenten die in binnen- of buitenland worden gebruikt. In Mechelen en Luik zijn er projecten waarbij in geval van controles de context daarvan wordt meegedeeld aan de burger. Bestaan er nog op andere plaatsen dergelijke initiatieven? Wat zijn de voor- en nadelen van dergelijke systemen?

Er werd gewezen op de Focus-app van de Antwerpse politie. Zou die kunnen worden uitgerold in het ganse land? Er is immers tegelijk de bezorgdheid om niet te zorgen voor een administratieve overlast bij de politiediensten.

Het komt er dus op aan de juiste maatregelen in de strijd tegen het fenomeen. Er werd bijvoorbeeld gewezen op het belang om de politiemensen degelijk op te leiden en te informeren over het omgaan met en het invulling geven aan de discretionaire bevoegdheid op grond van artikel 34 WPA. Een strikte interpretatie geven van het artikel en dat opleggen aan de mensen op het terrein is in ieder geval niet de juiste weg. Aan de hand van de juiste maatregelen kan een omslag worden gemaakt van etnisch profileren naar professioneel profileren op grond van objectieve en gerechtvaardigde gegevens.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) herhaalt dat de nieuwe minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken op haar vraag nr. 28401 heeft geantwoord dat etnisch profileren om verdacht gedrag op te sporen uiteraard niet kan en ook niet wordt toegepast (<http://www.dekamer.be/doc/CCR/II/pdf/54/lic1039.pdf>). In zijn antwoord verwees de minister bovendien naar een op handen zijnde ontmoeting met vertegenwoordigers van Amnesty International. Heeft die ontmoeting al plaatsgevonden?

Mevrouw Sandrine De Crom (Open Vld) stelt vast dat niet evident is om de problematiek in kaart te brengen omdat het nodige cijfermateriaal ontbreekt.

Kan meer toelichting worden verschaft over de bestaande registratiesystemen voor de controles? Wat is de impact van dergelijke registraties op de politiemensen op het terrein? Hebben die gevolgen voor de

Il est dommage que l'on dispose de peu de chiffres sur l'ampleur du phénomène. Ceci dit, il est évident que chaque cas est un cas de trop. Un premier pas pourrait être de travailler avec un meilleur instrument de mesure. Le système d'enregistrement instauré en Espagne a été évoqué. Dans ce pays, toute personne contrôlée se voit même remettre un ticket à l'issue du contrôle. Ce système a entraîné une diminution du nombre de contrôles tout en renforçant leur efficacité. N'est-ce pas ce que tout le monde veut: s'attaquer à la criminalité de manière efficace? Il existe peut-être également d'autres instruments de mesure en usage chez nous ou à l'étranger. À Malines et à Liège, il existe des projets dans le cadre desquels lors d'un contrôle, le citoyen est informé du contexte dans lequel ce contrôle est effectué. Existe-t-il d'autres initiatives de ce genre ailleurs? Quels en sont les avantages et les inconvénients?

L'application Focus de la police d'Anvers a été évoquée. Pourrait-elle être étendue à l'ensemble du pays? On signale également le souci d'éviter une surcharge administrative au sein des services de police.

Il convient donc de prendre des mesures adéquates afin de combattre ce phénomène. L'importance de dûment former et informer les policiers quant à la gestion et l'exercice de la compétence discrétionnaire sur la base de l'article 34 de la LFP a par exemple été soulignée. Proposer une interprétation stricte dudit article et l'imposer aux personnes sur le terrain n'est en tout état de cause pas la bonne solution. En adoptant les mesures adéquates, on peut passer d'un profilage ethnique à un profilage professionnel fondé sur des données objectives et justifiées.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) répète qu'à la question n° 28401 de l'intervenante, le nouveau ministre de la Sécurité et de l'Intérieur a répondu que selon lui "le recours au profilage ethnique pour détecter les comportements suspects ne peut clairement pas exister" et qu' "il n'est d'ailleurs pas appliqué" (<http://www.dekamer.be/doc/CCR/II/pdf/54/lic1039.pdf>). Dans sa réponse, le ministre évoquait en outre une rencontre prochaine avec des représentants de Amnesty international. Cette rencontre a-t-elle déjà eu lieu?

Mme Sandrine De Crom (Open Vld) constate qu'il n'est pas aisé de cerner la problématique, les données chiffrées nécessaires faisant défaut.

Pourrait-on fournir davantage d'explications sur les systèmes d'enregistrement des contrôles? Quel est l'impact de ces enregistrements sur les policiers de terrain? Ont-ils une incidence sur la charge de travail?

werkdruk? Kan het uitrollen van een registratiesysteem helpen om het probleem in kaart te brengen?

Er werd aangestipt dat in de Verenigde Staten en Duitsland een mededeling wordt gedaan door de politiemensen bij het tegenhouden van personen. Er wordt een mededeling gedaan over de context van de situatie. In Mechelen en Luik lopen projecten. Dat lijkt een goede werkmethode, die heel wat frustratie bij de gecontroleerde personen zal kunnen wegnemen.

De heer Marco Van Hees (PTB-GO!) onthoudt uit de bondige uiteenzettingen van de verschillende sprekers drie belangrijke zaken.

Vooreerst is het etnisch profileren geen individueel probleem, maar veeleer een probleem van het systeem.

Voorts is het nefast en zelfs contraproductief voor de aanpak van criminaliteit.

Ten slotte stelt zich een reëel probleem met betrekking tot de registratie van de feiten, wat niet zonder gevolg is voor wie wordt gecontroleerd op grond van zijn uiterlijk. Het rapport van Amnesty International maakt gewag van diverse experimenten ter zake, meer bepaald in Mechelen, waar sinds 2017 een registratieproject loopt. Nu blijkt evenwel dat Amnesty International nog steeds geen inzage heeft gekregen in de resultaten van die registraties. Hoe staat het daarmee?

De Ligue des Droits Humains heeft verwezen naar de politiezone Luik, waar richtlijnen bestaan die de politiebeambten ertoe verplichten de beweegredenen voor de identiteitscontrole mee te delen. Worden die richtlijnen stelselmatig nageleefd? Wordt de doeltreffendheid van die richtlijnen gecontroleerd?

Tevens werd verwezen naar een smartphoneapplicatie waarmee in Antwerpen de controles kunnen worden geregistreerd. Naar verluidt, wordt die app echter slechts door heel weinigen gebruikt.

De spreker stelt vast dat, hoe interessant die mogelijkheden ook zijn, het er telkens naar uitziet dat ze niet uitgewerkt zijn.

Een spreker verwees naar artikel 20 van de Deontologische code van de politiediensten. Wat is de dwingende kracht van die bepaling voor de politiebeambten?

Ten slotte lijkt het systeem met ontvangstbewijzen waarover sommige sprekers het hadden nog niet in de praktijk te worden toegepast. Dat systeem lijkt nochtans essentieel voor wie op basis van zijn uiterlijk

La mise en place d'un système d'enregistrement peut-il contribuer à identifier le problème?

Il a été souligné que les policiers américains et allemands fournissent des explications au sujet du contexte de la situation lorsqu'ils procèdent à l'arrestation d'individus. Des projets similaires sont en cours à Malines et à Liège. Cela semble être une bonne méthode de travail, qui atténuera une grande partie de la frustration ressentie par les personnes contrôlées.

M. Marco Van Hees (PTB-GO!) retient trois éléments importants des exposés denses des divers intervenants.

Tout d'abord, le phénomène du profilage ethnique n'est pas un problème individuel mais bien systémique.

Il est par ailleurs néfaste, voire contre-productif, en termes de lutte contre la criminalité.

Enfin, il y a un réel problème d'enregistrement des faits, ce qui n'est pas sans conséquence pour ceux qui font l'objet d'un contrôle au faciès. Le rapport d'Amnesty international fait état de diverses expériences en la matière, et notamment celle de Malines où un enregistrement est opéré depuis 2017. Il semble toutefois que jusqu'à présent, Amnesty international n'a pas pu obtenir communication des résultats de ces enregistrements. Qu'en est-il?

La Ligue des Droits Humains a évoqué le cas de la zone de police de Liège où des directives imposent aux policiers de communiquer le motif du contrôle d'identité. Ces directives sont-elles systématiquement respectées? L'effectivité de ces directives fait-elle l'objet d'une vérification?

Il a également été fait référence à l'existence d'une application pour smartphone permettant d'enregistrer les contrôles à Anvers mais il semble que très peu sont ceux qui y ont recours.

L'intervenant constate que, bien qu'intéressantes, ces pistes paraissent à chaque fois inabouties.

Un intervenant a évoqué l'article 20 du Code de déontologie des services de police. Quelle est la force contraignante de cette disposition pour les agents de police?

Enfin, le système de récépissé évoqué par certains ne semble pas encore avoir été transposé dans la pratique. Pourtant, ce système paraît essentiel pour permettre à celui qui a fait l'objet d'un contrôle au faciès

werd gecontroleerd en een bewijs van die controle wil bijhouden. In de politiezone Mechelen – naar verluidt één van de zones waar etnisch profileren het meest in aanmerking wordt genomen – moet wie ingelicht wil worden over de reden van een identiteitscontrole zich thans wenden tot het politiecommissariaat, waar die informatie mondeling wordt meegedeeld. Geloof men echt dat een jongere die stap spontaan zal zetten? Het afleveren van een ontvangstbewijs lijkt dan ook een interessante oplossing, op voorwaarde evenwel dat de administratieve werklast voor de politieagenten beperkt blijft.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) duidt aan dat het kernprobleem bestaat in het ontbreken van statistische gegevens. Dat bemoeilijkt de discussie: aan de ene kant wordt gewezen op klachten op het probleem aan te kaarten, aan de andere kant gebruikt met het beperkt aantal klachten om het probleem te minimaliseren. Het hoeft ook niet te verwonderen dat er slechts weinig klachten worden ingediend. Wat mag iemand die een klacht indient immers verwachten? Het is niet evident voor iemand om die in te dienen bij hetzelfde korps die hem verkeerd zou hebben bejegend. Ook de stap zetten naar bijvoorbeeld het Comité is geen vanzelfsprekendheid voor de burger.

In antwoord op de mondelinge vraag nr. 25409 van de spreker antwoordde voormalig minister van Binnenlandse Zaken Jambon op 16 mei 2018 dat er wel statistieken beschikbaar zijn “over het aantal door de politie uitgevoerde controles en dit tot op het niveau van de politie-eenheden. Bovendien is het mogelijk om kennis te nemen van de resultaten van deze controles. De beschikbare gegevens laten echter niet toe om de problematiek van het etnisch profileren te analyseren.” (CRIV 54 COM 899, blz. 49). Het bestaan van die statistische gegevens werd evenwel ontkend door de politiemensen die door Amnesty International bij de voorbereiding van het rapport werden ondervraagd. Wat is er dus al dan niet beschikbaar?

De heer Van Hecke is van oordeel dat de conclusies die de heer Degroote trekt uit het rapport van het Comité P over de transmigranten kort door de bocht zijn. Er werden na klachten controles ter plaatse uitgevoerd door het Comité P, sommige aangekondigd en andere niet. Het hoeft niet te verbazen dat de politiemensen volgens het boekje werken tijdens een aangekondigde controle op het aanhouden van transmigranten. Hetzelfde geldt wanneer de politiemensen de onderzoekers van het Comité P zien aankomen bij een onaangekondigde controle. De conclusie van het Comité P was bijgevolg dat het geen onbehoorlijk gedrag heeft

de conserver une trace du contrôle. Actuellement, dans la zone de police de Malines qui paraît être une des zones les plus avancées dans la prise en compte du phénomène de profilage ethnique, la personne qui souhaite être informée des motifs d’un contrôle d’identité doit se rendre au commissariat de police pour en obtenir la communication verbale. Pense-t-on vraiment qu’un jeune va faire spontanément cette démarche? Dès lors, la délivrance d’un récépissé paraît être une solution intéressante pour autant évidemment que la charge administrative pour les policiers reste limitée.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) indique que l’absence de statistiques constitue le nœud du problème. Cela complique la discussion: d’une part, on pointe les plaintes pour dénoncer le problème et, d’autre part, on utilise le faible nombre de plaintes pour minimaliser le problème. Le faible nombre de plaintes n’a d’ailleurs rien d’étonnant. Quelles peuvent en effet être les attentes de ceux qui déposent une plainte? Il n’est pas facile pour une personne de déposer une plainte auprès du même corps que celui qui l’aurait traitée de manière incorrecte. De même, il n’est pas évident pour le citoyen de saisir le Comité P par exemple.

En réponse à la question orale n° 25409 posée par l’intervenant, le ministre de l’Intérieur de l’époque, M. Jambon, a précisé, le 16 mai 2018, qu’“il existe bel et bien des chiffres concernant le nombre de contrôles effectués par la police, et ce, jusqu’au niveau des unités de police. En outre, les résultats de ces contrôles peuvent être consultés. Mais les données disponibles ne permettent pas d’analyser la problématique du profilage ethnique” (traduction) (CRIV 54 COM 899, p. 49). L’existence de ces données statistiques a toutefois été démentie par les policiers interrogés par Amnesty International dans le cadre de la préparation du rapport. Quelles données sont-elles donc ou non disponibles?

M. Van Hecke estime que les conclusions que M. Degroote tire du rapport du Comité P sur les transmigrants sont sommaires. Après le dépôt de plaintes, des contrôles ont été effectués sur place par le Comité P, certains étant annoncés, d’autres, inopinés. Il n’y a rien d’étonnant à ce que les policiers soient respectueux des règles lors d’un contrôle annoncé de l’arrestation de transmigrants. Il en va de même lorsque les policiers voient arriver les enquêteurs du Comité P lors d’un contrôle inopiné. Le Comité P a donc conclu qu’il n’a pu constater de comportement incorrect. Ce n’est pas la même chose que de déclarer qu’il n’y en avait pas.

kunnen vaststellen. Dat is niet hetzelfde als zeggen dat er geen waren. Het is jammer dat de heer Degroote die nuance niet heeft aangebracht in zijn betoog.

Wat de oplossingen betreft, is het interessant dat aangestipt wordt dat men moet werken met een combinatie van maatregelen. Eén enkele maatregel zal dus geen soelaas brengen. Professor Verhage heeft er 7 opgesomd. Verrassend was dat het gebruik van *bodycams* niet echt als oplossing naar voren komt of hoe dan ook positieve resultaten oplevert. Nochtans is er het voorbeeld van Londen, waar het massale gebruik van *bodycams* door de politiemensen mee heeft bijgedragen tot een daling van het aantal klachten tegen de politie met 93 %. Zorgen die *bodycams* er dan niet voor dat zowel de burger als de politie meer voorzichtigheid aan de dag leggen bij controles?

Sommige sprekers hebben al gewezen op het registratiesysteem in Spanje. Voormalig minister Jambon gaf in zijn antwoord op 16 mei 2018 aan navraag te zullen doen bij zijn Spaanse collega over het systeem (CRIV 54 COM 899, blz. 48). Op 9 januari 2019 antwoordde huidige minister van Binnenlandse Zaken De Crem dat over die gegevens een schriftelijke vraag moest worden ingediend (CRIV 54 COM 1014, blz. 15). Dat is inmiddels gebeurd, en het is thans wachten op het antwoord. Beschikken de genodigden over informatie op dit punt?

IV. — ANTWOORDEN

A. Amnesty International Vlaanderen

Mevrouw Anne Claeys legt uit dat in het kader van het onderzoek indicatoren werden vastgesteld die redenen genoeg zijn tot bezorgdheid. Om een duidelijk beeld te krijgen van de problematiek en om te kunnen nagaan waar zich de problemen precies stellen, is het van cruciaal belang om data te kunnen verzamelen en voor monitoring te kunnen zorgen.

In de methodologie van het onderzoek wordt aangegeven dat de politiezones werden geselecteerd op basis van een aanwezigheid van een bevolking van niet-Europese afkomst. De organisatie heeft een selectie gedaan. Het gaat niet om kwantitatief onderzoek, gelet op de onbeschikbaarheid van data. Er werd gewerkt met diepte-interviews met politiemensen.

Het klopt dat een wetswijziging op zich niets verandert aan de situatie op het terrein. Aan de andere kant kan duidelijkere wetgeving wel een houvast zijn waarop politiemensen hun gedragingen kunnen steunen. Duidelijke regels kunnen aangeven in welke gevallen een controle kan, en in welke gevallen niet. Tijdens onderzoeken

Il est regrettable que M. Degroote n'ait pas apporté fait cette nuance dans son intervention.

En ce qui concerne les solutions, il est intéressant de constater que les orateurs recommandent d'utiliser une combinaison de mesures. Une seule mesure ne suffira donc pas. Le professeur Verhage en a énuméré sept. Il est étonnant que le recours aux *bodycams* n'ait pas vraiment été retenu à titre de solution et qu'on ne sache pas si celles-ci permettent d'obtenir des résultats positifs, alors qu'à Londres, leur utilisation massive par les policiers a contribué à faire chuter de 93 % le nombre de plaintes déposées contre la police. Ces *bodycams* n'incitent-elles pas les citoyens et la police à se montrer plus prudents lors d'un contrôle?

Certains orateurs ont mentionné le système d'enregistrement qui existe en Espagne. Le 16 mai 2018, le ministre de l'époque, M. Jambon, avait indiqué qu'il se renseignerait sur ce système auprès de son homologue espagnol (CRIV 54 COM 899, p. 48). Le 9 janvier 2019, l'actuel ministre de l'Intérieur, M. De Crem, a déclaré qu'une question écrite devait être déposée en la matière (CRIV 54 COM 1014, p. 15) – ce qui a eu lieu dans l'intervalle. On attend aujourd'hui la réponse. Les orateurs disposent-ils d'informations sur ce point?

IV. — RÉPONSES

A. Amnesty International Vlaanderen

Mme Anne Claeys explique que l'étude a permis d'identifier des indicateurs suffisamment préoccupants. Pour avoir une idée claire des problèmes et être en mesure d'identifier où ils se situent exactement, il est crucial de pouvoir collecter des données et de pouvoir assurer un *monitoring*.

Il est précisé au niveau de la méthodologie de l'étude que les zones de police ont été sélectionnées sur base de la présence d'une population d'origine non européenne. L'organisation a opéré une sélection. Il ne s'agit pas d'une étude quantitative, eu égard à l'absence de données disponibles. L'étude s'est fondée sur des entretiens approfondis réalisés avec des policiers.

Il est exact qu'une modification de la loi en soi ne change rien à la situation sur le terrain. D'autre part, une législation plus claire peut fournir une ligne de conduite aux policiers. Des règles claires peuvent indiquer dans quels cas un contrôle peut être effectué ou non. Au cours des études, les policiers ont évoqué l'"intuition" ou

werd vanuit de politie gewezen op het “buikgevoel” of “zesde zintuig” bij politiewerk. Het is logisch dat politiemensen op grond van hun ervaring op het terrein een soort “professionele intuïtie” ontwikkelen. Belangrijk daarbij is dat die vaardigheid objectief onderbouwd kan worden, en dat die objectieve motivatie kan worden meegedeeld. Als een politieman of -vrouw weet waarom hij of zij iemand controleert en dat ook kan motiveren op objectieve gronden, hoeft er geen angst te zijn om die persoon te controleren.

Het lage aantal klachten bij het Comité P valt de verklaren door de bestaande drempels: men moet al weten dat etnisch profileren niet mag en hoe men er tegenin kan gaan. Daarna moet men bereid zijn om die negatieve ervaring te herbeleven in het kader van die klachtenprocedure. Niet iedereen heeft die kennis en die bereidheid.

Welk administratief spoor laat een controle achter? Een controle op het terrein wordt gemeld aan de meldkamer. In het geval van een klacht kan dus in het systeem de controle worden teruggevonden. Daaruit kunnen evenwel nog geen nuttige statistische gegevens worden gepuurd.

Het rapport vermeldt een aantal trainingen of opleidingen. Het aanbod is veeleer versnipperd. Er is dus zeker nog ruimte voor verbetering. Een training rond “*behavior detection*”, waarbij vaardigheden aan bod komen om af te gaan op objectieve indicatoren, lijkt op zich een goed idee. Belangrijk is wel dat een dergelijke opleiding geëvalueerd wordt en na te gaan wat het effect is op het etnisch profileren. Buitenlandse voorbeelden geven immers aan dat dergelijke trainingen soms net leiden tot meer etnische profilering.

Wat betreft de impact van de interne diversiteit bij de politie op de problematiek kan de toelichting van professor Verhage op dat punt worden bijgetreden: het is dus niet zo dat meer interne diversiteit meteen leidt tot minder etnisch profileren.

Bij de politie leeft inderdaad de bezorgdheid dat een registratiesysteem zou zorgen voor een administratieve overbelasting. Tegelijk is het zo dat er verschillende manieren bestaan om controles te registreren. In Spanje wordt aan de betrokkene een ticket overhandigd waarop bepaalde elementen zijn aangevinkt en ingevuld. Daarnaast bestaan er digitale systemen waarvan de administratieve last lager ligt, en waarbij gewerkt wordt met een smartphone of met een code die aan de betrokkene wordt meegedeeld en die online toegang geeft tot de gegevens van de controle.

le “sixième sens”. Il est logique que les policiers développent une sorte d’“intuition professionnelle” basée sur leur expérience du terrain. Il importe à cet égard que cette aptitude puisse être étayée objectivement et que ces motifs objectifs puissent être communiqués. Si un policier ou une policière sait pourquoi il ou elle contrôle un individu et peut motiver son acte sur des bases objectives, il n’y a pas lieu de craindre de contrôler cette personne.

Le faible nombre de plaintes déposées auprès du Comité P est dû aux obstacles existants, c’est-à-dire qu’il faut déjà savoir que le profilage ethnique n’est pas autorisé et comment s’y opposer. Ensuite, il faut être prêt à revivre cette expérience négative dans le cadre de la procédure de plainte. Tout le monde ne dispose pas de ces connaissances et de cette volonté.

Quelle trace administrative un contrôle laisse-t-il? Un contrôle sur le terrain est signalé au bureau central. En cas de plainte, le contrôle peut dès lors être retrouvé dans le système. Il n’est toutefois pas encore possible d’en tirer des données statistiques utiles.

Le rapport mentionne une série d’entraînements ou de formations. L’offre est plutôt fragmentée. Elle reste dès lors certainement perfectible. Un entraînement visant à “reconnaître les comportements”, dans le cadre duquel sont abordées des aptitudes consistant à se baser sur des indicateurs objectifs, est une bonne idée. Il est toutefois important qu’une telle formation soit évaluée et d’examiner son impact sur le profilage ethnique. Des exemples à l’étranger indiquent en effet que de telles formations entraînent parfois précisément une hausse du profilage ethnique.

En ce qui concerne l’impact que pourrait avoir la diversité interne au sein de la police sur le phénomène, Mme Claeys indique qu’elle peut souscrire aux explications du professeur Verhage: il est donc faux de croire que la diversité interne va nécessairement de pair avec moins de profilage ethnique.

Au sein de la police, on craint effectivement qu’un système d’enregistrement n’entraîne une surcharge administrative. D’autre part, il est un fait qu’il existe différentes manières d’enregistrer des contrôles. En Espagne, on remet à l’intéressé un ticket sur lequel certains éléments sont cochés et certains cadres complétés. Il existe par ailleurs des systèmes numériques moins lourds sur le plan administratif, qui supposent l’utilisation d’un smartphone ou d’un code qui est communiqué à la personne contrôlée et qui donne un accès en ligne aux données recueillies lors du contrôle.

Bovendien mag men niet enkel oog hebben voor de administratieve last; ook de principes van transparantie en verantwoording zijn belangrijke pijlers van het politiewerk. Een registratiesysteem kan die beginselen mee schragen.

Uiteraard moet het mogelijk zijn om iemand meermaals per dag te controleren. Als daar goeie telkens een goede en objectieve reden voor is, stelt zich geen enkel probleem. Het is immers maar logisch dat een controle geen vrijgeleide kan zijn voor de rest van de dag.

In het licht van de wisselende resultaten over het gebruik van bodycams kan worden vermeld dat bij het etnisch profileren het cognitieve proces een belangrijke rol speelt. Dat proces kan een *bodycam* niet in beeld brengen.

Over het project in Mechelen beschikt Amnesty International niet over informatie sedert de publicatie van het rapport. Om etnisch profileren te profileren moet de etniciteit natuurlijk op een of andere manier worden geregistreerd. Dat is vooralsnog niet het geval in Mechelen.

De heer Wies De Graeve stipt aan dat Amnesty een kwalitatief onderzoek heeft gevoerd. Eén van de aanbevelingen in het rapport heeft precies betrekking op de nood aan kwantitatieve gegevens.

Tevens wil het rapport de problematiek aankaarten. Die wordt geïllustreerd met getuigenissen van mensen die etnisch profileren hebben ondergaan. Van groot belang is dat evenzeer een aantal politiemensen, en dat op verschillende niveaus en plaatsen, is geïnterviewd. Uit hun citaten blijkt duidelijk waar de problemen zich situeren, en dat bij de politie zelf zeker reflectie aanwezig is.

Na de publicatie van het rapport heeft Amnesty International nog een conferentie georganiseerd met heel wat politiemensen uit verschillende landen. Daaruit bleek evenzeer dat het zeker niet om een marginaal probleem gaat.

Amnesty International is hierover in gesprek gegaan met lokale politie en met de commissaris-generaal van de federale politie. Ook met de vorige minister van Binnenlandse Zaken werd overleg gepleegd. De organisatie is vanzelfsprekend vragende partij om eveneens met de huidige minister in dialoog te gaan om stappen vooruit te kunnen zetten.

Par ailleurs, il ne faut pas se focaliser exclusivement sur la charge administrative. Les principes de transparence et de justification sont également des piliers importants du travail de police. Un système d'enregistrement peut donner une assise plus ferme à principes.

Il doit évidemment être possible de contrôler une même personne plusieurs fois par jour. S'il y a chaque fois une raison valable et objective pour le faire, cela ne pose aucun problème. Il est logique, en effet, qu'un contrôle ne puisse avoir valeur de sauf-conduit pour le reste de la journée.

À la lumière des résultats variables du recours à des *bodycams*, Mme Claeys indique que dans le profilage ethnique, le processus cognitif joue un rôle important. Une *bodycam* ne peut capturer ce processus en images.

Amnesty International ne dispose pas d'informations sur le projet en cours à Malines depuis la publication du rapport. Pour pouvoir identifier des cas de profilage ethnique, il faut évidemment que l'ethnicité soit enregistrée d'une manière ou d'une autre. Or ce n'est pas encore le cas à Malines.

M. Wies De Graeve souligne qu'Amnesty a mené une étude qualitative. Une des recommandations du rapport porte précisément sur la nécessité de disposer de données quantitatives.

Le rapport veut également mettre la problématique en perspective. C'est ce qu'illustrent les témoignages de personnes ayant fait l'objet d'un profilage ethnique. Il est très important qu'un certain nombre de policiers, à différents niveaux et à différents endroits, aient également été interrogés. Leurs déclarations montrent clairement où se situent les problèmes et que la police elle-même réfléchit à la question.

Après la publication du rapport, Amnesty International a également organisé une conférence réunissant de nombreux policiers de différents pays, qui a montré que le problème est loin d'être marginal.

Amnesty International a entamé des discussions à ce sujet avec la police locale et avec le commissaire général de la police fédérale. Une concertation a également été organisée avec l'ancien ministre de l'Intérieur. L'organisation est évidemment demandeuse de la poursuite de ce dialogue avec le ministre actuel afin de pouvoir aller de l'avant.

B. De Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP)

De heer Paul Spaens, vertegenwoordiger van de VCLP, geeft aan een nota ter beschikking te hebben gesteld van de leden met de visie van de organisatie op het begrip.

Er is inderdaad nood aan uitgebreid onderzoek om aan te duiden welk palet aan maatregelen het best wordt genomen. Daarbij moet ook de haalbaarheid van die maatregelen de nodige aandacht krijgen. Wat is bijvoorbeeld de impact van een bepaald registratiesysteem? Naast de haalbaarheid moet ook de finaliteit onder de aandacht worden gebracht. Wat wil men er concreet mee bereiken?

Wat de beschikbaarheid van statistische gegevens betreft, geldt de vaststelling dat er een registratie van gegevens plaatsvindt van zodra er een interventie is die een administratief beslag krijgt: een proces-verbaal, een administratief verslag, enzovoort. Een gewone controle komt dus niet in een document terecht. Daarvoor is eerst nog een administratieve verwerking vereist.

Het rapport vermeldt een aantal opleidingen en vormingen. Een aantal jaren geleden is de basisopleiding van de kandidaat-inspecteurs hervormd. Er is toen een opleiding "maatschappelijke vorming" geïntroduceerd waarin alle mogelijke aspecten van diversiteit (minderheidsgroepen, culturele verschillen, enzovoort) aan bod komen.

In dat palet van mogelijke maatregelen is de aandacht voor het creëren van "awareness" van groot belang. Die moet bestaan op alle niveaus van de politieorganisatie en in de onmiddellijke omgeving van de organisatie.

Met het registratiesysteem in Spanje zou in het land het aantal controles verminderd zijn en de efficiëntie zijn verhoogd.

De functie van "behavior detection officer" is afkomstig van Israël, en is voornamelijk gebaseerd op gedragswetenschappelijke elementen: hoe gedraagt de betrokkene zich? Bij het uittekenen van een dergelijke training moet men zeer bedachtzaam zijn en moet men nagaan of er een verband is met het etnisch profileren.

In het politielandschap zijn verschillende controleinstanties actief: de AIG, het Comité P, enzovoort. Wanneer een klacht wordt geformuleerd, wat steeds mogelijk is bij de lokale politie, krijgt de Dienst Intern Toezicht de opdracht om die te onderzoeken (de betrokkene horen, mensen confronteren).

B. La Commission permanente de la police locale (CPPL)

M. Paul Spaens, représentant de la CPPL, indique qu'il a mis à la disposition des membres une note exposant le point de vue de son organisation sur ce concept.

Il est en effet nécessaire de mener des recherches approfondies pour déterminer quelle palette de mesures est la mieux adaptée. Il faut également accorder une attention suffisante à la faisabilité de ces mesures. Par exemple, quel est l'impact d'un système d'enregistrement donné? En plus de la faisabilité, il faut prêter attention à la finalité. Quel est l'objectif concret poursuivi?

En ce qui concerne la disponibilité des données statistiques, force est de constater qu'il y a enregistrement de données dès qu'il y a intervention donnant lieu à acte administratif: un procès-verbal, un rapport administratif, etc. Un simple contrôle n'est donc pas mentionné dans un document, il doit d'abord faire l'objet d'un traitement administratif.

Le rapport mentionne un certain nombre de formations. Il y a quelques années, la formation de base des candidats inspecteurs a été réformée. Une formation sur "l'éducation sociale" a été introduite à l'époque, examinant tous les aspects possibles de la diversité (groupes minoritaires, différences culturelles, etc.).

Dans cette palette de mesures potentielles, l'attention portée à la sensibilisation revêt une grande importance. Celle-ci devrait exister à tous les niveaux de l'organisation policière ainsi que dans le voisinage immédiat de l'organisation.

Le système d'enregistrement appliqué en Espagne aurait réduit le nombre de contrôles et accru l'efficacité dans le pays.

La fonction d'"agent de détection des comportements" vient d'Israël, et repose principalement sur des éléments scientifiques comportementaux: comment l'intéressé se comporte-t-il? Lors de la conception d'une telle formation, il faut être très prudent et se demander s'il existe un lien avec le profilage ethnique.

Il existe plusieurs organes de contrôle actifs dans le paysage policier: l'AIG, le Comité P, etc. Lorsqu'une plainte est formulée, ce qui est toujours possible auprès de la police locale, le Service de contrôle interne est chargé de l'examiner (audition de l'intéressé, confrontation des personnes).

De focus ligt op een ambitieus project dat in Antwerpen werd opgestart. Gelet op het ambitieuze karakter, mag worden aangenomen dat ook de registratie kan worden gedaan van de verrichte controles. Het project steunt immers op het gegeven van de informatiegestuurde politiezorg. Het komt er dan natuurlijk op aan dat de controles worden ingegeven in de applicatie. Daar kan op gewerkt worden door richtlijnen daartoe te geven, maar ook door het zorgen voor een “awareness”. De communicatie is dus van essentieel belang, en dat zowel intern als extern.

De deontologische code van de politiediensten is een plichtenleer, en is dus niet strafrechtelijk afdwingbaar. Tegenover het strafrecht staat evenwel het tuchtrecht. Wanneer iemand de regels van de code overtreedt, kan dus wel degelijk tuchtrechtelijk worden opgetreden.

C. Unia

De heer Patrick Charlier geeft aan dat Unia een overeenkomst met de politie had gesloten, waarbij de instelling gedurende een tiental jaren opleidingen aan de politiediensten heeft verstrekt en hen begeleiding op maat heeft aangeboden.

In de loop van de tijd heeft Unia jaarverslagen opgesteld, met daarin een aantal vaststellingen en aanbevelingen waarmee de politie wordt aangemoedigd om ernstig en consequent rekening te houden met de antidiscriminatiewetgeving. Hij meent immers dat de politie met betrekking tot de tenuitvoerlegging van die wetgeving een belangrijke speler is.

Bij de uitvoering van voormelde overeenkomst, is Unia op meerdere organisatorische en zelfs bureaucratische moeilijkheden gebotst, waardoor heel wat geplande opleidingen op het laatste moment moesten worden afgelast. Unia heeft daarom geprobeerd bewustwording uit te lokken door te opereren een einde te maken aan de overeenkomst. Er moet worden vastgesteld dat het nagestreefde effect niet werd bereikt, aangezien de politie van die gelegenheid heeft geprofiteerd om de overeenkomst op te zeggen. Uiteraard betreurt Unia die situatie.

Toch blijft Unia zonder bijkomende financiering tijd en middelen in de opleiding van de politie investeren. In 2017 heeft Unia trouwens verhoudingsgewijs het grootste aantal opleidingsuren besteed aan de politiediensten (vóór het onderwijs, de werkgelegenheid en de overheidsinstellingen). De spreker hoopt dat het binnenkort mogelijk zal zijn om opnieuw op basis van

Focus est un projet ambitieux qui a été lancé à Anvers. Compte tenu de son caractère ambitieux, on peut supposer qu’il permet également d’effectuer l’enregistrement des contrôles opérés. Le projet repose en effet sur l’élément de la fonction de police guidée par l’information. Il est alors bien sûr important que les contrôles soient saisis dans l’application. Cela peut se faire par l’émission de lignes directrices, mais aussi en assurant une “sensibilisation”. La communication est donc essentielle, tant à l’interne qu’à l’externe.

Le code de déontologie des services de police est une éthique et n’est donc pas pénalement contraignant. Outre le droit pénal il y a cependant le droit disciplinaire. Si quelqu’un enfreint les règles du code, il est donc possible de prendre des mesures disciplinaires à son encontre.

C. Unia

M. Patrick Charlier explique que Unia avait conclu une convention avec la police dans le cadre de laquelle elle a été amenée à dispenser pendant plus d’une dizaine d’années des formations aux services de police et à leur offrir un accompagnement sur mesure.

Au cours du temps, Unia a rédigé des rapports annuels comportant une série de constats et de recommandations encourageant la police à prendre en compte de manière sérieuse et conséquente les législations antidiscrimination. Il lui paraît en effet que la police est un acteur important dans la mise en œuvre de ces législations.

Dans le cadre de la mise en œuvre de la convention précitée, Unia a été confrontée à plusieurs difficultés organisationnelles, voire bureaucratiques, avec pour conséquence qu’un nombre important de formations planifiées ont dû être annulées au dernier moment. Unia a dès lors tenté de créer une prise de conscience en suggérant de mettre fin à la convention. Force est de constater que l’effet recherché n’a pas été atteint puisque la police a sauté sur l’occasion pour dénoncer la convention. Il est évident que Unia regrette cette situation.

Cela étant, Unia continue à investir du temps et des moyens dans la formation policière et ce, sans financement complémentaire. En 2017, les services de police sont d’ailleurs ceux pour lesquels Unia a proportionnellement consacré le plus d’heures de formation (avant les secteurs de l’enseignement, de l’emploi et les institutions publiques). L’intervenant espère qu’il sera

een overeenkomst te werken, met een duidelijker engagement vanwege de politie.

Wat tot slot de opmerkingen in verband met de terminologie betreft (namelijk de vraag of moet worden gesproken van “etnische” dan wel van “raciale” profilering), herinnert de heer Charlier eraan dat op grond van de antidiscriminatie wetten zowel discriminatie op basis van het zogenaamde ras als die op basis van nationale of etnische afkomst verboden zijn. De wetgeving betreft dus beide types gedragingen. Voor het overige moet voor ogen worden gehouden dat sommige vormen van profilering ook op andere criteria gebaseerd zijn, zoals het geslacht, de leeftijd of de sociale afkomst; vanuit het oogpunt van voormelde wetten is dat evenzeer vatbaar voor kritiek.

Mevrouw Els Keytsman legt uit dat Unia niet langer een conventie heeft met de geïntegreerde politie. Dat neemt niet weg dat de organisatie nog steeds vorming aanbiedt aan de politiediensten buiten het kader van een conventie. Er is bijvoorbeeld een aanbod in het kader van de omzendbrief COL 13/2013 (Omsendbrief betreffende het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake discriminatie en haatmisdrijven (met inbegrip van discriminaties op grond van het geslacht)). Op aanvraag wordt ook samengewerkt met lokale politiezones, ook rond etnisch profileren.

In samenwerking met de kazerne Dossin wordt ook de opleiding “Holocaust, politie en mensenrechten” aangeboden, waarbij de politiemensen inzichten verwerven rond de mechanismen van discriminatie en stereotypering, en het belang van groepen en van de massa. Ze leren daarbij ook welke handelingsruimte zij hebben om ervoor te zorgen dat zij geen discriminerend verdrag vertonen of er tegenin kunnen gaan. Recent onderzoek heeft aangetoond dat dit vormingsprogramma wel degelijk impact heeft. De politiemensen krijgen daadwerkelijk een beter besef van de onderhandelingsruimte waarover zij beschikken en ze handelen daar ook naar.

Het jaarverslag 2017 van Unia biedt bijkomende informatie en cijfermateriaal over de vormingen die de organisatie aanbiedt⁴. Daaruit blijkt onder meer hoeveel uren opleiding werd gegeven aan de politie en hoeveel politiemensen op die manier werden bereikt.

Waarom ligt het aantal klachten over etnisch profileren zo laag? Dat aantal is in elk geval slechts het topje van de ijsberg. Mensen moeten immers al weten dat ze een melding kunnen doen en waar ze daar mee terecht kunnen. Bovendien leeft vaak de vrees dat een melding een complexe en tijdrovende procedure is. De

⁴ Unia, “Stilstaan is geen optie”, Jaarverslag 2017, blz. 90-91.

possible dans un proche avenir de retravailler dans un cadre conventionnel, moyennant des engagements plus clairs de la police.

Enfin, concernant les remarques terminologiques (faut-il parler de profilage ethnique ou racial?), M. Charlier rappelle que les lois antidiscrimination interdisent tant les discriminations sur la base de la prétendue race que celles fondées sur l'origine nationale ou ethnique. Les deux types de comportements sont donc visés par la législation. Pour le reste, il faut garder à l'esprit que certains profilages se font également sur la base d'autres critères comme le genre, l'âge ou l'origine sociale ce qui est tout aussi critiquable sous l'angle des lois précitées.

Mme Els Keytsman indique qu'Unia n'a plus de convention avec la police intégrée. Il n'en demeure pas moins que l'organisation propose toujours une formation aux services de police en-dehors du cadre d'une convention. Une offre est par exemple proposée dans le cadre de la circulaire COL 13/2013 (Circulaire relative à la politique de recherche et de poursuite en matière de discriminations et de délits de haine (en ce compris les discriminations fondées sur le sexe)). Nous collaborons également avec les zones de police locale sur demande, notamment en matière de profilage ethnique.

La formation “Holocauste, police et droits de l'homme” est aussi proposée en collaboration avec la caserne Dossin, les policiers étant éclairés sur les mécanismes de discrimination et des stéréotypes et l'importance des groupes et de la masse. Ils apprennent également à reconnaître la marge d'action dont ils disposent pour veiller à ne pas adopter un comportement discriminatoire ou à s'y opposer. Il ressort d'études récentes que ce programme de formation a une incidence réelle. Les policiers prennent véritablement mieux conscience de la marge de négociation dont ils disposent et agissent en conséquence.

Le rapport annuel 2017 d'Unia présente des informations complémentaires et des chiffres sur les formations proposées par l'organisation⁴. Il est notamment fait état du nombre d'heures de formation dispensées à la police et du nombre de policiers ainsi touchés.

Pourquoi le nombre de plaintes pour profilage ethnique est-il si bas? Ce nombre ne constitue en tout cas que la partie visible de l'*iceberg*. Les personnes doivent en effet savoir qu'elles peuvent signaler un problème et savoir où s'adresser. Nombreux sont en outre ceux qui craignent qu'un signalement constitue une procédure

⁴ Unia, “Refuser l'inertie”, Rapport annuel 2017, p. 90-91.

gemiddelde behandelingstermijn van dossiers bij Unia bedraagt 2 tot 3 maanden, wat vrij snel is vanuit het oogpunt van de organisatie, maar wellicht relatief lang vanuit het standpunt van de persoon die de melding doet. Er zijn ook heel wat mensen die van oordeel zijn dat een melding geen zin heeft, of hebben zij angst dat de melding kan leiden tot nieuwe problemen. Er is ook "coping"-gedrag: men wil zo weinig mogelijk aandacht besteden aan de ervaring.

Wat kan er thans concreet ondernomen worden? Unia heeft de aanbeveling om duidelijk te onderkennen dat etnisch profileren bestaat. Er moet ook meer aandacht voor zijn in opleiding en trainingen. Bovendien is er een dringende nood aan data, en aan onderzoek op grond van die data. Er moeten verschillende soorten onderzoek zijn: onderzoek naar politieoptredens, naar de ervaringen van personen en naar de klachten die worden ingediend.

D. Ligue des Droits Humains

De heer Manuel Lambert stelt vast dat er eenstemmigheid bestaat over de noodzaak om over nauwkeurigere cijfers te beschikken om het verschijnsel objectief en in cijfers te vatten. Men zou zich bijvoorbeeld kunnen laten inspireren door de situatie in Groot-Brittannië, waar de Home Office officiële statistieken opmaakt.

Het is uiteraard niet de bedoeling om met de beschuldigende vinger naar de politie te wijzen, maar wel om een nauwkeurige inschatting te maken van een praktijk die strijdig is met de wet.

De spreker meent dat de wet op het politieambt de politieagenten geen volstrekt discretionaire bevoegdheid inzake identiteitscontroles verleent, aangezien zij die controles koppelt aan het bestaan van redelijke en objectieve gronden.

De door de *Ligue des Droits Humains* uitgevoerde verkennende studie over de ethische profilering toont aan dat de gecontroleerden (meestal moslims of mensen die als dusdanig worden aangemerkt) niet betwisten dat de politiediensten hun taken moeten uitvoeren, noch de rechtmatigheid van de politiecontrole in vraag stellen. Zij staan daarentegen kritisch ten opzichte van de wijze waarop die controles plaatsgrijpen (beledigend taalgebruik, geweld, herhaling).

De binnen de politiezone Luik geldende richtlijnen omvatten dat de identiteitscontroles en de redenen ervoor moeten worden geregistreerd. De spreker weet echter niet in welke mate die richtlijnen in het veld daadwerkelijk worden nagevolgd.

complexe et de longue durée. Le délai moyen de traitement des dossiers chez Unia s'élève à 2 à 3 mois, ce qui est relativement rapide du point de vue de l'organisation, mais sans doute relativement long pour la personne qui fait le signalement. De nombreuses personnes estiment également qu'un signalement est inutile ou craignent qu'un signalement ne puisse entraîner d'autres problèmes. Il y a aussi la capacité d'assumer: on tente de prêter le moins d'attention possible à l'expérience.

Que peut-on faire à présent concrètement? Unia recommande de reconnaître clairement que le profilage ethnique existe. Il doit également retenir davantage l'attention dans les formations et les exercices. Il y a par ailleurs un besoin urgent de données, et de recherche sur la base de ces données. Différents types de recherche doivent être entamés: recherche sur les interventions policières, sur les expériences des personnes et sur les plaintes déposées.

D. La Ligue des Droits Humains

M. Manuel Lambert constate qu'il existe un consensus sur la nécessité de disposer de chiffres plus précis pour objectiver et quantifier le phénomène. On pourrait par exemple s'inspirer de l'exemple du Royaume-Uni où le Home Office produit des statistiques officielles.

Il ne s'agit évidemment pas de faire le procès des forces de police mais bien de se faire une idée précise d'une pratique qui est contraire à la loi.

L'intervenant pense que la loi sur la fonction de police ne confère pas aux agents de police une compétence totalement discrétionnaire en matière de contrôles d'identité puisqu'elle conditionne ces contrôles par l'existence de motifs raisonnables et objectifs.

L'étude exploratoire sur le profilage ethnique réalisée par la Ligue des Droits Humains démontre que les personnes contrôlées (la plupart de temps musulmanes ou perçues comme telles) ne remettent en cause ni l'accomplissement par les services de police de leurs missions ni la légitimité du contrôle policier. Ce qu'elles critiquent par contre, c'est la manière dont se déroulent les contrôles (propos vexatoires, violences, caractère répétitif).

Concernant les directives en vigueur au sein de la zone de police de Liège, elles impliquent l'enregistrement des contrôles d'identité et de leurs motifs. L'intervenant ignore toutefois dans quelles mesures ces directives sont effectivement suivies d'effet sur le terrain.

Tot slot kan worden betreurd dat artikel 20 van de Deontologische Code van de politiediensten weinig dwingend is. Mocht die bepaling juridisch dwingender zijn, dan zou dat wellicht leiden tot kalmere relaties tussen de politieagenten en de burgers die menen het slachtoffer te zijn van etnische profilering.

De heer Rémy Farge verwijst naar de terughoudendheid van de politieagenten waarop mevrouw Ben Hamou wees ten aanzien van de veralgemening van de ontvangstbewijzen. Net als anderen vóór hem wijst hij erop dat de afgifte van een ontvangstbewijs bij een identiteitscontrole niet in de weg staat dat er later op dezelfde dag nog een controle kan plaatsvinden. Het feit dat herhaalde controles nodig zijn, toont echter aan dat die controles niet doeltreffend zijn, aangezien zij niet noodzakelijkerwijze strafbaar gedrag verhinderen of voorkomen.

Ontvangstbewijzen veralgemenen is uiteraard niet de mirakeloplossing, maar zal het op zijn minst mogelijk maken een fenomeen te kwantificeren dat thans nog steeds moeilijk te vatten valt. De *Ligue des Droits Humains* wil een kwantitatieve en kwalitatieve analyse bevorderen. In dat verband is het ook belangrijk om de afloop van de identiteitscontroles te registreren.

De spreker verwijst naar het voorbereidend onderzoek van de *Ligue* waaruit blijkt dat volgens alle ondervraagde personen de bevolking onvoldoende weet heeft van het bestaan maar ook van het functioneren van de structuren waar discriminatie zoals etnische profilering aan de kaak kan worden gesteld. Ter ondersteuning van die vaststelling haalt hij twee getuigenissen uit het voormelde onderzoek aan.

— “Waarom ik geen klacht heb ingediend? Eenvoudigweg omdat ik niet wist wat te doen, waar ik moest beginnen of tot wie ik me moest wenden.” (Adama, 19 jaar, Charleroi);

— “Ik wilde klacht indienen, maar ik wist echt niet hoe ik het moest aanpakken. Moest ik naar de politie gaan, het Comité P? Ik was verloren, ik wist echt niet waar ik moest beginnen.” (Mamadou, 32 jaar, Brussel).

Deze onderrapportering kan worden verklaard door het algemeen gedeeld gevoel dat klachten indienen niet doeltreffend is, doordat men beperkt toegang heeft tot het gerecht, door de weigering om akte te nemen van een klacht, door het risico op gerechtelijke represailles of nog door de moeilijkheid om bewijzen te verzamelen en te leveren.

Enfin, on peut regretter le caractère peu contraignant de l'article 20 du code de déontologie des services de police. Si cette disposition était juridiquement plus contraignante, elle permettrait sans doute d'apaiser les relations entre les policiers et les citoyens qui s'estiment victimes de profilage ethnique.

M. Rémy Farge évoque les réticences des policiers qui ont été relayées par Mme Ben Hamou à l'encontre de la généralisation des récépissés. Comme d'autres avant lui, il souligne que la délivrance d'un récépissé à l'occasion d'un contrôle d'identité n'est pas un obstacle à un contrôle ultérieur au cours de la même journée. Le fait toutefois qu'il faille procéder à des contrôles répétés démontre le manque d'efficacité de ces contrôles puisqu'ils ne permettent pas nécessairement d'empêcher ou de prévenir un comportement délictueux.

La généralisation des récépissés n'est évidemment pas la solution miracle mais elle permettra au moins de quantifier un phénomène qu'on a encore du mal à cerner aujourd'hui. La Ligue des Droits Humains souhaite promouvoir une analyse quantitative et qualitative. Dans ce cadre, il importe également d'enregistrer l'issue des contrôles d'identité.

L'intervenant se réfère à l'étude exploratoire de la Ligue dont il ressort que pour l'ensemble des personnes interrogées, il y a un réel manque de connaissance de la part de la population à la fois de l'existence, mais également du fonctionnement des structures permettant de dénoncer des discriminations telles que le profilage ethnique. Pour appuyer ce constat, il cite deux témoignages figurant dans l'étude précitée.

— “Pourquoi je n'ai pas porté plainte? Tout simplement parce que je ne savais pas quoi faire, par quoi commencer, ni vers qui me tourner” (Adama, 19 ans, Charleroi);

— “Je voulais porter plainte, mais je ne savais vraiment pas comment m'y prendre, est-ce que je devais aller à la police, le comité P, j'étais perdu, je ne savais vraiment pas par où commencer” (Mamadou, 32 ans, Bruxelles).

Ce sous-rapportage s'explique par le sentiment largement partagé de l'inefficacité des dépôts de plaintes, par l'accès limité à la justice, le refus d'acter une plainte, le risque de represailles judiciaires ou encore la difficulté à recueillir et apporter des preuves.

E. Prof. dr. Sofie De Kimpe

Professor De Kimpe stipt aan dat het aanbod aan basisopleidingen rond integriteit zeer versnipperd is: er zijn opleidingen van Unia, van *Human Rights Watch*, enzovoort. De trainers werken al dan niet voor de politie, hebben al dan niet in een inspectiedienst gewerkt, enzovoort. Er is wel geprobeerd om een en ander te hervormen, maar het aanbod is nog steeds ontransparant, hybride en gefragmenteerd. Indien men wil werken aan de impact van opleidingen, moeten zij gestructureerd en afgestemd zijn en regelmatig worden herhaald. Er is dus op dat vlak zeker nog werk aan de winkel.

Wat de voortgezette opleidingen betreft, is het zo dat de politieagenten jaarlijks 8 uren opleiding volgen. Het hoeft niet te verbazen dat de module rond integriteit en diversiteit niet de meest gekozen opleiding is. Er is ook geen waardering of verloning gekoppeld aan het volgen van die opleiding. Ze moet daarom structureel in de loopbaan ingebouwd worden.

Zoals Unia reeds heeft gesteld, heeft onderzoek aangetoond dat de opleiding met de kazerne Dossin wel degelijk een impact. Eén van de succesvoorwaarden is evenwel dat zij door de politiemensen zelf wordt gegeven op basis van de praktijk.

Het werd reeds aangestipt dat meer diversiteit binnen het politiekorps niet noodzakelijk leidt tot betere banden met de verschillende gemeenschappen. Dat neemt niet weg dat er momenteel nog een “te witte” politie is. Het ontbreken van een verband ontslaat dus niet van de verplichting om aan die diversiteit te werken en ervoor te zorgen dat het politiekorps zelf een spiegel is van de maatschappij. Belangrijk om te weten is ook dat politiemensen met een migratieachtergrond vaak laten verstaan dat zij niet bij de politie werken om er in de etalage te gaan staan als toonbeeld van diversiteit. Die diversiteit is dus geen heilige graal, maar kan wel een radertje zijn van een groter geheel van maatregelen.

De discretionaire bevoegdheid van politiemensen is een spanningsveld met voor- en nadelen. In Nederland is een poging ondernomen om die bevoegdheid gedetailleerd te regelen. Men is daar evenwel op teruggekomen, met de conclusie dat het beter is om de geest van de wet te kennen en over de vaardigheden te beschikken om met die regels om te gaan dan om ze op een zeer rigide wijze vast te leggen.

Professor De Kimpe geeft voorts aan dat het onderzoek van het project in Mechelen in verband met de registraties momenteel door de VUB wordt gevoerd, en dus nog niet is afgerond. Een belangrijke

E. Prof. Dr. Sofie De Kimpe

Le professeur De Kimpe souligne que l’offre de formations de base en matière d’intégrité est extrêmement morcelée: des formations sont proposées par Unia, par *Human Rights Watch*, etc. Les formateurs sont des personnes qui travaillent ou non pour la police, qui ont travaillé ou non au sein d’un service d’inspection, ... On a bien tenté de réformer certains aspects, mais l’offre demeure opaque, hybride et fragmentée. Pour avoir un impact, les formations doivent être structurées et coordonnées et elles doivent être répétées régulièrement. Il y a donc encore beaucoup à accomplir dans ce domaine.

En ce qui concerne les formations continuées, les agents de police suivent chaque année huit heures de formation. Il n’est pas étonnant que le module intégrité et diversité ne soit pas le plus prisé. Ce module ne peut pas être valorisé et il ne donne droit à aucun supplément de rémunération. Il conviendrait dès lors de l’intégrer de façon structurelle dans la carrière.

Ainsi qu’Unia l’a indiqué, une étude a montré que la formation organisée en collaboration avec la caserne Dossin a un réel impact. L’une des conditions de la réussite d’une telle formation est qu’elle soit dispensée par des policiers qui se basent sur la pratique.

Il a déjà été souligné que le renforcement de la diversité au sein de la police ne permet pas nécessairement d’améliorer les rapports avec les différentes communautés. Il n’en reste pas moins que la police est encore “trop blanche” à l’heure actuelle. Le fait qu’aucun lien de cause à effet n’ait été démontré ne dispense donc pas de l’obligation de promouvoir cette diversité, afin que le corps de police soit le miroir de la société. Il faut également tenir compte du fait que les policiers issus de l’immigration laissent souvent entendre qu’ils ne sont pas entrés à la police pour être exhibés en tant que symbole de diversité. La diversité n’est donc pas le graal, mais elle peut être un élément d’un ensemble plus vaste de mesures.

Le pouvoir discrétionnaire des policiers est une zone de tension présentant des avantages et des inconvénients. Aux Pays-Bas, une tentative a été entreprise afin de réglementer ce pouvoir de manière détaillée. On en est toutefois revenu, en concluant qu’il est préférable de connaître l’esprit de la loi et de disposer des aptitudes permettant d’appliquer ces règles au lieu de les fixer de façon très rigide.

Le professeur De Kimpe indique en outre que l’étude du projet à Malines concernant les enregistrements est actuellement menée par la VUB, et n’est donc pas encore terminée. Une condition importante du succès

succesvoorwaarde in dat verband is alvast dat een lokale beleidsmaker (burgemeester) achter het project staat en dat ook uitdraagt.

Hoe verloopt een registratie concreet? Bij een controle op straat neemt de politieman of -vrouw contact op met de meldkamer om de identiteit van een persoon na te gaan. Op dat moment is er in het systeem een registratie van een controle van de identiteit. Belangrijk om weten is dat niet steeds contact wordt opgenomen met de meldkamer. In dat geval is er geen registratie. In het kader van de training wordt erop gewezen dat het wel steeds moet gebeuren.

Ten tweede komt het erop aan om in het geval van een registratie alle relevante data op te nemen: naast de naam en de woonplaats moet ook de context worden gegeven (het tijdstip en de reden voor de controle). Daar schort op dit ogenblik nog een en ander aan, en wordt momenteel in samenspraak met de leidinggevenden en het middenkader bijgestuurd.

Het komt erop aan te zorgen voor een registratiesysteem dat niet tijdrovend is. De politiemensen moeten "awareness" hebben en dus het nut inzien van de registraties. Bovendien komt het erop aan om alles te registreren. Zo niet, zijn er te weinig data om er zinvolle conclusies uit te trekken.

Er wordt dus momenteel gewerkt aan een goede praktijk.

In het kader van het registratiesysteem van "ticketing" in het Verenigd Koninkrijk werden de burgers bewust gemaakt van het feit dat zij recht hebben op een ticket na een controle. De toestellen om identiteitsdocumenten te lezen hebben weliswaar een kostprijs.

De Antwerpse politie hanteert dan weer de applicatie Focus. Via de applicatie kan de politie nagaan wie de persoon is die het voorwerp uitmaakt van de controle. Alles wat in de app wordt opgezocht, wordt geregistreerd. Een controledienst kan dus een toestel uitlezen om de activiteiten van de politieman- of vrouw na te gaan. Waarom ze men dus naar Brits voorbeeld investeren in toestellen indien er op termijn een duurzame oplossing bestaat in de vorm van een app? Uiteraard zijn ook aan die app en aan de uitrol ervan kosten verbonden.

Er is dus al veel kennis beschikbaar en ook de technische oplossingen zijn gekend. Het komt er thans dus niet zozeer op aan om op dat vlak nog meer onderzoek te doen, maar wel om de juiste beleidsbeslissingen te nemen.

à cet égard est en tout cas qu'un décideur politique local (bourgmestre) soutienne le projet et le promeuve.

Quelles sont les modalités concrètes d'un enregistrement? Lors d'un contrôle en rue, le policier ou la policière prend contact avec le bureau central afin de vérifier l'identité d'une personne. À ce moment-là, un enregistrement d'un contrôle d'identité a lieu dans le système. Il est important de savoir que le bureau central n'est pas toujours contacté. Dans ce cas, aucun enregistrement n'est effectué. Dans le cadre de la formation, il est souligné qu'il faut que cela ait toutefois lieu à chaque fois.

Deuxièmement, il s'agit d'enregistrer toutes les données pertinentes dans le cas d'un enregistrement, c'est-à-dire qu'il faut également indiquer le contexte (le moment et la raison du contrôle) en plus du nom et du domicile. À cet égard, il reste des lacunes auxquelles il est remédié en collaboration avec les dirigeants et les cadres moyens.

Il importe d'élaborer un système d'enregistrement qui ne soit pas chronophage. Les policiers doivent être "conscients" et dès lors comprendre l'utilité des enregistrements. Il importe en outre de tout enregistrer. Dans le cas contraire, les données disponibles ne suffisent pas à tirer des conclusions sensées.

On s'attèle dès lors actuellement à une bonne pratique.

Dans le cadre du système d'enregistrement de "ticketing" au Royaume-Uni, les citoyens ont été informés de leur droit à recevoir un ticket après un contrôle. Les lecteurs de cartes d'identité ont, il est vrai, un coût.

La police anversoise utilise quant à elle l'application Focus. Cette application permet à la police d'identifier la personne qui fait l'objet du contrôle. Toutes les recherches introduites dans l'application sont enregistrées. Un service de contrôle peut dès lors lire un appareil afin de surveiller les activités du policier ou de la policière. Pourquoi suivre donc l'exemple britannique et investir dans des appareils si une application représente à terme une solution plus durable? Bien entendu, l'application et son déploiement ont, eux aussi, un coût.

Les connaissances sur le sujet ne manquent par conséquent pas et les solutions techniques sont également connues. À présent, il ne s'agit donc pas tant d'effectuer plus de recherches à ce propos mais de prendre les bonnes décisions politiques.

F. Prof. dr. Antoinette Verhage

Professor Verhage benadrukt dat diversiteit hoe dan ook moet worden nagestreefd. Er zijn verschillende etnische groepen, en die zijn zelf niet homogeen. Een gedeelde etnische achtergrond is bovendien geen garantie op een positieve interactie.

Diversiteit binnen het korps is evenwel van belang, en er lopen heel wat projecten om daarvoor te zorgen. De aandacht moet daarbij niet enkel gaan naar het rekruteren van personen met verschillende etnische achtergronden (binnenhalen), maar ook naar de vraag hoe men die mensen bij de politie kan houden (binnenhouden).

Daarnaast is er inderdaad het gegeven van de wisselende effecten en resultaten van het gebruik van *bodycams*. Bepaalde onderzoeken wijzen op positieve effecten (minder gebruik van geweld door de politie, minder ingediende klachten), andere zijn dan weer neutraal (geen effect op het geweld of de klachten) en nog andere geven een negatief resultaat. Dat laatste houdt verband met de mate waarin de politiemensen zelf kunnen beslissen wanneer ze de *bodycam* aan- en uitschakelen. Indien zij daartoe een maximale discretionaire bevoegdheid krijgen, kan het effect eerder negatief zijn.

Bodycams zijn op zich dus geen wondermiddel. Het zal van belang zijn om een combinatie van maatregelen te nemen.

De rapporteur,

Nawal BEN HAMOU

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

F. Prof. Dr. Antoinette Verhage

La professeure Verhage souligne qu'il faut en tout cas de tendre vers la diversité. Il existe plusieurs groupes ethniques qui ne sont eux-mêmes pas homogènes. Une origine ethnique commune n'est en outre pas gage d'interaction positive.

La diversité au sein du corps de police est toutefois essentielle et de nombreux projets vont dans ce sens. Il convient en outre de ne pas mettre uniquement l'accent sur le recrutement de personnes d'origines ethniques différentes, mais également sur la manière dont la police peut garder ces personnes dans ses rangs.

La professeure signale par ailleurs les effets et résultats variables de l'utilisation des *bodycams*. Si certaines études indiquent des effets positifs (diminution des violences policières, et du nombre de plaintes), d'autres sont plutôt neutres (aucun effet sur les violences ou les plaintes), et d'autres encore révèlent un résultat négatif. C'est lié au fait que les policiers peuvent choisir eux-mêmes quand ils activent ou désactivent la *bodycam*. S'ils bénéficient à cet égard d'un pouvoir discrétionnaire maximal, l'effet peut être plutôt négatif.

Les *bodycams* ne sont donc pas en soi une solution miracle. Il faudra une combinaison de mesures.

La rapporteure,

Nawal BEN HAMOU

Le président,

Brecht VERMEULEN