

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juin 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la reconnaissance formelle
par la Belgique et par l'Union européenne
de l'État de Palestine**

TEXTE ADOPTÉ

PAR LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES

Voir:

Doc 55 **0032/ (S.E. 2019):**

- 001: Proposition de résolution de M. Delizée et consorts.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juni 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de formele erkenning
van de Palestijnse Staat
door België en de Europese Unie**

TEKST AANGENOMEN

DOOR DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN

Zie:

Doc 55 **0032/ (B.Z. 2019):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Delizée c.s.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.

02591

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que le 15 novembre 1988, l'Organisation de libération de la Palestine (OLP) a proclamé, à Alger, l'indépendance de la Palestine et a reconnu l'État d'Israël dans ses frontières de 1967;

B. considérant que, dans sa résolution 43/177 du 15 décembre 1988, l'Assemblée générale des Nations Unies a pris acte de la proclamation de l'État palestinien par le Conseil national palestinien le 15 novembre 1988 et a décidé que la désignation de "Palestine" serait utilisée au sein des Nations Unies;

C. vu la résolution 2334 (2016) adoptée le 23 décembre 2016 par le Conseil de Sécurité des Nations Unies relative à la situation au Moyen-Orient, y compris la question palestinienne, qui réaffirme que la création par Israël de colonies de peuplement dans le Territoire palestinien occupé depuis 1967, y compris Jérusalem-Est, n'a aucun fondement en droit et constitue une violation flagrante du droit international et un obstacle majeur à la réalisation de la solution des deux États et à l'instauration d'une paix globale, juste et durable¹;

D. considérant les votes positifs que la Belgique a émis le 31 octobre 2011 lors de l'acquisition par la délégation palestinienne du statut de mission permanente d'observation à l'UNESCO et le 29 novembre 2012 lorsque l'Autorité palestinienne a été admise par l'Assemblée générale des Nations Unies en tant qu'État observateur non membre de l'ONU;

E. vu les débats menés à la Chambre des représentants lors de l'adoption le 5 février 2015 d'une résolution visant à la reconnaissance de l'État palestinien par la Belgique (DOC 54 0721/007) et le 24 novembre 2016 d'une résolution sur l'appui de la Belgique à une relance du processus de paix au Proche-Orient (DOC 54 1973/008);

F. condamnant la décision américaine visant à reconnaître unilatéralement Jérusalem en tant que capitale d'Israël;

G. considérant qu'aucune modification du tracé des frontières d'avant 1967 ne peut être reconnue par la Belgique, y compris en ce qui concerne Jérusalem, qui n'aurait pas été approuvée par les parties;

H. considérant que, conformément aux conclusions du Conseil européen du 8 décembre 2009 portant sur le processus de paix au Proche-Orient, seule la

¹ [http://www.un.org/fr/documents/view_doc.asp?symbol=S/RES/2334\(2016\)](http://www.un.org/fr/documents/view_doc.asp?symbol=S/RES/2334(2016)).

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. herinnert eraan dat de Palestine Liberation Organization (PLO) op 15 november 1988 te Algiers de onafhankelijkheid van Palestina heeft uitgeroepen en de Staat Israël binnen de grenzen van 1967 heeft erkend;

B. herinnert eraan dat de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in haar resolutie 43/177 van 15 december 1988 kennis heeft genomen van de uitroeping van de Palestijnse Staat door de Palestijnse Nationale Raad op 15 november 1988 en heeft beslist dat binnen de Verenigde Naties de benaming "Palestina" zou worden gebruikt;

C. wijst op de op 23 december 2016 door de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties aangenomen Resolutie 2334 (2016) betreffende de toestand in het Midden-Oosten, inclusief het Palestijnse vraagstuk, die "*reaffirms that the establishment by Israel of settlements in the Palestinian territory occupied since 1967, including East Jerusalem, has no legal validity and constitutes a flagrant violation under international law and a major obstacle to the achievement of the two-State solution and a just, lasting and comprehensive peace*"¹;

D. verwijst naar de positieve stemmen die België heeft uitgebracht op 31 oktober 2011, toen de Palestijnse delegatie bij de UNESCO de status kreeg van permanent waarnemer, alsook op 29 november 2012, toen de Palestijnse Autoriteit door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties werd erkend als niet bij de VN aangesloten Staat met waarnemersstatuut;

E. attendeert op de debatten die in de Kamer van volksvertegenwoordigers werden gevoerd toen, op 5 februari 2015, de resolutie met het oog op de erkenning van de Palestijnse Staat door België (DOC 54 0721/007) en, op 24 november 2016, de resolutie over de steun van België aan een hervatting van het vredesproces in het Nabije Oosten (DOC 54 1973/008) werden aangenomen;

F. veroordeelt de Amerikaanse beslissing om unilateraal Jeruzalem als hoofdstad van Israël te erkennen;

G. geeft aan dat België geen enkele wijziging kan erkennen van de grenzen van vóór 1967 (inclusief de grenzen betreffende Jeruzalem), zo die niet door de partijen zou zijn goedgekeurd;

H. is van oordeel dat, in overeenstemming met de conclusies van de Europese Raad van 8 december 2009 over het vredesproces in het Midden-Oosten, alleen de

¹ <http://www.un.org/webcast/pdfs/SRES2334-2016.pdf>.

reprise urgente des négociations en vue de parvenir à une solution fondée sur la coexistence de deux États, avec l'État d'Israël et un État de Palestine indépendant, démocratique, d'un seul tenant et viable, coexistant dans la paix et la sécurité peut constituer une solution durable dans cette région en faveur de la paix et de la stabilité;

I. condamnant fermement tout recours à la force et toute atteinte au droit international par l'ensemble des parties prenantes à ce conflit régional;

J. considérant que plusieurs États membres de l'Union européenne – à savoir la Suède, la Pologne, la Hongrie, la Roumanie, la Bulgarie, la République tchèque et la Slovaquie – reconnaissent l'État palestinien;

K. considérant le soutien affiché par de nombreux intellectuels et personnes influentes israéliens à l'avènement d'un État palestinien;

L. considérant l'adoption le 14 juillet 2011 par le Sénat de Belgique d'une proposition de résolution relative à la reconnaissance de l'État palestinien en septembre 2011 (Ann. 5-30, DOC 5-1109);

M. considérant que l'accord de gouvernement israélien prévoit, à partir du 1^{er} juillet 2020, une stratégie pour appliquer le projet américain de résolution du conflit israélo-palestinien qui prévoit notamment l'annexion par Israël de la vallée du Jourdain et des colonies israéliennes en Cisjordanie, territoires palestiniens occupés depuis 1967 par Israël;

N. considérant que, le 9 juin 2020, la Cour suprême israélienne a invalidé une loi de 2017 visant à régulariser certaines habitations illégalement construites sur des terres privées palestiniennes;

O. considérant la déclaration du 18 mai 2020 du Haut représentant de l'Union européenne, Josep Borrell, sur la formation d'un nouveau gouvernement qui souligne notamment que "Le droit international est un pilier fondamental de l'ordre international fondé sur des règles. À cet égard, l'UE et ses États membres rappellent qu'ils ne reconnaîtront aucune modification du tracé des frontières de 1967, qui n'aurait pas fait l'objet d'un accord entre les Israéliens et les Palestiniens. La solution fondée sur la coexistence de deux États, avec Jérusalem comme future capitale pour les deux États, est le seul moyen d'assurer une paix et une stabilité durables dans la région"²;

² https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/79810/node/79810_fr.

onverwijde hervatting van onderhandelingen met het oog op de totstandbrenging van "een tweestatenoplossing met een onafhankelijke, democratische, aaneengesloten en levensvatbare Palestijnse staat (...) die in vrede en veiligheid zij aan zij met Israël leeft", in die regio een duurzame oplossing voor vrede en stabiliteit kan vormen;

I. veroordeelt krachtig elk gebruik van geweld en elke schending van het internationaal recht door alle in dat regionaal conflict betrokken partijen;

J. stipt aan dat verscheidene EU-lidstaten, namelijk Zweden, Polen, Hongarije, Roemenië, Bulgarije, de Tsjechische Republiek en Slowakije, de Palestijnse Staat erkennen;

K. attendeert op de steunbetuiging van talrijke Israëlische intellectuelen en opiniemakers aan de totstandkoming van een Palestijnse staat;

L. attendeert op het door de Belgische Senaat, op 14 juli 2011, aangenomen voorstel van resolutie met betrekking tot de erkenning van de Palestijnse Staat in september 2011 (Hand. 5-30, DOC 5-1109);

M. attendeert erop dat volgens het Israëlische regeerakkoord vanaf 1 juli 2020 een strategie ingaat om het Amerikaanse project voor de oplossing van het Israëlisch-Palestijnse conflict ten uitvoer te leggen. Dat project voorziet meer bepaald in de annexering door Israël van de Jordaanvallei en van de Israëlische nederzettingen op de Westelijke Jordaanoever, wat Palestijns grondgebied is dat sinds 1967 door Israël wordt bezet;

N. stipt aan dat het Israëlische Hooggerechtshof een wet van 2017 tot regularisatie van bepaalde illegaal gebouwde woningen op Palestijnse privégronden op 9 juni 2020 ongeldig heeft verklaard;

O. wijst op de verklaring van 18 mei 2020 van de Hoge Vertegenwoordiger van de Europese Unie, Josep Borrell, over de vorming van een nieuwe regering, waarin het volgende werd benadrukt: "*International law is a fundamental pillar of the international rules-based order. In this respect, the EU and its Member States recall that they will not recognize any changes to the 1967 borders unless agreed by Israelis and Palestinians. The two-state solution, with Jerusalem as the future capital for both States, is the only way to ensure sustainable peace and stability in the region.*"²;

² https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/79576/israel-statement-high-representative-josep-borrell-formation-new-government_en.

P. vu la réponse du ministre des Affaires étrangères, Philippe Goffin, en commission des Relations extérieures du 26 mai 2020 indiquant notamment que “Si le gouvernement israélien devait mettre en œuvre tout ou partie de ses projets d’annexion, les relations entre l’Union européenne et Israël ne pourraient qu’en être affectées. En tant que violation du droit international, l’annexion doit être considérée comme une question horizontale qui dépasse le contexte du conflit israélo-palestinien. Le droit international n’est pas à géométrie variable. Les étapes vers l’annexion, si elles sont mises en œuvre, ne sauraient donc rester sans conséquence”³;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de reconnaître formellement l’État de Palestine à côté de l’État d’Israël et de considérer cette reconnaissance comme étant une contribution de la Belgique à la solution fondée sur la coexistence de deux États démocratiques et indépendants ayant le droit de vivre en paix et en sécurité avec des frontières mutuellement reconnues, acceptées et respectées;

2. de plaider au niveau européen pour qu’une telle reconnaissance soit effective en ce compris par les États membres de l’Union européenne ne l’ayant pas encore fait;

3. d’agir activement au sein du Conseil européen afin que l’Union européenne joue un rôle durable et de premier plan pour faire aboutir le processus de paix au Proche-Orient.

³ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic185.pdf>.

P. wijst op het antwoord d.d. 26 mei 2020 van minister van Buitenlandse Zaken Philippe Goffin in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen: “Si le gouvernement israélien devait mettre en œuvre tout ou partie de ses projets d’annexion, les relations entre l’Union européenne et Israël ne pourraient qu’en être affectées. En tant que violation du droit international, l’annexion doit être considérée comme une question horizontale qui dépasse le contexte du conflit israélo-palestinien. Le droit international n’est pas à géométrie variable. Les étapes vers l’annexion, si elles sont mises en œuvre, ne sauraient donc rester sans conséquence.”³;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de Staat Palestina officieel te erkennen naast de Staat Israël en die erkenning te beschouwen als een bijdrage van België aan de tweestatenoplossing met democratische en onafhankelijke Staten die het recht hebben in vrede en veiligheid te leven met wederzijds erkende, aanvaarde en gerespecteerde grenzen;

2. op Europees vlak te pleiten voor een dergelijke effectieve erkenning, ook door de lidstaten van de Europese Unie die dit nog niet hebben gedaan;

3. er in de Europese Raad actief voor te ijveren dat de Europese Unie een duurzame en leidende rol speelt om het vredesproces in het Midden-Oosten tot een goed einde te brengen.

³ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic185.pdf>.