

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

9 juillet 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 28 mai 2002
relative à l'euthanasie et la
loi coordonnée du 10 juillet 2008
sur les hôpitaux et
autres établissements de soins,
en vue d'assurer la clause de conscience**

(déposée par Mme Caroline Désir et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

9 juli 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
28 mei 2002 betreffende de euthanasie
en van de gecoördineerde wet van
10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere
verzorgingsinrichtingen, teneinde de
gewetensclausule te waarborgen**

(ingediend door mevrouw Caroline Désir c.s.)

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi prévoit qu'aucun médecin ne peut être empêché en vertu d'une convention de pratiquer une euthanasie. Le cas échéant, une telle clause d'interdiction est réputée non écrite.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel bepaalt dat geen enkele arts op grond van een overeenkomst mag worden belet euthanasie toe te passen. In dat geval wordt een dergelijke verbodsclausule als niet geschreven beschouwd.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 1676/001.

Conformément à la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie, le médecin qui se voit adresser une demande d'euthanasie peut y opposer une clause de conscience. C'est là une liberté du médecin qui fait face au droit du patient. Et c'est une liberté qui doit être respectée.

La clause de conscience confère un droit propre au médecin. C'est une clause individuelle reconnue au médecin de ne pas pratiquer un acte médical contraire à sa conscience. Toutefois, cette clause de conscience ne peut pas être étendue à une institution qui l'imposerait aux soignants, car cela aurait alors pour effet de priver ces derniers de leur droit subjectif de conscience.

Conformément aux articles 11 et 12 de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 sur l'exercice des professions de soins de santé, la liberté de soin du médecin ne peut être limitée par aucune convention.

Cependant, il a été rapporté que certains établissements hospitaliers "institutionnalisent" aujourd'hui la clause de conscience individuelle, refusant par là que l'euthanasie y soit pratiquée.

Madame Sylvie Tack, auteur d'une thèse de doctorat consacrée à la question à l'Université de Gand, est venue témoigner de ce que ces restrictions n'avaient pas lieu d'être¹.

Pour autant que de besoin, les auteurs de la présente proposition de loi précisent clairement ce principe: aucun médecin ne peut être ni obligé ni empêché de pratiquer une euthanasie dans les conditions légales, où qu'il exerce.

À cet effet, il est également proposé d'inclure une référence à la définition des soins de santé visée à l'article 1^{er} *bis* de l'arrêté royal n° 78 dans la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins.

¹ Sylvie TACK, Het ethisch beleid in zorginstellingen: een juridische analyse met focus op levenseindezorg, U Gent.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 1676/001.

Uit de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie vloeit voort dat de arts die een verzoek krijgt om een euthanasie toe te passen, daartegen een gewetensclausule kan inbrengen. Dat is een vrijheid van de arts die tegenover het recht van de patiënt staat; het gaat om een fundamentele vrijheid, die absoluut in acht moet worden genomen.

De gewetensclausule verleent de arts een recht dat hem eigen is. Het gaat daarbij om een aan de arts toegekend recht die individuele clausule in te roepen wanneer hij een medische handeling die ingaat tegen zijn geweten, niet wil stellen. Die gewetensclausule mag evenwel niet worden uitgebreid tot een instelling die ze aan haar verzorgend personeel zou opleggen. Dat zou immers met zich brengen dat dit personeel het subjectieve recht op een eigen geweten zou worden onttrokken.

Overeenkomstig de artikelen 11 en 12 van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen mag de vrijheid van de arts om te verzorgen door geen enkele overeenkomst worden beperkt.

Naar verluidt "institutionaliseren" bepaalde ziekenhuisinstellingen de individuele gewetensclausule en weigeren ze dus dat in hun instelling euthanasie wordt toegepast.

Mevrouw Sylvie Tack, die aan de Universiteit Gent een doctoraalscriptie¹ aan dit vraagstuk heeft gewijd, heeft tijdens een hoorzitting verklaard dat die beperkingen niet zouden mogen bestaan.

Voor zover nodig, verduidelijken de indieners van dit wetsvoorstel het volgende beginsel: geen enkele arts mag worden verplicht, noch verhinderd om onder de wettelijke voorwaarden euthanasie toe te passen, ongeacht waar hij of zij als arts actief is.

Daartoe wordt ook voorgesteld om in de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen een verwijzing op te nemen naar de in artikel 1*bis* van het voormelde koninklijk besluit nr. 78 vervatte definitie van de gezondheidszorg.

¹ Sylvie TACK, Het ethisch beleid in zorginstellingen: een juridische analyse met focus op levenseindezorg, U Gent.

Il ne s'agit donc, en aucun cas, d'un droit reconnu à une institution qui pourrait l'imposer à ceux qui y travaillent.

Caroline DÉSIR (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Eliane TILLIEUX (PS)
Patrick PRÉVOT (PS)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Sophie THÉMONT (PS)
Elio DI RUPO (PS)

Het gaat hier dus in geen geval om een recht dat wordt toegekend aan een instelling die het op haar beurt zou kunnen opleggen aan de mensen die in de betrokken instelling werken.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 14 de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4:

“Aucun médecin ne peut être empêché de pratiquer une euthanasie en vertu d'une convention. Le cas échéant, une telle clause d'interdiction est réputée non écrite.”

Art. 3

Dans l'article 144, § 1^{er}, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, la seconde phrase est complétée par les mots “au sens de la définition donnée aux “soins de santé” par l'article 1^{er}bis de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé.”

20 juin 2019

Caroline DÉSIR (PS)
Özlem ÖZEN (PS)
Eliane TILLIEUX (PS)
Patrick PRÉVOT (PS)
Laurence ZANCHETTA (PS)
Sophie THÉMONT (PS)
Elio DI RUPO (PS)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 14 van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende:

“Geen enkele arts mag op grond van een overeenkomst worden belet euthanasie toe te passen. In voorkomend geval, wordt een dergelijke verbodsclausule als niet geschreven beschouwd.”

Art. 3

In artikel 144, § 1, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen wordt de tweede zin aangevuld met de woorden: “overeenkomstig het begrip “gezondheidszorg” zoals gedefinieerd in artikel 1bis van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen.”

20 juni 2019