

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

9 juillet 2019

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à l'adoption
d'un "Pacte finance-climat"
au niveau européen**

(déposée par Mme Vanessa Matz)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

9 juli 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de aanneming op Europees niveau
van een Pact om investeringen in
klimaataangelegenheden te financieren**

(ingediend door mevrouw Vanessa Matz)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 3565/001.

Sans décarbonation rapide de l'économie mondiale, le climat devrait se réchauffer globalement de 3, voire de 4° Celsius, ce qui engendrera de graves conséquences, telles que la montée du niveau des mers, l'intensification de la désertification ou encore l'accentuation de la famine, à tel point que le coût de l'inaction sera, à terme, bien plus important que le coût des mesures à prendre dès aujourd'hui pour limiter nos émissions de gaz à effet de serre.

En effet, dès 2006, le rapport Stern tirait déjà la conclusion qu'investir 1 % du PIB annuel suffirait à atténuer fortement les effets du réchauffement climatique, tandis que les coûts et les risques globaux engendrés par celui-ci conduirait à une perte annuelle d'au moins 5 % du PIB mondial. Selon un rapport publié par la Banque mondiale en 2013, les pertes et dommages annuels liés à des événements climatiques sont passés de 50 milliards dans les années 1980, à près de 200 milliards au cours de la décennie précédente.

Pour le Groupe d'experts inter-gouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC), il faudrait, afin d'atténuer cette tendance, limiter la hausse de la température mondiale à 1,5° Celsius conformément aux objectifs de l'Accord de Paris. Pour ce faire, les émissions mondiales de CO₂ doivent chuter drastiquement dès avant 2030 (-45 %) et atteindre une "neutralité carbone" en 2050.

Les objectifs européens sont, quant à eux, d'arriver à une réduction de 40 % à l'horizon 2030 et de 80 à 95 % en 2050. La Commission européenne a, néanmoins, proposé le 28 novembre dernier de relever l'objectif de long terme afin d'atteindre la neutralité carbone en 2050.

Cette ambition a cependant un coût, dont les prévisions ont été largement revues à la hausse depuis le rapport Stern. Selon le rapport publié le 20 septembre 2017 par la Cour des comptes européenne, les 28 États membres devront investir collectivement 1 115 milliards d'euros chaque année entre 2021 et 2030 pour atteindre leurs objectifs en matière d'atténuation des émissions de gaz à effet de serre.

La Cour ajoute que "dans un scénario de statu quo, si aucune mesure publique d'adaptation n'est prise, les

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 3565/001.

Indien de wereldeconomie niet snel koolstofarm wordt gemaakt, zal het klimaat hoogstwaarschijnlijk opwarmen met 3 °C tot zelfs 4 °C, met alle verwoestende gevolgen van dien: een stijgende zeespiegel, meer verwoestijning en meer hongersnoden. Zulks zal zich in die mate voltrekken dat als nu niet wordt gehandeld, dat op termijn veel duurder zal uitvallen dan de kostprijs van de maatregelen die onverwijld moeten worden genomen om onze uitstoot van broeikasgassen in te perken.

Al in 2006 kwam het rapport-Stern tot de slotsom dat een investering met 1 % van het jaarlijkse bbp zou volstaan om de gevolgen van de opwarming van onze planeet heel wat minder erg te maken, terwijl de door die opwarming veroorzaakte totale kosten en risico's een jaarlijks verlies van minstens 5 % van het wereldwijde bbp kan meebrengen. Volgens een rapport van de Wereldbank uit 2013 is het jaarlijkse kostenplaatje aan verliezen en schadegevallen als gevolg van klimaatgebeurtenissen gestegen van 50 miljard euro in de jaren 80 tot bijna 200 miljard euro in het decennium vóór dat rapport.

De Intergouvernementele Werkgroep inzake Klimaatverandering (IPCC) stelt dat om die trend af te zwakken, de stijging van de temperatuur wereldwijd dient te worden beperkt tot 1,5 °C, in overeenstemming met de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs. Om dat te bewerkstelligen moet de wereldwijde CO₂-uitstoot al vóór 2030 fors verminderen (-45 %) en moet er in 2050 "koolstofneutraliteit" zijn.

De Europese doelstellingen beogen een vermindering met 40 % tegen 2030, en met 80 tot 95 % in 2050. De Europese Commissie heeft op 28 november 2018 echter voorgesteld om de langetermijndoelstelling aan te scherpen en zodoende in 2050 koolstofneutraliteit te bereiken.

Die ambitie heeft echter een kostprijs, met prognoses die sinds het rapport-Stern heel wat hoger liggen. Volgens het rapport dat de Europese Rekenkamer op 20 september 2017 heeft bekendgemaakt, zullen de 28 lidstaten tussen 2021 en 2030 jaarlijks samen 1 115 miljard euro moeten uittrekken om hun doelstellingen inzake vermindering van de uitstoot van broeikasgassen te halen.

De Rekenkamer voegt er het volgende aan toe: "Bij een "business-as-usual"-scenario zouden de

changements climatiques anticipés à l'horizon 2080 coûteraient chaque année 190 milliards d'euros, à prix constants, aux ménages de l'ensemble de l'UE, c'est-à-dire presque 2 % du PIB actuel de l'Union. Retarder l'adaptation, ou ne pas agir du tout, pourrait faire substantiellement augmenter le coût total du changement climatique."

Pour la période 2014-2020, l'Union européenne s'est engagée à consacrer un cinquième de son budget, soit quelque 212 milliards d'euros, à l'action en matière de climat. Cette somme paraît dérisoire au regard des montants requis et des enjeux.

L'Accord de Paris reconnaît explicitement le rôle que peut jouer le secteur financier dans la lutte contre le réchauffement climatique notamment en "rendant les flux financiers compatibles avec un profil d'évolution vers un développement à faible émission de gaz à effet de serre et résilient aux changements climatiques" (article 2, § 1^{er}, c)).

Force est de constater qu'aujourd'hui nous en sommes loin. En effet, entre 2014 et 2017, la Banque centrale européenne a, par des opérations d'assouplissements quantitatifs (*Quantitative Easings*), mis 2 600 milliards d'euros en trois ans à disposition des banques privées pour réduire les taux à long terme et redynamiser l'économie. Or sur cette période, le surplus de crédit distribué directement par ces mêmes banques était, quant à lui, de seulement 230 milliards d'euros, soit moins de 11 % des sommes mises à leur disposition, le reste étant, quant à lui, parti alimenter la spéculation sur les marchés financiers. Pourtant, si la moitié de ces flux avait été consacrée à soutenir des investissements publics et privés utiles à la lutte contre le dérèglement climatique, cela aurait représenté un montant d'environ 450 milliards d'euros par an, ce qui équivaut à un peu moins de la moitié des sommes préconisées par la Cour des comptes européenne et à près de 3 % du PIB de l'Union.

Conscient des enjeux majeurs pour l'avenir de l'humanité que représente le réchauffement climatique, Jean Jouzel, climatologue, et Pierre Larrourou, économiste, soutenus par des personnalités issues des mondes économique, scientifique et politique préconisent l'adoption d'un véritable "Pacte finance-climat" axé sur deux volets.

Premièrement, la nécessité de créer une banque européenne du climat, qui serait une filiale de la Banque européenne d'investissement (BEI) et qui pallierait les

huishoudens in de EU in verband met de veranderingen in het klimaat die voor 2080 worden verwacht ieder jaar 190 miljard euro slechter af zijn in lopende prijzen, d.w.z. bijna 2 % van het huidige bbp van de EU, wanneer geen overheidsmaatregelen voor aanpassing worden genomen. Het vertragen van de aanpassing of helemaal niets doen, kan de totale kosten van de klimaatverandering fors doen stijgen."

Voor de periode 2014-2020 heeft de Europese Unie zich ertoe verbonden een vijfde van haar begroting (zowat 212 miljard euro) aan klimaatmaatregelen te besteden. Dat bedrag lijkt echter veel te laag in vergelijking met de financiële middelen die nodig zijn en met wat op het spel staat.

De Overeenkomst van Parijs erkent uitdrukkelijk de rol die de financiële sector kan spelen bij het tegengaan van de opwarming van onze planeet, onder meer door de "geldstromen te doen sporen met een traject naar geringe broeikasgasemissies en klimaatbestendige ontwikkeling" (artikel 2, § 1, c)).

Men kan er niet omheen dat we daar thans nog ver van verwijderd zijn. Tussen 2014 en 2017 heeft de Europese Centrale Bank (ECB) in drie jaar tijd de privébanken 2 600 miljard euro ter beschikking gesteld via *quantitative easings*. Het was de bedoeling de langetermijnrente te doen dalen en de economie aan te zwengelen. In dat tijdvak hebben diezelfde banken echter voor amper 230 miljard euro rechtstreeks aan bijkomende kredieten verstrekt; dat is minder dan 11 % van de wat ze ter beschikking kregen – de rest werd gebruikt om speculatie op de financiële markten aan te wakkeren. Mocht de helft van die geldstromen echter zijn besteed aan de ondersteuning van nuttige publieke en private investeringen om de klimaatverandering tegen te gaan, dan hebben we het over ongeveer 450 miljard euro per jaar, dus iets minder dan de helft van de bedragen die de Europese Rekenkamer vooropstelt en haast 3 % van het bbp van de Europese Unie.

Klimatoloog Jean Jouzel en econoom Pierre Larrourou zijn zich bewust van de grote uitdagingen die klimaatopwarming inhoudt voor de toekomst van de mensheid en worden daarin gesteund door economische, wetenschappelijke en politieke vooraanstaanden. Ze pleiten voor de goedkeuring van een écht Pact om investeringen in klimaataangelegenheden te financieren. Een degelijk Pact zou twee onderdelen omvatten.

Ten eerste moet een "Europese Klimaatbank" worden opgericht. Die zou een dochter worden van de Europese Investeringsbank (EIB) en optreden wanneer

défaillances des établissements bancaires traditionnels à orienter les flux financiers vers la transition climatique. Cette Banque serait capitalisée par les États membres ayant pris part à son acte de création et serait chargée de lever des fonds auprès de la BCE ainsi que sur les marchés financiers afin de financer des projets labellisés “durables” dans les secteurs clés, notamment par des prêts avantageux proposés à des taux aussi bas que le permettent les taux directeurs de la BCE.

Deuxièmement, la création d’un budget climatique européen à la hauteur des enjeux. Ce budget climat permettra d’intervenir pour soutenir directement les investissements nécessaires pour assurer la transition vers une société bas carbone, et viendra dès lors renforcer le premier volet. Ces interventions doivent cibler en particulier trois domaines: 1) l’isolation des bâtiments publics et privés; 2) le développement d’infrastructures adaptées aux modes de déplacement actifs et aux transports collectifs; 3) le développement d’énergies renouvelables ainsi que la modernisation des réseaux de transport et de distribution d’énergie.

Ce budget pourrait être financé par une contribution climat de 5 % sur les bénéfices des grandes sociétés européennes. En effet, en quarante ans, le taux moyen d’impôt sur les bénéfices a été divisé par 2 en Europe: il est aujourd’hui proche de 20 % alors que, aux États-Unis, le taux de l’impôt fédéral sur les bénéfices était resté stable depuis plus de quatre-vingts ans, à 35 % avant la dernière réforme fiscale du président Trump.

Même avec un taux limité à 1 %, un impôt européen sur les bénéfices permettrait de dégager chaque année plus de 20 milliards d’euros et, porté à 5 %, il rapporterait plus de 100 milliards d’euros, une somme qui permettrait d’alimenter le budget européen pour cofinancer le chantier climatique sur le territoire européen et investir massivement dans la recherche (sur le stockage de l’énergie, les transports, etc.) et lutter contre le réchauffement climatique en Europe ainsi qu’en Afrique et dans tout le pourtour méditerranéen.

Vanessa MATZ (cdH)

de traditionele bankinstellingen tekortschieten om voor de klimaattransitie kredieten ter beschikking te stellen. Het kapitaal van die Klimaatbank zou worden verstrekt door de lidstaten die ze oprichten; voorts zou ze geld kunnen ophalen bij de ECB en op de financiële markten, ter financiering in de sleutelsectoren van projecten die als “duurzaam” worden aangemerkt. Kredieten zouden kunnen worden verstrekt, onder andere via voordelige leningen met rentevoeten die even laag zijn als de basisrentetarieven van de ECB toestaan.

Ten tweede dient een Europese “klimaatbegroting” te worden opgesteld, met genoeg middelen om ter zake de uitdagingen aan te gaan. Via die klimaatbegroting zouden de nodige investeringen voor de transitie naar een koolstofarme samenleving rechtstreeks kunnen worden ondersteund, waardoor het eerste onderdeel dus wordt versterkt. Die acties moeten op drie specifieke gebieden worden toegespitst: 1) isolatie aanbrengen in de openbare gebouwen en de privégebouwen; 2) uitbouwen van infrastructuur die aangepast is aan de actieve reismodi en het collectief vervoer; 3) hernieuwbare energie ontwikkelen en de energietransportnetwerken en energiedistributienetwerken moderniseren.

Dat budget zou kunnen worden gefinancierd via een “klimaatbijdrage” van 5 % op de winsten van de grote Europese ondernemingen. In Europa is in 40 jaar tijd de gemiddelde vennootschapsbelasting op de winsten immers gehalveerd; die belasting bedraagt nu ongeveer 20 %, terwijl in de Verenigde Staten – vóór de jongste belastinghervorming van president Trump – de federale winstbelasting al ruim 80 jaar stabiel op 35 % was gebleven.

Zelfs met een tot 1 % beperkte aanslagvoet zou een dergelijke Europese winstbelasting elk jaar meer dan 20 miljard euro kunnen opleveren; mocht die aanslagvoet op 5 % worden gebracht, dan zou die belasting ruim 100 miljard euro opleveren. Dat bedrag zou naar de EU-begroting kunnen gaan, teneinde de klimaatinspanningen op Europees grondgebied te co-financieren, op grote schaal te investeren in onderzoek (inzake energieopslag, transport enzovoort) en op te treden tegen de klimaatopwarming in Europa, Afrika en heel het Middellandse Zeegebied.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant le préjudice considérable que causerait un réchauffement global du climat de l'ordre de 3 à 4° Celsius;

B. considérant que la Cour des comptes européenne estime les besoins d'investissement à 1 115 milliards d'euros chaque année entre 2021 et 2030 pour atteindre les objectifs de l'Union européenne en matière d'atténuation des émissions de gaz à effet de serre;

C. considérant qu'un budget d'une telle ampleur n'existe pas;

D. considérant que la création monétaire résultant des assouplissements quantitatifs (*Quantitative Easings*) successifs de la Banque centrale européenne (BCE) n'alimente l'économie réelle qu'à concurrence de 11 % des flux qu'ils génèrent;

E. considérant que la lutte contre le réchauffement climatique passe par des investissements qui peuvent être assurés, d'une part, par l'octroi de prêts à taux préférentiels dont le remboursement peut être assuré par les économies qu'ils génèrent et, d'autre part, par l'octroi de subsides pour les investissements dont la rentabilité financière ne peut être assurée;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'entreprendre toutes les démarches nécessaires en vue de promouvoir l'adoption au niveau européen d'un "Pacte finance-climat" comprenant la création d'une filiale de la Banque européenne d'investissement (BEI) ainsi qu'un budget européen dédiés au financement des investissements dans la lutte contre le réchauffement climatique;

2. de défendre la création d'une filiale de la BEI spécialement dédiée aux investissements climatiques, qui serait capitalisée par les États membres et pourrait se financer sur les marchés financiers et auprès de la BCE;

3. de défendre la création d'un budget européen spécialement dédié à la transition climatique, qui pourrait être alimenté par le produit d'une contribution sur les bénéfices des grandes sociétés européennes;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de enorme schade die een klimaatopwarming met 3 °C à 4 °C zou veroorzaken;

B. overwegende dat volgens de ramingen van de Europese Rekenkamer tussen 2021 en 2030 jaarlijks 1 115 miljard euro moet worden geïnvesteerd om de doelstellingen van de Europese Unie inzake uitstootvermindering van broeikasgassen te halen;

C. overwegende dat een dergelijk hoog budget niet voorhanden is;

D. overwegende dat de geldcreatie als gevolg van de opeenvolgende kwantitatieve versoepelingen (*quantitative easings*) door de Europese Centrale Bank (ECB) de reële economie slechts ten belope van 11 % van de door die versoepelingen ontstane geldstromen ondersteunt;

E. overwegende dat het tegengaan van de klimaatopwarming investeringen vereist die enerzijds kunnen gebeuren via de toekenning van leningen met preferentiële rentevoeten en die kunnen worden terugbetaald door de besparingen die ze opleveren, en anderzijds via de toekenning van subsidies voor de investeringen waarvan de financiële rentabiliteit niet kan worden gewaarborgd;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. alle nodige stappen te ondernemen om op Europees niveau de goedkeuring te steunen van een Europees Pact om investeringen in klimaataangelegenheden te financieren, waarbij voor de financiering van investeringen om de klimaatopwarming tegen te gaan wordt voorzien in de oprichting van een dochter van de Europese Investeringsbank (EIB) en in een Europees budget;

2. te ijveren voor de oprichting van een dochter van de EIB die zich specifiek toelegt op investeringen in verband met het klimaat, een instelling die door de lidstaten zou worden gefinancierd en voorts middelen zou kunnen ophalen op de financiële markten en bij de ECB;

3. te ijveren voor het instellen van een Europees budget dat specifiek aangewend zou worden voor het betalen van maatregelen in verband met de klimaattransitie, waarbij dat budget wordt gefinancierd met de opbrengst van een bijdrage op de winst van de grote Europese ondernemingen;

4. de préparer en concertation avec les entités fédérées ces initiatives.

25 juin 2019

Vanessa MATZ (cdH)

4. die initiatieven in overleg met de deelstaten voor te bereiden.

25 juni 2019