

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**améliorant l'accès
à l'aide juridique de deuxième ligne
par l'augmentation
des seuils financiers d'accessibilité**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 55 **0175/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de loi de M. Van Hecke et Mme Khattabi.
002: Avis de la Cour des comptes.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot verbetering van de toegang
tot de juridische tweedelijnsbijstand,
door de ter zake geldende
inkomensmaxima te verhogen**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 55 **0175/ (B.Z. 2019):**

001: Wetsvoorstel van de heer Van Hecke en mevrouw Khattabi.
002: Advies van het Rekenhof.

02397

N° 1 DE MM. **BOUKILI ET VAN HEES**

Art. 8

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Nous supprimons l'article 8 qui permet au Roi de modifier, d'abroger ou de remplacer les dispositions visées aux articles 2 et 3 de la présente loi déterminant les conditions de la gratuité totale ou partielle du bénéfice de l'aide juridique de deuxième ligne et de l'assistance judiciaire. Le droit à l'aide juridique est imminemment important pour le PVDA-PTB et pour l'ensemble de la population. Nous estimons cette question doit d'être soumise à un débat démocratique et doit rester une compétence du législateur.

Rappelons que le droit de recourir à la justice bénéficie d'une triple protection: internationale, régionale et nationale. Le droit à un recours effectif est garanti par l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, par les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'Homme et par l'article 8 de la Déclaration universelle des droits de l'homme.

Or, ce 14 décembre 2019, le ministre de la justice m'a formellement confirmé que des personnes étant sous le seuil de pauvreté n'ont pas accès à l'aide juridique de deuxième ligne totalement gratuite. Nous pensons que c'est très grave. Pour nous, l'aide juridique et l'accès à la justice sont inextricablement liés.

En effet, si une personne n'a pas les moyens financiers de payer le coût des conseils juridiques, elle se voit refuser l'accès à la justice et, par conséquent, se voit dans l'impossibilité de protéger ses droits. C'est une évidence que nous ne pouvons ignorer.

Encore ce 8 janvier 2020, la plateforme "Justice pour Tous" a réuni les magistrats et les avocats de tout le pays pour lancer un cri d'alarme face à la situation préoccupante de la Justice au moyen d'un communiqué de presse. Il s'agit d'un signal fort.

Nr. 1 VAN DE HEREN **BOUKILI EN VAN HEES**

Art. 8

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot weglating van artikel 8, dat de Koning machtigt over te gaan tot wijzigingen, opheffingen of vervangingen van de bepalingen als bedoeld in de artikelen 2 en 3 van deze in uitzicht gestelde wet tot vaststelling van de voorwaarden van de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand. Het recht op juridische bijstand is voor de PVDA-PTB én voor de hele bevolking uitermate belangrijk. Over die aangelegenheid moet volgens de indieners een democratisch debat worden gevoerd; ook dient die zaak volgens hen een bevoegdheid van de wetgever te blijven.

Er moet op worden gewezen dat het recht op rechtsbedeling drievoudige bescherming geniet: internationaal, gewestelijk en federaal. Het recht op een daadwerkelijke voorziening in rechte wordt gewaarborgd door diverse teksten: artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, en tot slot artikel 8 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.

Op 14 december 2019 heeft de minister van Justitie echter formeel bevestigd dat personen die onder de armoededrempel leven, geen toegang hebben tot volledig kosteloze juridische tweedelijnsbijstand. Dat is volgens de indieners heel erg, want juridische bijstand en toegang tot de rechter zijn volgens hen onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Wie niet over de financiële middelen beschikt om in gerechtelijke zaken een raadsman te betalen, wordt de toegang tot de rechter ontzegd en kan derhalve onmogelijk zijn rechten vrijwaren. Aan die werkelijkheid mag niet voorbijgegaan worden.

Op 8 januari 2020 bracht het platform *Justice pour Tous* de magistraten en de advocaten uit het hele land samen. In een persbericht liidden ze de alarmbel over de zorgwekkende situatie bij het gerecht. Dat is een sterk signaal.

Leur première revendication commune concerne l'accès à la justice: "Une Justice accessible à tous, ce qui implique la levée des barrages financiers avec un assouplissement des conditions d'accès à l'aidejuridique."

Christelle Trifaux, directrice de l'association "Service Droits des Jeunes" et membre de la Plateforme explique: "Aujourd'hui, le constat est qu'en Belgique, les justiciables abandonnent l'idée de faire valoir leurs droits, faute d'une justice accessible."

Le Réseau contre la pauvreté insiste également pour une politique plus cohérente. "L'accès à la justice est problématique pour les personnes en situation de pauvreté". Selon les plafonds définis par la loi du 6 juillet 2016, 15,5 % de la population belge connaissent ainsi un risque de pauvreté.

De même, dans un rapport du 13 septembre 2019, le Conseil Supérieur de la Justice considère que les plafonds de revenus pour avoir accès à l'aide juridique gratuite doivent être revus et augmentés. Je cite: "Un groupe, de plus en plus important, de justiciables, disposant de ressources insuffisantes pour assumer les coûts d'une procédure judiciaire, reste dès lors sur la touche."

Manuella Cadelli, ancienne présidente de l'Association syndicale des magistrats (ASM) précise en septembre 2019: "En Belgique, ils ont coupé 20 % du budget de la justice ces dernières années. C'est une justice de pauvre qui n'accueille même pas les pauvres."

Au vu de ce qui précède, il apparaît bien qu'il existe un consensus clair du terrain et de la société civile quant à l'impératif d'augmenter ces seuils. Il est évident que l'aide juridique dépend de l'octroi de fonds. Si le budget alloué n'est pas suffisant pour couvrir les besoins de toutes les personnes ayant droit à l'aide juridique, l'accès à la justice est alors pleinement compromis. Néanmoins, l'épuisement du budget ne peut constituer une excuse valable pour laisser un bénéficiaire potentiel sans aide juridique.

Aujourd'hui, nous nous offrons la possibilité de revenir sur ce triste constat. Nous nous devons d'être ambitieux; à défaut, on risque de transformer cette possibilité en opportunité manquée.

Hun eerste gemeenschappelijke eis betreft de toegang tot de rechter. Ze willen een voor iedereen toegankelijke Justitie, hetgeen de opheffing van de financiële hinderpalen inhoudt, door een versoepeling van de voorwaarden voor de toegang tot juridische bijstand.

Mevrouw Christelle Trifaux, directrice van de vereniging *Service Droits des Jeunes* en lid van het Platform stelt het volgende: "Aujourd'hui, le constat est qu'en Belgique, les justiciables abandonnent l'idée de faire valoir leurs droits, faute d'une justice accessible."

Ook het Netwerk tegen Armoede dringt aan op een coherenter beleid, door erop te wijzen dat de toegang tot de rechter problematisch is voor mensen in armoede. Op grond van de door de wet van 6 juli 2016 bepaalde grensbedragen loopt 15,5 % van de Belgische bevolking het risico in armoede te vervallen.

Voorts stelde de Hoge Raad voor de Justitie in zijn rapport van 13 september 2019 dat de inkomensgrenzen om in aanmerking te komen voor kosteloze juridische bijstand moeten worden verhoogd: "Een steeds grotere groep rechtzoekenden die over onvoldoende middelen beschikken om de hoge kosten van een gerechtelijke procedure te dragen, valt daarom uit de boot."

Manuella Cadelli, gewezen voorzitter van de *Association syndicale des magistrats* (ASM), wees in september 2019 op het volgende: "En Belgique, ils ont coupé 20 % du budget de la justice ces dernières années. C'est une justice de pauvre qui n'accueille même pas les pauvres."

Uit dat alles blijkt duidelijk dat zowel de sector zelf als het maatschappelijk middenveld eensgezind vinden dat die grensbedragen omhoog moeten. Het spreekt voor zich dat juridische bijstand de nodige middelen vergt. Indien het toegekende budget ontoereikend is om te voldoen aan de behoeften van eenieder die recht heeft op juridische bijstand, komt de toegang tot de rechter echt op de helling. Toch geldt het opraken van het budget niet als een geldig excuus om een potentiële rechthebbende juridische bijstand te ontzeggen.

Thans wordt die jammerlijke vaststelling andermaal onder de aandacht gebracht. Er moet ambitie zijn, want anders dreigt die mogelijkheid een gemiste kans te worden.

Il s'agit bien d'un choix politique, et la prise en compte des justiciables les moins fortunés constitue la seule priorité.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)
Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

Het gaat wel degelijk om een beleidskeuze; rekening houden met de minst vermogende rechtzoekenden dient de enige prioriteit te zijn.