

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 octobre 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 avril 2014
relative aux assurances en vue
d'établir une restriction d'usage
des données personnelles issues
des objets connectés
dans le domaine de l'assurance maladie
et de l'assurance sur la vie**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
M. Michael FREILICH

SOMMAIRE Pages

I. Procédure	3
II. Discussion	3
III. Votes	8
Annexe:	10

Voir:

Doc 55 0263/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de loi de M. Lacroix et consorts.
- 002: Modification auteur.
- 003: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 004: Amendement.
- 005: Rapport de la première lecture.
- 006: Articles adoptés en première lecture.
- 007 et 008 : Amendements.

Voir aussi:

- 010: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 oktober 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 april 2014
betreffende de verzekeringen, teneinde
in verband met de ziekteverzekering
en de levensverzekering beperkingen
op te leggen aangaande het gebruik
van de gegevens die door met het internet
verbonden apparaten worden verzameld**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Michael FREILICH**

INHOUD Blz.

I. Procedure	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	8
Bijlage:	14

Zie:

Doc 55 0263/ (B.Z. 2019):

- 001: Wetsvoorstel van de heer Lacroix c.s.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 004: Amendement.
- 005: Verslag van de eerste lezing.
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 007 en 008: Amendementen.

Zie ook:

- 010: Tekst aangenomen in tweede lezing.

03172

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
PS	Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Philippe Tison
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
sp.a	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Julie Chanson, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Caroline Taquin
Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Tania De Jonge
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

DéFI	Sophie Rohonyi
------	----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 23 septembre 2020.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 23 septembre 2020, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles de la proposition de loi DOC 55 0263 qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 23 juin 2020.

Au cours de la première réunion citée, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport. En vue de répondre aux observations du Service juridique, MM. Christophe Lacroix et Patrick Prévot (PS) ont présenté plusieurs amendements, qui seront examinés ci-après. M. Michael Freilich (N-VA) a également présenté des amendements.

II. — DISCUSSION

M. Christophe Lacroix (PS) relève que dans sa note de légistique, le Service juridique demande d'opérer un choix entre deux options, selon que l'intention poursuivie est, en ce qui concerne l'assurance individuelle sur la vie et l'assurance-maladie, d'instaurer une interdiction générale du traitement des données à caractère personnel relatives au mode de vie ou à l'état de santé de l'assuré, ou d'établir des restrictions applicables au traitement de ces données.

Les auteurs de la proposition de loi à l'examen proposent de retenir cette dernière option. Ils entendent de cette manière obtenir la plus grande adhésion possible en faveur de cette proposition qui vise à protéger les consommateurs, et tout particulièrement les plus vulnérables, contre l'usage sans limite des capteurs de santé et autres appareillages similaires à des fins d'assurance.

MM. Christophe Lacroix et Patrick Prévot (PS) présentent les amendements n^{os} 4 à 9 (DOC 55 0263/008), qui tendent à concrétiser le choix précité et à modifier la proposition de loi à l'examen en fonction de la note de légistique du Service juridique:

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 23 september 2020.

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 23 september 2020 een tweede lezing gehouden over de artikelen van wetsvoorstel DOC 55 0263 die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 23 juni 2020.

Tijdens eerstgenoemde vergadering heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Deze nota werd opgenomen in bijlage bij dit verslag. Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Juridische Dienst hebben de heren Christophe Lacroix en Patrick Prévot (PS) amendementen ingediend, die verderop worden besproken. Er worden tevens amendementen ingediend door de heer Michael Freilich (N-VA).

II. — BESPREKING

De heer Christophe Lacroix (PS) merkt op dat de Juridische Dienst in zijn wetgevingstechnische nota de commissie vraagt een keuze te maken tussen twee opties, naargelang het haar bedoeling is om, inzake de individuele levensverzekering en de ziekteverzekering, een algemeen verbod in te stellen op de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de levensstijl of de gezondheidstoestand van de verzekerde, dan wel die verwerking enkel te beperken.

De indieners van het wetsvoorstel stellen voor om voor die laatste optie te kiezen. Op die manier willen zij een zo ruim mogelijk draagvlak creëren voor dit wetsvoorstel, dat consumenten, in het bijzonder de meest kwetsbare, moet beschermen tegen het ongebreideld gebruik van gezondheidstrackers en soortgelijke apparaten voor verzekeringsdoeleinden.

De heren Christophe Lacroix en Patrick Prévot (PS) dienen amendementen nrs. 4 tot 9 (DOC 55 0263/008) in, die ertoe strekken voormelde keuze ten uitvoer te leggen en het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst:

— l'amendement n° 4, qui remplace l'intitulé de la proposition de loi, tend à préciser cet intitulé en indiquant que le texte porte sur l'assurance individuelle sur la vie et l'assurance-maladie, ainsi que sur les données à caractère personnel relatives au mode de vie et à l'état de santé de l'assuré;

— l'amendement n° 5 tend à apporter plusieurs modifications à l'article 2. Dès lors que l'amendement n° 9 tend à supprimer l'article 6 de la proposition de loi à l'examen, il n'y a plus lieu d'insérer un nouvel article 46/4 dans la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances. Il tend par ailleurs à préciser que le nouveau chapitre porte uniquement sur les données à caractère personnel relatives au mode de vie ou à l'état de santé de l'assuré. Enfin, il propose de remplacer le mot "personnelles" par les mots "à caractère personnel", afin d'harmoniser la terminologie avec celle en usage dans le Règlement général sur la protection des données (RGPD);

— l'amendement n° 6 tend à apporter plusieurs modifications à l'article 3. Compte tenu de l'amendement n° 9, il n'est plus nécessaire de renvoyer à l'article 9.2.a), du RGPD. Par ailleurs, étant donné qu'on établit une référence à l'intérieur d'un même texte, la référence à la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances est inutile;

— l'amendement n° 7 tend à apporter plusieurs modifications à l'article 4. Tout particulièrement, il tend à insérer les mots "d'acquérir ou", afin d'harmoniser l'article 46/2 proposé de la loi du 4 avril 2014 avec l'article 46/3 proposé de la même loi. Cet amendement tend par ailleurs à préciser que ce ne sont pas tous les objets connectés qui sont visés, mais uniquement ceux qui collectent des données relatives au mode de vie ou à l'état de santé et qui échangent celles-ci avec l'utilisateur;

— l'amendement n° 8 tend à apporter plusieurs modifications à l'article 5. Dans le texte néerlandais, le mot "segmentatie" doit être préféré au mot "segmentering", aux fins d'uniformisation de la terminologie. D'autre part, l'amendement tend à préciser la notion d'"objet connecté", comme indiqué ci-dessus;

— l'amendement n° 9 tend, comme indiqué ci-dessus, à supprimer l'article 6, dès lors que l'article 9, paragraphe 1, du RGPD interdit déjà le traitement des données relatives à la santé (à moins que la personne concernée y consente explicitement).

— amendement nr. 4 tot vervanging van het opschrift van het wetsvoorstel beoogt dat opschrift te verduidelijken door aan te geven dat de tekst betrekking heeft op de individuele levensverzekering en de ziekteverzekering, en op de persoonsgegevens inzake de levensstijl en de gezondheid van de verzekerde;

— amendement nr. 5 beoogt diverse wijzigingen aan te brengen in artikel 2. Aangezien amendement nr. 9 beoogt artikel 6 van het wetsvoorstel weg te laten, moet de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen niet meer worden aangevuld met een nieuw artikel 46/4. Voorts wordt beoogd te verduidelijken dat het nieuwe hoofdstuk louter op de persoonsgegevens inzake de levensstijl of de gezondheid van de verzekerde betrekking heeft. Tot slot wordt voorgesteld in de Franse tekst het woord "*personnelles*" te vervangen door de woorden "*à caractère personnel*", teneinde de terminologie af te stemmen op die van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG);

— amendement nr. 6 beoogt diverse wijzigingen aan te brengen in artikel 3. In het licht van amendement nr. 9 is het niet nodig nog te verwijzen naar artikel 9.2.a), van de AVG. Daar de verwijzing voorts binnen dezelfde tekst gebeurt, moet niet nogmaals worden verwezen naar de wet van 4 april 2014;

— amendement nr. 7 beoogt diverse wijzigingen aan te brengen in artikel 4. In het bijzonder strekt het ertoe de woorden "aan te kopen of" in te voegen, teneinde het voorgestelde artikel 46/2 van de wet van 4 april 2014 in overeenstemming te brengen met het voorgestelde artikel 46/3 van dezelfde wet. Daarnaast wil het amendement verduidelijken dat niet alle met het internet verbonden apparaten worden bedoeld, maar wel zij die gegevens verzamelen over de levensstijl of over de gezondheidstoestand en die deze gegevens uitwisselen met de gebruiker;

— amendement nr. 8 beoogt diverse wijzigingen aan te brengen in artikel 5. Ter wille van de eenvormigheid van de terminologie is het beter, in de Nederlandse tekst, niet het woord "segmentering", maar wel het woord "segmentatie" te gebruiken. Voorts strekt het amendement ertoe het begrip "met het internet verbonden apparaat" nader te omschrijven, zoals hierboven aangegeven;

— amendement nr. 9 strekt er tenslotte toe, zoals reeds gezegd, artikel 6 weg te laten, gelet op het feit dat artikel 9, punt 1, van de AVG al voorziet in een verbod op de verwerking van de persoonsgegevens over de gezondheid (behalve wanneer de betrokkene daar uitdrukkelijk mee instemt).

M. Michael Freilich (N-VA) présente successivement l'amendement n° 2 (DOC 55 0263/007), qui tend à supprimer, dans l'article 46/3 proposé à l'article 5, les mots “, ni sur la base de l'utilisation par l'assureur de telles informations”, et l'amendement n° 3 (DOC 55 0263/007), qui tend à supprimer l'article 6.

La proposition de loi à l'examen (DOC 55 0263/006) impose aux assureurs une interdiction totale de traiter les données à caractère personnel concernant le mode de vie ou la santé issues d'un objet connecté. Cette interdiction porte donc également sur les données à caractère personnel lorsqu'elles ont été évaluées et jugées pertinentes sous l'angle médical par le médecin traitant de l'assuré. Les amendements visent dès lors à permettre aux assureurs de traiter des données à caractère personnel concernant le mode de vie ou la santé, évaluées par le médecin traitant, pour autant que ces données soient pertinentes pour l'appréciation du risque lors de la souscription d'une assurance ou en cas de sinistre.

Si le patient ou le consommateur consent au traitement de ces données, par exemple parce qu'il a consciemment adopté un mode de vie sain, celles-ci devraient pouvoir être utilisées à des fins d'assurance.

Le groupe N-VA n'est pas favorable à l'interdiction de segmentation sur le plan de l'acceptation, de la tarification et/ou de l'étendue de la garantie. Il pourrait effectivement être intéressant d'utiliser dans le futur des capteurs intelligents. Une telle interdiction risque de brider l'innovation.

Le membre estime par ailleurs que le cadre légal existant permet déjà à l'heure actuelle de lutter contre les abus. Il songe à cet égard à la législation relative aux pratiques commerciales agressives. Le texte à l'examen n'offrirait pas nécessairement une meilleure protection au consommateur.

M. Christophe Lacroix (PS) réplique que les amendements n°s 4 à 9 (DOC 55 0263/008) tiennent compte des objections émises par M. Freilich.

M. Michael Freilich (N-VA) souligne que l'interdiction de segmentation reste maintenue dans le texte prévu par les amendements.

M. Christophe Lacroix (PS) indique qu'il en est bien ainsi. L'intervenant ajoute que la proposition de loi prévoit, en ce qui concerne l'assurance maladie et les assurances-vie individuelles, un modèle d'assurance fondé sur la

De heer Michael Freilich (N-VA) dient achtereenvolgens amendement nr. 2 (DOC 55 0263/007), dat ertoe strekt in het door artikel 5 voorgestelde artikel 46/3, de woorden “, noch op basis van het gebruik van dergelijke informatie door de verzekeraar” weg te laten, en amendement nr. 3 (DOC 55 0263/007), dat ertoe strekt artikel 6 weg te laten, in.

Het voorliggende wetsvoorstel (DOC 55 0263/006) voert voor de verzekeraars een totaalverbod in op de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de levensstijl of de gezondheidstoestand van de verzekerde verkregen via een met het internet verbonden apparaat. Het verbod heeft dus ook betrekking op dergelijke persoonsgegevens wanneer deze door de behandelende arts van de verzekerde werden beoordeeld en medisch relevant bevonden. De amendementen willen er voor zorgen dat verzekeraars persoonsgegevens betreffende de levensstijl of de gezondheidstoestand, beoordeeld door de behandelende arts, kunnen verwerken voor zover deze gegevens relevant zijn voor de beoordeling van het risico bij de sluiting van de verzekering of bij een schadegeval.

Als de patiënt of de consument toestemming geeft voor de verwerking van zulke gegevens, bijvoorbeeld omdat hij er bewust een gezonde levensstijl op nahoudt, dan moeten die gegevens kunnen worden aangewend voor verzekeringsdoeleinden.

De N-VA-fractie heeft het moeilijk met het verbod op segmentatie inzake aanvaarding, tarifiering en/of omvang van de dekking. Het kan immers interessant zijn om in de toekomst trackers slim in te zetten. Een dergelijk verbod dreigt innovatie te fnuiken.

Het lid meent voorts dat het bestaande wettelijke kader reeds toelaat om misbruiken te beteugelen, met name dan de wetgeving inzake agressieve handelspraktijken. De voorliggende tekst zou niet per se zorgen voor een betere bescherming van de consument.

De heer Christophe Lacroix (PS) repliceert dat de amendementen nrs. 4 tot 9 (DOC 55 0263/008) tegemoetkomen aan de door de heer Freilich geuite bezwaren.

De heer Michael Freilich (N-VA) werpt op dat het segmentatieverbod wel degelijk gehandhaafd blijft in de door de amendementen beoogde tekst van het wetsvoorstel.

De heer Christophe Lacroix (PS) bevestigt dit punt. Hij voegt eraan toe dat het wetsvoorstel, wat de ziekte- en individuele levensverzekeringen betreft, een verzekeringsmodel voorstaat dat gebaseerd is op de

mutualisation des risques et non sur la segmentation. Car un modèle basé sur la segmentation permettrait aux assureurs d'identifier les bons et les mauvais risques, ce qui signifie que les personnes ayant une santé fragile se verraient facturer des primes plus élevées. Cela nuirait principalement aux groupes sociaux plus vulnérables, qui ne peuvent pas se permettre d'acheter des aliments sains et de faire du sport plusieurs fois par semaine. Ces assurances doivent rester fondées sur la mutualisation des risques, un principe qui relève du reste de l'essence de la sécurité sociale.

M. Michael Freilich (N-VA) estime que cette discussion illustre bien les différences idéologiques existant entre le PS et la N-VA. M. Lacroix entend protéger les personnes socialement vulnérables et c'est tout à son honneur. Mais M. Freilich souhaite également défendre les personnes qui font des efforts pour rester en bonne santé. Une mauvaise hygiène de vie (le tabagisme, par exemple) résulte d'un choix individuel. La N-VA estime que chaque individu doit être placé devant ses responsabilités. Lorsqu'une personne a une mauvaise hygiène de vie, on ne peut pas uniquement blâmer la société et imposer à celle-ci d'assumer la totalité des coûts qui en découlent.

M. Christophe Lacroix (PS) souligne que si l'on suit le raisonnement de M. Freilich, les fumeurs ne pourront plus bénéficier des soins de santé financés collectivement. Si l'on pousse ce raisonnement encore plus loin, il faudrait considérer qu'une personne qui a un code génétique qui lui est défavorable et qui la rend davantage susceptible de contracter certaines maladies est coupable d'avoir ces gènes.

Les auteurs s'opposent à une telle "hyperindividualisation" du risque. Ils privilégient la mutualisation des risques. Il s'agit effectivement de l'un des éléments qui distinguent le PS de la N-VA.

M. Lacroix admet qu'il est important que chacun prenne ses responsabilités pour rester en bonne santé, à condition d'en avoir les moyens. Mais il fait observer que beaucoup de personnes n'ont pas choisi d'être diabétiques, d'avoir un taux de cholestérol élevé, de souffrir d'une maladie cardiaque, ...

Le texte proposé est juste et il rencontre au mieux, en combinaison avec les amendements présentés, les demandes des différents groupes.

M. Michael Freilich (N-VA) et son parti n'ont jamais prétendu que les personnes atteintes d'une affection héréditaire devraient payer davantage pour leurs soins de santé. Ils estiment en revanche qu'il faut pouvoir

onderlinge waarborging van de risico's in plaats van op segmentatie. Dat laatste zou de verzekeraars toelaten om goede en slechte risico's te gaan identificeren, waardoor mensen met een zwakke gezondheid hogere premies zouden aangerekend krijgen. Dit zou vooral ten koste gaan van sociaal zwakkere groepen, die zich niet kunnen veroorloven om gezonde voeding te kopen en meermaals per week te sporten. Deze verzekeringen moeten gestoeld blijven op de "mutualisering" van de risico's, een beginsel dat trouwens tot de kern van de sociale zekerheid behoort.

Volgens *de heer Michael Freilich (N-VA)* illustreert deze discussie goed de ideologische verschillen tussen de PS en de N-VA. Uiteraard is het nobel dat de heer Lacroix de sociaal zwakkeren in bescherming neemt. Maar de heer Freilich wil het ook opnemen voor zij die inspanningen doen om gezond te leven. Een ongezonde levensstijl (bv. roken) berust op een individuele keuze. Voor de N-VA moet elk individu voor zijn verantwoordelijkheid worden geplaatst. Het is niet omdat iemand ongezond leeft, dat dit enkel de schuld is van de maatschappij en dat die daarvoor volledig moet opdraaien.

De heer Christophe Lacroix (PS) merkt op dat de redenering van de heer Freilich impliceert dat een roker geen recht meer zou hebben op collectief gefinancierde gezondheidszorgen. Nog verder doorgedreven zou deze gedachtegang ertoe leiden dat mensen schuld zouden hebben aan een ongunstige genetische code die hen vatbaarder maakt voor bepaalde aandoeningen.

De indieners zetten zich af tegen zulke "hyperindividualisering" van het risico, en plaatsen daartegenover de onderlinge waarborging van de risico's. Dit raakt inderdaad aan één van elementen die de PS van de N-VA onderscheiden.

De heer Lacroix ontkent niet dat mensen verantwoordelijkheid moeten nemen voor hun gezondheid, gesteld evenwel dat ze daarvoor de middelen hebben. Velen hebben er echter niet voor gekozen om diabetisch te zijn, hoge cholesterolwaarden te hebben, aan een hartkwaal te lijden enz.

De tekst die voorligt is billijk en komt, met de ingediende amendementen, maximaal tegemoet aan de verzuchtingen van de verschillende fracties.

Noch *de heer Michael Freilich (N-VA)* noch zijn partij heeft ooit beweerd dat mensen met een aangeboren aandoening meer zouden moeten betalen voor hun geneeskundige verzorging. Wel pleiten zij ervoor dat

encourager ceux qui font des efforts pour vivre saine-ment. Une personne qui fait du sport quotidiennement et qui le prouve à l'aide d'un appareil connecté devrait pouvoir être récompensée et bénéficier d'une prime d'assurance réduite.

Mme Leen Dierick (CD&V) estime que la proposition de loi à l'examen répond à une préoccupation légitime, en particulier dans une perspective d'avenir. Lors de la première lecture, le groupe CD&V s'était notamment interrogé sur le fait que la proposition de loi instaurait une interdiction générale de traitement des données recueillies à l'aide de capteurs de santé et d'appareils de ce type dans le cadre de certaines assurances.

Le membre salue les amendements du PS, qui optent clairement pour une limitation plutôt que pour une interdiction de ce traitement et qui intègrent les remarques du Service juridique.

M. Dierick se pose cependant encore une question au sujet de l'article 46/3 proposé par l'article 5, qui interdit la segmentation, notamment sur la base de l'utilisation, par l'assureur, d'informations rassemblées par des capteurs de santé et des appareils similaires. Cette interdiction s'appliquera-t-elle aussi aux appareils connectés au web utilisés par un (candidat) assuré sur avis de son médecin? Autrement dit, cette disposition signifie-t-elle que, si un médecin souhaite suivre son patient au moyen d'un appareil connecté, l'assureur ne pourra pas utiliser les données ainsi obtenues?

M. Christophe Lacroix (PS) répond que les médecins peuvent en effet suivre leurs patients au moyen d'appareils connectés au web. Ils ne pourront transmettre ces données que dans les limites fixées par l'article 61 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances.

M. Erik Gilissen (VB) souligne que les amendements n^{os} 4 à 9 (DOC 55 0263/008) n'ont été transmis que peu de temps avant la réunion et qu'ils ne sont disponibles qu'en français. S'appuyant notamment sur le fait que la note de légistique du service juridique souligne l'importance d'une terminologie correcte dans les deux langues, il demande le report des votes à une prochaine réunion.

M. Stefaan Van Hecke, président, fait observer que le Règlement permet de voter sur des amendements unilingues, et constate qu'il n'y a pas de majorité en faveur du report des votes au sein de la commission.

mensen die hun best doen om gezond te leven, een duwtje in de rug moeten kunnen krijgen. Iemand die elke dag sport en dat aantoon met een geconnecteerd apparaat, zou daarvoor beloond moeten kunnen worden met een lagere verzekeringspremie.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) geeft aan dat dit wetsvoorstel tegemoet komt aan een terechte bezorgdheid, niet het minst in een toekomstig perspectief. In eerste lezing plaatste de CD&V-fractie onder meer vraagtekens bij het feit dat het wetsvoorstel een algemeen verbod zou instellen op de verwerking van door gezondheidstrackers en soortgelijke apparaten verzamelde gegevens in het kader van bepaalde verzekeringen.

Het lid verwelkomt de amendementen van de PS, die duidelijk opteren voor een beperking, eerder dan een verbod, op voornoemde verwerking, en die de opmerkingen van de Juridische Dienst integreren.

Wel heeft mevrouw Dierick nog een vraag bij het door artikel 5 voorgestelde artikel 46/3, dat segmentatie verbiedt, onder meer op basis van het gebruik door de verzekeraar van door gezondheidstrackers en soortgelijke apparaten verzamelde informatie. Geldt dat verbod ook voor met het internet verbonden apparaten die een (kandidaat-)verzekerde gebruikt op advies van zijn arts? Met andere woorden, betekent deze bepaling dat, wanneer een arts zijn patiënt wil opvolgen via een geconnecteerd apparaat, de verzekeraar de daaruit voortvloeiende gegevens niet mag aanwenden?

De heer Christophe Lacroix (PS) antwoordt dat artsen hun patiënten inderdaad kunnen opvolgen via met het internet verbonden apparaten. Zij mogen deze gegevens slechts overmaken binnen de grenzen gesteld door artikel 61 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

De heer Erik Gilissen (VB) wijst erop dat de amendementen nrs. 4 tot 9 (DOC 55 0263/008) pas kort voor de vergadering werden verspreid en vooralsnog enkel in het Frans beschikbaar zijn. Mede gelet op het feit dat de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst het belang van het correcte terminologie in beide talen onderstreept, verzoekt hij de stemmingen uit te stellen tot een volgende vergadering.

De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter, merkt op dat het Reglement toelaat dat over amendementen wordt gestemd op basis van een ééntalige tekst, en stelt vast dat er binnen de commissie geen meerderheid is om de stemmingen uit te stellen.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 5 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 3

L'amendement n° 6 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 4

L'amendement n° 7 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 5

L'amendement n° 2 est rejeté par 7 voix contre 5 et 3 abstentions.

L'amendement n° 8 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 6

L'amendement n° 3 tendant à supprimer l'article est rejeté par 8 voix contre 6 et une abstention.

L'amendement n° 9 tendant à supprimer l'article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 7 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6

Amendement nr. 3 tot weglating van het artikel wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 9 tot weglating van het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

L'amendement n° 4 tendant à remplacer l'intitulé est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adoptée par 9 voix et 6 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot;

MR: Benoît Friart;

CD&V: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

sp.a: Melissa Depraetere;

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

Open Vld: Kathleen Verhelst.

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*

Le rapporteur,

Michael FREILICH

Le président,

Stefaan VAN HECKE

Amendement nr. 4 tot vervanging van het opschrift wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van het wetsvoorstel, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Tinne Van der Straeten, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot;

MR: Benoît Friart;

CD&V: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

sp.a: Melissa Depraetere;

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

Open Vld: Kathleen Verhelst.

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil.*

De rapporteur,

Michael FREILICH

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE

ANNEXE

Dienst Juridische Zaken en
Parlementaire Documentatie

JURIDISCHE ZAKEN



Service Affaires juridiques et
Documentation parlementaire

AFFAIRES JURIDIQUES

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES CONSOM-
MATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE**

Objet: Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d'établir une restriction d'usage des données personnelles issues des objets connectés dans le domaine de l'assurance maladie et de l'assurance sur la vie (DOC 55 0263/006)

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. Comme l'indiquent les développements de la proposition de loi et le rapport de la commission, la proposition de loi vise à interdire, dans le cadre d'une assurance individuelle sur la vie et d'un contrat d'assurance maladie, le traitement des données à caractère personnel récoltées par un objet connecté ("capteur de santé")¹, relatives à l'état de santé de l'assuré et ce, afin d'éviter le développement de modèles d'assurance fondés sur la divulgation de pareilles données de santé pour une ultrapersonnalisation du risque².

Le texte adopté en première lecture donne toutefois l'impression qu'il s'agit d'établir des restrictions applicables au traitement de ces données plutôt que d'instaurer une interdiction générale et ce, pour les raisons suivantes :

- dans l'intitulé du texte adopté, il est question de "restriction" d'usage des données personnelles issues des objets connectés;
- conformément à l'article 9, paragraphe 1^{er}, du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, dénommé ci-après "règlement général sur la protection des données", l'article 46/4 proposé de la loi du 4 avril 2014 « relative aux assurances » interdit le traitement de données à caractère personnel récoltées par un objet connecté, relatives au mode de vie ou à l'état de santé de l'assuré.

L'article 9, paragraphe 2, a), du règlement général sur la protection des données dispose toutefois que l'interdiction de traitement des données à caractère personnel concernant la santé ne s'applique pas si la personne concernée a donné son consentement explicite au traitement de ces données à caractère personnel pour une ou plusieurs finalités spécifiques, sauf lorsque le droit de l'Union ou le droit de l'État membre prévoit que l'interdiction ne peut pas être levée par la personne concernée.

Bien que l'article 46/1 proposé de la loi précitée du 4 avril 2014 renvoie à l'article 9, paragraphe 2, a), du règlement général sur la protection des données, le texte adopté ne prévoit

¹ DOC 55-0263/001, p. 7; DOC 55-0263/005, p. 5.

² DOC 55-0263/001, p. 7.

pas explicitement que l'interdiction énoncée à l'article 46/4 ne peut pas être levée par l'intéressé, si bien qu'il n'est pas certain que ces données ne pourront pas être traitées si l'intéressé a donné son consentement explicite à cet effet.

- L'article 46/3 proposé de la loi précitée du 4 avril 2014 donne l'impression que le candidat assuré a toujours le libre choix de partager avec son assureur des données à caractère personnel récoltées par un objet connecté, relatives à son mode de vie ou à son état de santé, mais que l'assureur ne peut pas utiliser ces données à caractère personnel pour opérer une segmentation sur le plan de l'acceptation, de la tarification et/ou de l'étendue de la garantie.

Si l'objectif de la commission est d'instaurer, dans le cadre d'une assurance individuelle sur la vie et de l'assurance maladie, une interdiction générale du traitement des données à caractère personnel récoltées par un objet connecté, relatives au mode de vie ou à l'état de santé de l'assuré, nous proposons de clarifier le texte adopté en première lecture sur les points suivants :

- on remplacera l'intitulé par ce qui suit :

"Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d'établir dans le domaine de l'assurance maladie et de l'assurance individuelle sur la vie une interdiction de traitement des données à caractère personnel concernant le mode de vie ou la santé issues des objets connectés"

/

"Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen om in verband met de ziekteverzekering en de individuele levensverzekering een verbod op te leggen om persoonsgegevens over de levensstijl of de gezondheid die verzameld worden door met het internet verbonden apparaten te verwerken"

(Dans l'intitulé, il a en outre été précisé qu'il est question d'assurances individuelles sur la vie (voir l'article 46/1, 1°, proposé, de la loi précitée du 4 avril 2014) et de données à caractère personnel concernant la santé. Par ailleurs, les mots "*des données personnelles*" / "*gegevens*" ont été remplacés par les mots "*des données à caractère personnel*" / "*persoonsgegevens*", et les mots "*d'usage*" / "*het gebruik*" ont été remplacés par les mots "*de traitement*" / "*verwerken*". Il se recommande en effet de reprendre la terminologie utilisée dans les règles en vigueur dans ce domaine (Règlement général sur la protection des données et loi du 30 juillet 2018 "*relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel*").

- afin de souligner qu'il s'agit d'une interdiction générale qui ne peut être levée, on placera l'article 46/4 proposé de la loi du 4 avril 2014 'relative aux assurances' directement après l'article 46/1 proposé de la même loi et on renumérottera en conséquence les articles 46/2 et 46/3 proposés de la même loi.

- on complétera l'article 46/4 proposé de la loi précitée du 4 avril 2014, qui devient l'article 46/2, par la phrase suivante :

"Cette interdiction ne peut pas être levée par la personne concernée." / "Dit verbod kan door de betrokkene niet worden opgeheven."

- on supprimera, dans l'article 46/3 proposé de la loi précitée du 4 avril 2014, les mots "*accepte de partager des informations récoltées par un objet connecté, ni sur la base de l'utilisation par l'assureur de telles informations*" / "*dan wel de door een met het internet verbonden apparaat verzamelde informatie te delen, noch op basis van het gebruik van dergelijke informatie door de verzekeraar*".

(Conformément à l'article 4, point 2), du Règlement général sur la protection des données, tant le partage que l'utilisation des informations visées relèvent du traitement (interdit).)

2. Si, en ce qui concerne l'assurance individuelle sur la vie et l'assurance maladie, l'intention de la commission est uniquement de limiter le traitement des données à caractère personnel concernant le mode de vie ou l'état de santé de l'assuré lorsque ces données sont récoltées par l'intermédiaire d'objets connectés, de sorte que l'intéressé puisse toujours, sous certaines conditions, autoriser le traitement de ces données à caractère personnel, il serait préférable de supprimer l'article 46/4 proposé de la loi du 4 avril 2014 précitée.
(Étant donné que l'article 9, paragraphe 1, du Règlement général sur la protection des données interdit déjà le traitement des données relatives à la santé, à moins que la personne concernée y consente explicitement, l'article 46/4 proposé n'apporte aucune valeur ajoutée et ne peut que semer la confusion quant à la portée de la proposition de loi).

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES À L'INTITULÉ ET AUX ARTICLES

Intitulé

3. Si l'on ne suit pas les recommandations visées au 1, on remplacera l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d'établir dans le domaine de l'assurance maladie et de l'assurance individuelle sur la vie une restriction de traitement des données à caractère personnel concernant le mode de vie ou la santé issues des objets connectés.”

/

“Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen om in verband met de ziekteverzekering en de individuele levensverzekering beperkingen op te leggen aangaande de verwerking van persoonsgegevens over de levensstijl of de gezondheid die door met het internet verbonden apparaten worden verzameld”

(L'intitulé est précisé en indiquant qu'il s'agit d'assurances individuelles sur la vie (voir l'article 46/1, 1°, proposé de la loi précitée du 4 avril 2014) et de données à caractère personnel concernant le mode de vie ou la santé. Par ailleurs, les mots “des données personnelles” / “gegevens” sont remplacés par les mots “des données à caractère personnel” / “persoonsgegevens”, et les mots “d'usage” / “het gebruik” sont remplacés par les mots “de traitement” / “de verwerking”. Il est en effet recommandé d'utiliser la terminologie en usage dans les règles applicables en la matière. Voir également l'observation au 1.)

Art. 2

4. On remplacera l'intitulé du nouveau chapitre 3, inséré dans la partie 3, titre III, de la loi du 4 avril 2014 « relative aux assurances », par ce qui suit :
“Chapitre 3. Données à caractère personnel concernant le mode de vie ou la santé de l'assuré issues d'objets connectés” / “Hoofdstuk 3. Persoonsgegevens over de levensstijl of de gezondheid van de verzekerde die door met het internet verbonden apparaten worden verzameld”.
(Il est précisé que le nouveau chapitre porte uniquement sur les données à caractère personnel concernant le mode de vie ou la santé de l'assuré.
Aux fins d'uniformisation de la terminologie, le mot “personnelles” a été remplacé par les mots “à caractère personnel” dans le texte français. Il est en effet recommandé d'utiliser la terminologie en usage dans (la version française des) règles applicables en la matière. Voir également l'observation formulée au 1.)

Art. 4 (nouveau)

5. On ajoutera les mots *“qui récolte des données à caractère personnel visées à l'article 46/4”* / *“dat persoonsgegevens als bedoeld in artikel 46/4 verzamelt”* entre les mots *“un objet connecté”* / *“een met het internet verbonden apparaat te gebruiken”* et les mots *“ne peut en aucun cas”* / *“er geenszins toe leiden”*.

(L'article 2 de la proposition de loi initiale contenait une définition du “capteur de santé”, qu'il définissait comme étant un objet permettant de mesurer une ou plusieurs variables liées au mode de vie ou à l'état de santé du preneur d'assurance. Étant donné que les évolutions technologiques rapides risquent d'entraîner rapidement l'obsolescence des mots “capteur de santé” ou de soulever des questions supplémentaires, les mots “capteur de santé” ont été remplacés, suivant la recommandation du SPF Économie, par la voie de l'amendement n° 1, par les mots “objet connecté”.³)

Toutefois, dès lors que l'amendement n° 1 a également supprimé la définition du “capteur de santé” dans la proposition de loi, l'article 46/2, proposé, de la loi précitée du 4 avril 2014 ne fait plus mention que d'un objet connecté sans qu'il soit précisé, dans cet article ou dans le reste du texte adopté par la commission, qu'il s'agit d'objets connectés au web qui recueillent des données concernant le mode de vie ou l'état de santé et échangent celles-ci avec l'utilisateur.

En pratique, les “objets connectés” ne sont toutefois pas seulement utilisés pour collecter des données concernant le mode de vie ou l'état de santé de l'utilisateur. Il est dès lors recommandé de préciser ce point du texte adopté.)

La même observation s'applique, mutatis mutandis, à l'article 46/3, proposé, de la loi du 4 avril 2014 « relative aux assurances » (article 5 de la proposition de loi).

Si l'on suit les recommandations visées au 1, on remplacera la référence à l'article 46/4 par une référence à l'article 46/2.

6. On insérera les mots *“d'acquérir ou”* / *“aan te kopen of”* entre les mots *“le refus du candidat assuré”* / *“een met het internet verbonden apparaat”* et les mots *“d'utiliser”* / *“te gebruiken”*.

(La rédaction de l'article 46/2, proposé, de la loi du 4 avril 2014 est mise en concordance avec la rédaction de l'article 46/3, proposé, de la même loi.)

Art. 5 (nouveau)

7. Dans le texte néerlandais de l'article 46/3 proposé de la loi précitée du 4 avril 2014, on remplacera le mot “segmentering” par le mot “segmentatie”.

(Uniformisation de la terminologie. Cf. l'intitulé de la partie 3, titre III, chapitre 2, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, et les articles 44 et 45, § 1er, de la même loi.)

CORRECTIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS LINGUISTIQUES**Art. 3**

8. Dans l'article 46/1, 2°, proposé, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, on supprimera les mots *“, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances”* / *“, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen”*.

(Lorsqu'on établit une référence à l'intérieur d'un même texte, il est inutile de rappeler qu'il s'agit du même texte.⁴)

³ DOC 55-0263/004, p. 3; DOC 55-0263/005, p. 13.

⁴ Conseil d'État, Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, 2008, recommandation 72, a), p. 59.

BIJLAGE

Dienst Juridische Zaken en
Parlementaire Documentatie

JURIDISCHE ZAKEN



Service Affaires juridiques et
Documentation parlementaire

AFFAIRES JURIDIQUES

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBESCHERMING EN
DIGITALE AGENDA**

Betreeft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, ten einde in verband met de ziekteverzekering en de levensverzekering beperkingen op te leggen aangaande het gebruik van de gegevens die door met het internet verbonden apparaten worden verzameld (DOC 55 0263/006)

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Zoals blijkt uit de toelichting bij het wetsvoorstel en het commissieverslag, beoogt het wetsvoorstel in verband met de individuele levensverzekering en de ziekteverzekering een verbod in te stellen op de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de gezondheid van de verzekerde verzameld door een met het internet verbonden apparaat ("gezondheidstracker")¹, en dit om te vermijden dat er verzekeringsmodellen uitgewerkt worden die gebaseerd zijn op de bekendmaking van dergelijke gezondheidsgegevens met het oog op een hyperindividualisering van het risico².

De tekst die in eerste lezing aangenomen werd, geeft echter de indruk dat het eerder gaat om het opleggen van beperkingen met betrekking tot de verwerking van deze gegevens dan om het instellen van een algemeen verbod, en wel om volgende redenen :

- in het opschrift van de aangenomen tekst is er sprake van "beperkingen" aangaande het gebruik van persoonsgegevens die verzameld worden door met het internet verbonden apparaten;
- in lijn met artikel 9, lid 1, van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, hierna "algemene verordening gegevensbescherming" genoemd, bevat het voorgestelde artikel 46/4 van de wet van 4 april 2014 'betreffende de verzekeringen' een verbod om persoonsgegevens met betrekking tot de levensstijl of de gezondheidstoestand van de verzekerde die verzameld werden door een met het internet verbonden apparaat te verwerken.

Artikel 9, lid 2, a), van de algemene verordening gegevensbescherming bepaalt echter dat het verbod om persoonsgegevens over gezondheid te verwerken niet van toepassing is wanneer de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de verwerking ervan voor een of meer welbepaalde doeleinden, behalve indien in Unierecht of lidstatelijk recht is bepaald dat het verbod niet door de betrokkene kan worden opgeheven.

¹ DOC 55-0263/001, p. 7; DOC 55-0263/005, p. 5.

² DOC 55-0263/001, p. 7.

Hoewel het voorgestelde artikel 46/1 van de voormelde wet van 4 april 2014 wel verwijst naar artikel 9, lid 2, a), van de algemene verordening gegevensbescherming, bepaalt de aangenomen tekst niet uitdrukkelijk dat het verbod opgenomen in artikel 46/4 niet kan worden opgeheven door de betrokkene, zodat het niet zeker is dat deze gegevens niet verwerkt mogen worden wanneer de betrokkene daar uitdrukkelijk toestemming voor heeft gegeven.

- het voorgestelde artikel 46/3 van de voormelde wet van 4 april 2014 wekt de indruk dat de kandidaat-verzekerde nog steeds de vrije keuze heeft om persoonsgegevens over zijn levensstijl of gezondheidstoestand die verzameld worden door een met het internet verbonden apparaat te delen met zijn verzekeraar maar dat de verzekeraar deze persoonsgegevens niet mag gebruiken om een segmentatie toe te passen inzake aanvaarding, tarifiering en/of omvang van de dekking.

Indien het de bedoeling van de commissie is om in verband met de individuele levensverzekering en de ziekteverzekering een algemeen verbod in te stellen op de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de levensstijl of de gezondheidstoestand van de verzekerde verzameld door een met het internet verbonden apparaat, dan stellen wij voor de in eerste lezing aangenomen tekst op de volgende punten te verduidelijken:

- men vervange het opschrift als volgt:

“Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen om in verband met de ziekteverzekering en de individuele levensverzekering een verbod op te leggen om persoonsgegevens over de levensstijl of de gezondheid die verzameld worden door met het internet verbonden apparaten te verwerken”

/

“Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d'établir dans le domaine de l'assurance maladie et de l'assurance individuelle sur la vie une interdiction de traitement des données à caractère personnel concernant le mode de vie ou la santé issues des objets connectés”.

(In het opschrift werd verder ook gepreciseerd dat het gaat om individuele levensverzekeringen (zie het voorgestelde artikel 46/1, 1°, van de voormelde wet van 4 april 2014) en om persoonsgegevens over de gezondheid. Voorts werden de woorden “gegevens” / “des données personnelles” vervangen door de woorden “persoonsgegevens” / “des données à caractère personnel”, en werden de woorden “het gebruik” / “d’usage” vervangen door de woorden “verwerken” / “de traitement”. Het verdient immers aanbeveling de terminologie te gebruiken die gehanteerd wordt in de terzake geldende regels (algemene verordening gegevensbescherming en wet van 3 juli 2018 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens’).

- om in de verf te zetten dat het gaat om een algemeen verbod, dat niet kan worden opgeheven, plaatse men het voorgestelde artikel 46/4 van de wet van 4 april 2014 ‘betreffende de verzekeringen’ onmiddellijk na het voorgestelde artikel 46/1 van dezelfde wet en vernummere men de voorgestelde artikelen 46/2 en 46/3 van dezelfde wet.
- men vulle het voorgestelde artikel 46/4 van de voormelde wet van 4 april 2014, dat artikel 46/2 wordt, aan met de volgende zin:

“Dit verbod kan door de betrokkene niet worden opgeheven.” / “Cette interdiction ne peut pas être levée par la personne concernée.”

- men schrapple in het voorgestelde artikel 46/3 van de voormelde wet van 4 april 2014 de woorden “*dan wel de door een met het internet verbonden apparaat verzamelde informatie te delen, noch op basis van het gebruik van dergelijke informatie door de verzekeraar*” / “*accepte de partager des informations récoltées par un objet connecté, ni sur la base de l’utilisation par l’assureur de telles informations*”.
- (Overeenkomstig artikel 4, punt 2), van de algemene verordening gegevensbescherming, vallen zowel het delen als het gebruik van de bedoelde informatie onder de (verboden) verwerking.)
2. Indien het enkel de bedoeling is van de commissie om in verband met de individuele levensverzekering en de ziekteverzekering de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de levensstijl of de gezondheidstoestand van de verzekerde verzameld door een met het internet verbonden apparaat te beperken, zodat de betrokkene onder bepaalde voorwaarden nog altijd toestemming kan geven om deze persoonsgegevens te verwerken, zou het voorgestelde artikel 46/4 van de voormelde wet van 4 april 2014 beter geschrapt worden.
- (Aangezien artikel 9, lid 1, van de algemene verordening gegevensbescherming reeds een verbod bevat om gegevens over gezondheid te verwerken, tenzij de betrokkene hiervoor uitdrukkelijk toestemming geeft, biedt het voorgestelde artikel 46/4 geen enkele meerwaarde en leidt het alleen tot verwarring over de strekking van het wetsvoorstel.)

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ HET OPSCHRIFT EN DE ARTIKELEN

Opschrift

3. Indien men de aanbevelingen onder randnummer 1 niet volgt, vervange men het opschrift als volgt:

“Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen om in verband met de ziekteverzekering en de individuele levensverzekering beperkingen op te leggen aangaande de verwerking van persoonsgegevens over de levensstijl of de gezondheid die door met het internet verbonden apparaten worden verzameld”

/

“Proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d’établir dans le domaine de l’assurance maladie et de l’assurance individuelle sur la vie une restriction de traitement des données à caractère personnel concernant le mode de vie ou la santé issues des objets connectés.”

(Het opschrift werd gepreciseerd door te bepalen dat het gaat om individuele levensverzekeringen (zie het voorgestelde artikel 46/1, 1°, van de voormelde wet van 4 april 2014) en om persoonsgegevens over de levensstijl of de gezondheid. Voorts werden de woorden “gegevens” / “des données personnelles” vervangen door de woorden “persoonsgegevens” / “des données à caractère personnel”, en werden de woorden “het gebruik” / “d’usage” vervangen door de woorden “de verwerking” / “de traitement”. Het verdient immers aanbeveling de terminologie te gebruiken die gehanteerd wordt in de terzake geldende regels. Zie ook de opmerking onder randnummer 1.)

Art. 2

4. Men vervange het opschrift van het nieuwe hoofdstuk 3, dat ingevoegd wordt in deel 3, titel III, van de wet van 4 april 2014 ‘betreffende de verzekeringen’ als volgt:

“Hoofdstuk 3. Persoonsgegevens over de levensstijl of de gezondheid van de verzekerde die door met het internet verbonden apparaten worden verzameld” / “Chapitre 3. Données à caractère personnel concernant le mode de vie ou la santé de l’assuré issues d’objets connectés”.

(Er wordt verduidelijkt dat het nieuwe hoofdstuk enkel betrekking heeft op persoonsgegevens over de levensstijl of de gezondheid van de verzekerde.

Omwille van een eenvormig taalgebruik, werd in de Franse tekst het woord “personnelles” vervangen door de woorden “à caractère personnel”. Het verdient immers aanbeveling de terminologie te gebruiken die gehanteerd wordt in de (Franse versie van de) terzake geldende regels. Zie ook de opmerking onder randnummer 1.)

Art. 4 (nieuw)

5. Men voege de woorden *“dat persoonsgegevens als bedoeld in artikel 46/4 verzamelt” / “qui récolte des données à caractère personnel visées à l’article 46/4”* in tussen de woorden *“een met het internet verbonden apparaat te gebruiken” / “un objet connecté”* en de woorden *“er geenszins toe leiden” / “ne peut en aucun cas”*.

(Het oorspronkelijke wetsvoorstel bevatte in artikel 2 een definitie van “gezondheidstracker”, zijnde een voorwerp voor het meten van één of meer variabelen met betrekking tot de levensstijl of de gezondheidstoestand van de verzekerde. Gelet op de snelle technologische evoluties waardoor het woord “gezondheidstracker” al snel in onbruik dreigt te raken of bijkomende vragen dreigt op te roepen, werd het woord “gezondheidstracker”, op aanbeveling van de FOD Economie, bij amendement nr. 1 vervangen door het begrip “een met het internet verbonden apparaat”.³

Maar aangezien bij amendement nr. 1 ook de definitie van “gezondheidstracker” uit het wetsvoorstel weggelaten werd, is er thans in het voorgestelde artikel 46/2 van de voormelde wet van 4 april 2014 enkel nog sprake van een met het internet verbonden apparaat zonder dat in dit artikel, of in de rest van de door de commissie aangenomen tekst, verduidelijkt wordt dat het gaat om met het internet verbonden apparaten die gegevens met betrekking tot de levensstijl of de gezondheidstoestand verzamelen en uitwisselen met de gebruiker.

In de praktijk worden “met het internet verbonden apparaten” echter niet enkel gebruik om gegevens te verzamelen met betrekking tot de levensstijl of de gezondheidstoestand van de gebruiker zodat het aanbeveling verdient de aangenomen tekst op dit punt te verduidelijken.)

Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het voorgestelde artikel 46/3 van de wet van 4 april 2014 ‘betreffende de verzekeringen’ (artikel 5 van het wetsvoorstel).

Indien men de aanbevelingen onder randnummer 1 volgt, vervange men de verwijzing naar artikel 46/4 door een verwijzing naar artikel 46/2.

6. Men voege de woorden *“aan te kopen of” / “d’acquérir ou”* in tussen de woorden *“een met het internet verbonden apparaat” / “le refus du candidat assuré”* en de woorden *“te gebruiken” / “d’utiliser”*.

(De redactie van het voorgestelde artikel 46/2 van de voormelde wet van 4 april 2014 wordt in overeenstemming gebracht met de redactie van het voorgestelde artikel 46/3 van dezelfde wet.)

Art. 5 (nieuw)

7. In de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel 46/3 van de voormelde wet van 4 april 2014, vervange men het woord *“segmentering”* door het woord *“segmentatie”*.

(Eenvormig taalgebruik. Cf. het opschrift van deel 3, titel III, hoofdstuk 2, van de wet van 4 april 2014 ‘betreffende de verzekeringen’, en de artikelen 44 en 45, § 1, van dezelfde wet.)

³ DOC 55-0263/004, p. 3; DOC 55-0263/005, p. 13.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES**Art. 3**

8. In het voorgestelde artikel 46/1, 2°, van de wet van 4 april 2014 ‘betreffende de verzekeringen’ schrappe men de woorden “, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen” / “, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances”.
(Wanneer men een verwijzing maakt binnen eenzelfde tekst, hoeft men niet te herhalen dat het om dezelfde tekst gaat.⁴)

⁴ Raad van State, Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, 2008, aanbeveling 72, a), p. 59.