

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

10 septembre 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 203ter du Code civil,
visant à instaurer une délégation
de sommes en cas de
contribution alimentaire**

(déposée par Mme Vanessa Matz et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

10 september 2019

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging van artikel 203ter
van het Burgerlijk Wetboek, teneinde
een machtiging tot het ontvangen
van onderhoudsbijdragen in te stellen**

(ingediend door mevrouw Vanessa Matz c.s.)

RÉSUMÉ

Les créanciers d'aliments sont trop souvent en difficultés financières du fait de défauts de paiement des contributions alimentaires. Actuellement, les jugements ordonnant le paiement de contributions alimentaires au profit des enfants ne permettent pas au créancier d'aliments impayés de percevoir les revenus du débiteur défaillant. Les conventions relatives aux contributions alimentaires ne prévoient pas un tel mécanisme, sauf exceptions.

Rares sont les créanciers d'aliments qui demandent en justice une telle autorisation de perception prévue pourtant à l'article 203ter du Code civil. Ils se tournent avant toute autre procédure vers le SECAL qui est maintenant débordé.

Pour remédier à ce problème, la proposition de loi prévoit que tout jugement ordonnant le paiement d'une contribution alimentaire pourra prévoir une autorisation de perception au profit du créancier d'aliments en cas de non-paiement, à ses risques et périls.

SAMENVATTING

Onderhoudsgerechtigden krijgen al te vaak met financiële moeilijkheden te kampen doordat de onderhoudsplichtige in gebreke blijft. Wanneer een vonnis de betaling van de onderhoudsbijdragen ten gunste van de kinderen beveelt, heeft de schuldeiser van het onbetaalde onderhoudsgeld vandaag niet de mogelijkheid om de inkomsten van de in gebreke blijvende schuldenaar te ontvangen. Behoudens uitzonderingen voorzien de overeenkomsten inzake onderhoudsbijdragen niet in een dergelijke regeling.

Slechts zelden vragen onderhoudsgerechtigden via de rechtbank een ontvangstmachtiging, hoewel die mogelijkheid bestaat krachtens artikel 203ter van het Burgerlijk Wetboek. Veeleer dan enige procedure in te stellen, richten ze zich tot de DAVO, die daardoor overbevraagd is.

Om dit probleem op te lossen, strekt dit wetsvoorstel ertoe dat elk vonnis dat de betaling van een onderhoudsbijdrage beveelt, zal mogen voorzien in een ontvangstmachtiging ten gunste van de onderhoudsgerechtigde in geval van niet-betaling, op diens eigen risico.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 54 2889/001.

1. État de la situation

Les créanciers d'aliments sont souvent confrontés à de grandes difficultés pour percevoir leurs créances, surtout lorsqu'il s'agit de contributions alimentaires pour les enfants d'un couple séparé ou divorcé.

Pour récupérer ces créances, plusieurs instruments existent déjà:

— l'article 203^{ter} du Code civil, inséré par la loi du 19 mars 2010¹, prévoit que le juge peut autoriser la perception de revenus du débiteur lorsque le non-paiement de deux ou plusieurs mensualités (même non consécutives) a été constaté durant une même année civile;

— d'autre part, le SECAL (service des créances alimentaires dépendant du SPF Finances) peut octroyer des avances sur les pensions alimentaires pour les enfants dans les cas où le parent-débiteur alimentaire ne s'acquitte pas de sa dette, moyennant certaines conditions.

L'article 1321 du Code judiciaire, tel que modifié par la loi du 19 mars 2010 précitée, oblige le juge à faire part de la possibilité de faire appel au SECAL dans le jugement de condamnation à la contribution alimentaire.

La loi du 21 juillet 2017² a complété le paragraphe 3 de ce même article 1321 du Code judiciaire afin d'obliger le juge de la famille d'informer, dans le jugement de condamnation, qu'il existe la possibilité de demander au juge de la famille d'autoriser la perception des revenus du débiteur. Les conventions entre parties doivent également mentionner cette information.

¹ Loi du 19 mars 2010 visant à promouvoir une objectivation du calcul des contributions alimentaires des père et mère au profit de leurs enfants.

² Projet de loi modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne la mention, dans les jugements relatifs à la fixation d'une contribution alimentaire, de la possibilité d'autoriser le créancier à percevoir les sommes dues au débiteur d'aliments, *Doc. parl.*, Chambre des représentants, session 2016-2017, DOC 54 2472/005.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 54 2889/001.

1. Situatieschets

Onderhoudsgerechtigden ondervinden vaak grote moeilijkheden om hun schuldvorderingen ingelost te zien, vooral wanneer het gaat om onderhoudsbijdragen voor de kinderen van een feitelijk gescheiden of uit de echt gescheiden paar.

Om de verschuldigde geldbedragen te vorderen bestaan reeds meerdere instrumenten:

— het bij de wet van 19 maart 2010¹ ingevoegde artikel 203^{ter} van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de rechter de schuldeiser kan machtigen de inkomsten van de schuldenaar te ontvangen, indien wordt vastgesteld dat in de loop van één kalenderjaar twee of meerdere (al dan niet opeenvolgende) maandelijkse betalingen niet werden uitgevoerd;

— daarnaast kan de DAVO (de Dienst voor alimentatievorderingen van de FOD Financiën) onder bepaalde voorwaarden voorschotten op het aan de kinderen verschuldigde onderhoudsgeld betalen, wanneer de onderhoudsplichtige ouder zijn onderhoudsschuld niet betaalt.

Krachtens artikel 1321 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals gewijzigd bij de voornoemde wet van 19 maart 2010, is de rechter verplicht om bij het vonnis dat de onderhoudsbijdrage beveelt te wijzen op de mogelijkheid een beroep te doen op de DAVO.

Paragraaf 3 van datzelfde artikel 1321 van het Gerechtelijk Wetboek werd aangevuld bij de wet van 21 juli 2017², waardoor de familierechter in het veroordelend vonnis moet aangeven dat de familierechtbank kan worden verzocht om een machtiging tot het ontvangen van de inkomsten van de schuldenaar. Die mogelijkheid dient eveneens te worden vermeld in de overeenkomsten tussen partijen.

¹ Wet van 19 maart 2010 tot bevordering van een objectieve berekening van de door de ouders te betalen onderhoudsbijdragen voor hun kinderen.

² Zie wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek wat betreft de vermelding in vonnissen betreffende de vaststelling van een onderhoudsbijdrage, van de mogelijkheid tot machtiging van de schuldeiser om aan de onderhoudsplichtige verschuldigde geldsommen te ontvangen (Kamer van volksvertegenwoordigers, zitting 2016-2017, DOC 54 2472/005).

2. Caractère insuffisant des solutions déjà prévues

2.1. Opinion des auteurs

Les auteurs de la présente proposition de loi estiment que les dernières modifications législatives ne suffisent pas. Trop de familles monoparentales tombent dans la précarité ou à tout le moins dans une grande insécurité financière en raison du non-paiement des contributions alimentaires pour les enfants. Cette situation est inacceptable.

L'objectif général de cette proposition de loi est donc de lutter contre la précarité des familles monoparentales.

2.2. Insuffisances des règles légales actuelles

D'une part, la loi ne prévoit pas que les jugements ordonnant le paiement des contributions alimentaires pour enfants puissent autoriser la perception de revenus en cas de non-paiement. D'autre part, la plupart des conventions relatives aux pensions alimentaires ne prévoient pas un tel mécanisme car cette prévision peut être ressentie comme vexatoire dans un processus consensuel.

En cas de non-paiement, la plupart des créanciers d'aliments se trouvent donc en difficultés financières et ne saisissent pas à nouveau le tribunal de la famille afin d'obtenir une autorisation de perception. Par conséquent, beaucoup d'entre eux se tournent d'emblée vers le SECAL alors qu'ils peuvent solliciter cette autorisation de perception des revenus prévue à l'article 203^{ter} du Code civil. En effet, cette demande suppose de revenir devant le tribunal pour solliciter la mesure d'exécution de la délégation de somme. Même si les services du SECAL constituent une aide importante, malgré le mécanisme de plafonnement des revenus limitant son intervention et la lourdeur administrative inhérente à son fonctionnement, le premier débiteur de ces contributions alimentaires reste bien l'autre parent, condamné par le tribunal au paiement d'une contribution alimentaire ou s'étant engagé par convention au paiement de celle-ci.

Lorsque le débiteur de contributions alimentaires est employé ou bénéficie de revenus de remplacement, la procédure la plus simple consiste pourtant en la mise en œuvre de l'autorisation de perception de revenus notifiée par le greffier du tribunal au débiteur de revenus (employeur ou organisme débiteur de revenus de remplacement). Cette procédure est facile et peu coûteuse

2. Ontoereikendheid van eerdere oplossingen

2.1. Mening van de indieners

De indieners van dit wetsvoorstel zijn van oordeel dat de recentste wetwijzigingen niet volstaan. Te veel eenoudergezinnen komen in armoede of op zijn minst in grote financiële onzekerheid terecht, doordat de onderhoudsbijdragen voor de kinderen niet worden betaald. Dat is onaanvaardbaar.

Algemeen heeft dit wetsvoorstel tot doel de eenoudergezinnen tegen armoede te behoeden.

2.2. Ontoereikendheid van de vigerende wettelijke regels

Eenzijds biedt de wet niet de mogelijkheid het vonnis dat de betaling van onderhoudsbijdragen voor kinderen beveelt, aan te vullen met een machtiging tot het ontvangen van de inkomsten van de onderhoudsplichtige zo die niet betaalt. Anderzijds voorzien de meeste overeenkomsten inzake onderhoudsgeld niet in een dergelijke regeling, aangezien zulks als kwetsend kan worden ervaren in een proces waarbij naar een consensus wordt gestreefd.

Bij niet-betaling belanden de meeste onderhoudsrechtigden dus in financiële moeilijkheden en wenden ze zich niet opnieuw tot de familierechtbank om een ontvangstmachtiging te verkrijgen. Bijgevolg doen velen onder hen meteen een beroep op de DAVO, terwijl zij de mogelijkheid hebben die in artikel 203^{ter} van het Burgerlijk Wetboek vermelde ontvangstmachtiging aan te vragen. Daartoe moeten zij wel opnieuw voor de rechtbank verschijnen en verzoeken die uitvoerende maatregel op te leggen. De diensten van de DAVO vormen weliswaar een belangrijke steun – ondanks de inkomensgrens die het optreden ervan beperkt en de bureaucratie die eigen is aan de werking ervan –, maar de eerste schuldenaar van die onderhoudsbijdragen blijft wel degelijk de andere ouder die door de rechtbank tot betaling van een onderhoudsbijdrage is veroordeeld of die zich door een overeenkomst tot de betaling ervan heeft verbonden.

Wanneer de schuldenaar van de onderhoudsbijdragen werk heeft of een vervangingsinkomen geniet, is de eenvoudigste procedure nochtans dat de griffier van de rechtbank de machtiging om inkomsten te ontvangen betekent aan de schuldenaar van die inkomsten (dus aan de werkgever of aan de dienst die het vervangingsinkomen verschuldigd is). Dat is een eenvoudige en

et prendra effet dès le mois qui suit la notification au débiteur de revenus.

Elle ne nécessite pas la constitution d'un dossier administratif lourd et n'est pas limitée par un mécanisme de plafond de revenus, comme pour le SECAL.

Le SECAL, souvent noyé par les demandes et en déséquilibre financier par rapport aux récupérations auprès des débiteurs défaillants, pourrait donc se concentrer sur les débiteurs pour lesquels il est impossible de pratiquer une perception de revenus (il s'agit principalement des indépendants) si le mécanisme d'autorisation de perception était plus couramment ordonné dans les jugements relatifs à une contribution alimentaire au profit d'un ou plusieurs enfant(s).

3. Solution avancée par la proposition de loi

La présente proposition de loi prévoit que le tribunal de la famille puisse autoriser la perception de revenus, dans le jugement initial de condamnation au paiement d'une contribution alimentaire sur la base de l'article 203*bis* du Code civil, selon des modalités qu'il détermine. Cette autorisation dans le jugement n'est prévue que pour les contributions alimentaires pour les enfants des parties et dans les cas où les circonstances de la cause amènent à prendre cette décision.

Bien entendu, la demande de perception de revenus devrait suivre, selon les cas, les procédures suivantes:

— soit la convention prévoit cette autorisation de perception de revenus: dans ce cas, dès que cette convention est homologuée, aucune procédure nouvelle ne doit être introduite;

— soit la convention ne prévoit pas, comme dans la plupart des cas, d'autorisation de perception de revenus et le tribunal de la famille, saisi par le créancier d'aliments, pourra décider d'une autorisation de perception de revenus par jugement.

Cependant, si la partie créancière veut éviter une saisie-exécution par voie d'huissier sur la base d'arriérés de contributions alimentaires, l'efficacité de la mesure dépendra de la rapidité avec laquelle elle réagira au défaut de paiement tout en étant attentive à ne pas user abusivement de ce droit.

goedkope procedure, die al in werking treedt in de maand die volgt op de aan de schuldenaar van de inkomsten gedane betekening.

Een zwaar administratief dossier samenstellen is daarvoor niet nodig. Voorts geldt er geen inkomensgrens, zoals bij de DAVO.

De DAVO kijkt aan tegen enorm veel aanvragen en kampt met een financiële onbalans doordat die dienst de bedragen niet snel genoeg bij de in gebreke blijvende schuldenaars teruggevorderd krijgt. Indien de ontvangstmachtiging aangaande een onderhoudsbijdrage ten voordele van één of meerdere kinderen zou worden opgenomen, zou de DAVO zich dus kunnen toespitsen op de schuldenaars op wie een inkomensontvangstmachtiging onmogelijk toe te passen valt (voornamelijk de zelfstandigen).

3. In het wetsvoorstel voorgestelde oplossing

Dit wetsvoorstel strekt ertoe dat de familierechtbank, volgens de nadere regels die zij bepaalt, een ontvangstmachtiging kan opnemen in het aanvankelijk veroordelend vonnis tot betaling van een onderhoudsbijdrage op basis van artikel 203*bis* van het Burgerlijk Wetboek. Die in het vonnis opgenomen machtiging geldt louter voor de onderhoudsbijdragen die bestemd zijn voor de kinderen van de partijen, alsook in de gevallen waarin de omstandigheden van de zaak tot een dergelijke beslissing leiden.

Uiteraard moet het verzoek tot het ontvangen van de inkomsten, naargelang van het geval, de volgende procedures in acht nemen:

— ofwel voorziet de overeenkomst in die machtiging tot het ontvangen van de inkomsten: in dat geval dient nadat die overeenkomst gehomologeerd is, geen nieuwe procedure te worden ingesteld;

— ofwel – zoals dat meestal het geval zal zijn – voorziet de overeenkomst niét in een machtiging tot het ontvangen van de inkomsten; in dat geval zal de familierechtbank, wanneer een onderhoudsgerechtigde een zaak bij haar aanhangig maakt, bij vonnis een machtiging tot het ontvangen van de inkomsten kunnen verlenen.

Het kan echter gebeuren dat de onderhoudsgerechtigde partij wil voorkomen dat via de deurwaarder uitvoerend beslag wordt gelegd wegens achterstallige onderhoudsbijdragen; in dat geval zal de doeltreffendheid van de regeling evenwel afhangen van de snelheid waarmee die partij op het betalingsverzuim zal reageren, en voorts dient die partij er voor te zorgen dat zij van dat recht geen misbruik maakt.

La proposition de loi prévoit que la première mensualité due est celle du mois du prononcé du jugement.

Pour faciliter la procédure et surtout l'accélérer, si le jugement ou la convention ne prévoient pas la délégation de sommes, la demande est introduite par voie de requête unilatérale.

La proposition de loi 54 DOC 54 2889/001 déposée précédemment par le groupe des auteurs prévoyait, en cas d'abus, l'application de l'article 780*bis* du Code judiciaire imposant une amende civile si la partie avait utilisé la procédure à des fins manifestement dilatoires ou abusives. Cette sanction a été abandonnée suite aux auditions considérant, d'une part, que cette sanction serait contreproductive et que, d'autre part, son bénéfice serait versé à l'État et non pas à la personne victime de l'abus.

Cependant, pour éviter les abus, la délégation de sommes se fait aux risques et périls du créancier d'aliments qui devra évidemment rendre des comptes s'il en abuse, via une condamnation éventuelle à des dommages et intérêts.

L'article est réorganisé afin de le rendre plus lisible.

Cette proposition de loi permettra une plus grande rapidité pour l'obtention du paiement des contributions alimentaires pour enfants lorsque le débiteur d'aliments ne remplit pas son obligation naturelle ou légale à leur égard et qu'il bénéficie d'un revenu de type salarié ou de remplacement. Malheureusement, cette possibilité n'existe pas lorsque le débiteur d'aliments est un indépendant; dans ce cas, la difficulté reste entière.

La délégation de somme permettra:

- d'économiser des frais de procédure et d'exécution des jugements;
- d'éviter l'encombrement des tribunaux de la famille et des juges des saisies;

Het wetsvoorstel voorziet erin dat de maandelijkse betaling verschuldigd is met ingang van de maand waarin het vonnis wordt gewezen.

Ingeval het vonnis of de overeenkomst niet voorziet in een machtiging tot het ontvangen van geldbedragen, kan het verzoek worden ingediend bij eenzijdig verzoekschrift, teneinde de procedure te vergemakkelijken en vooral te versnellen.

Het eerder door de fractie van de indieners ingediende wetsvoorstel DOC 54 2889/001 voorzag erin dat bij misbruik van de regeling artikel 780*bis* van het Gerechtelijk Wetboek zou worden toegepast, teneinde een geldboete op te leggen wanneer een partij de rechtspleging heeft aangewend voor kennelijk verdragende of onrechtmatige doeleinden. Ingevolge de hoorzittingen werd die sanctie evenwel niet ingesteld, niet alleen omdat die een ave-rechts effect zou kunnen sorteren, maar ook omdat de opbrengst ervan naar de Staat zou gaan en niet naar de persoon die van het misbruik de dupe is.

Om misbruik te voorkomen, gebeurt de machtiging tot het ontvangen van de geldbedragen echter op risico van de onderhoudsgerechtigde. Bij misbruik zal die uiteraard ter verantwoording worden geroepen en eventueel tot de betaling van een schadeloosstelling worden veroordeeld.

Voorts wordt dit artikel anders ingedeeld, om het bevattelijker te maken.

Met de bij dit wetsvoorstel in uitzicht gestelde regeling zal de onderhoudsgerechtigde het onderhoudsgeld voor kinderen sneller ontvangen wanneer de onderhoudsplichtige zijn natuurlijke of wettelijke verbintenis jegens hen niet nakomt en inkomsten heeft als loontrekkende, dan wel over een vervangingsinkomen beschikt. Helaas bestaat die mogelijkheid tot ontvangstmachtiging niet ingeval de onderhoudsplichtige een zelfstandige is; in dat geval blijft de situatie even moeilijk.

De machtiging tot het ontvangen van geldbedragen biedt de volgende voordelen:

- er hoeven geen rechtsplegingskosten te worden gemaakt, noch kosten in verband met de tenuitvoerlegging van de vonnissen;
- er wordt voorkomen dat de familierechtbanken en de beslagrechters met werkoverlast te maken krijgen;

— la diminution du nombre de demandes d'avances sur pension alimentaire introduites auprès du SECAL.

Vanessa MATZ (cdH)
Catherine FONCK (cdH)
Maxime PRÉVOT (cdH)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Josy ARENS (cdH)

— er zullen bij de DAVO minder aanvragen om een voorschot op het onderhoudsgeld worden ingediend.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 203^{ter} du Code civil, inséré par la loi du 19 mars 2010 et modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2013, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 203^{ter}. § 1^{er}. À défaut pour le débiteur de satisfaire aux obligations régies par les articles 203, 203^{bis}, 205, 207, 336 ou 353-14 du présent Code ou à l'engagement pris en vertu de l'article 1288, alinéa 1^{er}, 3^o, du Code judiciaire ou d'une convention notariée ou homologuée entre parties, le créancier peut, sans préjudice du droit des tiers, pour la fixation du montant de la pension et pour l'exécution du jugement, se faire autoriser à percevoir, à l'exclusion dudit débiteur, dans les conditions et les limites que le jugement fixe, les revenus de celui-ci ou toute autre somme à lui due par un tiers.

La demande est introduite par voie de requête unilatérale.

§ 2. Le tribunal de la famille peut accorder l'autorisation lorsque le débiteur d'aliments s'est soustrait à son obligation de paiement des aliments en tout ou en partie, pour deux termes, consécutifs ou non, le premier terme étant celui de mois du prononcé du jugement, au cours des douze mois qui précèdent le dépôt de la demande. Le tribunal de la famille en décide autrement en raison de circonstances exceptionnelles.

La demande est introduite par voie de requête unilatérale.

§ 3. Le tribunal de la famille peut accorder cette autorisation et fixe les modalités de son exécution dans son jugement de condamnation à des aliments visés par l'article 203^{bis}, sans préjudice de toute autre voie d'exécution.

Le tribunal de la famille peut ordonner, sous certaines conditions, la délégation de sommes pour les arriérés,

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 203^{ter} van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2010 en het laatst gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 203^{ter}. § 1. Indien de schuldenaar een van de verplichtingen opgelegd bij de artikelen 203, 203^{bis}, 205, 207, 336 of 353-14, van dit Wetboek of de krachtens artikel 1288, eerste lid, 3^o, van het Gerechtelijk Wetboek of de krachtens een notariële of gehomologeerde overeenkomst tussen partijen aangegane verbintenis niet nakomt, kan de schuldeiser, onverminderd het recht van derden, zich voor de vaststelling van het bedrag van de uitkering en voor de tenuitvoerlegging van het vonnis doen machtigen om, met uitsluiting van voornoemde schuldenaar, onder de voorwaarden en binnen de grenzen door het vonnis gesteld, de inkomsten van deze laatste of ieder ander hem door een derde verschuldigde geldbedrag te ontvangen.

De vordering wordt ingediend bij eenzijdig verzoekschrift.

§ 2. De familierechtbank kan die machtiging toestaan indien de onderhoudsplichtige zich gedurende twee al dan niet opeenvolgende termijnen, waarbij de eerste termijn die is van de maand waarin het vonnis is geweest, in de loop van twaalf maanden die aan het indienen van het verzoekschrift voorafgaan, geheel of ten dele heeft onttrokken aan zijn verplichting tot betaling van levensonderhoud. De familierechtbank oordeelt anders wegens uitzonderlijke omstandigheden.

De vordering wordt ingediend bij eenzijdig verzoekschrift.

§ 3. De familierechtbank kan die machtiging verlenen en bepaalt de nadere uitvoeringsvoorwaarden ervan in haar veroordelend vonnis tot het betalen van onderhoudsbijdragen als bedoeld in artikel 203^{bis}, onverminderd enig ander uitvoeringsmiddel.

Onder bepaalde voorwaarden kan de familierechtbank ertoe machtigen geldbedragen te ontvangen ten belope

soit les sommes dues entre l'introduction de la requête et la date du jugement.

Les frais exceptionnels ne sont en aucun cas couverts par la mesure de délégation de sommes.

§ 4. La procédure et les pouvoirs du juge sont réglés selon les articles 1253*ter* à 1253*quinquies* du Code judiciaire.

Le jugement est opposable à tous tiers débiteurs actuels ou futurs après la notification que leur en fait le greffier par pli judiciaire à la requête du demandeur.

Lorsque le jugement cesse de produire ses effets, les tiers débiteurs en sont informés par le greffier par pli judiciaire.

La notification faite par le greffier indique le montant que le tiers débiteur doit payer ou cesser de payer.

Cette délégation de sommes se fait aux risques et périls du créancier d'aliments.

1^{er} août 2019

Vanessa MATZ (cdH)
Catherine FONCK (cdH)
Maxime PRÉVOT (cdH)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Josy ARENS (cdH)

van de achterstallige onderhoudsbijdragen, met andere woorden de bedragen die verschuldigd zijn tussen de indiening van het verzoekschrift en de datum van het vonnis.

De mogelijkheid van machtiging tot het ontvangen van geldbedragen is geenszins van toepassing op de uitzonderlijke kosten.

§ 4. De rechtspleging en de bevoegdheden van de rechter worden geregeld overeenkomstig de artikelen 1253*ter* tot 1253*quinquies* van het Gerechtelijk Wetboek.

Het vonnis kan worden tegengeworpen aan alle tegenwoordige of toekomstige derden-schuldenaars, na kennisgeving door de griffier bij gerechtsbrief op verzoek van de eiser.

Wanneer het vonnis ophoudt gevolg te hebben, geeft de griffier daarvan bij gerechtsbrief bericht aan de derden-schuldenaars.

De griffier vermeldt in zijn kennisgeving wat de derdeschuldenaar moet betalen of niet langer moet betalen.

Deze machtiging tot het ontvangen van geldbedragen wordt verleend op risico van de onderhoudsgerechtigde.

1 augustus 2019