

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 octobre 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 17 avril 1878
contenant le titre préliminaire
du Code de procédure pénale
en vue de supprimer
la prescription des délits sexuels graves
commis sur des mineurs**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Katja GABRIËLS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	16

Voir:

Doc 55 0439/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de loi de Mme Jiroflée, M. Crombez, Mme Van Peel,
M. Verherstraeten, Mmes De Wit, Rohonyi et Liekens et
M. Goffin.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 oktober 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 17 april 1878 houdende
de voorafgaande titel
van het Wetboek van strafvordering wat
de afschaffing van de verjaring van ernstige
seksuele misdrijven op minderjarigen betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katja GABRIËLS**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	16

Blz.

Zie:

Doc 55 0439/ (B.Z. 2019):

- 001: Wetsontwerp van mevrouw Jiroflée, de heer Crombez,
mevrouw Van Peel, de heer Verherstraeten, de dames De Wit,
Rohonyi en Liekens en de heer Goffin.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

00806

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Zakia Khattabi, Jessika Soors, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Auasthi, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Marie-Christine Marghem
CD&V	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
sp.a	John Crombez

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Cécile Thibaut, Tinne Van der Straeten
Ludivine Dedonder, Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Michel De Maegd, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Egbert Lachaert, Goedele Liekens
Karin Jiroflée, Yasmine Kherbache

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 9 et 16 octobre 2019.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JOHN CROMBEZ, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI DOC 55 0439/001

M. John Crombez (sp.a), auteur principal de la proposition de loi, expose la proposition de loi dont l'objectif est de rendre imprescriptibles les infractions sexuelles graves commises sur des mineurs.

Il est renvoyé aux développements de la proposition de loi (DOC 54 0439, p. 3-5).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 9 octobre 2019

M. John Crombez (sp.a) indique qu'en cas d'infractions sexuelles graves commises sur des mineurs, il n'existe pas de délai de prescription "raisonnable". Il faut souvent beaucoup de temps avant qu'une victime soit prête à raconter ce qui lui est arrivé, à l'exprimer. Le fait de devoir constater à ce moment que les faits sont prescrits ne fait qu'aggraver le traumatisme.

L'intervenant souligne que le ministre de la Justice a déjà, au nom du groupe CD&V, indiqué dans les médias qu'il était disposé à voter en faveur d'une modification de la loi de manière à prolonger ou à supprimer le délai de prescription; il convient de tenir compte à cet égard de l'aspect du délai raisonnable.

Le membre attire l'attention sur le fait que d'innombrables auditions ont déjà été organisées au Parlement autour de cette problématique. Il existe un large consensus en faveur d'une suppression de la prescription des infractions sexuelles graves commises sur des mineurs. C'est pourquoi M. Crombez souhaite passer le plus rapidement possible à la discussion et puis au vote de la proposition de loi. Il souligne néanmoins qu'il est important que l'on revienne ensuite sur la problématique des infractions sexuelles dans un contexte plus large.

Mme Valerie Van Peel (N-VA) se rallie à l'intervenant précédent. Aujourd'hui, le moment est venu de faire un choix de société. La membre compare notre situation à celle des Pays-Bas qui, dans le cadre d'un exercice plus large, il est vrai, ont supprimé la prescription pour cette infraction spécifique.

La membre fait observer qu'en Belgique le premier grand débat a été lancé avec l'enquête parlementaire

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens de vergaderingen van 9 en 16 oktober 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JOHN CROMBEZ, HOOFDINDIENER VAN WETSVOORSTEL DOC 55 0439/001

De heer John Crombez (sp.a), hoofdindienner van het wetsvoorstel, licht zijn wetsvoorstel toe. Het beoogt de afschaffing van de verjaring van ernstige seksuele misdrijven op minderjarigen.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 55 0439/001, blz. 3 tot 5).

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 9 oktober 2019

De heer John Crombez (sp.a) stelt dat er geen redelijke verjaringstermijn te bepalen valt bij ernstige seksuele misdrijven op minderjarigen. Vaak gaat er geruime tijd voorbij vooraleer een slachtoffer er klaar voor is om zijn verhaal te uiten, ermee naar buiten te komen. Om dan op dat ogenblik te moeten vaststellen dat de feiten verjaard zijn, vergroot het al opgelopen trauma.

De spreker merkt op dat de minister van Justitie namens de CD&V-fractie reeds in de media heeft verkondigd, bereid te zijn om een wetswijziging te stemmen die de verjaringstermijn verlengt of afschaft; er moet hierbij rekening worden gehouden met het aspect redelijke termijn.

Het lid vestigt er de aandacht op dat het Parlement al in het verleden tal van hoorzittingen over deze problematiek heeft georganiseerd. Er is een breed draagvlak om over te gaan tot de afschaffing van de verjaring van ernstige seksuele misdrijven ten aanzien van minderjarigen. Hij wil de bespreking dan ook zo snel mogelijk voeren en het wetsvoorstel stemmen. Het is evenwel belangrijk dat daarna ook in een bredere context de problematiek van seksuele misdrijven wordt aangepakt.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) sluit zich aan bij de vorige spreker. Vandaag is het ogenblik aangebroken om een maatschappelijke keuze te maken. Zij maakt de vergelijking met de situatie in Nederland, waar weliswaar in het kader van een bredere oefening, de verjaring voor dit specifiek misdrijf reeds werd afgeschaft.

Het lid merkt op dat in België het eerste grote debat er is gekomen naar aanleiding van het parlementair

sur le traitement d'abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d'autorité, en particulier au sein de l'Église. Jusqu'à aujourd'hui, il reste toutefois encore de très nombreux abus dont on ignore l'existence; il s'agit d'une catégorie particulière d'infraction qui demande aux victimes beaucoup de temps pour raconter leur histoire au grand jour. Cette problématique doit dès lors être examinée dans un cadre plus large: des instruments doivent être développés pour libérer la parole des victimes le plus rapidement possible. En effet, tant pour la charge de la preuve que pour l'accompagnement psychologique, le temps est précieux.

Les abus commis sur des enfants se déroulent souvent dans une relation d'autorité; les auteurs abusent de leur autorité pour manipuler leurs victimes afin qu'elles se taisent. Une fois que les faits sont prescrits, les auteurs se conduisent souvent comme s'ils étaient intouchables. La suppression du délai de prescription équivaut dès lors à une sorte de reconnaissance envers les victimes d'abus sexuels.

L'intervenante exprime l'espoir qu'un signal fort sera envoyé, par-delà les clivages politiques, à la société. On ne peut pas tergiverser. Ensuite, il s'agira de s'attaquer à la problématique dans un cadre plus large.

M. Khalil Aouasti (PS) souligne qu'il s'agit d'un débat très compliqué, qui voit s'affronter deux éléments: d'une part, la place de la victime dans le procès pénal et d'autre part, la question des droits de la défense et la question de savoir pendant combien de temps on peut faire valoir des revendications devant un présumé auteur.

Les délais de prescription ont été durablement allongés ces dernières années. Une victime, quand elle atteint la majorité, pourrait encore porter plainte pendant 40 ans, soit jusqu'à l'âge de 58 ans. Le texte sur la table veut ouvrir l'imprescriptibilité à une nouvelle exception. Elle n'est connue à l'heure actuelle que pour deux types de crimes: le crime contre l'humanité et le crime de génocide.

C'est donc une modification fondamentale. Des questions se posent d'un point de vue procédural. Quid des situations prescrites à ce jour? Des auditions d'experts en droit pénal et en procédure pénale pourraient donc s'avérer utiles au débat, sans nullement être dilatoires. En outre, l'intervenant souhaite disposer du rapport de la commission spéciale sur les abus sexuels commis au sein de l'Église.

onderzoek naar de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk. Tot op vandaag liggen er echter nog heel wat misbruikverhalen verscholen; het is een specifiek soort misdrijf waarbij heel wat slachtoffers lang de tijd nemen om hun verhaal naar buiten te brengen. Deze problematiek dient dan ook in een breder kader te worden besproken; er moeten instrumenten worden ontwikkeld om ervoor te zorgen dat slachtoffers zo snel mogelijk spreken. Immers, zowel naar bewijslast als naar psychologische begeleiding toe, is het belangrijk dat seksueel misbruik zo snel mogelijk wordt aangegeven.

Kindermisbruik gebeurt vaak in een gezagsrelatie; het gaat over machtsmisbruikers die hun slachtoffers manipuleren opdat ze zouden zwijgen. Eens de verjaringstermijn verlopen, gedragen ze zich vaak als onaantastbaar. De voorgestelde afschaffing van de verjaringstermijn betekent dan ook een soort erkenning van de slachtoffers van seksueel misbruik.

De spreekster drukt de hoop uit dat over de politieke fracties heen er in deze een sterk maatschappelijk signaal wordt gegeven. Er mag niet worden getalmd. Daarna dient een aanvang te worden gemaakt met de aanpak van de problematiek in een breder kader.

De heer Khalil Aouasti (PS) beklemtoont dat het een heel ingewikkeld vraagstuk betreft, waarbij twee aspecten tegenover elkaar staan: enerzijds de positie van het slachtoffer in het strafproces, anderzijds de rechten van verdediging en de vraag hoe lang men ten aanzien van een vermoedelijke dader eisen kan doen gelden.

De jongste jaren werden de verjaringstermijnen fors verlengd: een meerderjarig geworden slachtoffer kan nog 40 jaar lang (dus tot de leeftijd van 58 jaar) een klacht indienen. De voorliggende tekst strekt ertoe niet-verjaarbaarheid te doen gelden voor een nieuwe uitzondering. Thans bestaat die slechts voor twee soorten misdaden, te weten misdaden tegen de menselijkheid en misdaden van genocide.

Die verlenging is dus een fundamentele verandering. Procedureel rijzen vragen. *Quid* met de tot dusver verjaarde gevallen? Hoorzittingen met deskundigen inzake strafrecht en strafrechtspleging zouden dienstig kunnen blijken voor het debat, zonder dat die hoorzittingen op enigerlei wijze vertraging mogen veroorzaken. Daarnaast wenst de spreker te beschikken over het verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk.

L'intervenant précise que son groupe n'a pas encore arrêté de position sur ce texte.

Mme Vanessa Matz (cdH) indique qu'elle n'a pas cosigné le texte, non pas parce qu'elle est contre mais parce qu'elle souhaite davantage être éclairée, au travers d'auditions notamment d'experts judiciaires et psychologiques mais également de représentants des associations de victimes. En 2011, on avait décidé de ne pas aller vers cette imprescriptibilité. Les esprits ont évolué, il est donc essentiel d'être complètement éclairé sur ce sujet avant de prendre position.

Il faut notamment voir dans quelle mesure le fait de pouvoir aller au tribunal, mais sans que cela n'aboutisse à finalement une condamnation de l'auteur présumé faute de preuves, serait ressenti positivement ou non par la victime.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) estime que, bien qu'elle soit modeste, la modification législative à l'examen concerne une notion fondamentale dans un dossier très délicat. Ces dix dernières années, le Parlement s'est régulièrement penché sur cette problématique. L'intervenant songe notamment, à cet égard, aux travaux de la commission spéciale "Abus sexuels". L'intervenant ne se souvient toutefois pas que des auditions aient été organisées au sujet de la prescription des infractions sexuelles dans le cadre des travaux de cette commission spéciale. Il souhaiterait dès lors que M. Crombez lui communique la teneur desdites auditions.

Sous la précédente législature, le Comité d'avis pour l'Émancipation sociale a cependant travaillé sur la problématique des viols, ces travaux ayant débouché sur une résolution adoptée à l'unanimité en séance plénière (DOC 54 2233/002). La question de la prescription a alors été évoquée mais la résolution précitée s'est bornée à appeler à poursuivre la réflexion à ce sujet. Aucun débat de fond n'a encore eu lieu à ce sujet jusqu'à présent.

Dans le cadre de cette problématique, il importe de prendre des mesures dans plusieurs domaines (police, santé publique, justice, ...). Il doit s'agir de mesures qui se complèteront mutuellement afin de convaincre les victimes de se manifester dans les meilleurs délais. Il est en effet particulièrement difficile d'entamer une enquête pénale trente ans après les faits. Il s'agit d'offrir une réponse aussi adéquate que possible aux victimes sans leur donner de faux espoirs. Il importe que les victimes disposent d'un lieu où elles peuvent raconter leur histoire. C'est pourquoi un collège d'arbitrage a été créé, à la suite des travaux de la commission spéciale

Tot slot preciseert de spreker dat zijn fractie over deze tekst nog geen standpunt heeft ingenomen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) stipt aan dat zij de tekst niet mee heeft ondertekend, niet omdat zij ertegen gekant is, wel omdat zij beter geïnformeerd wil zijn, meer bepaald aan de hand van hoorzittingen met gerechts- en psychologiesdeskundigen én met vertegenwoordigers van de slachtofferverenigingen. In 2011 was beslist om niet op die niet-verjaarbaarheid over te schakelen. Thans wil men een andere weg inslaan, maar het is van heel groot belang volledig zicht te krijgen op dit onderwerp alvorens een standpunt in te nemen.

Er dient onder meer te worden nagegaan in hoeverre de mogelijkheid om naar de rechter te stappen door het slachtoffer al dan niet als positief zou worden ervaren in geval de vermoedelijke dader bij gebrek aan bewijzen uiteindelijk geen veroordeling oploopt.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) is van oordeel dat het weliswaar een kleine wetswijziging betreft doch wel over een fundamentele discussie in een heel delicaat dossier gaat. Het laatste decennium heeft het Parlement zich regelmatig over de problematiek gebogen; hij denkt hier onder meer aan de werkzaamheden van de bijzondere commissie "Seksueel misbruik". De spreker herinnert zich evenwel niet dat er in het kader van de werkzaamheden van de bijzondere commissie al hoorzittingen georganiseerd zijn geweest over de verjaring van seksuele misdrijven. Hij ontvangt dan ook graag van de heer Crombez de weerslag van deze hoorzittingen.

Het adviescomité voor Maatschappelijke Emancipatie heeft tijdens de vorige legislatuur wel gewerkt rond de problematiek van verkrachtingen. Deze werkzaamheden hebben geresulteerd in een resolutie die unaniem door de plenaire vergadering werd aangenomen (DOC 54 2233/002). De kwestie van de verjaring is er aan bod gekomen doch in de resolutie zelf werd enkel opgeroepen om er verder over na te denken. Er is dusver over deze kwestie nog geen debat ten gronde gevoerd.

Het is belangrijk dat in deze problematiek, op verschillende domeinen (op vlak van politie, volksgezondheid, justitie, ...) actie wordt ondernomen. Het is een "en en"-verhaal dat slachtoffers moet overtuigen om zo snel mogelijk aangifte te doen. Een strafrechtelijk onderzoek opstarten, dertig jaar na de feiten is immers bijzonder moeilijk. Het is kwestie om een zo goed mogelijk antwoord te bieden aan slachtoffers, zonder hen valse hoop te geven. Het is belangrijk dat slachtoffers een plek hebben waar ze terecht kunnen met hun verhaal. Zo werd in navolging van de werkzaamheden van de bijzondere commissie "Seksueel misbruik" een arbitragecollege

“Abus sexuels”, pour les victimes de faits prescrits. Pour ces victimes, la reconnaissance de leur statut de victime est de la plus haute importance.

Les questions soulevées par M. Aousti méritent dès lors une réflexion plus approfondie. Quel est l’objectif précis de l’imprescriptibilité? S’appliquera-t-elle également aux faits déjà prescrits aujourd’hui?

M. John Crombez (*sp.a*) indique que les déclarations des experts qu’il a évoquées, faites au cours d’auditions, concernaient la problématique des viols, les attentats à la pudeur, les victimes mineures de proxénètes, les mutilations génitales, le trafic des êtres humains en vue de l’exploitation sexuelle, la diffusion de la pédopornographie, etc.

Les victimes tardent souvent à faire une déclaration car elles considèrent qu’il s’agit de questions trop personnelles. Très souvent, elles ne révèlent leur histoire que lorsqu’elles constatent que leurs propres enfants risquent d’être confrontés à un auteur d’infractions sexuelles qui n’a jamais été arrêté. Les violences sexuelles concernent une jeune fille sur six en Belgique. Le taux d’élucidation est affreusement bas. Continuer à en débattre ne fait qu’abaisser ce taux et qu’accroître le nombre de victimes. Il est dès lors grand temps de passer à l’action.

Il conclut en constatant que six groupes politiques ont signé la proposition de loi et que le ministre de la Justice et plusieurs avocats se sont exprimés favorablement à ce sujet dans les médias. Comme Mme Van Peel, il renvoie, à cet égard, à l’exemple des Pays-Bas, où la prescription a été abrogée pour cette infraction spécifique.

Enfin, il attire l’attention sur le fait que la proposition de loi à l’examen ne permettra pas rouvrir les affaires prescrites.

Comme l’intervenant précédent, Mme Valerie Van Peel (*N-VA*) estime qu’aucune audition n’apportera de nouveaux arguments. Aux Pays-Bas, le tabou autour de cette problématique est beaucoup moins présent qu’en Belgique, et le nombre inconnu est beaucoup moins élevé. Depuis les travaux de la commission spéciale “Abus sexuels”, de nombreuses affaires ont été révélées, mais la situation actuelle est différente de celle de cette époque. Les victimes demandent aujourd’hui l’abrogation de la prescription des infractions sexuelles graves commises sur des mineurs comme une marque de respect envers elles. Les 600 mails qu’elle a reçus, dont un seul concernait une victime dont l’affaire a donné lieu à un procès, en disent long à ce sujet. La plupart des auteurs sont aujourd’hui en liberté. Le temps d’organiser des auditions à ce sujet est donc révolu depuis longtemps.

opgericht voor slachtoffers van verjaarde zaken. Voor hen is de erkenning als slachtoffer op zich uitermate belangrijk.

De door de heer Aouasti opgeworpen vragen verdienen dan ook nadere reflectie. Wat wordt met de niet-verjaarbaarheid juist geviséerd? Geldt dit ook voor zaken die vandaag al zijn verjaard?

De heer John Crombez (*sp.a*) merkt op dat de door hem bedoelde uitspraken van experten tijdens hoorzittingen, de problematiek van verkrachtingen, aanranding van de eerbaarheid, minderjarige slachtoffers van pooiers, genitale vermindering, mensenhandel met het oog op seksuele uitbuiting, verspreiden van kinderporno, ... betreft.

De slachtoffers talmen vaak met een aangifte omdat het voor hen een te persoonlijke kwestie is. Heel vaak komen ze pas met hun verhaal naar buiten als ze vaststellen dat hun eigen kinderen potentieel worden geconfronteerd met een dader die nooit werd gevat. Een op zes meisjes in België komt met seksueel geweld in aanraking. De oplossingsgraad is ontstellend laag; het erover blijven debatteren verlaagt steeds meer de oplossingsgraad en doet het aantal slachtoffers stijgen; het is dan ook hoog tijd om tot actie over te gaan.

Hij besluit met de vaststelling dat zes fracties het wetsvoorstel hebben ondertekend en dat ook de minister van Justitie en diverse advocaten zich in de media positief over het wetsvoorstel hebben uitgelaten. Net als mevrouw Van Peel verwijst hij dienaangaande naar Nederland waar de verjaring voor dit specifiek misdrijf is afgeschaft.

Tot slot, vestigt hij de aandacht erop dat dit wetsvoorstel het niet mogelijk maakt om verjaarde zaken opnieuw te heropenen.

Mevrouw Valerie Van Peel (*N-VA*) is net als de vorige spreker van oordeel dat geen enkele hoorzitting nieuwe argumenten zal aanbrengen. Het taboe over deze problematiek alsook het *dark number* in Nederland ligt heel wat lager dan in België. Sinds de werkzaamheden van de bijzondere commissie “Seksueel misbruik” zijn er heel wat zaken naar boven gekomen; maar de situatie van vandaag is anders dan de situatie van toen. De slachtoffers vragen om de afschaffing van de verjaring van ernstige seksuele misdrijven ten aanzien van minderjarigen als teken van respect. De door haar ontvangen 600 mails, waarvan slechts één iemand zijn zaak tot een proces is gekomen, zijn op dit vlak veelzeggend. Het gros van de daders loopt vandaag vrij rond. De tijd om nog hoorzittingen over deze problematiek te organiseren is dan ook al lang verlopen. Zij roept de

Elle demande à la commission d'adresser un signal clair à la société à ce sujet.

M. Khalil Aouasti (PS) souligne que la place de la victime doit être garantie. Un autre élément important est la recherche de l'infraction et la détermination de l'infraction sans doute. Le doute doit profiter à la personne poursuivie devant les tribunaux.

Le délai de prescription actuel est un délai long. Les victimes ont le droit le plus absolu de considérer que ce délai n'est pas assez long. Cependant, les parlementaires ne sont pas les victimes: leur rôle est de déterminer la balance nécessaire entre d'une part le droit des victimes et leur place et d'autre part la recherche de l'infraction sans doute. La raison doit amener à ne pas se considérer uniquement comme les porte-voix des victimes. Les parlementaires doivent être les garants de l'État de droit et de cet équilibre, si imparfait soit-il.

Il ne faut pas confondre vitesse et précipitation et veiller à ce qu'on n'ouvre pas la brèche qui mette en péril un concept essentiel de l'État de droit.

M. Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, fait observer que l'intégrité de l'enfant est ce qu'il y a de plus précieux au sein d'une société. Il n'est toutefois pas favorable à ce que la proposition de loi à l'examen soit votée dans la précipitation car elle vise un élément essentiel de l'État de droit. Il invite dès lors les membres à bien s'informer à ce sujet pour la prochaine réunion.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) insiste sur l'importance de mener un débat serein sur cette question et sur la nécessité de maintenir un équilibre entre la place de la victime et les droits de la défense. Il est essentiel de se donner le temps de digérer les informations qui sont déjà disponibles, notamment le rapport de la commission spéciale sur les abus sexuels dans l'Eglise. En outre, des avis écrits pourraient être demandés à des experts pénalistes, avec un équilibre là aussi. Il est important de donner le signal qu'on peut répondre au vécu très particulier de ce type de victime.

B. Réunion du 16 octobre 2019

Se référant aux avis d'initiative transmis à la commission par AVOCATS.BE et par l'Association syndicale des magistrats, *M. John Crombez (sp.a)* fait observer que les arguments évoqués sont toujours les mêmes. Il n'existe toutefois pas de délai de prescription raisonnable pour les infractions sexuelles graves visant des mineurs. Il

commissie op om in deze een duidelijk maatschappelijk signaal te geven.

De heer Khalil Aouasti (PS) beklemtoont dat de rechtspositie van het slachtoffer moet worden gegarandeerd. Andere belangrijke elementen zijn het onderzoek omtrent het misdrijf, en het feit dat het onderzoek moet nagaan of het misdrijf wel degelijk vaststaat. Twijfel dient in het voordeel te zijn van wie gerechtelijk wordt vervolgd.

Hoewel de vigerende verjaringstermijn lang is, hebben de slachtoffers het volste recht die termijn toch te kort te vinden. De parlementsleden zijn evenwel niet de slachtoffers; hun taak bestaat erin te bepalen of de rechten van de slachtoffers en hun rechtspositie in balans zijn met het onderzoek dat moet nagaan of het misdrijf wel degelijk vaststaat. De parlementsleden mogen zich niet louter als de spreekbuis van de slachtoffers opwerpen; zij moeten waken over de rechtsstaat en over die balans, ondanks de manco's.

Snel optreden is niet hetzelfde als overhaast optreden. Men moet voorkomen een wezenlijk onderdeel van de rechtsstaat onderuit te halen.

De heer Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, merkt op dat in een samenleving de integriteit van een kind het allerbelangrijkste is. Hij is er evenwel geen voorstander van om dit wetsvoorstel op een draffe te stemmen omdat het ingrijpt in een van de wezenlijkste elementen van de rechtsstaat. Hij roept de leden er dan ook toe op zich tegen de volgende vergadering terdege te informeren.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) beklemtoont het belang van een sereen debat ter zake. Zij wijst erop dat de rechtspositie van het slachtoffer en de rechten van verdediging in balans moeten blijven. Het is van wezenlijk belang de nodige tijd te nemen om de reeds beschikbare informatie te verwerken, met name het verslag van de bijzondere commissie betreffende seksueel misbruik binnen de Kerk. Bovendien zou men het schriftelijk advies van strafrechtexperten kunnen inwinnen, en ook die adviezen zouden in balans moeten zijn. Het is belangrijk het signaal te geven dat kan worden ingegaan op hetgeen dergelijke slachtoffers specifiek hebben meegemaakt.

B. Vergadering van 16 oktober 2019

Verwijzend naar de door AVOCATS.BE en de "Association syndicale des magistrats" aan de commissie overgezonden spontane adviezen, merkt *de heer John Crombez (sp.a)* op dat de aangehaalde argumenten steeds dezelfde zijn. Er is evenwel geen redelijke verjaringstermijn voor ernstige seksuele misdrijven

appelle également les membres à réfléchir, après le vote de la proposition de loi à l'examen, à d'autres initiatives pouvant être prises à l'égard de cette problématique.

Mme Valerie Van Peel (N-VA) attire l'attention des membres sur le fait que la loi du silence s'applique tout particulièrement aux abus sexuels subis durant l'enfance. Le silence est sans doute difficile à comprendre pour les personnes qui n'ont pas subi de tels abus, mais pas pour les nombreuses victimes. Les pédophiles en font aussi leur marque de fabrique. En effet, ils manipulent leurs victimes, qui ne sont encore que des enfants, pour qu'elles se taisent, et arrivent souvent à leurs fins. C'est aussi pourquoi, souvent, l'enfant abusé n'apprend à parler de ce qu'il a subi que plusieurs décennies plus tard. L'intervenante estime que la société a le devoir de créer un environnement sûr où les victimes pourraient s'exprimer immédiatement. Outre que ce serait plus sain pour elles, cela augmenterait les chances de condamnation des auteurs. Mais les faits sont là: beaucoup de cas sont encore dissimulés et beaucoup de victimes continuent à se taire, avec toutes les conséquences que cela peut avoir.

La proposition de loi à l'examen est bien plus qu'un instrument visant à sanctionner davantage de pédophiles, qui, pour l'heure, restent pratiquement tous impunis, rares étant ceux, en outre, qui ne font qu'une victime.

Nous ne visons pas seulement le fait que chaque arrestation de pédophile sauve de nombreux enfants. Nous ne visons pas seulement le fait que si les dispositions de la proposition de loi à l'examen étaient en vigueur, les personnages comme Vangheluwe ne pourraient pas vivre une retraite paisible, mais auraient été traduits en justice. Le fait est qu'il est injustifiable de laisser des pédophiles en liberté, lorsque des preuves existent, au seul motif que les faits qui leur sont reprochés sont juridiquement prescrits. Les auteurs qui ont ces actes sur la conscience ne devraient plus jamais circuler en toute quiétude.

Mais il s'agit aussi de comprendre les victimes. Il s'agit en effet de comprendre que l'existence du délai de prescription est souvent le dernier revers d'une longue série d'épreuves subies dans l'impuissance, d'abord dans l'enfance, puis à l'âge adulte, la société considérant alors que les victimes n'ont pas raconté leur histoire à temps. Mais que signifient les mots "à temps"? Pourquoi considérer qu'un délai de quinze ans à compter de la majorité est suffisant? Ou de vingt ans? Ou de 30 ans? L'intervenante indique que, le lendemain de son témoignage, elle a été interpellée à ce sujet par pas moins de six sexagénaires au cours d'une soirée-débat.

ten aanzien van minderjarigen. Hij roept de leden ook op om na het stemmen van dit wetsvoorstel na te denken over verdere initiatieven die in deze problematiek kunnen worden genomen.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) vestigt er de aandacht van de leden op dat kindermisbruik bij uitstek een misdrijf is dat het zwijgen omvat. Dat is wellicht moeilijk te begrijpen voor mensen die het niet hebben meegemaakt, maar niet voor de velen die het wel hebben meegemaakt. Kindermisbruikers maken van dat zwijgen ook hun handelsmerk. Zij manipuleren het slachtoffer, dat nog een kind is, daartoe. En meestal met succes. Het gevolg is dat het kind vaak pas decennia later leert spreken over wat het overkomen is. De spreekster is van oordeel dat de maatschappij de plicht heeft om een veilige omgeving te creëren waarin slachtoffers wel meteen spreken. Dat is niet alleen voor hen gezonder, maar maakt zeker ook dat rechtszaken meer kans op slagen hebben. Maar vandaag is de situatie wat ze is: er zijn nog tal van verborgen verhalen, vele slachtoffers die nog zwijgen met alle gevolgen van dien.

Het hier ter bespreking voorliggende wetsvoorstel is meer dan alleen een middel om meer daders daadwerkelijk te bestraffen. Want vandaag gaan zo goed als alle kindermisbruikers vrijuit. En slechts een enkeling houdt het bij 1 slachtoffer.

Het gaat niet alleen over het vaststaand feit dat elke kindermisbruiker die gevat wordt de redding betekent voor vele kinderen. Het gaat er niet alleen over dat iemand als Vangheluwe met deze wet vandaag niet rustig van zijn pensioen had kunnen genieten, maar daadwerkelijk in de rechtbank had gestaan. Er is geen reden om daders vrijuit te laten gaan wanneer bewijs voorhanden is, louter om het feit dat de feiten juridisch verjaard zouden zijn. Wie dit op zijn geweten heeft, hoeft nooit meer gerust rond te lopen.

Maar het gaat ook over begrip naar de slachtoffers toe. Het gaat over het begrijpen dat de verjaringstermijn vaak de zoveelste klap is in een proces dat zij keer op keer machteloos moeten ondergaan. Eerst als kind, later als volwassene die volgens de maatschappij niet op tijd met zijn of haar verhaal naar buiten is gekomen. Maar wat is "op tijd"? Wat maakt vijftien jaar na de meerderjarigheid genoeg? Of twintig? Of dertig? De spreekster stipt aan dat zij daags na haar eigen getuigenis maar liefst door zes zestigers hierover werd aangesproken op een gespreksavond. Allen hadden ze tot op die dag gezwegen, voor elk van hen was elke dag van hun

Tous s'étaient tus jusqu'à cette date, chacun d'eux ayant quotidiennement lutté pour comprendre ce qui lui était arrivé. Se sont-ils tus trop longtemps? Sont-ils coupables d'avoir gardé le silence?

Mme Valerie Van Peel comprend qu'il est difficile, après toutes ces années, de rassembler des preuves, mais il en va de même après quinze ans. En outre, il appartiendra aux avocats d'examiner honnêtement avec leurs clients si une affaire a encore une chance d'aboutir, et de rechercher d'autres victimes du même auteur. Car il y a malheureusement souvent d'autres victimes. Mais surtout, le choix de ce qu'il convient de faire doit pour une fois incomber à la victime, et non au législateur. La victime a déjà dû subir suffisamment de choses passivement.

La membre espère que la commission soutiendra, tous partis confondus, la proposition de loi à l'examen et qu'ensuite, comme l'a également indiqué M. Crombez, on réfléchira à ce que l'on peut encore faire de plus pour les enfants de l'époque, mais aussi pour les enfants d'aujourd'hui. Il faut mettre un terme, une fois pour toutes, à ces abus. L'adoption de la proposition de loi à l'examen témoignerait déjà d'un signal fort dans ce sens.

Mme Goedele Liekens (*Open Vld*) souligne que le vote de la proposition de loi à l'examen constitue déjà un premier pas dans la bonne direction. Mais le combat ne sera pas encore terminé pour autant. Pour les victimes, il est primordial que ce délai de prescription soit supprimé.

Beaucoup estiment que les victimes doivent être incitées à dénoncer l'abus rapidement et que la suppression du délai de prescription diminue la pression exercée pour qu'elles le fassent. Le travail qu'elle a effectué, en tant que psychologue et sexologue, avec des victimes d'infractions sexuelles tant en Belgique qu'à l'étranger lui a toutefois clairement montré que cette approche est diamétralement opposée au ressenti des victimes. Une des raisons pour lesquelles ces victimes ne dénoncent pas directement l'abus est liée à l'impression qu'elles ont de ne pas être prises au sérieux. En effet, 90 % des victimes ne déclarent pas l'abus; ce chiffre est encore plus élevé chez les enfants, ce qui est dû aux manipulations des auteurs. La société ne peut pas contribuer à cette situation. Il est important d'indiquer clairement, par le vote de la proposition de loi à l'examen, que la société ne tolère pas les abus sexuels commis à l'égard d'enfants. Il est exact que plus le temps passe, plus il est difficile de rassembler des éléments de preuve. L'intervenante souligne toutefois que le même problème se pose déjà peu de temps après les faits. Il convient de diminuer l'appréhension des victimes à dénoncer les faits et la proposition de loi à l'examen répond à cet objectif. En outre, il est important d'examiner les moyens

de vivre un événement de cette nature, de comprendre ce qui leur est survenu. Ont-ils eu du mal à saisir ce qui leur est survenu? Ont-ils eu du mal à saisir ce qui leur est survenu? Ont-ils eu du mal à saisir ce qui leur est survenu?

Mevrouw Valerie Van Peel begrijpt dat de bewijslast na al die jaren moeilijk is, maar dat is ze na vijftien jaar ook. Bovendien zal het aan de advocaten zijn om eerlijk met hun cliënten te bekijken of een zaak nog kans maakt. En te gaan zoeken naar andere slachtoffers van dezelfde dader. Want die zijn er spijtig genoeg vaak. Maar bovenal moet de keuze over wat te doen voor één keer bij het slachtoffer liggen en niet bij de wetgever. Het slachtoffer heeft al genoeg willoos moeten ondergaan.

Het lid hoopt dat de commissie dit wetsvoorstel over alle partijgrenzen zal steunen en dat nadien, zoals ook aangehaald door de heer Crombez, wordt nagedacht over wat nog meer kan worden gedaan; voor de kinderen van toen, maar ook voor de kinderen van vandaag. Dit misbruik moet voor eens en altijd de wereld uit. Het stemmen van dit wetsvoorstel getuigt alvast van een krachtig signaal.

Mevrouw Goedele Liekens (*Open Vld*) benadrukt dat de stemming van dit wetsvoorstel alvast een eerste stap in de goede richting is. Daarmee is evenwel de strijd nog niet gestreden. Voor de slachtoffers is het uitermate belangrijk dat deze verjaringstermijn vervalt.

Velen zijn van oordeel dat slachtoffers moeten worden aangespoord om snel aangifte te doen van het misbruik en dat met het afschaffen van de verjaringstermijn de druk om dit te doen wordt verminderd. Haar werk als psycholoog en seksuoloog met slachtoffers van seksuele misdrijven zowel in binnen- als in buitenland hebben haar evenwel duidelijk gemaakt dat deze benaderingswijze diametraal tegenover het gevoel van de slachtoffers staat. Een van de redenen waarom zij vaak niet onmiddellijk aangifte doen, is omdat ze de indruk hebben dat ze niet ernstig worden genomen. Immers, 90 % van de slachtoffers doet geen aangifte van het misbruik; bij kinderen zal dit cijfer nog hoger liggen. Dit houdt verband met de manipulatie door de daders. De maatschappij mag hieraan niet meewerken. Het is belangrijk dat met de stemming van dit wetsvoorstel het duidelijk signaal wordt gegeven dat seksueel misbruik ten aanzien van kinderen niet wordt geduld. Het is inderdaad zo dat het met het verstrijken van de tijd steeds moeilijker wordt om bewijsmateriaal te verzamelen. De spreekster merkt evenwel op dat hetzelfde probleem zich vaak al luttele tijd na de feiten voortdoet. De aangiftedrempel moet worden verlaagd en dit wetsvoorstel komt tegemoet aan dit streven. Verder is het belangrijk om na te gaan

qui permettent d'intervenir plus rapidement à l'égard de l'auteur, afin d'empêcher le délinquant sexuel, qui n'en est souvent pas à son premier essai, de commettre l'abus sexuel.

Enfin, la membre estime que la problématique de la prescription doit être examinée dans un cadre plus large. La proposition de loi à l'examen est un bon début pour indiquer que la lutte contre les abus sexuels est une priorité.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) observe que la meilleure garantie pour rassembler des preuves est de déclarer rapidement les faits. Suite à la double prescription du mouvement #MeToo, on a à nouveau pu voir à quel point les délinquants peuvent être astucieux pour faire pression afin d'éviter les déclarations ou pour étouffer l'affaire. Outre cette importante proposition de loi à l'examen, l'accueil des victimes, l'accompagnement des victimes et l'encouragement des victimes à faire rapidement une déclaration revêtent également d'une importance cruciale dans cette problématique. Certes, les autorités fédérales ont perdu une grande partie de leurs compétences en la matière. Il se félicite donc que, entre autres, l'accord de gouvernement du gouvernement flamand accorde une plus grande attention à la compétence de la justice.

En ce qui concerne l'argument selon lequel l'imprescriptibilité de certaines infractions est contraire au concept juridique du délai raisonnable, l'intervenant note que le délai de prescription doit servir l'intérêt public, la sécurité juridique et la réparation juridique, alors que le délai raisonnable ne sert pas nécessairement l'intérêt général mais plutôt celui de l'accusé afin qu'il bénéficie d'un procès dans un délai raisonnable. Le membre suppose que les autorités judiciaires sont de plus en plus conscientes qu'une fois qu'une déclaration a été faite, il faut agir rapidement.

L'intervenant donne lecture de la recommandation faite en ce domaine par la commission spéciale "Abus sexuels": "10. La commission spéciale recommande de se limiter à porter à 15 ans le délai de prescription applicable aux infractions visées aux articles 372 à 377, 379, 380, 409 et 433 *quinquies*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, du Code pénal. (DOC 53 0520/002, p. 404).

Le délai de prescription pour les infractions sexuelles contre des mineurs a ensuite été porté de dix à quinze ans. Ce délai de prescription ne commence à courir qu'à partir du jour où la victime (la plus jeune) atteint l'âge de dix-huit ans. Bien que le membre soit d'avis que la règle actuelle va déjà très loin, il soutient la proposition de loi à l'examen. Il est important qu'une déclaration soit faite et que les victimes soient prises au sérieux. Toutefois,

op welke manier sneller kan worden ingegrepen ten aanzien van de dader; teneinde te verhinderen dat het seksueel misdrijf, dat vaak niet het proefstuk is van een seksueel delinquent, plaatsvindt.

Tot slot is het lid van oordeel dat de problematiek van de verjaring in ruimere zin moet worden besproken. Dit wetsvoorstel is een goed begin om aan te geven dat van het bestrijden van seksueel misbruik een prioriteit wordt gemaakt.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) merkt op dat het snel aangeven van de feiten de beste garantie biedt voor het verzamelen van bewijsmateriaal. Naar aanleiding van de dubbele verjaring van de #MeToo-beweging is opnieuw gebleken hoe slinks daders kunnen zijn om druk te zetten teneinde aangiftes te vermijden of om doofpotoperaties op poten te zetten. Naast dit belangrijk ter bespreking voorliggende wetsvoorstel is ook de slachtofferopvang, de slachtofferbegeleiding en het aansporen van slachtoffers om snel aangifte toe doen van cruciaal belang in deze problematiek. Dit federale overheid is hier weliswaar niet of in veel mindere mate voor bevoegd. Hij juicht dan ook toe dat onder meer in het regeerakkoord van de Vlaamse regering de bevoegdheid justitie meer aandacht krijgt.

Over het argument dat het niet-verjaarbaar maken van bepaalde misdrijven haaks staat op de rechtsfiguur van de redelijke termijn, merkt de spreker op dat de verjaring het algemeen belang, de rechtszekerheid en het rechtsherstel hoort te dienen terwijl de redelijke termijn niet noodzakelijkerwijze het algemeen belang dient maar het belang van de verdachte opdat hij een proces krijgt binnen een bepaalde redelijke termijn. Het lid gaat er van uit dat justitie er zich hoe langer hoe meer van bewust is dat eens er een aangifte is gebeurd, er snel wordt gehandeld.

De spreker geeft lezing van de aanbeveling ter zake van de bijzondere commissie "Seksueel misbruik": "10. De bijzondere commissie beveelt aan zich ertoe te beperken de verjaringstermijn voor de misdrijven als bedoeld in de artikelen 372 tot 377, 379, 380, 409 en 433 *quinquies*, § 1, eerste lid, 1^o, van het Strafwetboek op 15 jaar te brengen." (DOC 53 0520/002, p. 404).

De verjaringstermijn voor seksuele misdrijven ten aanzien van minderjarigen werd vervolgens verlengd van tien jaar tot vijftien jaar. Deze verjaringstermijn begint pas te lopen vanaf de dag dat het (jongste) slachtoffer achttien jaar wordt. Alhoewel de spreker van oordeel is dat de huidige regel al ver gaat, ondersteunt hij het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Het is belangrijk dat aangifte wordt gedaan en dat de slachtoffers ernstig

l'imprescriptibilité de ce type d'infractions ne doit pas conduire à ce que la justice laisse ces dossiers en souffrance. Ces dossiers doivent être traités en priorité.

Il conclut que la proposition de loi à l'examen est une loi de procédure et, qu'à ce titre, elle est immédiatement applicable si la prescription n'est pas encore acquise sur la base de la législation antérieure.

Mme Katleen Bury (VB) se réjouit que les esprits aient mûri ici aussi. Au cours d'une législature précédente, le groupe VB avait également présenté une proposition de loi visant à étendre le délai de prescription à cinquante ans (DOC 53 0919/001). Il est important que les victimes aient le temps de raconter ce qui leur est arrivé. De plus, un enfant ne se rend pas toujours immédiatement compte de la gravité des faits et ne fait pas immédiatement valoir ses droits. Cette loi est une bonne chose, mais cela fait des décennies qu'il aurait fallu la voter.

Mme Laurence Zanchetta (PS) indique que la proposition de loi impose de la responsabilité dans les actes que le parlement posera à l'avenir. Si le groupe PS comprend la nécessité de mieux accompagner et de reconnaître aux victimes ce statut de victime, et affirme son soutien total aux victimes d'abus sexuels et leurs familles, il convient de rappeler que les principes fondamentaux de l'État de droit, du droit pénal et de la procédure pénale sont faits d'équilibres fragiles entre d'une part la sécurité juridique et le droit des personnes poursuivies à être jugées dans un délai raisonnable et en dehors de tout doute, et d'autre part le nécessaire droit des victimes. La prescription n'est pas un vain principe.

Le groupe PS soutiendra ce texte en raison du besoin social qui en procède. Cependant, l'oratrice réitère le principe de la nécessité du délai de prescription dans notre ordre juridique et elle affirme que ce principe ne saurait connaître d'autres exceptions.

Comme l'indique l'exposé des motifs, l'absence de prescription revêtira ici essentiellement un caractère symbolique. En effet, l'écoulement des délais augmente les risques d'erreurs judiciaires, voire l'absence de condamnation comme l'indique AVOCATS.BE dans son avis d'initiative. Ce n'est pas souhaitable pour les victimes.

Cette future loi constitue un symbole fort pour toutes les victimes et témoigne de la considération parlementaire qui leur est donnée. Elle est en outre un avertissement aux auteurs potentiels, afin qu'ils sachent désormais

worden genomen. De niet-verjaarbaarheid van dit soort misdrijven mag evenwel geen aanleiding geven tot het laten liggen van dergelijke dossiers door het gerecht. Deze dossiers moeten prioritair worden behandeld.

Hij besluit dat voorliggende wet een procedurewet betreft en derhalve onmiddellijk van toepassing is als de verjaring nog niet is ingetreden op basis van de vroegere wet.

Mevrouw Katleen Bury (VB) is tevreden dat de geesten ook hier gerijpt zijn. De VB-fractie heeft tijdens een vorige legislatuur ook een wetsvoorstel ingediend om de verjaring te verlengen tot vijftig jaar (DOC 53 0919/001). Het is belangrijk dat de slachtoffers de tijd krijgen om met hun verhaal naar buiten te komen. Een kind beseft ook niet altijd onmiddellijk de ernst van de feiten en komt niet onmiddellijk op voor zijn rechten. Deze wet is een goede zaak maar komt enkele decennia te laat.

Mevrouw Laurence Zanchetta (PS) is van oordeel dat het wetsvoorstel de toekomstige daden van het Parlement een verantwoordelijkheid meegeeft. De PS-fractie onderkent de noodzaak om de slachtoffers beter te begeleiden en ze als slachtoffer te erkennen. De slachtoffers van seksueel misbruik en hun families genieten de volle steun van de fractie. Er moet echter op worden gewezen dat de basisbeginselen van de rechtsstaat, van het strafrecht en van de strafrechtspleging berusten op een broos evenwicht tussen de rechtszekerheid en het recht van de vervolgte personen om binnen een redelijke termijn en zonder twijfel te worden berecht enerzijds, en de onbetwistbare rechten van de slachtoffers anderzijds. Een verjaringstermijn is geen loos beginsel.

Gezien de sociale behoefte die van het wetsvoorstel uitgaat, zal de PS-fractie de tekst steunen. De spreker herhaalt echter dat de verjaringstermijn als beginsel nodig is in onze rechtsorde en stelt dat op dit beginsel geen andere uitzonderingen mogen volgen.

In de memorie van toelichting staat dat het afschaffen van de verjaringstermijn op dit gebied in wezen symbolisch zal zijn. Het verstrijken van de tijd vergroot immers het risico op gerechtelijke dwalingen of zorgt er soms zelfs voor dat er helemaal geen veroordeling komt, zoals de website AVOCATS.BE in een op eigen initiatief uitgebracht advies opmerkt. Dat is voor de slachtoffers niet wenselijk.

De toekomstige wet vormt een sterk symbool voor alle slachtoffers en geeft blijk van de achting die het Parlement voor hen heeft. Ze geldt voorts als waarschuwing voor potentiële daders. Zij moeten beseffen

qu'ils seront poursuivis, peu importe le moment où la victime parlera.

Pour le groupe PS, l'urgence ne doit cependant pas se focaliser sur ce seul point au risque d'oublier le plus important. C'est en faisant tomber les tabous, en faisant disparaître cette chape de plomb liée aux abus sexuels et en mettant tout en place pour que les victimes dénoncent, dans des conditions optimales, les faits le plus rapidement possible, que les victimes seront réellement aidées et qu'on leur permettra d'être prises en charge et de voir leur statut confirmé par décision judiciaire.

Mme Vanessa Matz (cdH) rappelle que la commission spéciale sur les abus sexuels dans l'Église avait recommandé que la prescription soit portée à quinze ans pour ce type d'infractions sexuelles sur mineurs. On ne visait donc pas l'imprescriptibilité à l'époque. On peut difficilement se baser aujourd'hui sur des auditions dont la conclusion n'est pas la même. En outre, des avis ont été envoyés par l'ASM et par AVOCATS.BE, qui demandent des auditions. L'oratrice réitère donc sa demande d'auditions et elle souhaite en outre entendre des associations de victimes. Elle indique que son groupe est favorable au texte mais qu'il est néanmoins essentiel d'entendre ces différents acteurs.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) insiste sur l'importance de la problématique à l'examen, qui requiert un débat serein, profond et de qualité. La commission a déjà prouvé à de multiples reprises qu'elle en était capable.

L'objectif du texte doit être clair. Le membre constate qu'un argument a été présenté pour que le texte proposé tienne également compte des modifications de loi récentes, en particulier en ce qui concerne la pédopornographie et le voyeurisme. Comme l'amendement sera, selon toute probabilité, adopté, le vote final subira un certain retard, conformément au Règlement de la Chambre.

La problématique de la violence sexuelle bénéficie, à juste titre, d'une attention croissante, y compris dans ce Parlement. Comme cela a été souligné précédemment, le comité d'avis pour l'Émancipation sociale a organisé, en 2016, des auditions au sujet de la problématique des viols. La résolution qui avait été adoptée à l'unanimité à l'époque demandait au gouvernement de prendre l'initiative dans un grand nombre de domaines pour lutter contre les viols et contre la violence sexuelle (DOC 54 2233/002), afin de réduire le "chiffre noir".

dat ze zullen worden vervolgd, ongeacht wanneer het slachtoffer besluit te spreken.

Voor de PS-fractie mag de urgentie echter niet uitsluitend op dit aspect slaan; het belangrijkste dreigt aldus immers over het hoofd te worden gezien. Pas door taboes te doen sneuvelen, door het loodzware juk dat met seksueel misbruik gepaard gaat weg te nemen en door er alles aan te doen opdat de slachtoffers zo snel mogelijk en in optimale omstandigheden de feiten aanklagen, zullen de slachtoffers daadwerkelijk worden geholpen, zullen zij kunnen worden opgevangen en zullen zij bij rechterlijke uitspraak als slachtoffers kunnen worden erkend.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) herinnert eraan dat de bijzondere commissie belast met het onderzoek naar seksueel misbruik in de Kerk heeft aanbevolen de verjaringstermijn voor seksuele misdrijven jegens minderjarigen op te trekken tot vijftien jaar. De niet-verjaarbaarheid werd toen dus niet overwogen. Het is derhalve moeilijk thans uit te gaan van hoorzittingen met een andere conclusie. Voorts werden adviezen ontvangen van de ASM en van AVOCATS.BE, die om hoorzittingen verzoeken. De spreekster herhaalt dus haar vraag om hoorzittingen te houden, waarop ook slachtofferverenigingen dienen te worden uitgenodigd. Zij wijst erop dat haar fractie achter de tekst staat, maar dat het niettemin belangrijk is die verschillende actoren te horen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) benadrukt het belang van de hier ter bespreking voorliggende problematiek die noopt tot een sereen, grondig en kwalitatief debat. De commissie heeft al meermaals aangetoond daartoe in staat te zijn.

De bedoeling van de tekst moet duidelijk zijn. Hij stelt vast dat er een amendement werd ingediend opdat de voorgestelde tekst ook rekening zou houden met de recente wetwijzigingen, in het bijzonder met betrekking tot kinderpornografie en voyeurisme. Aangezien het amendement naar alle waarschijnlijkheid zal worden aangenomen, zal de eindstemming overeenkomstig het Kamerreglement enige vertraging oplopen.

De problematiek van seksueel geweld krijgt, ook in dit Parlement, terecht meer en meer aandacht. Zoals eerder aangehaald, heeft het adviescomité voor Maatschappelijke Emancipatie in 2016 hoorzittingen georganiseerd over de problematiek van de verkrachtingen. De resolutie die toen unaniem werd aangenomen, verzocht de regering om op tal van domeinen initiatieven te nemen in de strijd tegen verkrachtingen en seksueel geweld (DOC 54 2233/002) teneinde het *dark number* te doen dalen.

Cette année, le Conseil supérieur de la justice a encore formulé, au terme d'une table ronde avec 13 experts, une série de recommandations pour améliorer la réponse de la justice à la violence sexuelle et aux questions des victimes, en vue d'accroître la faible propension à dénoncer ces faits et de réduire le nombre d'affaires classées sans suite par le parquet. Il convient par ailleurs d'accélérer la collecte des preuves.

À cet égard, l'intervenant renvoie à nouveau aux travaux de la commission spéciale "Abus sexuels". Il conteste toutefois les allégations de M. Crombez selon lesquelles le Parlement a organisé d'innombrables auditions sur la problématique du délai de prescription. Il aurait par conséquent été préférable que tous les acteurs soient entendus ensemble.

Tous les membres et tous les intéressés s'accordent à dire qu'une approche globale est essentielle pour réaliser de réelles avancées. Ce consensus n'est toutefois pas présent pour ce qui est de la suppression du délai de prescription, ce qui ne signifie pas que les uns ont raison et les autres tort. Chacun souhaite améliorer la situation des victimes, accélérer le dépôt des plaintes, garantir la présence d'une expertise, réduire les acquittements, accélérer la condamnation des auteurs, réduire la récidive en cas de condamnation, etc.

De telles infractions portent atteinte de manière incomparable à l'intégrité de la personne, si bien que les victimes ont souvent besoin de plusieurs années avant de pouvoir en parler et d'oser s'adresser à la justice. Ces arguments plaident en faveur d'une suppression du délai de prescription. L'intervenant se demande toutefois quel effet le fait de disposer de plus de temps aura sur l'attitude des victimes. On sait aujourd'hui que la victime peut déposer une plainte jusqu'à 15 ans après la majorité. Mais plus on reporte la dénonciation, plus il est difficile de réunir des preuves et des témoignages. Il arrive aussi fréquemment que les auteurs soient entretemps décédés. Ce problème se pose en effet déjà actuellement dans le cadre du délai de prescription de 15 ans, mais l'instauration de l'imprescriptibilité ne résout pas ce problème. Les auteurs de la proposition en sont d'ailleurs bien conscients, comme on peut le lire dans les développements (DOC 55 0439/001, p. 4): "Nous avons conscience qu'il ne sera plus possible de trouver des preuves des années après les faits et qu'une action juridique aboutira à un non-lieu faute de preuves. Quoi qu'il en soit, nous estimons que la possibilité de pouvoir encore recourir aux tribunaux revêt une importance symbolique, non seulement pour la société, mais surtout pour le processus d'acceptation des victimes".

Il est donc clair que la proposition de loi à l'examen a surtout une portée symbolique. L'intervenant admet que

De Hoge Raad voor de Justitie heeft dit jaar nog, na een "rondetafel" met 13 experts, een reeks aanbevelingen geformuleerd om het antwoord van het gerecht op seksueel geweld en op vragen van slachtoffers te verbeteren, teneinde ervoor te zorgen dat de lage aangiftebereidheid stijgt en om het aantal zaken dat wordt geseponeerd door het parket te doen dalen. Het betreft ook het sneller verzamelen van bewijsmateriaal.

De spreker verwijst in deze ook opnieuw naar de werkzaamheden van de bijzondere commissie "Seksueel misbruik". Niettemin zijn er niet zoals de heer Crombez beweert talloze hoorzittingen over de problematiek van de verjaringstermijn in het Parlement georganiseerd. Het ware dan ook beter geweest, mochten alle actoren samen gehoord kunnen worden.

Alle leden, alle betrokkenen zijn het erover eens dat een globale aanpak essentieel is om grote stappen vooruit te kunnen zetten. Die consensus is er evenwel niet ten aanzien van de afschaffing van de verjaringstermijn, wat niet betekent dat de ene gelijk heeft en de andere niet. Iedereen wil de situatie van de slachtoffers verbeteren, dat ze sneller aangifte doen, dat er een expertise aanwezig is, dat er minder buitenvervolginstellingen zijn, dat daders sneller worden veroordeeld, dat bij een veroordeling er zo weinig mogelijk recidive is, enz.

Dergelijke misdrijven raken op een niet te vergelijken manier de integriteit van de persoon van het slachtoffer dat vaak jaren nodig heeft om erover te kunnen praten en de stap te zetten naar het gerecht, naar justitie. Deze argumenten pleiten voor een afschaffing van de verjaringstermijn. Evenwel, welk effect heeft het hebben van meer tijd op de houding van slachtoffers? Vandaag is geweten dat het slachtoffer tot vijftien jaar na de meerderjarigheid een klacht kan neerleggen. Hoe langer het evenwel duurt om aangifte te doen, hoe moeilijker het wordt om bewijsmateriaal en getuigenissen te verzamelen. Vaak zijn de daders inmiddels ook overleden. Het probleem stelt zich inderdaad ook vandaag met de verjaringstermijn van vijftien jaar. Maar ook de invoering van de niet-verjaarbaarheid lost dit probleem niet op; de indieners beseffen dit terdege zoals ook wordt gesteld in de toelichting van hun wetsvoorstel (DOC 55 0439/001, blz. 4): "Wij beseffen dat vele jaren na de feiten bewijzen niet meer te vinden zullen zijn en een juridische actie op een buitenvervolginstelling zal uitmonden bij gebrek aan bewijs. Toch blijft naar onze mening het beschikken over de mogelijkheid om zich alsnog tot de rechtbank te wenden symbolisch belangrijk, niet alleen voor de maatschappij maar vooral voor het verwerkingsproces van de slachtoffers."

Het moge duidelijk wezen dat dit wetsvoorstel vooral een symbolische betekenis heeft. De spreker beaamt dat

cela peut être important pour les victimes, mais souligne qu'en l'attente d'une dénonciation de la victime, la possibilité d'un non-lieu existera toujours. Les attentes des victimes par rapport à la justice ne seront-elles pas plus fortes? Cela ne risque-t-il pas de susciter de nouvelles frustrations et irritations à l'égard du système?

Ce qu'il faut en tout cas, pour les victimes, c'est un lieu où elles puissent à tout moment venir raconter leur histoire afin d'obtenir l'aide et le soutien nécessaires.

La proposition de loi à l'examen sera votée, mais la commission doit bien être consciente que cette loi ne résoudra pas le problème de la réticence des victimes à dénoncer les faits et ne fera pas baisser le taux de 90 % de faits non rapportés.

M. Van Hecke demande que la commission fasse le point sur la mise en œuvre des recommandations contenues dans la résolution, adoptée le 12 janvier 2017, relative à la problématique des viols (DOC 54 2233/002). Cette résolution précise en effet tout ce qui devrait être fait pour gérer cette problématique de manière plus efficace. Ce n'est qu'à partir du moment où des avancées seront réalisées sur ces points qu'il y aura davantage de poursuites et de condamnations et que les victimes trouveront plus facilement de l'aide.

Le groupe Ecolo-Groen s'abstiendra lors du vote mais reste demandeur d'une véritable gestion de la problématique des abus sexuels dans un contexte très large.

M. Nabil Boukili (PTB-PVDA) soutient le texte. Il s'agit du signe d'une volonté commune d'inscrire le droit pénal dans une justice avant tout réparatrice. La victime est mise au centre des préoccupations et on veut promouvoir la vision selon laquelle la fonction principale de la réaction sociale à la criminalité est de promouvoir la réparation des torts causés par l'infraction. Cette vision devra aussi être au cœur de la discussion concernant la révision du Code pénal.

Cependant, l'intervenant indique qu'il ne faut pas que tombent d'autres délais de prescription au gré des événements touchant l'opinion publique. Ce n'est pas le genre de société vers laquelle on doit aller. Il doit donc s'agir d'un cas spécifique et exceptionnel qui ne doit pas être élargi à d'autres délais.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) insiste sur l'importance du symbole de la proposition de loi: le législateur doit pouvoir donner un signal fort à la société. Le Conseil d'État, dans son avis relatif à la loi dite "Pot-pourri 1", qui avait pour effet d'allonger certains délais de prescription,

dit belangrijk kan zijn voor de slachtoffers maar de kans op een buitenvervolginstelling zal bij het wachten van een aangifte altijd aanwezig blijven. Zal het slachtoffer echter niet meer verwachten van het gerecht? Zal dit niet leiden tot nieuwe frustraties en boosheid op het systeem?

Er moet in elk geval voor slachtoffers een plek zijn waar zij altijd terecht kunnen met hun verhaal teneinde de nodige hulpverlening en ondersteuning te bekomen.

Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel zal worden gestemd. De commissie moet er zich wel bewust van zijn dat aldus het probleem van de lage aangiftebereidheid niet zal worden opgelost en dat het ook het *dark number* van 90 % niet zal verlagen.

De heer Van Hecke vraagt dat de commissie een stand van zaken opmaakt van de uitvoering van de aanbevelingen van de op 12 januari 2017 aangenomen resolutie betreffende de problematiek van verkrachtingen (DOC 54 2233/002). In deze resolutie wordt immers aangegeven wat er allemaal moet gebeuren om de aanpak in deze problematiek efficiënter te maken. Het is pas als op dit vlak stappen vooruit worden gezet dat er meer vervolgingen en veroordelingen zullen zijn en dat slachtoffers gemakkelijker geholpen zullen worden.

De Ecolo-Groen-fractie zal zich bij de stemming onthouden. Zijn fractie is evenwel vragende partij om echt werk te maken van het seksueel misbruik in een heel brede context.

De heer Nabil Boukili (PTB-PVDA) steunt het wetsvoorstel, want het geeft uiting aan een gemeenschappelijke wil om het strafrecht een plaats te geven binnen een op herstel gerichte rechtsbedeling. Het slachtoffer staat daarbij centraal. Het is de bedoeling de visie te hanteren dat de samenleving op criminaliteit moet reageren door het herstel van de door het misdrijf geleden schade te bevorderen. Die visie moet ook vooropstaan bij het debat over de herziening van het Strafwetboek.

De spreker meent echter dat andere verjaringstermijnen niet mogen wegvallen telkens zich gebeurtenissen voordoen die de publieke opinie beroeren. Naar een dergelijke samenleving hoeven we niet te gaan. De nu vooropgestelde regeling moet een specifiek en uitzonderlijk geval blijven, dat met betrekking tot andere verjaringstermijnen niet mag worden ingeroepen.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) beklemtoont dat het wetsvoorstel een belangrijke symboolfunctie heeft en dat de wetgever de samenleving een krachtig signaal moet kunnen geven. In zijn advies aangaande de "potpourri-1-wet" (op grond waarvan bepaalde verjaringstermijnen

ne s'était pas opposé à l'allongement de la prescription mais avait souligné qu'il revenait au législateur d'apprécier si l'imprescriptibilité était justifiable au regard de la gravité de l'ensemble des faits visés.

Par ailleurs, ce sera à chaque victime de déterminer en son âme et conscience ce qui est nécessaire pour lui permettre de pouvoir se reconstruire au mieux. Certaines ont seulement la volonté d'être écoutées. D'autres auront besoin de pouvoir porter plainte, même si celle-ci doit aboutir à un non-lieu. La loi doit pouvoir donner aux victimes cette liberté de choix.

L'Association syndicale des magistrats et AVOCATS.BE, dans leur avis, ont surtout émis une crainte qu'au gré de certaines affaires, on entre dans un processus visant à allonger les délais de prescription d'autres types de délit ou crime qui touchent l'opinion publique et que cela ne remette en cause d'autres principes fondamentaux. Mme Rohonyi souligne que l'intention des auteurs est de circonscrire le champ d'application de la loi et d'éviter toute législation émotionnelle. Elle renvoie à l'amendement n°1 qui précise qu'on vise les crimes sexuels sur des mineurs. L'oratrice rappelle que le Code pénal suisse a été modifié dans le même sens en 2013, suite à une affaire d'abus sexuels commis par un travailleur social sur 120 enfants, pour laquelle seul un quart de ces crimes avait pu être poursuivi en raison de la prescription.

En cas de crimes sexuels sur mineurs, l'auteur a une très grande emprise sur la victime, ce qui rend le dépôt de plainte extrêmement difficile et tardif. Il faut tenir compte de cet élément. Les victimes subissent des traumatismes qu'elle portent en elle toute leur vie. Les victimes portent parfois plainte de manière très tardive, non pas parce que le délai de prescription serait plus ou moins, ce n'est pas ça qui motive une victime à porter plainte, mais en fonction de leur propre vécu, de leur propre processus de reconstruction physique et psychique.

M. John Crombez (sp.a) indique en conclusion qu'en adoptant la proposition de loi à l'examen, le Parlement enverra un signal fort aux victimes.

langer zijn geworden), heeft de Raad van State zich niet verzet tegen de verlenging van de verjaring, maar wel beklemtoond dat de wetgever moet uitmaken of de niet-verjaarbaarheid gerechtvaardigd is op grond van de ernst van het beoogde feitengeheel.

Voorts zal elk slachtoffer voor zichzelf moeten uitmaken wat nodig is om een nieuw leven te kunnen opbouwen. Sommigen willen louter worden gehoord; anderen zullen de behoefte hebben om een klacht in te dienen, zelfs indien zulks tot een buitenvervolginstelling leidt. De wet moet de slachtoffers die keuzevrijheid bieden.

De *Association syndicale des magistrats et AVOCATS.BE* hebben in hun advies vooral de vrees geuit dat bepaalde zaken een proces in gang zullen zetten waarbij wordt gestreefd naar langere verjaringstermijnen voor andere soorten wanbedrijven of misdaden die de publieke opinie beroeren; die organisaties vrezen dat andere fundamentele beginselen daarbij op de helling zullen komen te staan. Mevrouw Rohonyi benadrukt dat de indieners van het wetsvoorstel het toepassingsveld van de wet duidelijk willen afbakenen en willen voorkomen dat wetgeving door emoties wordt ingegeven. Ze verwijst naar amendement nr. 1, dat ertoe strekt te verduidelijken dat het wetsvoorstel louter betrekking heeft op de seksuele misdrijven jegens minderjarigen. De spreker wijst erop dat het Zwitserse Strafwetboek in 2013 in dezelfde zin werd gewijzigd naar aanleiding van een geval van seksueel misbruik van 120 kinderen door een maatschappelijk werker; door de verjaringstermijn kon de dader voor slechts een kwart van die misdrijven worden vervolgd.

Bij seksuele misdrijven op minderjarigen heeft de dader heel veel macht over zijn slachtoffer, waardoor het indienen van een klacht heel moeilijk wordt en pas na heel lange tijd gebeurt. Met dat aspect moet rekening worden gehouden. De slachtoffers lopen trauma's op, die ze levenslang met zich meedragen. Ze dienen soms pas na heel lange tijd klacht in, los van het feit of de verjaringstermijn korter of langer is – dat speelt geen rol voor het slachtoffer – maar afhankelijk van hun eigen ervaring en het verloop van hun lichamelijk en mentaal herstel.

De heer John Crombez (sp.a) besluit dat met de aanneming van dit wetsvoorstel het Parlement een belangrijk signaal geeft aan de slachtoffers.

*

La demande de Mme Matz (cdH) visant à organiser des auditions est rejetée (art. 28, alinéa 3, du Règlement).

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 vise à modifier l'article 21 de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Il est renvoyé pour l'examen de cet article à la discussion générale.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 3

L'article 3 vise à remplacer l'article 21bis de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale.

M. John Crombez et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 55 0439/002) qui vise à remplacer l'article 3. Il s'agit d'une modification d'ordre technique. Il est renvoyé à la justification.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) se félicite que les auteurs aient tout de même pris le temps de réexaminer la proposition de loi. L'intervenant constate néanmoins qu'en vertu de l'amendement, le voyeurisme sera assorti d'un délai de prescription plus long que l'assassinat. Peut-on encore parler d'une réglementation équilibrée?

Mme Valerie Van Peel (N-VA) fait observer que les infractions visées sont les mêmes que celles dont le délai de prescription initial de dix ans avait déjà été porté à quinze ans.

*

Het verzoek van mevrouw Matz (cdH) om hoorzittingen te horen, wordt verworpen (art. 28, derde lid, van het Reglement).

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 strekt tot wijziging van artikel 21 van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Artikel 3 strekt tot vervanging van artikel 21bis van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

De heer John Crombez c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 0439/002) in, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen. Het gaat om een technische wijziging. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) is tevreden dat de indieners toch de tijd hebben genomen om het wetsvoorstel nader te bekijken. Hij stelt evenwel vast dat overeenkomstig het amendement de verjaringstermijn voor voyeurisme groter zal bedragen dan voor moord. Is dit nog in evenwicht?

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) merkt op dat hetzelfde pakket van misdrijven dat begrepen was bij de verlenging van de verjaring van tien jaar tot vijftien jaar wordt gevisieerd.

M. John Crombez (sp.a) déplore que M. Van Hecke opère la comparaison avec l'assassinat. L'intervenant souligne qu'à l'heure actuelle, le voyeurisme est déjà assorti d'un délai de prescription plus long que l'assassinat. L'amendement présenté tend à rectifier un oubli, à mettre la disposition en conformité avec des lois déjà votées précédemment et à reprendre une formulation similaire.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) précise que le voyeurisme ne fait pas partie des infractions dont le délai de prescription a été porté à quinze ans. Cette infraction n'a été inscrite qu'ultérieurement dans le Code pénal. Cette question n'a donc pas été discutée à l'époque.

L'intervenant insiste ensuite sur le fait que le délai de prescription est actuellement de quinze ans pour le voyeurisme, contre vingt ans pour l'assassinat.

M. John Crombez (sp.a) reconnaît l'exactitude des propos de l'intervenant précédent. L'intervenant souligne toutefois qu'il ne se justifie pas pour autant d'opérer la comparaison avec l'assassinat. Il répète que l'amendement vise à rectifier un oubli.

L'amendement n° 1, qui vise à remplacer l'article 3, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

*

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été corrigée sur le plan légistique, est adopté par vote nominatif par 11 voix et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh

PS: Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta

VB: Katleen Bury

MR: Philippe Goffin

CD&V: Servais Verherstraeten

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Open Vld: Goedele Liekens

De heer John Crombez (sp.a) betreurt dat de heer Van Hecke de vergelijking maakt met moord en merkt op dat vandaag al voyeurisme een langere verjaringstermijn kent dan moord. Het ingediende amendement betreft het rechtzetten van een vergetelheid en beoogt het in overeenstemming brengen van de bepaling met eerder gestemde wetten en dezelfde beschrijvingen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat voyeurisme geen deel uitmaakte van het pakket misdrijven bij de verlenging van de verjaringsstermijn tot vijftien jaar. Het misdrijf is pas erna in het Strafwetboek ingeschreven. De discussie heeft zich destijds dan ook niet gesteld.

Voorts vestigt hij er de aandacht op dat de verjaringsstermijn voor voyeurisme vandaag vijftien jaar bedraagt, voor moord is dat twintig jaar.

De heer John Crombez (sp.a) beaamt de woorden van de vorige spreker maar benadrukt dat dit geen argument is om de vergelijking met moord te maken. Hij herhaalt dat het amendement de rechtzetting van een vergetelheid betreft.

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*

Het gehele aldus wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh

PS: Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta

VB: Katleen Bury

MR: Philippe Goffin

CD&V: Servais Verherstraeten

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Open Vld: Goedele Liekens

sp.a: John Crombez

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Ecolo-Groen: Jessika Soors, Stefaan Van Hecke

La rapporteuse,

Katja GABRIËLS

La présidente,

Kristien VAN
VAERENBERGH

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(art. 78, 2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*

sp.a: John Crombez

Hebben tegengestemd:

Nihil

Hebben zich onthouden:

Ecolo-Groen: Jessika Soors, Stefaan Van Hecke

De rapporteur,

Katja GABRIËLS

De voorzitter,

Kristien VAN
VAERENBERGH

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement): *nihil.*