

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

1<sup>er</sup> octobre 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**tendant à garantir par une disposition  
légale le droit à l'aide juridique  
de deuxième ligne et à faciliter  
l'accès à celle-ci en augmentant  
les seuils d'accès**

(déposée par M. Khalil Aouasti et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

1 oktober 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot waarborging, middels een wettelijke  
bepaling, van het recht op juridische  
tweedelijnsbijstand en ter facilitering van  
de toegang ertoe door een verhoging van  
de toegangsbegrenzingen**

(ingediend door de heer Khalil Aouasti c.s.)

**RÉSUMÉ**

*La présente proposition de loi a deux objets principaux.*

*D'une part, elle vise à rendre la justice plus accessible en assouplissant les conditions d'octroi de l'aide juridique de deuxième ligne, en augmentant les seuils de revenu déterminant les personnes qui peuvent en bénéficier.*

*D'autre part, elle garantit, en lieu et place d'un simple arrêté royal, conformément à l'article 23 de la Constitution, le droit à l'aide juridique deuxième ligne.*

**SAMENVATTING**

*Dit wetsvoorstel heeft twee hoofddoelen.*

*Allereerst beoogt het de toegang tot het gerecht te verbeteren door de voorwaarden te versoepelen die recht geven op juridische tweedelijnsbijstand. Concreet gebeurt dat via een verhoging van de inkomensbovengrenzen die bepalen wie er gebruik van kan maken.*

*Voorts beoogt het om de louter op een koninklijk besluit gestoelde huidige regeling te vervangen door een gewaarborgd recht op juridische tweedelijnsbijstand, in overeenstemming met artikel 23 van de Grondwet.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

### 1. Nécessité d'améliorer l'accès à la justice

#### 1.1. L'accès à la justice est un droit fondamental

L'accessibilité de la justice est une condition *sine qua non* de l'État de droit. Tout État qui prétend avoir cette qualité doit offrir à ses citoyens la possibilité d'accéder à la justice pour faire valoir leurs droits ou pour se défendre contre les prétentions d'autrui.

Le droit d'accéder à la justice est considéré par la Cour constitutionnelle comme étant un principe général de droit<sup>1</sup>. Il est consacré par les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'Homme et par l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. L'État belge a donc l'obligation de garantir l'accès à la justice. Ceci implique, notamment, qu'il est tenu de lutter contre les obstacles financiers qui affectent l'accessibilité de la justice. À cet égard, en 1994, le constituant a consacré le droit à l'aide juridique et l'obligation correspondante faite aux législateurs de le garantir.

La mise en œuvre de ce droit ne répond, toutefois, que très imparfaitement à cette exigence d'accessibilité de la justice, en particulier en ce qui concerne l'aide juridique de seconde ligne qui permet aux justiciables disposant de revenus peu importants de bénéficier de l'assistance d'un avocat gratuitement ou de manière "partiellement gratuite"<sup>2</sup>.

L'aide juridique de seconde ligne, organisée par les articles 508/1 à 508/25 du Code judiciaire et par l'arrêté royal du 18 décembre 2003 déterminant les conditions de la gratuité totale ou partielle du bénéfice de l'aide juridique de deuxième ligne et de l'assistance judiciaire est insuffisante pour permettre l'accessibilité de la justice. En effet, certaines des conditions liées aux seuils de revenu, qui conditionnent son octroi, sont trop strictes.

<sup>1</sup> Cour constitutionnelle, 8 mai 2014, 74/2014.

<sup>2</sup> Voir article 2, alinéa 6, de l'arrêté royal du 18 décembre 2003 déterminant les conditions de la gratuité totale ou partielle du bénéfice de l'aide juridique de deuxième ligne et de l'assistance judiciaire.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### 1. Noodzaak om de toegang tot het gerecht te verbeteren

#### 1.1. De toegang tot het gerecht is een grondrecht

De toegankelijkheid van het gerecht is een *conditio sine qua non* voor het bestaan van de rechtsstaat. Elke Staat die beweert een rechtsstaat te zijn, moet aan zijn burgers de mogelijkheid bieden om toegang tot Justitie te krijgen, opdat ze hun rechten kunnen doen gelden of zich kunnen verdedigen tegen de aanspraken van anderen.

Het recht op toegang tot het gerecht wordt door het Grondwettelijk Hof als een algemeen rechtsbeginsel beschouwd<sup>1</sup>. Het zit vervat in de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en in artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. De Belgische Staat is derhalve verplicht de toegang tot het gerecht te waarborgen. Dat brengt in het bijzonder met zich dat de financiële hinderpalen die de toegankelijkheid van het gerecht bemoeilijken, moeten worden weggewerkt. In dat verband heeft de grondwetgever in 1994 het recht op juridische bijstand ingesteld, alsook de daaruit voortvloeiende verplichting voor de wetgever om die te waarborgen.

De manier waarop aan dat recht invulling wordt gegeven, komt echter maar gedeeltelijk tegemoet aan die eis dat het gerecht toegankelijk moet zijn, in het bijzonder op het vlak van de juridische tweedelijnsbijstand. Bedoeling van die bijstand is dat de rechtzoekenden met kleine inkomens gratis of gedeeltelijk kosteloos een beroep kunnen doen op een advocaat<sup>2</sup>.

De juridische tweedelijnsbijstand, die wordt geregeld bij de artikelen 508/1 tot 508/25 van het Gerechtelijk Wetboek en bij het koninklijk besluit van 18 december 2003 tot vaststelling van de voorwaarden van de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand, volstaat niet om de toegankelijkheid van het gerecht mogelijk te maken. Sommige aan de toekenning van de bijstand verbonden inkomensvoorwaarden zijn immers te streng.

<sup>1</sup> Grondwettelijk Hof, 8 mei 2014, arrest nr. 74/2014.

<sup>2</sup> Zie artikel 2, zesde lid, van het koninklijk besluit van 18 december 2003 tot vaststelling van de voorwaarden van de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand.

Depuis le 22 août 2019, soit la date de la dernière indexation des seuils de revenu, l'aide juridique de seconde ligne, gratuite ou partiellement gratuite, est accessible selon les conditions de moyens d'existence suivantes:

Sinds de jongste indexering van de inkomensgrenzen, op 22 augustus 2019, gelden voor de toegang tot de gratis of gedeeltelijk kosteloze juridische tweedelijnsbijstand de volgende voorwaarden aangaande bestaansmiddelen:

	Personne isolée/ <i>Alleenstaande</i>	Personne isolée avec personne à charge ou la personne cohabitant avec un conjoint ou avec tout autre personne avec laquelle elle forme un ménage (-15 % du revenu d'intégration par personne à charge, soit actuellement 188, 22 euros) / <i>Alleenstaande met iemand ten laste of samenwonend met een echtgenoot of met iedere andere persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt (-15 % van het leefloon per persoon ten laste, dus momenteel 188,22 euro)</i>
Aide juridique gratuite/ <i>Kosteloze juridische bijstand</i>	Revenus nets inférieurs à 1 026 euros/ <i>Netto-inkomen lager dan 1 026 euro</i>	Revenus nets inférieurs à 1 317 euros/ <i>Netto-inkomen lager dan 1 317 euro</i>
Aide juridique partiellement gratuite/ <i>Gedeeltelijk kosteloze juridische bijstand</i>	Revenus nets entre 1 026 euros et 1 317 euros/ <i>Netto-inkomen tussen 1 026 en 1 317 euro</i>	Revenus nets entre 1 317 euros et 1 607 euros/ <i>Netto-inkomen tussen 1 317 en 1 607 euro</i>

Ces conditions sont trop sévères pour garantir l'accessibilité de la justice aux personnes qui disposent de revenus plus faibles. En effet, une grande partie de la population qui ne répond pas à ces conditions de moyens d'existence ne peut supporter le coût de plusieurs milliers d'euros qu'implique un litige ayant des implications juridiques (procès ou mode alternatif de règlement des litiges).

Ceci d'autant plus que le coût d'une procédure judiciaire a considérablement augmenté ces dernières années. La TVA au taux de 21 % a été imposée sur les honoraires d'avocats, conformément au droit de l'Union européenne, ce qui impacte de plein fouet les particuliers qui ne peuvent la déduire.

De même, les droits de mise au rôle ont considérablement augmenté, sous l'impulsion du gouvernement de la législature 54<sup>3</sup>. Devant certaines juridictions, le coût de ces droits de mise au rôle a quasiment doublé<sup>4</sup>. Par exemple, devant la cour d'appel, ils ont été portés à 400 euros alors qu'ils n'étaient que de 210 euros avant

Die voorwaarden zijn te streng om de mensen met de laagste inkomens de toegang tot het gerecht te waarborgen. De kosten ten belope van meerdere duizenden euro's die uit een geschil met gerechtelijke gevolgen (proces of alternatieve geschilbeslechting) voortvloeien, zijn immers te hoog voor een groot deel van de bevolking die niet aan die voorwaarden in verband met de bestaansmiddelen voldoet.

Dat is des te meer het geval daar de aan een juridische procedure verbonden kosten de jongste jaren aanzienlijk zijn gestegen. In overeenstemming met het EU-recht werd op de erelonen van de advocaten een btw-tarief van 21 % van toepassing, wat een grote weerslag heeft op de particulieren, aangezien die geen btw-aftrek genieten.

Voorts werden op aansturen van de regering tijdens de 54<sup>ste</sup> zittingsperiode de rolrechten aanzienlijk verhoogd<sup>3</sup>. Bij bepaalde rechtscolleges zijn die rolrechten nagenoeg verdubbeld<sup>4</sup>. Voor het hof van beroep werden zij bijvoorbeeld op 400 euro gebracht, terwijl dit vóór de hervorming slechts 210 euro was. Bij dat bedrag komt

<sup>3</sup> Loi du 14 octobre 2018 modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe, *Moniteur belge* du, 20 décembre 2018, p. 101 202.

<sup>4</sup> Devant la justice de paix les droits de mise au rôle sont désormais de 50 euros (40 euros avant la réforme), devant le tribunal de première instance, de 165 euros (100 euros avant la réforme), devant la Cour de cassation de 650 euros (375 euros avant la réforme).

<sup>3</sup> Wet van 14 oktober 2018 tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen, *Belgisch Staatsblad* van 20 december 2018, blz. 101 202.

<sup>4</sup> De rolrechten voor het vreedegerecht bedragen voortaan 50 euro (vóór de hervorming 40 euro), die voor de rechtbank van eerste aanleg 165 euro (vóór de hervorming 100 euro), die voor het Hof van Cassatie 650 euro (vóór de hervorming 375 euro).

la réforme. À ce montant, il faut additionner celui de la contribution forfaitaire de 20 euros par inscription au rôle, qui contribue au financement du fonds de l'aide juridique institué par la loi du 19 mars 2017 instituant un fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne.

En conséquence, il n'est pas envisageable pour cette catégorie de la population de subir le coût d'un procès ou d'un mode alternatif de règlement d'un conflit sans sacrifier des postes vitaux du budget de leur ménage. Pour ces personnes, le coût d'un litige ayant des implications juridiques est un véritable obstacle à l'accès à la justice contre lequel les pouvoirs publics doivent lutter.

### **1.2. Les assurances protection juridique prévues par la loi du 22 avril 2019 ne bénéficient pas à cette catégorie de la population**

La loi du 22 avril 2019 visant à rendre plus accessible l'assurance protection juridique<sup>5</sup>, entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2019, est très loin de favoriser l'accès à la justice pour ces personnes.

Cette loi a prévu une réduction d'impôt calculée sur les primes de contrats d'assurance protection juridique qui remplissent un certain nombre de conditions minimales, notamment en ce qui concerne les risques couverts. Cette réduction d'impôt s'élève à 40 % de la prime, sur un montant plafonné à 310 euros (soit une réduction maximale de 124 euros).

Les contrats d'assurance qui remplissent les conditions pour bénéficier de la réduction d'impôt impliquent le paiement de primes élevées pour cette catégorie de la population qui dispose de moyens d'existence juste supérieurs aux seuils de revenu fixés dans l'arrêté royal du 18 décembre 2003 précité.

Un examen du marché des contrats d'assurance répondant aux conditions pour bénéficier de la réduction d'impôt démontre que le montant de ces primes se situe entre 250 euros et 500 euros<sup>6</sup>. Il est pas envisageable pour cette catégorie de la population de payer une prime à hauteur de tels montants. Ceci vaut d'autant plus que les contrats d'assurance proposés ont des couvertures limitées. Certains litiges importants peuvent être exclus (notamment les litiges dont la valeur n'excède pas 1 000 euros), des périodes d'attente (le délai entre la conclusion du contrat et le bénéfice de la couverture)

<sup>5</sup> *Moniteur belge* du, 8 mai 2019.

<sup>6</sup> "L'incitant fiscal anéanti par la hausse des primes", *l'Echo*, 1<sup>er</sup> août 2019.

nog de forfaitaire bijdrage van 20 euro per inschrijving op de rol, ter financiering van het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand dat werd ingesteld bij de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

Bijgevolg is het voor die bevolkingscategorie ondenkbaar om de kosten van een proces of van een alternatieve geschilbeslechting te dragen zonder levensnoodzakelijke uitgaven uit het gezinsbudget te schrappen. Voor die mensen vormen de kosten van een geschil met juridische gevolgen een wezenlijke, door de overheid te bestrijden hinderpaal voor de toegang tot het gerecht.

### **1.2. De bij de wet van 22 april 2019 ingestelde rechtsbijstandsverzekeringen komen deze bevolkingscategorie niet ten goede**

De wet van 22 april 2019 tot het toegankelijker maken van de rechtsbijstandsverzekering<sup>5</sup>, die op 1 september 2019 in werking is getreden, is voor deze mensen verre van bevorderlijk voor de toegang tot de rechter.

Deze wet voorziet in een belastingvermindering berekend op basis van de premies van de rechtsbijstandsverzekeringsovereenkomsten die voldoen aan een aantal minimumvereisten, met name inzake de gedekte risico's. Deze belastingvermindering bedraagt 40 % van de premie, berekend op een bedrag van maximum 310 euro (de maximale belastingvermindering bedraagt dus 124 euro).

Voor de verzekeringsovereenkomsten die voldoen aan de voorwaarden om voor belastingvermindering in aanmerking te komen, moeten premies worden betaald die voor deze bevolkingscategorie aan de hoge kant zijn, aangezien deze mensen het moeten stellen met bestaansmiddelen die nipt de bij voormeld koninklijk besluit van 18 december 2003 bepaalde inkomensbovengrenzen overschrijden.

Uit een marktonderzoek inzake de verzekeringsovereenkomsten die voldoen aan de voorwaarden om voor belastingvermindering in aanmerking te komen, blijkt dat de daarvoor te betalen premies oplopen van 250 tot 500 euro<sup>6</sup>. Een dergelijke premie ligt niet binnen het financiële bereik van deze bevolkingsgroep, temeer daar de aangeboden verzekeringsovereenkomsten een beperkte dekking waarborgen. Bepaalde belangrijke geschillen kunnen namelijk van de waarborg worden uitgesloten (met name de geschillen met een waarde van minder dan 1 000 euro), er kan worden voorzien

<sup>5</sup> *Belgisch Staatsblad* van 8 mei 2019.

<sup>6</sup> *L'incitant fiscal anéanti par la hausse des primes*, *l'Echo*, 1 augustus 2019.

peuvent être prévues et le montant des interventions est limité.

Il est également apparu que le montant des primes des assurances protection juridique qui répondent aux conditions pour bénéficier de la réduction d'impôt est considérablement plus important que le montant des primes des contrats d'assurance protection juridique standard préexistants (qui assuraient généralement, il est vrai, une couverture moindre). Ceci a pour conséquence que l'avantage fiscal est neutralisé par cette augmentation et que la loi précitée du 22 avril 2019 n'a apporté que peu d'améliorations en ce qui concerne l'accès à la justice<sup>7</sup>.

Pour cette partie de la population dont les revenus se situent légèrement au-delà de la limite de moyens d'existence pour le bénéfice de l'aide juridique, il est n'est pas non plus envisageable de souscrire à de telles polices d'assurance qui ne les couvrent que partiellement face au risque judiciaire.

En d'autres termes, la loi du 19 avril 2019 précitée est impuissante à favoriser, pour la catégorie de la population qui en a le plus besoin, l'accès à la justice.

### 1.3. *En comparaison avec ses États voisins, la Belgique n'offre qu'une aide juridique minimale*

Selon la dernière étude de la Commission européenne pour l'efficacité de la Justice (CEPEJ) du Conseil de l'Europe, la Belgique est l'un des états de l'Europe du nord dont les conditions de revenu pour accéder à l'aide juridique sont les plus strictes. Le Danemark, la France, l'Islande, le Luxembourg, l'Irlande, les Pays-Bas, la Norvège, la Suède et le Royaume Uni (Angleterre et le Pays de Galles) offrent des conditions plus souples<sup>8</sup>.

De même, la Belgique est l'un des États de l'Europe du nord dont le budget par habitant dédié à l'aide juridique est le plus faible. Alors que la Belgique dépense 7,32 euros par habitant pour l'aide juridique, la Suède (36 euros), l'Angleterre-Pays de Galles (31 euros), l'Écosse (29 euros), la Finlande (16 euros), les Pays-Bas (27 euros) et la Suisse (19 euros) dépensent bien davantage<sup>9</sup>.

On estime qu'en Belgique moins de 15 % de la population se trouve en dessous des seuils de revenu pour

<sup>7</sup> "Protection juridique: l'incitant fiscal anéanti par la hausse des primes", *l'Echo*, 1<sup>er</sup> août 2019.

<sup>8</sup> CEPEJ, *Système judiciaire européen*, étude de la CEPEJ n° 26, 2018 (données 2016), p. 76.

<sup>9</sup> *Ibidem*, p. 79.

in een wachttijd (de termijn tussen het sluiten van de overeenkomst en de aanvang van de dekking), en het bedrag van de tegemoetkoming is beperkt.

In dat verband is tevens gebleken dat de premies van de rechtsbijstandsverzekeringen die voldoen aan de voorwaarden om voor belastingvermindering in aanmerking te komen, véél hoger zijn dan die van de voordien bestaande standaardrechtsbijstandsverzekeringen (die weliswaar doorgaans een beperktere dekking waarborgden). Door deze verhoging wordt het belastingvoordeel uitgevlakt. Inzake de toegang tot de rechter heeft de wet van 22 april 2019 dus nauwelijks soelaas gebracht<sup>7</sup>.

Dergelijke verzekeringsovereenkomsten, die slechts een gedeeltelijke dekking tegen gerechtelijk risico bieden, zijn ook te hoog gegrepen voor de bevolkingsgroep met een inkomen van net iets meer dan het minimum aan bestaansmiddelen om voor (deels) kosteloze rechtsbijstand in aanmerking te komen.

Voormelde wet van 22 april 2019 slaagt dus niet in haar opzet, met name het faciliteren van de toegang tot de rechter voor de bevolkingscategorie die daar het meest nood aan heeft.

### 1.3. *In vergelijking met onze buurlanden biedt België slechts minimale juridische bijstand*

Volgens het recentste onderzoek van de Europese Commissie voor Efficiëntie in Justitie (CEPEJ) van de Raad van Europa behoort België tot de landen van Noord-Europa met de strengste inkomensvoorwaarden om toegang te hebben tot (deels) kosteloze juridische bijstand. Denemarken, Frankrijk, IJsland, Luxemburg, Ierland, Nederland, Noorwegen, Zweden en het Verenigd Koninkrijk (Engeland en Wales) hanteren soepelere voorwaarden<sup>8</sup>.

In Noord-Europa staat België tevens op de lijst van de landen met het laagste rechtsbijstandsbudget per inwoner. Ons land besteedt per inwoner 7,32 euro aan rechtsbijstand, terwijl dat bedrag in andere landen veel hoger ligt (in Zweden 36 euro, in Engeland-Wales 31 euro, in Schotland 29 euro, in Finland 16 euro, in Nederland 27 euro en in Zwitserland 19 euro)<sup>9</sup>.

Geraamd wordt dat in België minder dan 15 % van de bevolking onder de inkomensbovengrens blijft en

<sup>7</sup> *Idem*.

<sup>8</sup> CEPEJ, *European judicial systems, Efficiency and quality of justice*, CEPEJ Studies No. 26, 2018 (gegevens 2016), blz. 76.

<sup>9</sup> *Ibidem*, blz. 79.

bénéficiaire de l'aide juridique totalement ou partiellement gratuite, alors que ce pourcentage grimpe à 37 % pour les Pays-Bas<sup>10</sup>.

Pour l'ensemble de ces motifs, il est proposé d'augmenter les seuils de revenu de 500 euros et de fixer le montant déduit par personne à charge à 20 %. Cette augmentation permettra que le pourcentage de la population pouvant bénéficier de l'aide juridique atteigne 35 %.

dus in aanmerking komt voor (deels) kosteloze juridische bijstand, terwijl dat percentage in Nederland 37 % bedraagt<sup>10</sup>.

Om al deze redenen stellen de indieners voor de inkomensbovengrenzen met 500 euro op te trekken en te bepalen dat de belastingvermindering per persoon 20 % bedraagt. Dankzij deze verhoging zal 35 % van de bevolking aanspraak kunnen maken op (deels) kosteloze juridische bijstand.

	Personne isolée/ <i>Alleenstaande</i>	Personne isolée avec personne à charge ou personne cohabitant avec un conjoint ou avec toute autre personne avec laquelle elle forme un ménage (-20 % du revenu d'intégration par personne à charge, soit actuellement 249,164 euros) / <i>Alleenstaande met iemand ten laste, of samenwonend met een echtgenoot dan wel met iedere andere persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt (- 20 % van het leefloon per persoon ten laste, dus momenteel 249,164 euro)</i>
Aide juridique gratuite/ <i>Kosteloze juridische bijstand</i>	Revenus nets inférieur à 1526 euros/ <i>Netto-inkomen lager dan 1 526 euro</i>	Revenus nets inférieurs à 1817 euros/ <i>Netto-inkomen lager dan 1 817 euro</i>
Aide juridique partiellement gratuite/ <i>Gedeeltelijk kosteloze juridische bijstand</i>	Revenus nets entre 1 516 euros et 1 817 euros/ <i>Netto-inkomen tussen 1 516 en 1 817 euro</i>	Revenus nets entre 1 817 euros et 2 107 euros/ <i>Netto-inkomen tussen 1 817 en 2 107 euro</i>

## 2. Nécessité de garantir véritablement l'accès à l'aide juridique de seconde ligne par une disposition légale

L'article 23 de la Constitution prescrit que:

“Chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine.

A cette fin, la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et déterminent les conditions de leur exercice.

Ces droits comprennent notamment:

[...]

## 2. Nood aan een heuse verankering van de toegang tot de juridische tweedelijnsbijstand

Artikel 23 van de Grondwet luidt als volgt:

“Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid:

(...)

<sup>10</sup> Proposition de loi améliorant l'accès à l'aide juridique de deuxième ligne par l'augmentation des seuils financiers d'accessibilité, avis de la Cour des comptes, 54, 2931/002, p.13. Voir également: L. NISEN (dir.), Recherche relative au système de rémunération de l'aide juridique de deuxième ligne, Rapport de recherche, ULG-INCC, Sept. 2012, p.88. Disponible sur: [https://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/136924/1/Aide %20Juridique %20 deuxi %C3 %A8me %20ligne.pdf](https://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/136924/1/Aide%20Juridique%20deuxi%C3%A8me%20ligne.pdf).

<sup>10</sup> Wetsvoorstel tot verbetering van de toegang tot de juridische tweedelijnsbijstand, door de ter zake geldende inkomensmaxima te verhogen, advies van het Rekenhof, DOC 54 2931/002, blz. 13. Zie tevens: L. NISEN (dir.), Recherche relative au système de rémunération de l'aide juridique de deuxième ligne, Rapport de recherche, ULG-INCC, septembre 2012, blz. 88. Beschikbaar op: [https://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/136924/1/Aide %20 Juridique %20 deuxi %C3 %A8me %20ligne.pdf](https://orbi.ulg.ac.be/bitstream/2268/136924/1/Aide%20Juridique%20deuxi%C3%A8me%20ligne.pdf).

2° le droit à la sécurité sociale, à la protection de la santé et à l'aide sociale, médicale et juridique;

[...].”

La garantie et la détermination des conditions d'exercice des droits économiques, sociaux et culturels prévus par l'article 23 de la Constitution constituent une matière réservée au législateur. Le constituant a jugé que les droits énumérés au sein de cette disposition constitutionnelle étaient à ce point fondamentaux que leur mise en œuvre méritait d'être soumise au processus législatif qui emporte, au premier chef, un débat démocratique.

Ce principe de légalité renforcé implique que le législateur qui souhaite attribuer au Roi le soin d'exécuter une norme législative portant sur ces matières est limité dans sa marge de manœuvre. La section législation du Conseil d'État a rappelé ce principe à de nombreuses reprises: il appartient au seul législateur de fixer les éléments essentiels de la réglementation en projet<sup>11</sup>.

En conséquence, il lui appartient exclusivement de déterminer “la portée, les conditions d'octroi et le champ d'application personnel” de la mise en œuvre du droit fondamental en question<sup>12</sup>. Ce n'est donc que dans cette mesure que le législateur peut confier au Roi le soin d'exécuter les normes législatives qui garantissent et fixent les conditions d'octroi des droits sociaux, économiques et culturels fixés par l'article 23<sup>13</sup>.

En conséquence, c'est au législateur qu'il revient de fixer les conditions d'octroi de l'aide juridique, en l'occurrence, les seuils de revenu ainsi que les personnes qui sont présumées se trouver dans cette situation. Ceci a d'ailleurs été affirmé à plusieurs reprises durant les travaux ayant précédé l'adoption de la loi du 23 novembre 1998

2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;

(...).”

Het waarborgen en vastleggen van de voorwaarden voor de uitoefening van de economische, sociale en culturele rechten als bedoeld in artikel 23 van de Grondwet is een aangelegenheid die is voorbehouden aan de wetgever. De grondwetgever heeft geoordeeld dat de in dat grondwetsartikel opgesomde rechten dermate fundamenteel zijn dat voor de tenuitvoerlegging ervan het wetgevingsproces moet worden toegepast, wat in eerste instantie een democratisch debat inhoudt.

Dat aangescherpte wettigheidsbeginsel leidt ertoe dat de wetgever die de tenuitvoerlegging van een wetgevingsnorm met betrekking tot die aangelegenheden in handen wil geven van de Koning, in zijn bewegingsvrijheid is beperkt. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft dat beginsel meermaals in herinnering gebracht: het vaststellen van de wezenlijke elementen van de ontworpen regelgeving komt louter de wetgever toe<sup>11</sup>.

Dientengevolge is hij ook als enige bevoegd om “de draagwijdte, de toekenningsvoorwaarden en het personeel toepassingsgebied” van de tenuitvoerlegging van het betrokken grondrecht te bepalen<sup>12</sup>. Bijgevolg kan de wetgever de Koning slechts in die mate belasten met de tenuitvoerlegging van de wetgevingsnormen die de toekenningsvoorwaarden waarborgen en vastleggen met betrekking tot de bij artikel 23 van de Grondwet beoogde sociale, economische en culturele rechten<sup>13</sup>.

Bijgevolg komt het de wetgever toe de toekenningsvoorwaarden inzake de juridische bijstand te bepalen, meer bepaald de inkomensbovengrenzen en de personen van wie wordt verondersteld dat ze zich in deze situatie bevinden. Zulks werd overigens meermaals bevestigd tijdens de parlementaire voorbereiding van de wet van

<sup>11</sup> S.L.C.E, avis 64.809/4 du 23 janvier 2019 sur un avant-projet de décret de la Région wallonne relatif à l'assurance autonomie portant modification du Code wallon de l'action sociale et de la santé, p. 12-17.

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 17.

<sup>13</sup> Voir sur cette question l'article très étayée de D. DUMONT, “Le “droit à la sécurité sociale” consacré par l'article 23 de la Constitution: quelle signification et quelle justiciabilité?”, in D. DUMONT (Dir.), *Questions transversales en matière sécurité sociale*, Bruxelles, Larcier, 2017, p. 30 à 42.

<sup>11</sup> Afdeling wetgeving Raad van State, advies 64.809/4 van 23 januari 2019 over een voorontwerp van decreet van het Waals Gewest betreffende de zelfredzaamheidsverzekering tot wijziging van de Code wallon de l'action sociale et de la santé, blz. 12-17.

<sup>12</sup> *Ibidem*, blz. 17.

<sup>13</sup> Zie in dit verband het uitvoerige artikel van D. DUMONT: *Le “droit à la sécurité sociale” consacré par l'article 23 de la Constitution: quelle signification et quelle justiciabilité?*, in D. DUMONT (Dir.), *Questions transversales en matière sécurité sociale*, Brussel, Larcier, 2017, blz. 30 tot 42.



relative à l'aide juridique<sup>14</sup> qui a inséré les articles 508/1 et suivants dans le Code judiciaire. Une autre option a, toutefois, été choisie, le Roi s'est vu confier le soin de fixer ces seuils de revenu sans que ce revirement ne soit particulièrement justifié<sup>15</sup>.

Cette façon de procéder méconnaît le principe de légalité imposé par l'article 23. La présente proposition de loi a pour objet de rétablir la conformité de la mise en œuvre du droit à l'aide juridique avec le principe de légalité renforcé précité, en fixant les conditions de revenu permettant de bénéficier de l'aide juridique.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Article 1<sup>er</sup>

Cet article précise que l'objet de la proposition de loi porte sur une matière relevant de la compétence exclusive de la Chambre des représentants.

### Art. 2

L'article 2 procède à l'abrogation de la disposition qui confiait au Roi le soin de définir les seuils de revenu conditionnant l'aide juridique de deuxième ligne.

### Art. 3 à 6

Ces articles reprennent le contenu des articles de l'arrêté royal du 18 décembre 2003 déterminant les conditions de la gratuité totale ou partielle du bénéfice de l'aide juridique de deuxième ligne et de l'assistance judiciaire.

<sup>14</sup> Proposition de loi relative à l'intervention gratuite ou partiellement gratuite des avocats, rapport fait au nom de la commission de la Justice, Ch., *doc. parl.*, p. 95-96, 549/14, p. 60, 61, 74 et 76. La proposition de loi initiale fixait les conditions de revenu pour bénéficier de l'aide juridique moyennant un renvoi à l'article 1409 du Code judiciaire qui fixe la part de la rémunération insaisissable (Proposition de loi relative à l'intervention gratuite ou partiellement gratuite des avocats, Ch., *Doc. parl.*, 1995-1996, 549/1, p. 14-15).

<sup>15</sup> Proposition de loi relative à l'intervention gratuite ou partiellement gratuite des avocats, rapport fait au nom de la commission de la Justice, Ch., *doc. parl.*, p.77.

23 november 1998 betreffende de juridische bijstand<sup>14</sup>, waarbij de artikelen 508/1 e.v. werden ingevoegd in het Gerechtelijk Wetboek. Niettemin werd een andere keuze gemaakt, namelijk dat de Koning die inkomensbovengrenzen bepaalt; die koerswijziging werd echter niet terdege verantwoord<sup>15</sup>.

Een dergelijke werkwijze druist in tegen het bij artikel 23 van de Grondwet opgelegde wettigheidsbeginsel. Dit wetsvoorstel strekt ertoe de tenuitvoerlegging van het recht op juridische bijstand opnieuw te doen sporen met voormeld aangescherpt wettigheidsbeginsel, door de inkomensvoorwaarden te bepalen op basis waarvan de juridische bijstand kan worden genoten.

## TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

### Artikel 1

Dit artikel bepaalt dat het voorwerp van het wetsvoorstel betrekking heeft op een aangelegenheid waarvoor uitsluitend de Kamer van volksvertegenwoordigers bevoegd is.

### Art. 2

Artikel 2 behelst de opheffing van de bepaling waarbij de Koning wordt gemachtigd de inkomensbovengrenzen te bepalen op grond waarvan een beroep kan worden gedaan op de juridische tweedelijnsbijstand.

### Art. 3 tot 6

Deze artikelen nemen de inhoud over van de artikelen van het koninklijk besluit van 18 december 2003 waarbij de voorwaarden voor de volledig of gedeeltelijk kosteloze juridische tweedelijnsbijstand en rechtsbijstand worden bepaald.

<sup>14</sup> Wetsvoorstel betreffende het kosteloos of gedeeltelijk kosteloos optreden van advocaten, verslag namens de commissie voor de Justitie, Kamer, Parl. St., zitting 1995-1996, 549/14, blz. 60, 61, 74 en 76. Het oorspronkelijke wetsvoorstel bepaalde de inkomensbovengrenzen om de juridische bijstand te genieten door te verwijzen naar artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, dat het niet voor beslag vatbare inkomensgedeelte vastlegt (wetsvoorstel betreffende het kosteloos of gedeeltelijk kosteloos optreden van advocaten, Kamer, Parl. St., zitting 1995-1996, 549/1, blz. 14-15).

<sup>15</sup> Wetsvoorstel betreffende het kosteloos of gedeeltelijk kosteloos optreden van advocaten, verslag namens de commissie voor de Justitie, *op. cit.*, blz. 77.

Il a été procédé à une légère adaptation de rédaction afin de permettre une intégration plus harmonieuse du texte. Les montants sont également adaptés pour rencontrer l'objectif des auteurs de la proposition de loi.

#### Art. 7

Cet article abroge l'arrêté royal du 18 décembre 2003 déterminant les conditions de la gratuité totale ou partielle du bénéfice de l'aide juridique de deuxième ligne et de l'assistance judiciaire dont le contenu adapté est repris dans les articles 3 à 6.

#### Art. 8

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur de la loi.

Khalil AOUASTI (PS)  
Özlem ÖZEN (PS)  
Laurence ZANCHETTA (PS)

Enkele redactionele aanpassingen strekken ertoe de tekst coherenter te maken. Voorts worden de bedragen aangepast om tegemoet te komen aan de doelstelling van de indieners van het wetsvoorstel.

#### Art. 7

Dit artikel voorziet in de opheffing van het koninklijk besluit van 18 december 2003 waarbij de voorwaarden voor de volledig of gedeeltelijk kosteloze juridische tweedelijnsbijstand en rechtsbijstand worden bepaald; de aangepaste inhoud zou voortaan worden opgenomen in de bepalingen die zijn vervat in de artikelen 3 tot 6 van dit wetsvoorstel.

#### Art. 8

Dit artikel bepaalt de datum van inwerkingtreding van de wet.

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

### Art. 2

Dans l'article 508/13 du Code judiciaire, le deuxième alinéa, remplacé par la loi du 16 juillet 2016, est abrogé.

### Art. 3

Dans le même Code il est inséré un article 508/13/1, rédigé comme suit:

“Art. 508/13/1. § 1<sup>er</sup>. Sous réserve de dispositions internationales ou nationales prévoyant l'octroi pour certaines personnes de l'aide juridique de deuxième ligne ou de l'assistance judiciaire totalement gratuites sans conditions, dispose de moyens d'existence insuffisants au sens de l'article 508/13 et peut bénéficier de l'aide juridique entièrement gratuite, les personnes énumérées ci-après:

1° la personne isolée qui justifie, par tout document à apprécier par le bureau d'aide juridique ou, pour l'assistance judiciaire, selon le cas, par le bureau d'assistance judiciaire ou par le juge, que son revenu mensuel net est inférieur à 1 526 euros;

2° la personne isolée avec personne à charge ou la personne cohabitant avec un conjoint ou avec toute autre personne avec laquelle elle forme un ménage, si elle justifie par tout document à apprécier par le bureau d'aide juridique ou, pour l'assistance judiciaire, selon le cas, par le bureau d'assistance judiciaire ou par le juge, que le revenu mensuel net du ménage est inférieur à 1 817 euros.

Pour la détermination du revenu visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, il est tenu compte d'une déduction de 20 % du revenu d'intégration par personne à charge.

Pour la détermination du revenu visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 2°, il est tenu compte des charges résultant d'un endettement exceptionnel ainsi que de tout autre moyen d'existence, et notamment, des revenus professionnels, des revenus des biens immobiliers, des revenus des biens

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

### Art. 2

In artikel 508/13 van het Gerechtelijk Wetboek wordt het tweede lid, vervangen bij de wet van 16 juli 2016, opgeheven.

### Art. 3

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 508/13/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 508/13/1. § 1. Behoudens internationale of nationale bepalingen op grond waarvan voor sommige personen wordt voorzien in de toekenning zonder voorwaarden van volledig kosteloze juridische tweedelijnsbijstand of rechtsbijstand, beschikken de hierna vermelde personen over ontoereikende bestaansmiddelen als bedoeld in artikel 508/13 en genieten zij de volledige kosteloosheid van de juridische bijstand:

1° de alleenstaande persoon die bewijst, aan de hand van om het even welk document te beoordelen door het bureau voor juridische bijstand of, wat de rechtsbijstand betreft, naargelang van het geval, door het bureau voor rechtsbijstand of door de rechter, dat zijn maandelijks netto-inkomen lager is dan 1 526 euro;

2° de alleenstaande persoon met iemand ten laste of de samenwonende met zijn echtgenoot of met iedere andere persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt, indien hij bewijst, aan de hand van om het even welk document te beoordelen door het bureau voor juridische bijstand of, wat de rechtsbijstand betreft, naargelang van het geval, door het bureau voor rechtsbijstand of door de rechter, dat het maandelijks netto-inkomen van het gezin lager is dan 1 817 euro.

Voor de vaststelling van de in het eerste lid, 2°, bedoelde inkomsten wordt rekening gehouden met een aftrek van 20 % van het leefloon per persoon ten laste.

Voor de vaststelling van de in het eerste lid, 1° en 2°, bedoelde inkomsten wordt rekening gehouden met de lasten die voortvloeien uit een buitengewone schuldenlast alsook met elk ander bestaansmiddel, met name beroepsinkomsten, inkomsten uit onroerende goederen,

mobiliers et divers, des capitaux, des avantages, ainsi que des signes et indices qui laissent apparaître une aisance supérieure aux moyens d'existence déclarés, à l'exception des allocations familiales et son unique et propre habitation.

La cohabitation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, est le fait pour deux ou plusieurs personnes, de vivre ensemble sous le même toit et de régler principalement en commun les dépenses ménagères.

Lorsque les intérêts de la personne visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, sont opposés à ceux de son conjoint ou cohabitant, il ne sera pas tenu compte des revenus de ce dernier.

§ 2. Sauf preuve contraire, est présumée être une personne ne bénéficiant pas de moyens d'existence suffisants au sens de l'article 508/13:

1° le bénéficiaire de sommes payées à titre de revenu d'intégration ou à titre d'aide sociale, sur présentation d'au moins la décision valide du centre public d'action sociale concerné;

2° le bénéficiaire de sommes payées à titre de revenu garanti aux personnes âgées, sur présentation d'au moins l'attestation annuelle de l'Office national des pensions;

3° le bénéficiaire d'allocations de remplacement de revenus aux handicapés, sur présentation d'au moins la décision du ministre qui a la sécurité sociale dans ses attributions ou du fonctionnaire délégué par lui;

4° la personne qui a à sa charge un enfant bénéficiant de prestations familiales garanties, sur présentation d'au moins l'attestation de l'Agence fédérale pour les allocations familiales (Famifed);

5° le locataire social qui, dans les Régions flamande et de Bruxelles-capitale paie un loyer égal à la moitié du loyer de base ou, qui en Région Wallonne, paie un loyer minimum, sur présentation d'au moins la dernière fiche de calcul du loyer;

6° la personne en détention, sur présentation des documents probants liés au statut de détenu;

7° le prévenu visé par les articles 216quinquies à 216septies du Code d'instruction criminelle;

inkomsten uit roerende goederen en diverse inkomsten, kapitalen, voordelen, alsmede tekenen en aanwijzingen waaruit een hogere graad van gegoedheid blijkt dan uit de aangegeven bestaansmiddelen, behoudens de kinderbijslag en de enige en eigen woning.

Onder de samenwoning bedoeld in het eerste lid, 2<sup>o</sup>, wordt verstaan het feit dat twee of meer personen samen onder hetzelfde dak wonen en de huishoudelijke aangelegenheden hoofdzakelijk gezamenlijk regelen.

Wanneer de belangen van de persoon bedoeld in het eerste lid, 2<sup>o</sup>, strijdig zijn met deze van zijn echtgenoot of met deze van een persoon met wie hij samenwoont, wordt met het inkomen van deze laatste geen rekening gehouden.

§ 2. Behoudens tegenbewijs wordt beschouwd als een persoon wiens bestaansmiddelen onvoldoende zijn in de zin van artikel 508/13:

1° degene die bedragen ontvangt die worden uitgekeerd als leefloon of als maatschappelijke bijstand, minstens op overlegging van de geldige beslissing van het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

2° degene die bedragen ontvangt die worden uitgekeerd als gewaarborgd inkomen voor bejaarden, minstens op overlegging van het jaarlijks attest van de Rijksdienst voor Pensioenen;

3° degene die een inkomensvervangende tegemoetkoming voor gehandicapten ontvangt, minstens op overlegging van de beslissing van de minister tot wiens bevoegdheid de sociale zekerheid behoort of van de door hem afgevaardigde ambtenaar;

4° de persoon die een kind ten laste heeft dat gewaarborgde kinderbijslag ontvangt, minstens op overlegging van het attest van het Federaal agentschap voor de kinderbijslag (Famifed);

5° de huurder van een sociale woning die in het Vlaams Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een huur betaalt die overeenkomt met de helft van de basisuurprijs of die in het Waals Gewest een minimumhuur betaalt, minstens op overlegging van de laatste huurberekeningsfiche;

6° de gedetineerde, op overlegging van bewijsstukken met betrekking tot het statuut van gedetineerde;

7° de beklaagde bedoeld in de artikelen 216quinquies tot 216septies van het Wetboek van Strafvordering;

8° la personne malade mentale en ce qui concerne la procédure prévue dans le cadre de la loi du 26 juin 1990 sur la protection des malades mentaux, sur présentation des documents probants;

9° l'étranger, pour l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour ou d'un recours administratif ou juridictionnel contre une décision prise en application des lois sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, sur présentation des documents probants;

10° le demandeur d'asile ou la personne qui introduit une demande de statut de personne déplacée, sur présentation des documents probants;

11° la personne surendettée, sur présentation d'une déclaration de sa part selon laquelle le bénéficiaire de l'assistance judiciaire ou de l'aide juridique de deuxième ligne est sollicité en vue de l'introduction d'une procédure de règlement collectif de dettes.

§ 3. Le bureau d'aide juridique ou selon le cas, le bureau d'assistance judiciaire ou le juge, peut demander soit au justiciable soit à des tiers, y compris des instances publiques, toutes les informations jugées utiles, entre autres le dernier avertissement-extrait de rôle, afin de vérifier que les conditions d'accès à l'aide juridique de deuxième ligne et à l'assistance judiciaire sont remplies.

§ 4. Le mineur bénéficie de la gratuité totale sur présentation de la carte d'identité ou de tout autre document établissant son état."

#### Art. 4

Dans le même Code il est inséré un article 508/13/2, rédigé comme suit:

"Art. 508/13/2 Dispose de moyens d'existence insuffisants au sens de l'article 508/13 et peut bénéficier de la gratuité partielle:

1° la personne isolée qui justifie, par tout document à apprécier par le bureau d'aide juridique ou, pour l'assistance judiciaire, selon le cas, par le bureau d'assistance judiciaire ou par le juge, que son revenu mensuel net se situe entre 1 526 et 1 817 euros;

2° la personne isolée avec personne à charge, ou la personne cohabitant avec un conjoint ou avec tout

8° de geesteszieke persoon, wat de toepassing betreft van de wet van 26 juni 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke, op overlegging van bewijsstukken;

9° de vreemdeling, wat de indiening betreft van het verzoek tot machtiging van verblijf, of van een administratief of rechterlijk beroep tegen een beslissing die werd genomen met toepassing van de wetten betreffende de toegang, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, op overlegging van bewijsstukken;

10° de asielaanvrager of de persoon die een aanvraag indient tot verkrijgen van het statuut van ontheemde, op overlegging van bewijsstukken;

11° de persoon belast met overmatige schulden, op overlegging van een verklaring van hem waaruit blijkt dat de toekenning van de rechtsbijstand of van de juridische tweedelijnsbijstand wordt aangevraagd met het oog op de inleiding van een procedure van collectieve schuldenregeling.

§ 3. Het bureau voor juridische bijstand of, naargelang van het geval, het bureau voor rechtsbijstand of de rechter, kan hetzij aan de rechtzoekende hetzij aan derden, inclusief overheidsinstanties, alle informatie opvragen die nuttig wordt geacht, waaronder het laatste aanslagbiljet, om zich ervan te vergewissen dat de voorwaarden van de juridische tweedelijnsbijstand en rechtsbijstand zijn vervuld.

§ 4. Voor de minderjarige geldt volledige kosteloosheid, op voorlegging van zijn identiteitskaart of van enig ander document waaruit zijn staat blijkt."

#### Art. 4

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 508/13/2 ingevoegd, luidende:

"Art. 508/13/2. De volgende personen beschikken over ontoereikende bestaansmiddelen zoals bedoeld in art. 508/13 en kunnen van de gedeeltelijke kosteloosheid gebruik maken:

1° de alleenstaande persoon die bewijst, aan de hand van om het even welk document te beoordelen door het bureau voor juridische bijstand of, wat de rechtsbijstand betreft, naargelang van het geval, door het bureau voor rechtsbijstand of door de rechter, dat zijn maandelijks netto-inkomen tussen 1 526 en 1 817 euro ligt;

2° de alleenstaande persoon met iemand ten laste of de samenwonende met zijn echtgenoot of met iedere

autre personne avec laquelle elle forme un ménage, si elle justifie par tout document à apprécier par le bureau d'aide juridique ou, pour l'assistance judiciaire, selon le cas, par le bureau d'assistance judiciaire ou par le juge, que le revenu mensuel net du ménage se situe entre 1817 euros et 2107 euros.

Pour la détermination du revenu visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, il est tenu compte d'une déduction de 20 % du revenu d'intégration par personne à charge.

Pour la détermination du revenu visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, il est tenu compte des charges résultant d'un endettement exceptionnel ainsi que de tout autre moyen d'existence, et notamment, des revenus professionnels, des revenus des biens immobiliers, des revenus des biens mobiliers et divers, des capitaux, des avantages, ainsi que des signes et indices qui laissent apparaître une aisance supérieure aux moyens d'existence déclarés, à l'exception des allocations familiales et sa propre et unique habitation.

La cohabitation visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, est le fait pour deux ou plusieurs personnes, de vivre ensemble sous le même toit et de régler principalement en commun les questions ménagères.

La personne visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, qui sollicite le bénéfice de l'aide juridique ou de l'assistance judiciaire afin de défendre ses intérêts qui l'opposent à son conjoint ou au cohabitant est visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>.

La personne qui bénéficie de la gratuité partielle paie à l'avocat une contribution propre dans les frais d'aide juridique par désignation par le bureau d'aide juridique.

Le montant de la contribution dû par le bénéficiaire de l'aide juridique de deuxième ligne partiellement gratuite équivaut à la différence entre ses revenus issus des moyens d'existence et les montants des seuils de revenu pour l'accès à l'aide juridique totalement gratuite, sans que ce montant puisse être supérieur à 125 euros et inférieur à 25 euros. L'avocat verse le reçu de ce paiement au dossier.

Le bureau d'aide juridique ou selon le cas, le bureau d'assistance judiciaire ou le juge, peut demander soit au justiciable soit à des tiers, y compris des instances publiques, toutes les informations jugées utiles, entre autres le dernier avertissement-extrait de rôle, afin de

andere persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt, indien hij bewijst, aan de hand van om het even welk document te beoordelen door het bureau voor juridische bijstand of, wat de rechtsbijstand betreft, naargelang van het geval, door het bureau voor rechtsbijstand of door de rechter, dat het maandelijks netto-inkomen van het gezin tussen 1 817 en 2 107 ligt.

Voor de vaststelling van de in het eerste lid, 2<sup>o</sup>, bedoelde inkomsten wordt rekening gehouden met een aftrek van 20 % van het leefloon per persoon ten laste.

Voor de vaststelling van de in het eerste lid, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, bedoelde inkomsten wordt rekening gehouden met de lasten die voortvloeien uit een buitengewone schuldenlast, alsook met elk ander bestaansmiddel, met name beroepsinkomsten, inkomsten uit onroerende goederen, inkomsten uit roerende goederen en diverse inkomsten, kapitalen, voordelen, alsmede tekenen en aanwijzingen waaruit een hogere graad van gegoedheid blijkt dan uit de aangegeven bestaansmiddelen, behoudens de kinderbijslag en de enige en eigen woning.

Onder de samenwoning bedoeld in het eerste lid, 2<sup>o</sup>, wordt verstaan het feit dat twee of meer personen samen onder hetzelfde dak wonen en de huishoudelijke aangelegenheden hoofdzakelijk gezamenlijk regelen.

De in het eerste lid, 2<sup>o</sup>, bedoelde persoon die de juridische bijstand of rechtsbijstand vraagt teneinde zijn belangen te verdedigen, valt onder de toepassing van het eerste lid, 1<sup>o</sup>, wanneer die belangen strijdig zijn met die van zijn echtgenoot of van de persoon met wie hij samenwoont.

De persoon die de gedeeltelijke kosteloosheid geniet, betaalt aan de advocaat een eigen bijdrage in de kosten van de juridische bijstand per aanstelling door het bureau van juridische bijstand.

Het bedrag van de door de begunstigde van de gedeeltelijk kosteloze tweedelijnsbijstand verschuldigde bijdrage is gelijk aan het verschil tussen zijn inkomsten uit de bestaansmiddelen en de bedragen van de inkomstengrenzen voor de toegang tot de volledig kosteloze juridische bijstand, zonder dat dit bedrag hoger mag liggen dan 125 euro noch lager dan 25 euro. De advocaat voegt het ontvangsbewijs van deze betaling bij het dossier.

§ 3. Het bureau voor juridische bijstand of, naargelang van het geval, het bureau voor rechtsbijstand of de rechter, kan hetzij aan de rechtzoekende hetzij aan derden, inclusief overheidsinstanties, alle informatie opvragen die nuttig wordt geacht, waaronder het laatste

vérifier que les conditions d'accès à l'aide juridique de deuxième ligne et à l'assistance judiciaire sont remplies.”

#### Art. 5

Dans le même Code il est inséré un article 508/13/3 rédigé comme suit:

“Art. 508/13/3. Sans préjudice des articles 508/13/1 et 508/13/2, l'aide juridique gratuite est refusée s'il apparaît que le justiciable dispose de capitaux, d'avantages et si des signes et indices laissent apparaître une aisance supérieure aux moyens d'existence déclarés, qui permettent de conclure qu'il est en mesure de payer son avocat lui-même.”

#### Art. 6

Dans le même Code il est inséré un article 508/13/4, rédigé comme suit:

“Art. 508/13/4. Les montants fixés à l'article 508/13/1, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, et à l'article 508/13/2, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, sont adaptés, chaque année, compte tenu de l'évolution de l'indice des prix à la consommation calculé et nommé à cet effet, tel que prévu dans l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, du mois de juillet de chaque année.

L'indice de départ est celui du mois de juillet 2015.

Chaque augmentation ou diminution de l'indice entraîne une augmentation ou une diminution des montants conformément à la formule suivante: le nouveau montant est égal au montant de base, multiplié par le nouvel indice et divisé par l'indice de départ. Le résultat est arrondi à l'euro supérieur.

Les nouveaux montants sont publiés par avis au *Moniteur belge*. Ils entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre de l'année de leur adaptation.”

#### Art. 7

L'arrêté royal du 18 décembre 2003 déterminant les conditions de la gratuité totale ou partielle du bénéfice de l'aide juridique de deuxième ligne et de l'assistance judiciaire est abrogé.

aanslagbiljet, om zich ervan te vergewissen dat de voorwaarden van de juridische tweedelijnsbijstand en rechtsbijstand zijn vervuld.”

#### Art. 5

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 508/13/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 508/13/3. Onverminderd de artikelen 508/13/1 en 508/13/2 van dit besluit wordt de kosteloze juridische bijstand geweigerd indien blijkt dat de rechtzoekende beschikt over kapitalen of voordelen, alsook indien uit tekenen en aanwijzingen een hogere graad van goedgeheid blijkt dan uit de aangegeven bestaansmiddelen, waaruit kan worden besloten dat hij in de mogelijkheid is zelf zijn advocaat te betalen.”

#### Art. 6

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 508/13/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 508/13/4. De in artikel 508/13/1, eerste lid, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, en in artikel 508/13/2, eerste lid, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, bepaalde bedragen worden jaarlijks aangepast, rekening houdend met de evolutie van het indexcijfer der consumptieprijzen van de maand juli van elk jaar, daartoe berekend en benoemd zoals geregeld in het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Het aanvangsindexcijfer is dat van de maand juli 2015.

Elke verhoging of verlaging van het indexcijfer leidt tot een verhoging of verlaging van de bedragen overeenkomstig de volgende formule: het nieuwe bedrag is gelijk aan het basisbedrag, vermenigvuldigd met het nieuwe indexcijfer en gedeeld door het aanvangsindexcijfer. Het resultaat wordt tot op een euro en naar boven afgerond.

De nieuwe bedragen worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Ze treden in werking op 1 september van het jaar van de aanpassing.”

#### Art. 7

Het koninklijk besluit van 18 december 2003 tot vaststelling van de voorwaarden van de volledige of gedeeltelijke kosteloosheid van de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand wordt opgeheven.

## Art. 8

La présente loi entre en vigueur à la date déterminée par le Roi et au plus tard le premier jour du sixième mois suivant la date de sa publication au *Moniteur belge*.

13 septembre 2019

Khalil AOUASTI (PS)  
Özlem ÖZEN (PS)  
Laurence ZANCHETTA (PS)

## Art. 8

Deze wet treedt in werking op de door de Koning bepaalde datum en uiterlijk op de eerste dag van de zesde maand die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

13 september 2019