

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

3 octobre 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant l'article 12, § 1<sup>er</sup>,  
du Code des impôts sur les revenus 1992  
en vue de réintroduire  
parmi les bénéficiaires de l'exonération  
du précompte immobilier les institutions  
qui accueillent des personnes  
ayant besoin d'aide  
autres que les personnes âgées**

(déposée par Mme Catherine Fonck et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

3 oktober 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van artikel 12, § 1,  
van het Wetboek  
van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde  
het voordeel van de vrijstelling  
van onroerende voorheffing opnieuw  
te doen gelden voor de instellingen  
die andere hulpbehoevenden  
dan bejaarden opvangen**

(ingediend door mevrouw Catherine Fonck c.s.)

**RÉSUMÉ**

*L'auteur entend mettre le texte de l'article 12, § 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992 en conformité avec l'arrêt n° 84/2007 du 7 juin 2007 de la Cour constitutionnelle qui a jugé inconstitutionnelle une interprétation qui exclut du bénéfice de cette disposition les institutions qui accueillent des personnes ayant besoin d'aide autres que les personnes âgées.*

**SAMENVATTING**

*De indiener beoogt artikel 12, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 in overeenstemming te brengen met arrest nr. 84/2007 van 7 juni 2007 van het Grondwettelijk Hof. Het Hof heeft in dat arrest geoordeeld dat de interpretatie als zou het voordeel van die bepaling niet gelden voor de instellingen die andere hulpbehoevenden dan bejaarden opvangen, een schending van de Grondwet inhoudt.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 0208/001.

L'article 12, § 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992 énonce clairement qu'«est exonéré le revenu cadastral des biens immobiliers ou des parties de biens immobiliers qu'un contribuable ou un occupant a affectés sans but de lucre à l'exercice public d'un culte ou de l'assistance morale laïque, à l'enseignement, à l'installation d'hôpitaux, de cliniques, de dispensaires, de maisons de repos, de homes de vacances pour enfants ou personnes pensionnées, ou d'autres œuvres analogues de bienfaisance.».

Dans cet article, le mot «hospices» a été remplacé par les mots «maison de repos». Or, les maisons de repos ne sont destinées qu'aux personnes âgées, tandis que les hospices accueillent également d'autres personnes ayant besoin d'aide comme les personnes handicapées, les patients psychiatriques, les sans-logis, les réfugiés et autres personnes démunies qui ne sont pas des personnes âgées assimilées à la définition de maisons de repos.

Dans un arrêt du 13 décembre 2006, la cour d'appel de Bruxelles a posé une question préjudicielle afin de savoir si les articles 12, § 1<sup>er</sup>, et 253 du CIR 1992 violaient les articles 10 et 11 de la Constitution dans l'hypothèse où les finalités particulières qui y figurent ont été énumérées de façon limitative et dans l'interprétation selon laquelle le terme «maison de repos» qui y apparaît désigne exclusivement des bâtiments dans lesquels l'hébergement et des soins sont donnés à des personnes âgées (à savoir des personnes de 60 ans et plus) qui y demeurent en permanence, ce qui fait que les établissements qui accueillent des personnes handicapées, des patients psychiatriques, des sans-logis, des réfugiés et des personnes démunies (qui ne sont pas des personnes âgées) ne sont pas visés.

Selon le Conseil des ministres, le changement du terme «hospice» en «maison de repos» résulte d'une modernisation de l'article 12, § 1<sup>er</sup>. Toujours selon le Conseil des ministres, le terme œuvres analogues de bienfaisance mentionné à la fin de l'article 12, § 1<sup>er</sup>, assimile aux maisons de repos les institutions au sein desquelles sont réalisées des œuvres de bienfaisance analogues à ces maisons de repos.

La Cour constitutionnelle, dans sa réponse à la question préjudicielle de la cour d'appel de Bruxelles,

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van wetsvoorstel DOC 54 0208/001.

Artikel 12, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bepaalt duidelijk het volgende: «Vrijgesteld is het kadastraal inkomen van de onroerende goederen of delen van onroerende goederen die een belastingplichtige of een bewoner zonder winst oogmerk heeft bestemd voor het openbaar uitoefenen van een eredienst of van de vrijzinnige morele dienstverlening, voor onderwijs, voor het vestigen van hospitalen, klinieken, dispensaria, rusthuizen, vakantiehuizen voor kinderen of gepensioneerden, of van andere soortgelijke weldadigheidsinstellingen.».

In dat artikel werd het woord «godshuizen» vervangen door het woord «rusthuizen». Rusthuizen zijn echter alleen voor bejaarden bestemd, terwijl in de godshuizen ook mensen worden opgevangen die hulpbehoevend zijn zoals personen met een handicap, psychiatrische patiënten, daklozen, vluchtelingen en armen die geen bejaarden zijn die vallen onder de definitie van de rusthuizen.

Het hof van beroep te Brussel heeft in een arrest van 13 december 2006 de prejudiciële vraag gesteld of de artikelen 12, § 1, en 253 van het WIB 1992, in de veronderstelling dat de daarin voorkomende bijzondere doeleinden limitatief werden opgesomd en in de interpretatie dat de daarin voorkomende term «rusthuis» beperkt is tot gebouwen waar aan bejaarden (zijnde personen van 60 jaar of ouder), die er op duurzame wijze verblijven, huisvesting en verzorging wordt gegeven, waardoor instellingen die aan opvang doen van gehandicapten, psychiatrische patiënten, thuislozen, vluchtelingen en armen (die geen bejaarden zijn) niet worden beoogd, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schenden.

Volgens de Ministerraad werd de term «godshuizen» vervangen door «rusthuizen» met de bedoeling de bevoordelingen van artikel 12, § 1, bij de tijd te brengen. De Ministerraad preciseert verder dat de uitdrukking «soortgelijke weldadigheidsinstellingen» op het einde van artikel 12, § 1, de instellingen waar aan weldadigheidswerken wordt gedaan die soortgelijk zijn die van de rusthuizen, gelijkgesteld met de rusthuizen.

Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn antwoord op de prejudiciële vraag van het Brusselse hof van beroep

a répondu que l'interprétation de l'article 12, § 1<sup>er</sup>, "selon laquelle les institutions qui accueillent d'autres personnes ayant besoin d'aide que des personnes âgées n'entreraient pas en ligne de compte en vue de l'exonération du précompte immobilier, la mesure se fondant sur un critère qui est sans rapport avec l'objectif de l'exonération, qui est d'encourager l'accueil désintéressé de personnes ayant besoin d'aide en favorisant fiscalement les biens immobiliers utilisés à cette fin", cette interprétation est incompatible et viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

Selon la Cour constitutionnelle, il s'agit d'interpréter l'article 12, § 1<sup>er</sup>, comme signifiant que "les institutions qui, sans but de lucre, accueillent d'autres personnes ayant besoin d'aide que des personnes âgées peuvent être considérées comme des œuvres analogues de bienfaisance au sens de l'article 253 du CIR 1992. De telles institutions ne sont pas, au vu de cette interprétation, traitées autrement, en matière d'exonération du précompte immobilier, que les maisons de repos."

Les auteurs de la proposition de loi partagent l'interprétation de la Cour constitutionnelle et proposent, afin qu'il ne subsiste guère de doute, d'inscrire à l'article 12, § 1<sup>er</sup>, du CIR 1992, les établissements qui accueillent des personnes handicapées, des patients psychiatriques, des sans-logis, des réfugiés et des personnes démunies qui ne sont pas des personnes âgées, comme établissements rentrant clairement en ligne de compte pour bénéficier de l'exonération du précompte immobilier.

Catherine FONCK (cdH)  
Vanessa MATZ (cdH)  
Josy ARENS (cdH)  
Georges DALLEMAGNE (cdH)  
Maxime PRÉVOT (cdH)

aangegeven dat artikel 12, § 1, "in de interpretatie (...) volgens welke instellingen die andere hulpbehoevenden dan bejaarden opvangen niet voor de vrijstelling van de onroerende voorheffing in aanmerking zouden komen, is de maatregel gegrond op een criterium dat niet in verband staat met de doelstelling van de vrijstelling die erin bestaat de onbaatzuchtige opvang van hulpbehoevenden aan te moedigen door de onroerende goederen die daartoe worden aangewend, fiscaal te begunstigen (...), niet bestaanbaar [is] met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet" en dat het die dus schendt.

Volgens het Grondwettelijk Hof moet aan artikel 12, § 1, als uitlegging worden gegeven dat "instellingen waar, zonder winstoogmerk, andere hulpbehoevende personen dan bejaarden worden opgevangen als soortgelijke weldadigheidsinstellingen in de zin van artikel 253 van het WIB 1992 kunnen worden beschouwd. (...) In die interpretatie worden instellingen die, zonder winstoogmerk, andere categorieën van personen dan bejaarden opvangen, inzake vrijstelling van de onroerende voorheffing niet anders behandeld dan rusthuizen."

De indieners van het wetsvoorstel zijn het eens met de uitlegging van het Grondwettelijk Hof en, opdat er geen twijfel meer zou bestaan, stellen zij derhalve voor in artikel 12, § 1, van het WIB 1992 duidelijk aan te geven dat de instellingen die gehandicaptten, psychiatrische patiënten, thuislozen, vluchtelingen en armen opvangen die geen bejaarden zijn, wel degelijk in aanmerking komen voor de vrijstelling van de onroerende voorheffing.

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

L'article 12, § 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 21 mai 1996, est complété par les mots suivants:

“, comme notamment les établissements qui accueillent des personnes handicapées, des patients psychiatriques, des sans-logis, des réfugiés et des personnes démunies qui ne sont pas des personnes âgées.”.

5 septembre 2019

Catherine FONCK (cdH)  
Vanessa MATZ (cdH)  
Josy ARENS (cdH)  
Georges DALLEMAGNE (cdH)  
Maxime PRÉVOT (cdH)

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

Artikel 12, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij de wet van 21 mei 1996, wordt aangevuld met de volgende woorden:

“, zoals meer bepaald de instellingen die gehandicapten, psychiatrische patiënten, thuislozen, vluchtelingen en armen die geen bejaarden zijn opvangen.”.

5 september 2019