

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mai 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers en ce qui concerne
la protection des victimes de violence
intrafamiliale dans le cadre
du regroupement familial**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 0654/ (2019/2020):

001: Proposition de loi de Mme Lanjri et M. Demon.
002: Modification auteur.
003 et 004: Amendements.
005: Modification auteur.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 mei 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 15 december 1980 betreffende de
toegang tot het grondgebied, het verblijf,
de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen
wat de bescherming van slachtoffers
van intra-familiaal geweld in het kader
van de gezinshereniging betreft**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 0654/ (2019/2020):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri en de heer Demon.
002: Wijziging indiener.
003 en 004: Amendementen.
005: Wijziging indiener.

02214

N° 10 DE MME SAFAI ET CONSORTS

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)**Insérer un article 1^{er}/1 rédigé comme suit:**

“Art. 1^{er}/1. L’article 10, § 3, de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers est complété par l’alinéa suivant:

“L’étranger rejoint par le passé par son conjoint ou partenaire, conformément au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° ou 5°, du présent article et condamné pour des faits, contre ce conjoint ou partenaire, de violences dans la famille, de violences visées aux articles 375, 398 à 405ter du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 79bis et 79ter de la présente loi, ne pourra à nouveau invoquer le droit à être rejoint en raison d’un mariage ou d’un partenariat enregistré que cinq ans après sa condamnation définitive.””

Nr. 10 VAN MEVROUW SAFAI c.s.

Art. 1/1 (*nieuw*)**Een artikel 1/1 invoegen, luidende:**

“Art. 1/1. Art. 10, § 3, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt aangevuld met het volgende lid:

“De vreemdeling die eerder vervoegd werd door een echtgenoot of partner, zoals bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, 4° of 5°, en veroordeeld werd wegens feiten jegens deze echtgenoot of partner, van geweld in de familie, geweld zoals bedoeld in de artikelen 375, 398 tot 405ter van het Strafwetboek of wegens feiten zoals bedoeld in artikel 79bis en 79ter van deze wet, zal zich nadien slechts vijf jaar na de definitieve veroordeling opnieuw kunnen beroepen op het recht om zich te laten vervoegen op basis van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap.””

Darya SAFAI (N-VA)
Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Koen METSU (N-VA)

N° 11 DE MME SAFAI ET CONSORTS

Art. 2/1 (nouveau)

Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. L'article 40bis, § 2, de la même loi est complété par l'alinéa suivant:

“Le citoyen de l'Union européenne rejoint par le passé par son conjoint ou partenaire, conformément au § 2, alinéa 1^{er}, 1° ou 2°, du présent article et condamné pour des faits, contre ce conjoint ou partenaire, de violences dans la famille, de violences visées aux articles 375, 398 à 405ter du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 79bis et 79ter de la présente loi, ne pourra à nouveau invoquer le droit à être rejoint en raison d'un mariage ou d'un partenariat enregistré que cinq ans après sa condamnation définitive.””

Nr. 11 VAN MEVROUW SAFAI c.s.

Art. 2/1 (nieuw)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. Art. 40bis, § 2, van dezelfde wet wordt aangevuld met het volgende lid:

“De Unieburger die eerder vervoegd werd door een echtgenoot of partner, zoals bedoeld in artikel 40bis, § 2, eerste lid, 1° of 2°, en veroordeeld werd wegens feiten jegens deze echtgenoot of partner, van geweld in de familie, geweld zoals bedoeld in de artikelen 375, 398 tot 405ter van het Strafwetboek of wegens feiten zoals bedoeld in artikel 79bis en 79ter van deze wet, zal zich nadien slechts vijf jaar na de definitieve veroordeling opnieuw kunnen beroepen op het recht om zich te laten vervoegen op basis van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap.””

Darya SAFAI (N-VA)
Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Koen METSU (N-VA)

N° 12 DE MME SAFAI ET CONSORTS

Art. 2/2 (nouveau)

Insérer un article 2/2 rédigé comme suit:

“Art. 2/2. L'article 40ter, § 2, est complété par l'alinéa suivant:

“Le Belge rejoint par le passé par son conjoint ou partenaire, conformément au § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, du présent article et condamné pour des faits, contre ce conjoint ou partenaire, de violences dans la famille, de violences visées aux articles 375, 398 à 405ter du Code pénal, ou pour des faits visés aux articles 79bis et 79ter de la présente loi, ne pourra à nouveau invoquer le droit à être rejoint en raison d'un mariage ou d'un partenariat enregistré que cinq ans après sa condamnation définitive.””

JUSTIFICATION
(AMENDEMENTS N^{OS} 10 À 12)

Ces amendements s'inscrivent dans le prolongement de la proposition de loi récente relative à la protection des victimes de violences entre partenaires, déjà déposée sous la forme d'amendement à cette proposition de loi. Ils visent à instaurer une mesure préventive destinée à protéger les victimes potentielles qui sont attirées en Belgique par les fausses promesses de leur partenaire pour être ensuite utilisées ou maltraitées par celui-ci.

Les violences entre partenaires se limitent en effet rarement à un fait isolé. Le risque de récurrence ne peut pas être exclu, surtout lorsque le coupable n'a pas été ou n'est pas puni et encadré efficacement. Les violences liées au genre demeurent en outre une préoccupation importante en Belgique. En 2014, 39 668 plaintes du chef de violences entre partenaires ont été déposées à la police, qui a enregistré au cours de la même année 2 882 plaintes pour viol. Une étude récente de l'Agence des droits fondamentaux de l'Union européenne (FRA) sur les violences faites aux femmes a révélé qu'en Belgique, 78 % des victimes n'avaient pas signalé à la police ou à un autre organisme l'acte le plus grave de violence

Nr. 12 VAN MEVROUW SAFAI c.s.

Art. 2/2 (nieuw)

Een artikel 2/2 invoegen, luidende:

“Art. 2/2. Artikel 40ter, § 2, wordt aangevuld met het volgende lid:

“De Belg die eerder vervoegd werd door een echtgenoot of partner, zoals bedoeld in art. 40ter, § 2, eerste lid, 1^o, en veroordeeld werd wegens feiten jegens deze echtgenoot of partner, van geweld in de familie, geweld zoals bedoeld in de artikelen 375, 398 tot 405ter van het Strafwetboek of wegens feiten zoals bedoeld in artikel 79bis en 79ter van deze wet, zal zich nadien slechts vijf jaar na de definitieve veroordeling opnieuw kunnen beroepen op het recht om zich te laten vervoegen op basis van een huwelijk of een geregistreerd partnerschap.””

VERANTWOORDING
(AMENDEMENTEN NUMMER 10 TOT 12)

Deze amendementen sluiten aan bij het recente wetsvoorstel omtrent de bescherming van slachtoffers van huiselijk geweld dat eerder ook al werd ingediend als amendement op dit wetsvoorstel. Het betreft een preventieve maatregel ter bescherming van potentiële slachtoffers die onder valse beloftes naar België worden gelokt door hun partner om vervolgens door diezelfde gebruikt of mishandeld te worden.

Bij partnergeweld gaat het immers zelden om een eenmalig feit en kan de kans op recidive niet worden uitgesloten, zeker indien de schuldige niet afdoende gestraft én begeleid werd/wordt. Gendergerelateerd geweld blijft daarenboven een belangrijke bekommernis voor ons land. In 2014 werden er 39 668 klachten met betrekking tot partnergeweld ingediend bij de politie. Er werden ook 2 882 klachten wegens verkrachting geregistreerd door de politie. Volgens een recente studie van het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA) over geweld tegen vrouwen heeft 78 % van de slachtoffers in België de ernstigste daad van geweld, die hen door een partner is aangedaan, niet aangegeven bij de politie of een

commis à leur égard par un(e) partenaire.¹ Par ailleurs, ainsi qu'il ressort notamment de témoignages recueillis au cours des auditions organisées durant l'été 2016, on ne lutte pas (encore) assez contre le phénomène des relations de complaisance dont on parle beaucoup dans notre société.²

Il faut tendre vers davantage de sévérité et d'efficacité dans la lutte contre cette problématique et contre les auteurs de ces faits, mais il s'agit également de protéger les nouveaux partenaires contre ce type de situations. Les personnes qui immigreront dans notre pays et y deviennent donc partiellement dépendantes de leurs partenaires sont particulièrement vulnérables parce qu'elles sont "nouvelles" dans notre pays et qu'elles n'ont (souvent) pas de famille, ni d'amis en Belgique, et aucune personne de confiance à qui s'adresser. Elles risquent donc de rester prisonnières de cette situation. Nous estimons dès lors qu'une personne qui s'est rendue coupable de violences entre partenaires ou de viol, qui a contracté un mariage de complaisance ou s'est engagée dans une cohabitation de complaisance, etc. doit voir son droit au regroupement familial suspendu pendant une période de cinq ans (prenant cours à la date de la condamnation). Durant ces cinq ans, il lui sera interdit de faire venir un nouveau partenaire/conjoint dans le cadre du regroupement familial. Ce délai est fixé à cinq ans pour ne pas causer d'ingérence disproportionnée dans la vie familiale. Si l'intéressé fait venir un nouveau partenaire après ce délai, tous les services devront bien entendu rester extrêmement vigilants afin de prévenir tout nouveau cas de violence ou de mariage de complaisance et de prendre des sanctions le cas échéant.

Commentaire des articles:

Art. 1/1

Cet article prévoit une interdiction de regroupement familial pour tout ressortissant d'un pays tiers condamné pour violences entre partenaires, viol ou pour d'autres infractions (énumérées dans cet article) à l'égard de son conjoint ou partenaire, et ce pour une période de cinq ans prenant cours à la date de sa condamnation définitive.

Art. 2/1

Cet article prévoit le même type d'interdiction (en cascade) à l'égard des Belges.

¹ https://igvm-iefh.belgium.be/sites/default/files/dossier_de_presse_etendue.pdf.

² <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/2013/54K2013001.pdf>.

andere instantie.¹ Ook het fenomeen van schijnrelaties blijft een veelbesproken en (nog steeds) onvoldoende bestreden probleem in onze maatschappij, zo bleek onder andere uit getuigenissen tijdens hoorzittingen in de zomer van 2016.²

Naast een strengere en meer doeltreffende aanpak van deze problematiek én de daders, moeten nieuwe partners behoed worden van dergelijke situaties. Personen die naar België migreren en dus deels afhankelijk worden van hun wederhelft hier, zijn extra kwetsbaar aangezien zij hier "nieuw" zijn en (vaak) geen familie, vrienden of vertrouwenspersonen hebben bij wie ze terecht kunnen, waardoor ze dreigen de "situatie" aldus verder te ondergaan. Daarom zijn wij van oordeel dat wanneer een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan partnergeweld, verkrachting, het aangaan van een schijnhuwelijk of schijnwettelijke samenwoning, etc., zijn recht op gezinshereniging gedurende een periode van vijf jaar (na hun veroordeling) moet worden opgeschort. Tijdens die vijf jaar zal het hem verboden zijn een nieuwe partner/echtgenoot te laten overkomen voor gezinshereniging. Deze termijn van vijf jaar wordt gehanteerd, om geen disproportionele inmenging in het gezinsleven te veroorzaken. Na die termijn blijft, indien deze persoon zich alsnog laat vervoegen door een nieuwe partner, extra waakzaamheid vanwege alle diensten uiteraard vereist zodat nieuwe gevallen van geweld, schijnhuwelijk worden vermeden en aangepakt.

Artikelsgewijze bespreking:

Art. 1/1

Dit artikel voegt een verbod tot gezinshereniging in voor de derdelander die veroordeeld werd wegens partnergeweld, verkrachting en andere misdrijven (die in desbetreffend artikel worden opgesomd) t.a.v. de zijn echtgeno(o)t(te) / partner en dit gedurende 5 jaar na de definitieve veroordeling.

Art. 2/1

Dit artikel voegt hetzelfde (soort cascade-) verbod in t.a.v. Belgen.

¹ https://igvm-iefh.belgium.be/sites/default/files/nap_2015-2019_lange_versie_0.pdf.

² <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/2013/54K2013001.pdf>.

Art. 2/2

Une interdiction identique est également prévue pour tout ressortissant de l'Union européenne ayant fait subir de mauvais traitements à son conjoint ou partenaire, ou coupable d'avoir contracté un mariage de complaisance, etc.

Art. 2/2

Ook hier wordt eenzelfde verbod opgelegd aan Unieburgers, die hun echtgeno(o)t(te) / partner hebben mishandeld, zich schuldig hebben gemaakt aan het aangaan van een schijnhuwelijk e.a.

Darya SAFAI (N-VA)
Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Koen METSU (N-VA)