

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 juin 2020

PROPOSITION DE LOI
modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers en ce qui concerne
la protection des victimes de violence
intrafamiliale dans le cadre
du regroupement familial

Proposition de loi modifiant la loi
du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et l'éloignement
des étrangers en vue de la protection
préventive contre les violences entre
partenaires

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
MM. **Tim VANDENPUT** ET
Dries VAN LANGENHOVE

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	4
III. Discussion générale	5
IV. Commentaire des articles et votes	6

Voir:

Doc 55 **0654/ (2019/2020)**:

- 001: Proposition de loi de Mme Lanjri et M. Demon.
- 002: Modification auteur.
- 003 et 004: Amendements.
- 005: Modification auteur.
- 006: Amendements.

Doc 55 **1003/ (2019/2020)**:

- 001: Proposition de loi de Mme Safai et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 juni 2020

WETSVOORSTEL
tot wijziging van de wet
van 15 december 1980 betreffende de
toegang tot het grondgebied, het verblijf,
de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen
wat de bescherming van slachtoffers
van intra-familiaal geweld in het kader
van de gezinshereniging betreft

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 15 december 1980 betreffende
de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen met het oog op
de preventieve bescherming tegen
partnergeweld

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Tim VANDENPUT** EN
Dries VAN LANGENHOVE

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	4
III. Algemene bespreking	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Zie:

Doc 55 **0654/ (2019/2020)**:

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri en de heer Demon.
- 002: Wijziging indiener.
- 003 en 004: Amendementen.
- 005: Wijziging indiener.
- 006: Amendementen.

Doc 55 **1003/ (2019/2020)**:

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Mme Safai c.s.

02683

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Simon Moutquin, Jessika Soors, Cécile Thibaut
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Gaby Colebunders
Open Vld	Tim Vandenput
sp.a	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Michael Freilich, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Khalil Auasti, Hugues Bayet, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Mathieu Bihet, Christophe Bombled, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Nabil Boukili, Greet Daems
Bram Delvaux, Katja Gabriëls
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi jointes au cours de ses réunions du 13 novembre 2019, du 21 janvier et du 16 juin 2020.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 13 novembre 2019, votre commission a décidé, conformément à l'article 28 du Règlement, de recueillir les avis écrits de l'Office des étrangers, de Myria et du Ciré sur la proposition de loi DOC 55 0654/001. Les avis ont été reçus et mis à la disposition des membres.

Durant la réunion du 21 janvier 2020, la commission a rejeté, par 7 voix contre 5 et 4 abstentions, la proposition visant à demander, conformément à l'article 98 du Règlement de la Chambre, au président de la Chambre de solliciter l'avis de la section de législation du Conseil d'État sur les amendements n^{os} 1 à 9 (DOC 55 0654/003 et 004) à la proposition de loi DOC 55 0654/001.

Au cours de la même réunion, la proposition visant à organiser, conformément à l'article 28 du Règlement, des auditions au sujet de la proposition de loi DOC 55 0654/001 a été rejetée par 7 voix contre 5 et 4 abstentions.

Au cours de la réunion du 16 juin 2020, *Mme Caroline Taquin (MR)* a demandé de solliciter, conformément à l'article 28 du Règlement, un avis écrit de l'Office des étrangers (OE) sur les amendements DOC 55 0654/003, 004 et 006) à la proposition de loi DOC 55 0654/001.

Mmes Darya Safai et Yoleen Van Camp (N-VA) et *M. Tim Vandenput (Open Vld)* ont à leur tour insisté sur la nécessité de recueillir cet avis avant de poursuivre la discussion.

Mmes Nahima Lanjri (CD&V) et *Vanessa Matz (cdH)* et *M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen)* et *Hervé Rigot (PS)* étaient en revanche convaincus que l'on avait épuisé le débat et que l'examen pouvait par conséquent se clôturer.

Pour conclure la discussion, la demande de recueillir l'avis de l'Office des étrangers a été rejetée par 9 voix contre 8.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 13 november 2019, 21 januari en 16 juni 2020.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 13 november 2019 heeft uw commissie overeenkomstig artikel 28 van het Reglement beslist om over het wetsvoorstel DOC 55 0654/001 de schriftelijke adviezen in te winnen van de Dienst Vreemdelingenzaken, Myria en Ciré. De adviezen werden ontvangen en ter beschikking gesteld van de leden.

De commissie heeft tijdens de vergadering van 21 januari 2020 het voorstel om overeenkomstig artikel 98 van het Reglement de Kamervoorzitter te verzoeken om het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State in te winnen over de op het wetsvoorstel DOC 55 0654/001 ingediende amendementen nrs. 1 tot 9 (DOC 55 0654/003 en 004) verworpen met 7 tegen 5 stemmen en 4 onthoudingen.

Tijdens diezelfde vergadering werd het voorstel om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement over het wetsvoorstel DOC 55 0654/001 hoorzittingen te organiseren verworpen met 7 tegen 5 stemmen en 4 onthoudingen.

Tijdens de vergadering van 16 juni 2020 heeft *mevrouw Caroline Taquin (MR)* verzocht om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement het schriftelijk advies in te winnen van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) over de op het wetsvoorstel DOC 55 0654/001 ingediende amendementen (DOC 55 0654/003, 004 en 006).

De dames Darya Safai en Yoleen Van Camp (N-VA) en *de heer Tim Vandenput (Open Vld)* hebben op hun beurt gewezen op de noodzaak tot het inwinnen van dit advies alvorens de bespreking voort te zetten.

De dames Nahima Lanjri (CD&V) en *Vanessa Matz (cdH)* en *de heren Simon Moutquin (Ecolo-Groen)* en *Hervé Rigot (PS)* waren er daarentegen van overtuigd dat het debat alle kansen heeft gekregen en dat de bespreking bijgevolg kon worden afgerond.

Tot besluit van de discussie werd het verzoek om het schriftelijk advies in te winnen van de Dienst Vreemdelingenzaken verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Au cours de la même réunion, la commission a décidé de prendre la proposition de loi DOC 55 0654/001 comme texte de base pour la discussion.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. DOC 55 0654/001

M. Jan Briers (CD&V), coauteur de la proposition de loi, souligne qu'en matière de regroupement familial, une protection spécifique existe déjà pour les victimes de violences intrafamiliales. Cette réglementation présente toutefois certaines lacunes, que la proposition de loi à l'examen entend combler.

La réglementation existante protège les victimes de violences familiales admises à séjourner plus de trois mois sur le territoire. La protection n'est toutefois pas applicable pendant la période durant laquelle la demande de regroupement familial est examinée par la direction générale de l'Office des étrangers. Durant cette période, le séjour de l'étranger est couvert par une attestation d'immatriculation dans l'attente de l'autorisation de séjour de plus de trois mois.

Il va de soi que les violences intrafamiliales peuvent également se produire au cours de cette période. Dans ce cas-là également, il est important de permettre aux victimes de bénéficier d'une protection et, le cas échéant, de quitter leur famille pour échapper à la violence de leur partenaire.

Par ailleurs, l'étranger qui est partenaire d'un Belge ou d'un ressortissant de l'UE doit satisfaire, contrairement à l'étranger qui est partenaire d'un ressortissant extérieur à l'Union européenne bénéficiant d'un droit de séjour en Belgique, à une condition de ressources. Cette condition est supprimée pour les victimes de violences intrafamiliales. Il va sans dire qu'il est nécessaire que ces victimes soient, elles aussi, ultérieurement incitées à participer à la vie économique afin de pouvoir subvenir à leurs propres besoins.

La protection doit prévaloir le temps nécessaire à la victime de se remettre de la violence physique et psychique. Toutefois, cette protection ne signifie pas que l'étranger bénéficie d'un droit de séjour illimité.

La protection visée dans la proposition de loi à l'examen doit rassurer les victimes en leur garantissant qu'elles ne se feront pas expulser si elles souhaitent porter plainte pour violence conjugale et quitter leur domicile.

Tijdens diezelfde vergadering heeft de commissie beslist om het wetsvoorstel DOC 55 0654/001 als basistekst te hanteren voor de bespreking.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. DOC 55 0654/001

De heer Jan Briers (CD&V), mede-indiener van het wetsvoorstel, wijst erop dat er bij gezinshereniging reeds een specifieke bescherming bestaat voor slachtoffers van intra-familiaal geweld. Wel vertoont die regeling hiaten, die het wetsvoorstel wil wegwerken.

De bestaande regeling beschermt slachtoffers van intra-familiaal geweld die toegelaten zijn tot een verblijf op het grondgebied van meer dan 3 maanden. De bescherming geldt evenwel niet gedurende de periode waarin de aanvraag tot gezinshereniging door de algemene directie van de Dienst Vreemdelingenzaken wordt onderzocht. Dat is de periode waarin aan de vreemdeling een attest van immatriculatie wordt toegekend in afwachting van de beslissing over de machtiging tot verblijf van meer dan 3 maanden.

Uiteraard kan intra-familiaal geweld ook tijdens die periode plaatsvinden. Op dat ogenblik moet een slachtoffer evengoed bescherming kunnen genieten en desgevallend het gezin te verlaten om te ontsnappen aan de gewelddaden van de partner.

Daarnaast dient de vreemdeling die partner is van een Belg of een EU-onderdaan, in tegenstelling tot de vreemdeling die partner is van een niet-EU-onderdaan die verblijfsrecht heeft in België, te voldoen aan een bestaansmiddelenvoorwaarde. Die voorwaarde wordt geschrapt voor slachtoffers van intra-familiaal geweld. Uiteraard is het nodig dat deze slachtoffers later worden aangezet tot economische participatie om aldus in het eigen levensonderhoud te voorzien.

De bescherming moet gelden tijdens de periode die het slachtoffer nodig heeft om te kunnen herstellen van het fysieke of psychische geweld. Deze bescherming betekent evenwel niet dat de vreemdeling onbeperkt verblijfsrecht krijgt.

De bescherming die het wetsvoorstel beoogt, dient enkel om de angst voor uitwijziging weg te nemen wanneer het slachtoffer een klacht wegens partnergeweld wil indienen en de woning wil verlaten.

B. DOC 55 1003/001

Mme Darya Safai (N-VA), auteure principale de la proposition de loi, explique que la proposition de loi à l'examen vise à protéger, dans le cadre du regroupement familial, les victimes de violence domestique.

La proposition de loi à l'examen entend éviter que de nouvelles victimes tombent sous les coups d'auteurs de violence domestique. Ces derniers seront privés du droit au regroupement familial durant les 5 années suivant leur condamnation définitive pour faits de violence.

La proposition de loi à l'examen entend également conférer à l'Office des étrangers le pouvoir discrétionnaire de se prononcer sur les dossiers portant sur de tels faits.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Theo Francken (N-VA) souligne que les auditions organisées, au cours de la législature précédente, concernant les dispositions légales sur le regroupement familial ainsi que les abus auxquelles elles donnent lieu (DOC 54 2013/001) ont fourni de nouveaux éléments de compréhension en la matière et que c'est pour cette raison que la proposition de loi de Mme Lanjri n'a pas été adoptée plus tôt.

Si l'existence d'un problème de violence intrafamiliale est clairement démontrée, l'OE ne renverra pas la victime dans son pays d'origine mais lui accordera un titre de séjour temporaire lui permettant de retrouver son calme et d'entreprendre les éventuelles démarches juridiques nécessaires à l'encontre de son partenaire. Il serait question d'une centaine de cas par an.

Dans la législation relative au droit des étrangers, le ministre compétent – et, partant, son administration – dispose d'un large pouvoir discrétionnaire, ce qui permet de lutter de manière spécifique contre cette problématique.

À cet égard, il peut aussi être renvoyé à la réglementation élaborée en faveur des victimes de la traite d'êtres humains. Ces victimes recevront toujours au moins un titre de séjour temporaire si elles coopèrent à l'enquête du parquet. Telle est la voie empruntée dans la proposition de loi DOC 55 1003/001.

Mme Darya Safai (N-VA) explique que son groupe souscrit au principe d'accorder une protection supplémentaire aux victimes de violence intrafamiliale. Toutefois, cette protection supplémentaire ne peut faire

B. DOC 55 1003/001

Mevrouw Darya Safai (N-VA), hoofdindiener van het wetsvoorstel, legt uit dat het wetsvoorstel tot doel heeft personen te beschermen tegen huiselijk geweld in het kader van de gezinshereniging.

Het wetsvoorstel steunt op de zorg om te vermijden dat er telkens nieuwe slachtoffers vallen van dergelijke geweldplegers. Die laatste krijgen een verbod van 5 jaar op een nieuwe gezinshereniging vanaf de definitieve veroordelingen voor deze feiten.

Het wetsvoorstel wil tevens de Dienst Vreemdelingenzaken de discretionaire bevoegdheid geven om dossiers in dat verband te beoordelen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Theo Francken (N-VA) wijst op een aantal inzichten die de hoorzittingen over de wettelijke bepalingen over de gezinshereniging en de misbruiken waartoe zij aanleiding geven tijdens de vorige zittingsperiode hebben opgeleverd (DOC 54 2013/001). Zij vormen de reden waarom het voorstel van mevrouw Lanjri niet eerder werd aangenomen.

Indien de problematiek van intra-familiaal duidelijk is aangetoond, zal de DVZ het slachtoffer niet zomaar terugsturen naar het land van herkomst. Er wordt in die gevallen een tijdelijke verblijfstitel verleend die toelaat dat het slachtoffer tot rust kan komen en dat de eventueel noodzakelijke juridische stappen tegen de partner kunnen worden gezet. Het zou om een honderdtal gevallen per jaar gaan.

In het vreemdelingenrecht beschikt de bevoegde minister – en *de facto* zijn of haar administratie – over een ruime discretionaire bevoegdheid. Die maakt een bijzondere aanpak van de problematiek mogelijk.

In deze kan tevens worden verwezen naar de regeling die werd uitgewerkt ten behoeve van slachtoffers van mensenhandel. Deze kunnen een minstens tijdelijke verblijfstitel ontvangen indien zij meewerken aan het onderzoek van het parket. Dat is de weg die met het wetsvoorstel DOC 55 1003/001 wordt bewandeld.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) legt uit dat haar fractie akkoord gaat met het principe van het toekennen van een bijkomende bescherming aan slachtoffers van intra-familiaal geweld. Wel kan het niet de bedoeling

naître certains droits au séjour. Il convient à cet égard de laisser en l'état le pouvoir discrétionnaire du ministre compétent et de son administration. À cette fin, elle présentera plusieurs amendements correspondant au contenu de sa proposition de loi.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que la modification législative apportée en 2011 au regroupement familial entendait explicitement éviter que des individus subissent une double peine. L'objectif ne peut pas être que les victimes de violence intrafamiliale perdent également leur droit de séjour en raison des faits de violence. Cette loi comporte une lacune, en ce sens que les victimes ne bénéficient d'aucune protection durant la période où elles disposent d'une attestation d'immatriculation. Cela a pour conséquence que les victimes se sentent obligées de continuer à vivre avec leur partenaire pendant ces 6 mois. L'objectif a toujours été que les victimes bénéficient également d'une protection durant cette période.

La proposition de loi à l'examen entend aussi prévoir cette protection dans la loi sur les étrangers. L'intervenante ne souscrit pas à la vision de la N-VA selon laquelle cette protection doit relever du pouvoir discrétionnaire du ministre compétent.

M. Hervé Rigot (PS) se réjouit de la poursuite du débat sur la protection des victimes de violence intrafamiliale et du fait que les solutions proposées vont dans le même sens que la proposition de loi déposée par son groupe sous la législature précédente, laquelle n'avait assez curieusement pas bénéficié de suffisamment de soutien à l'époque (DOC 54 0548/001 et 002).

IV. — COMMENTAIRE DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 15 voix contre 2.

Article 1^{er}/1 (*nouveau*)

Mme Darya Safai et consorts présentent l'amendement n° 10 in (DOC 55 0654/006) tendant à imposer, pour une période de 5 ans, une interdiction à tout individu issu d'un pays tiers condamné pour des faits de violence.

zijn dat er bepaalde rechten op verblijf uit voortvloeien. Er mag in deze niet worden geraakt aan de discretionaire bevoegdheid van de bevoegde minister en zijn of haar administratie. Tot dat doel zal zij een aantal amendementen indienen die overeenstemmen met de inhoud van haar wetsvoorstel.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt dat de wetswijziging van 2011 op de gezinshereniging uitdrukkelijk wou vermijden dat personen dubbel zouden worden gesanctioneerd. Het kan niet de bedoeling zijn dat slachtoffers van intra-familiaal geweld ook nog hun verblijfsrecht verliezen als gevolg van die situatie. Die wet bevat een lacune, in die zin dat zij geen bescherming genieten tijdens de periode waarin zij over een attest van immatriculatie beschikken. Dat heeft tot gevolg dat slachtoffers zich gedurende die 6 maanden gedwongen voelen om te blijven samenwonen met hun partner. Het is steeds de bedoeling geweest dat slachtoffers ook in die periode bescherming genieten.

Met het wetsvoorstel wordt daar ook wettelijk voor gezorgd in de vreemdelingenwet. De spreekster kan zich niet vinden in de visie van de N-VA om deze bescherming over te laten aan de discretionaire bevoegdheid van de minister.

De heer Hervé Rigot (PS) is tevreden dat het debat over de bescherming van slachtoffers van intra-familiaal geweld wordt voortgezet, en dat de voorgestelde oplossingen in de richting gaan van het wetsvoorstel van zijn fractie tijdens de vorige zittingsperiode, dat toen opmerkelijk genoeg nog onvoldoende steun heeft gekregen (DOC 54 0548/001 en 002).

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt en het wordt aangenomen met 15 tegen 2 stemmen.

Artikel 1/1 (*nieuw*)

Mevrouw Darya Safai c.s. dient amendement nr. 10 in (DOC 55 0654/006). Het strekt ertoe een verbod op te leggen aan een veroordeelde dader van een geweldsmisdrijf uit een derde land, en dat gedurende 5 jaren.

L'amendement n° 10 tendant à insérer un article 1^{er}/1 est rejeté par 9 voix contre 8.

Art. 2

Cet article vise à compléter l'article 10^{ter} de la loi sur les étrangers.

Mme Darya Safai et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 0654/003) tendant à remplacer l'article à l'examen. Cet amendement a pour but de maintenir le pouvoir discrétionnaire du ministre de ne pas retirer le droit de séjour aux victimes de violences intrafamiliales même si la condition de cohabitation n'est pas remplie.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 5 (DOC 55 0654/004) tendant à remplacer l'article à l'examen. Cet amendement clarifie les modalités de la protection. Pour le reste, l'intervenante renvoie à la justification de son amendement.

L'intervenante explique qu'elle ne peut pas soutenir une proposition qui revient à faire de cette protection un pouvoir discrétionnaire du ministre. Si une personne apporte la preuve qu'elle est victime de violences intrafamiliales, elle doit bénéficier d'une protection légale. Il appartient évidemment à l'Office des étrangers d'apprécier si les preuves sont suffisantes. Toutefois, un recours contre cette décision doit être possible devant le Conseil du contentieux des étrangers (CCE).

L'amendement n° 1 tendant à remplacer l'article 2 est rejeté par 9 voix contre 8.

L'amendement n° 5 tendant à remplacer l'article 2 est adopté par 9 voix contre 8.

Art. 2/1 (nouveau)

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 0654/004) tendant à étendre la protection dans le cas où l'auteur des violences accuserait la victime, à tort, d'une relation de complaisance.

Mme Darya Safai et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 0654/006) tendant à interdire le regroupement familial pendant 5 ans à tout ressortissant belge condamné pour une infraction violente.

M. Theo Francken (N-VA) s'inquiète que l'amendement n° 6 tende à priver le ministre de tout pouvoir discrétionnaire. Il va beaucoup trop loin.

Amendement nr. 10 tot invoeging van een artikel 1/1 wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Art. 2

Dit artikel strekt tot aanvulling van artikel 10^{ter} van de vreemdelingenwet.

Mevrouw Darya Safai c.s. dient amendement nr. 1 in (DOC 55 0654/003) tot vervanging van het artikel. Het heeft tot doel om de discretionaire bevoegdheid van de minister om het verblijf niet in te trekken van slachtoffers van intra-familiaal geweld, ook al is niet voldaan aan de voorwaarde tot samenwonen, te handhaven.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 5 in (DOC 55 0654/004) tot vervanging van het artikel. Met het amendement wordt de beschermingsmodaliteiten verder verduidelijkt. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

De spreekster stelt zich niet te kunnen vinden in het voorstel om van deze bescherming een discretionaire bevoegdheid van de minister te maken. Indien een persoon het bewijs levert slachtoffer te zijn van intra-familiaal geweld, dient een wettelijke bescherming te volgen. Uiteraard komt het wel toe aan de DVZ om te oordelen of de bewijzen afdoende zijn. Tegen een dergelijke beslissing moet wel een beroep mogelijk zijn voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV).

Amendement nr. 1 tot vervanging van artikel 2 wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Amendement nr. 5 tot vervanging van artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

Art. 2/1 (nieuw)

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 6 in (DOC 55 0654/004). Het voorziet in een uitbreiding van de bescherming voor het geval de dader het slachtoffer onterecht beschuldigt van een schijnrelatie.

Mevrouw Darya Safai c.s. dient amendement nr. 11 in (DOC 55 0654/006). Het strekt ertoe een verbod tot gezinshereniging op te leggen aan een veroordeelde Belg van een geweldsmisdrijf, en dat gedurende 5 jaren.

De heer Theo Francken (N-VA) is bezorgd dat de minister op grond van het amendement nr. 6 over geen enkele discretionaire bevoegdheid meer beschikt. Dat is veel te vergaand.

M. Dries Van Langenhove (VB) indique que son groupe ne peut pas soutenir l'idée de priver le ministre du pouvoir discrétionnaire de refuser le droit de séjour.

Après avoir entendu les arguments de Mme Lanjri, il semble que le regroupement familial ne sera pas utilisé pour réunir une famille, mais bien pour obtenir un droit de séjour en Belgique. La réglementation proposée est en totale contradiction avec ce que devrait être le regroupement familial. Quiconque vient en Belgique en vue d'un regroupement familial mais ne peut pas réaliser ce regroupement n'a pas sa place dans notre pays.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) explique qu'il s'agit de personnes séjournant en Belgique durant l'examen de leur demande de regroupement familial, examen qui peut prendre plusieurs mois. Les victimes de violences intra-familiales sont déjà protégées à l'heure actuelle, mais, pour l'instant, cette protection ne commence qu'à la fin de la période couverte par l'attestation d'immatriculation. Avant cette date, la victime risque de perdre son droit de séjour si elle met fin à sa cohabitation afin d'échapper aux violences commises par son partenaire. Il appartient à la victime de prouver que ces faits se sont produits, et c'est l'Office des étrangers qui apprécie la situation.

M. Dries Van Langenhove (VB) déduit des explications de Mme Lanjri que le but de cette réglementation est bien d'organiser un droit de séjour, et non de permettre le regroupement familial. Si l'enquête indique déjà que la famille ne peut pas être réunie, la solution doit consister à renvoyer le demandeur dans son pays d'origine, et non à lui garantir le séjour en Belgique.

M. Theo Francken (N-VA) souligne que l'Office des étrangers tient déjà compte de certaines causes de détresse, par exemple des violences entre partenaires. Il peut en effet arriver que la solution soit effectivement le retour si le regroupement familial a échoué prématurément pour de telles raisons. La personne peut même le demander. Quoi qu'il en soit, il faut que cela reste une option envisageable. Chaque cas doit être examiné individuellement, sachant que la première préoccupation devrait toujours être la protection de la victime. Et lorsque la victime est en sécurité, il faut choisir la meilleure solution. C'est ce qui se fait aujourd'hui.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que le fait d'accorder un droit de séjour à la victime ne signifie pas qu'elle est obligée de rester en Belgique. La victime peut évidemment choisir de retourner dans son pays d'origine. La différence est que M. Francken ne veut pas donner ce choix à la victime, mais bien à l'Office des étrangers.

De heer Dries Van Langenhove (VB) stelt dat zijn fractie niet akkoord kan gaan met het ontnemen van de discretionaire bevoegdheid aan de minister om een recht op verblijf te weigeren.

Op grond van de argumentatie van mevrouw Lanjri lijkt het erop dat het concept van de gezinshereniging niet wordt gebruikt om het gezin samen te brengen, maar wel om een verblijfsrecht in België te verkrijgen. De voorgestelde regeling staat haaks op wat gezinshereniging hoort te zijn. Wie naar België komt voor een gezinshereniging en die gezinshereniging niet kan waarmaken, hoort niet in het land te blijven.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) licht toe dat het gaat om personen die in België verblijven terwijl hun aanvraag tot gezinshereniging wordt onderzocht. Een dergelijk onderzoek kan enkele maanden duren. Slachtoffers van intra-familiaal geweld worden nu reeds beschermd. Wel loopt die bescherming momenteel pas vanaf na afloop van de periode van het attest van immatriculatie. Voordien dreigen slachtoffers hun verblijfsrecht te verliezen wanneer zij de samenwoning beëindigen om aan het partnergeweld te ontkomen. Het slachtoffer dient te bewijzen dat die feiten zich hebben voorgedaan. De DVZ zal dit beoordelen.

De heer Dries Van Langenhove (VB) besluit op grond van de toelichting van mevrouw Lanjri dat deze regeling inderdaad tot doel heeft om een verblijfsrecht te organiseren, en niet om voor een gezinshereniging te zorgen. Indien reeds tijdens het onderzoek blijkt dat het gezin niet te herenigen is, bestaat de oplossing in de terugkeer van de betrokkene naar het land van herkomst, en niet in het waarborgen van een verblijf in België.

De heer Theo Francken (N-VA) benadrukt dat de DVZ nu al rekening met schrijnende situaties, zoals partnergeweld. Daarnaast kan het inderdaad zo zijn dat de oplossing voor een om die reden vroegtijdig mislukte gezinshereniging de terugkeer is. De betrokkene kan daar ook zelf vragende partij voor zijn. Dat moet in elk geval een optie kunnen zijn. Zoiets dient geval per geval te worden bekeken. Wel dient de eerste bekommernis steeds de bescherming van het slachtoffer te zijn. Eens die in veiligheid is, dient de beste oplossing te worden gekozen. Dat gebeurt momenteel dan ook.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt dat het toekennen van een verblijfsrecht aan het slachtoffer niet betekent dat het verplicht is in België te blijven. De persoon kan uiteraard zelf kiezen voor de terugkeer. Het verschil is dat de heer Francken die keuze niet aan de betrokkene wil geven, maar aan de DVZ.

L'amendement n° 6 tendant à insérer un article 2/1 est adopté par 9 voix contre 8.

L'amendement n° 11 tendant à insérer un article 2/1 est rejeté par 9 voix contre 8.

Art. 2/2 (nouveau)

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 7 (DOC 55 0654/004) tendant à prévoir une exception à la condition de cohabitation à laquelle l'octroi du séjour illimité est normalement subordonné.

Mme Darya Safai et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 0654/006) tendant à infliger une interdiction de regroupement familial à tout ressortissant de l'Union européenne ayant fait subir de mauvais traitements à son conjoint ou partenaire provenant d'un pays tiers, et ce pour une période de 5 ans.

L'amendement n° 7 tendant à insérer un article 2/2 est adopté par 9 voix contre 8.

L'amendement n° 12 tendant à insérer un article 2/2 est rejeté par 9 voix contre 8.

Art. 2/3 (nouveau)

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 8 (DOC 55 0654/004) tendant à accorder également la protection après l'octroi du permis de séjour, par analogie à la protection dont bénéficie d'autres catégories de regroupants familiaux.

L'amendement n° 8 tendant à insérer un article 2/3 est adopté par 9 voix contre 8.

Art. 3

Cet article vise à compléter l'article 42 de la loi sur les étrangers.

Mme Darya Safai et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 0654/003) tendant à remplacer l'article 3. L'amendement a le même objet que l'amendement n° 1 mais vise les citoyens de l'Union.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 9 (DOC 55 0654/004) tendant à remplacer l'article 3. Il étend la protection aux membres de la famille des citoyens de l'Union provenant d'un pays tiers.

Amendement nr. 6 tot invoeging van een artikel 2/1 wordt aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

Amendement nr. 11 tot invoeging van een artikel 2/1 wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Art. 2/2 (nieuw)

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 7 in (DOC 55 0654/004). Het voorziet in een uitzondering op de voorwaarde tot samenwonen die normaliter nodig is voor het toekennen van een onbeperkt verblijf.

Mevrouw Darya Safai c.s. dient amendement nr. 12 in (DOC 55 0654/006). Het strekt ertoe een verbod tot gezinshereniging op te leggen aan een veroordeelde Unieburger van een geweldsmisdrijf uit een derde land, en dat gedurende 5 jaren.

Amendement nr. 7 tot invoeging van een artikel 2/2 wordt aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

Amendement nr. 12 tot invoeging van een artikel 2/2 wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Art. 2/3 (nieuw)

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 8 in (DOC 55 0654/004). Het heeft tot doel de bescherming eveneens te verlenen na de toekenning van de verblijfsvergunning, dit naar analogie met de bescherming met andere categorieën van gezinsherenigers.

Amendement nr. 8 tot invoeging van een artikel 2/3 wordt aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

Art. 3

Dit artikel strekt tot aanvulling van artikel 42 van de vreemdelingenwet.

Mevrouw Darya Safai c.s. dient amendement nr. 2 in (DOC 55 0654/003) tot vervanging van het artikel. Het amendement heeft dezelfde doelstelling als amendement nr. 1, maar richt zich in dit geval tot Unieburgers.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 9 in (DOC 55 0654/004) tot vervanging van het artikel. Het breidt de bescherming uit naar een derdelands familielid van een Unieburger.

L'amendement n° 2 tendant à remplacer l'article 3 est rejeté par 9 voix contre 8.

L'amendement n° 9 tendant à remplacer l'article 3 est adopté par 9 voix contre 8.

Art. 4

Cet article vise à compléter l'article 42^{quater}, § 4, de la loi sur les étrangers.

Mme Darya Safai et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 0654/003) tendant à remplacer l'article 4. Il a pour objet de prévoir que l'Office des étrangers mettra fin au droit de séjour, sauf s'il estime qu'il convient d'abord de poursuivre l'examen. La victime qui se fera accompagner par un centre bénéficiera de certaines modalités de protection. La procédure est décrite dans l'amendement et dans sa justification.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) constate que les amendements n°s 3 et 4 prévoient une procédure analogue à la procédure applicable aux victimes de traite des êtres humains. En pratique, il apparaît qu'il s'agit d'une procédure extrêmement lourde pour les personnes concernées. Il n'est par exemple pas judicieux d'imposer systématiquement l'accompagnement par un centre. La victime peut également obtenir de l'aide selon d'autres modalités.

M. Theo Francken (N-VA) explique que la procédure proposée vise à permettre de réaliser un examen beaucoup plus approfondi, et à renforcer la protection. La condition est toutefois que la victime collabore à cet examen. En outre, une approche spécifique est également prévue à l'égard des auteurs de violences afin que de nouveaux regroupements familiaux ne soient plus possibles ultérieurement avec ces auteurs. Une proposition de loi spécifique a été déposée à cette fin (DOC 55 0820/001).

Mme Nahima Lanjri (CD&V) signale qu'il est possible que la procédure prônée par la N-VA soit classée sans suite par la Justice.

M. Theo Francken (N-VA) souligne que la lutte contre les violences intrafamiliales demeure une priorité de la politique de la Justice en matière de poursuites en Belgique, ainsi que de la politique de la Commission européenne.

Mme Darya Safai (N-VA) souligne l'importance de la mesure consistant à poursuivre et à sanctionner l'auteur.

Amendement nr. 2 tot vervanging van artikel 3 wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Amendement nr. 9 tot vervanging van artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

Art. 4

Dit artikel strekt tot aanvulling van artikel 42^{quater}, § 4, van de vreemdelingenwet.

Mevrouw Darya Safai c.s. dient amendement nr. 3 in (DOC 55 0654/003) tot vervanging van het artikel. Het heeft tot doel te bepalen dat de Dienst Vreemdelingenzaken het verblijfsrecht beëindigt, tenzij die van oordeel is dat eerst verder onderzoek aangewezen is. Het slachtoffer dat zich laat begeleiden door een centrum, geniet van bepaalde beschermingsmodaliteiten. In het amendement en de toelichting wordt de procedure beschreven.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) stelt vast dat de amendementen nrs. 3 en 4 een procedure voorzien die analoog is aan die voor slachtoffers van mensenhandel. Dat blijkt in de praktijk voor de betrokkenen een loodzware procedure te zijn. Het is bijvoorbeeld niet aangewezen om de begeleiding door een centrum steeds te verplichten. Een slachtoffer kan ook op andere manieren hulp bekomen.

De heer Theo Francken (N-VA) legt uit dat de voorgestelde procedure voor een veel grondiger onderzoek zorgt, alsook voor een betere bescherming. Wel is de voorwaarde dat het slachtoffer meewerkt aan dat onderzoek. Daarnaast is er ook een specifieke aanpak ten aanzien van de geweldpleger, opdat nieuwe gezinsherenigingen met die persoon in de toekomst niet mogelijk zijn. Tot dat doel werd een specifiek wetsvoorstel ingediend (DOC 55 0820/001).

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) wijst op de mogelijkheid dat de procedure, zoals de N-VA voorstaat, door justitie wordt geseponneerd.

De heer Theo Francken (N-VA) benadrukt dat de aanpak van intra-familiaal geweld nog steeds een prioriteit is in het vervolgingsbeleid van justitie in België, alsook van de Europese Commissie.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) wijst op het belang van de stap van de aanpak en de bestrafing van de dader.

Afin de remédier durablement à ces situations, il faut aller au-delà de l'octroi d'un droit de séjour à la victime.

L'amendement n° 3 tendant à remplacer l'article 4 est rejeté par 9 voix contre 8.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 8.

Art. 5 (*nouveau*)

Mme Darya Safai et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 0654/003) tendant à prévoir une protection telle que celle que vise l'amendement n° 3, mais pour les ressortissants de pays tiers.

L'amendement n° 4 tendant à insérer un article 5 est rejeté par 9 voix contre 8.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre 8.

Vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Dieter Vanbesien, Cécile Thibaut;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders;

sp.a: Meryame Kitir;

Ont voté contre:

N-VA: Yngvild Ingels, Koen Metsu, Darya Safai;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

Open Vld: Tim Vandenput.

Een duurzame oplossing van een dergelijke situatie moet verder gaan dan het verlenen van een verblijfsrecht aan het slachtoffer.

Amendement nr. 3 tot vervanging van artikel 4 wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

Art. 5 (*nieuw*)

Mevrouw Darya Safai c.s. dient amendement nr. 4 in (DOC 55 0654/003). Het amendement voorziet een bescherming zoals voorzien in amendement nr. 3, maar dan gericht op onderdanen uit derde landen.

Amendement nr. 4 tot invoeging van een artikel 5 wordt verworpen met 9 tegen 8 stemmen.

*
* *

Het geheel van het wetsvoorstel, aldus geamendeerd, wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

De naamstemming is verlopen als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Dieter Vanbesien, Cécile Thibaut;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Gaby Colebunders;

sp.a: Meryame Kitir;

Hebben tegengestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Koen Metsu, Darya Safai;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

Open Vld: Tim Vandenput.

Se sont abstenus: *nihil*.

En conséquence, la proposition de loi jointe
DOC 55 1003/001 devient sans objet.

Les rapporteurs, *Le président,*

Tim VANDENPUT Ortwin DEPOORTERE
Dries VAN LANGENHOVE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.

Hebben zich onthouden: *nihil*.

Bijgevolg wordt het samengevoegde wetsvoorstel
DOC 55 1003/001 zonder voorwerp verklaard.

De rapporteurs, *De voorzitter,*

Tim VANDENPUT Ortwin DEPOORTERE
Dries VAN LANGENHOVE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2, vierde lid, Rgt.): niet meegedeeld.