

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 avril 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal en vue d'incriminer
l'entrée ou l'intrusion de toute personne non
habilitée ou non autorisée dans un véhicule,
un navire, un wagon ou un avion**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Khalil AOUASTI** et
MME **Katleen BURY**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de M. Christoph D'Haese, auteur principal de la proposition de loi DOC 55 1013/001	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des articles	13
V. Votes	14

Voir:
Doc 55 **1013/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de M. D'Haese et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Strafwetboek met het
oog op het strafbaar stellen van het zonder
machtiging of toestemming binnenkomen of
binnendringen in een voertuig, een vaartuig,
een wagon of een vliegtuig**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Khalil AOUASTI** en
MEVROUW **Katleen BURY**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de heer Christoph D'Haese, hoofdindieners van het wetsvoorstel DOC 55 1013/001	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Artikelsgewijze bespreking	13
V. Stemmingen	14

Zie:
Doc 55 **1013/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer D'Haese c.s.
002: Amendementen.

04498

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Cécile Thibaut, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
CD&V	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Cécile Thibaut
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedele Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 9 décembre 2020 et des 5 janvier, 3 février, 3 mars et 3 avril 2021.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 9 décembre 2020, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de demander des avis écrits sur la proposition de loi à l'examen. Ces avis écrits ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. CHRISTOPH D'HAESE, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI DOC 55 1013/001

M. Christoph D'Haese (N-VA), auteur principal de la proposition de loi, explique qu'il s'est avéré lors de la crise de l'asile de 2015 qu'un nombre croissant de personnes enfreignent le règlement Dublin II (la demande d'asile doit être introduite dans le premier pays d'accueil, à l'arrivée dans l'UE). C'est le problème de la transmigration.

La plupart des transmigrants n'ont qu'un seul objectif en tête, celui de rejoindre le Royaume-Uni. Cette tendance a été mise en évidence dès 2015-2016, ce qui a donné lieu à l'adoption de la loi du 20 mai 2016 modifiant le Code pénal en vue d'incriminer l'entrée ou l'intrusion de toute personne non habilitée ou non autorisée dans une installation portuaire ou dans un bien immobilier ou mobilier situé à l'intérieur du périmètre d'un port.

Mais le problème n'est pas résolu pour autant. On constate que certains transmigrants se postent sur des parkings d'autoroute (E40 et E34) pour tenter de monter dans des camions et d'entrer ainsi illégalement au Royaume-Uni. Eu égard au sentiment d'insécurité qui en résulte pour les riverains et pour les chauffeurs routiers et compte tenu des lourdes pertes économiques et des problèmes qui en découlent pour les entreprises de transport et pour les ports maritimes, les acteurs de terrain insistent pour que des mesures soient prises d'urgence afin de remédier à cette situation. La proposition de loi à l'examen vise dès lors à incriminer l'embarquement dans un camion, un navire ou un avion pour mettre fin à la problématique de la transmigration.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 9 december 2020 en 5 januari, 3 februari, 3 maart en 21 april 2021.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 9 december 2020 heeft de commissie met toepassing van artikel 28.1. van het Kamerreglement beslist om schriftelijke adviezen in te winnen over het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. De schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER CHRISTOPH D'HAESE, HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL DOC 55 1013/001

De heer Christoph D'Haese (N-VA), hoofdindieners van het wetsvoorstel, legt uit dat naar aanleiding van de asielcrisis van 2015 is gebleken dat de Dublin II verordening (een asielaanvraag dient te gebeuren in het eerste land van aankomst in de EU) door een steeds groter wordende groep niet wordt nageleefd. Dit is het probleem van de transmigratie.

De meeste transmigranten hebben slechts één doel voor ogen, met name het bereiken van het Verenigd Koninkrijk. Deze tendens werd in 2015-2016 snel opgepikt en heeft geleid tot de wet van 20 mei 2016 tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op het strafbaar stellen van het zonder machtiging of toestemming binnenkomen of binnendringen in een havenfaciliteit of onroerend dan wel roerend goed binnen de grenzen van een haven.

Echter daarmee is het probleem nog niet opgelost. Er wordt vastgesteld dat transmigranten zich ophouden rond snelwegparkings (E40 en E34) en dan pogen om in vrachtwagens in te klimmen om alzo op illegale wijze het Verenigd Koninkrijk binnen te geraken. Gelet op het onveiligheidsgevoel dat dit bij de omwonenden en de vrachtwagenchauffeurs veroorzaakt, alsook op de zware economische verliezen en de problemen hierdoor bij de transportbedrijven en de zeehavens, is er vanop het terrein de prangende vraag om hieraan te verhelpen. Het voorliggende voorstel wil daarom de inklimming in vrachtwagens, vaartuigen en vliegtuigen strafbaar stellen om zo een einde te kunnen maken aan het probleem van transmigratie.

À la lumière du *Brexit*, un instrument supplémentaire est donc mis à la disposition des parquets et de la police dans la lutte contre la transmigration. L'embarquement dans un camion, un navire ou un avion est inscrit expressément dans le Code pénal et puni d'une amende de 26 à 1 000 euros et/ou d'un emprisonnement de 8 jours à un an.

L'intervenant souligne que lors de l'examen en commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives de la note de politique générale Asile et Migration de M. Sammy Mahdi, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, ce dernier a lui-même proposé de juger ce texte sur ses mérites.

Le membre attire ensuite l'attention sur une déclaration faite par M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord: "Pour s'attaquer résolument au problème endémique de la traite des êtres humains, il est nécessaire que toutes les autorités de ce pays travaillent main dans la main: les villes et les communes, le niveau flamand et le niveau fédéral. Grâce à cet investissement substantiel, la Flandre offrira plus de sécurité sur les parkings autoroutiers à Marke. Au niveau fédéral, nous veillerons notamment à ce que l'embarquement dans des camions soit également punissable sur les parkings d'autoroute."¹ (traduction). M. D'Haese tend donc aussi la main au ministre dans le dossier.

L'intervenant rappelle ensuite aux membres que l'accord de gouvernement dispose que la lutte contre le trafic des êtres humains et contre l'exploitation économique dans ce cadre doit constituer une priorité politique absolue et qu'à cet effet, des moyens suffisants sont prévus pour tous les services spécialisés, les magistrats, les services de police et d'inspection, etc. L'accent sera mis sur la détection et donc sur les contrôles sur le terrain. L'accord de gouvernement indique également que la lutte contre le trafic d'êtres humains passera par un investissement prioritaire dans la lutte contre les trafiquants et le démantèlement des réseaux.

L'intervenant estime dès lors qu'il est tout à fait clair que la transmigration par les moyens de transport constitue un outil aux mains de ces réseaux.

Pour le reste, l'auteur principal renvoie au texte de sa proposition de loi.

¹ <https://www.mobielvlaanderen.be/persberichten/artikel.php?a=1&id=1221#gsc.tab=0>; 27.11 2020.

In het licht van de *brexit* wordt aldus een bijkomend instrument aan de parketten en de politie gegeven om transmigration kordaat aan te pakken. Het misdrijf van inklimming in vrachtwagens, vaartuigen en vliegtuigen wordt derhalve expliciet in het Stafwetboek ingeschreven en gesanctioneerd met geldboete van 26 euro tot 1 000 euro en/of een gevangenisstraf van 8 dagen tot 1 jaar.

De spreker wijst erop dat tijdens de bespreking van de beleidsnota over asiel en migratie van de heer Sammy Mahdi, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken, de staatssecretaris zelf heeft voorgesteld om dit wetsvoorstel op zijn merites te beoordelen.

Voorts vestigt het lid de aandacht op de volgende uitspraak van de heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee: "Om het woekerende probleem van mensensmokkel kordaat aan te pakken, is het nodig dat alle overheden in dit land samenwerken. De steden en gemeenten, Vlaams en federaal. Vlaanderen zorgt met deze forse investering voor meer veiligheid op de snelwegparkings in Marke. Federaal zullen we er onder meer voor zorgen dat inklimmen in vrachtwagens ook op snelwegparkings strafbaar wordt"¹. De heer D'Haese reikt de minister in deze dan ook de hand.

Tot slot, vestigt de spreker de aandacht van de leden op het regeerakkoord waarin wordt gesteld dat de strijd tegen mensenhandel en tegen economische uitbuiting een absolute beleidsprioriteit moet zijn en dat hierbij voldoende middelen, voor alle gespecialiseerde diensten, magistraten, politie- en inspectiediensten, enz. horen. De klemtoon ligt op detectie en dus op terreincontroles. Wat de strijd tegen mensensmokkel betreft, zal er prioritair worden ingezet op de strijd tegen smokkelaars en ontmanteling van netwerken.

Het is volgens het lid dan ook overduidelijk dat de transmigration via transportmiddelen, instrumenten van netwerken zijn.

De hoofdindieners verwijst voor het overige naar de tekst van zijn wetsvoorstel.

¹ <https://www.mobielvlaanderen.be/persberichten/artikel.php?a=1&id=1221#gsc.tab=0>; 27.11 2020.

Compte tenu de l'urgence de cette problématique, il invite les membres de la commission à traiter la proposition de loi avec diligence.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

MM. Khalil Aouasti (PS), Philippe Goffin (MR) et Koen Geens (CD&V) et Mme Katja Gabriëls (Open Vld) estiment que la discussion de cette proposition de loi devrait être liée à celle de la proposition de loi n° 417/1 instaurant un nouveau Code pénal – Livre 1 et Livre 2 (déposée par Philippe Goffin, Koen Geens, Servais Verherstraeten, Katja Gabriëls et Philippe Pivin).

Mme Marijke Dillen (VB) souligne qu'il s'agit d'un problème qui réclame une attention urgente, tandis que l'adoption de la proposition de loi n° 417 n'est pas encore pour tout de suite.

M. Christoph D'Haese (N-VA) rappelle l'urgence du problème auquel sa proposition de loi apporte une solution. Il rappelle également ce qu'en dit l'accord de gouvernement ainsi que les propos tenus par le ministre de la Justice à ce sujet. L'intervenant attire l'attention des membres sur le cri de détresse du parquet de Bruges qui a rapporté que, récemment encore, dans le port de Zeebrugge et ses environs, on a intercepté 50 % de trans migrants de plus qu'au cours d'une semaine moyenne. Il demande donc aux membres de la commission de prêter l'attention nécessaire à ce problème et rappelle que la dernière action en la matière sur le plan législatif date de la loi du 20 mai 2016 modifiant le Code pénal en vue d'incriminer l'entrée ou l'intrusion de toute personne non habilitée ou non autorisée dans une installation portuaire ou dans un bien immobilier ou mobilier situé à l'intérieur du périmètre d'un port.

De nombreux avis obtenus entre-temps soulignent la nécessité absolue d'une action législative pour lutter contre l'entrée ou l'intrusion de personnes non habilitées ou non autorisées dans un véhicule, un navire, un wagon ou un avion. L'intervenant estime que sa proposition de loi est structurée de manière telle qu'elle ne peut être considérée comme une chasse à l'homme qui viserait les trans migrants. Il constate par ailleurs que le groupe Open Vld a déposé une proposition de loi similaire visant à modifier le code pénal en vue d'incriminer l'entrée ou l'intrusion de toute personne non habilitée ou non autorisée dans un véhicule, un navire, un wagon, un conteneur, une semi-remorque ou un avion (DOC 55 1729/001). Force est donc de constater que les esprits sont mûrs pour poursuivre la discussion.

Gelet op de dringendheid van deze problematiek roept hij de commissieleden op met de behandeling van dit wetsvoorstel voortgang te maken.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heren Khalil Aouasti (PS), Philippe Goffin (MR) en de heer Koen Geens (CD&V) mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) zijn van oordeel dat de bespreking van dit wetsvoorstel moet worden gekoppeld aan de bespreking van het wetsvoorstel (Philippe Goffin, Koen Geens, Servais Verherstraeten, Katja Gabriëls, Philippe Pivin) tot invoering van een nieuw Strafwetboek Boek 1 en Boek 2, nrs. 417/1.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat dit een urgent probleem is en dat de aanneming van het wetsvoorstel nr. 417 nog niet voor onmiddellijk is.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) herinnert aan de dringendheid van de problematiek waarvoor zijn wetsvoorstel een oplossing aanreikt, alsook aan hetgeen wat zowel in de regeerverklaring staat, als wat de minister van Justitie hierover heeft verklaard. De spreker vestigt de aandacht van de leden op de noodkreet van het parket van Brugge dat heeft gemeld dat nog maar recentelijk in en rond de haven van Zeebrugge de helft meer trans migrants zijn opgepakt dan tijdens een gemiddelde week. Hij vraagt de commissieleden dan ook om hier de nodige aandacht aan te besteden en herinnert eraan dat het laatste wetgevend optreden in deze dateert van de wet van 20 mei 2016 tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op het strafbaar stellen van het zonder machtiging of toestemming binnenkomen of binnendringen in een havenfaciliteit of onroerend dan wel roerend goed binnen de grenzen van een haven.

Heel wat van de inmiddels bekomen adviezen wijzen op de absolute noodzaak om inzake het zonder machtiging of toestemming binnenkomen of binnendringen in een voertuig, een vaartuig, een wagon of een vliegtuig, wetgevend in te grijpen. Zijn wetsvoorstel is dermate opgebouwd dat het niet als een klopjacht tegen trans migrants kan worden beschouwd. Hij stelt voorts vast dat de Open Vld-fractie een gelijkaardig wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek met het oog op het strafbaar stellen van het zonder machtiging of toestemming binnenkomen of binnendringen in een voertuig, een vaartuig, een wagon, een container, een oplegger of een vliegtuig (DOC 55 1729/001) heeft ingediend. Hij kan derhalve alleen maar vaststellen dat de geesten rijp zijn om de bespreking voort te zetten.

M. Khalil Aouasti (PS) attire l'attention sur le fait que tous les avis ne vont pas dans le même sens. Il existe des divergences de vues sur le fond. C'est ainsi par exemple que le barreau et Myria jugent que l'arsenal législatif existant est suffisant. De leur côté, les juges d'instruction estiment que cette problématique relève plutôt de la politique pénale. Il y a encore de nombreuses questions qui demeurent sans réponse ou qui concernent d'autres législations. Les transmigrants ne sont d'ailleurs pas uniquement des hommes célibataires: ce sont aussi des familles, et, dans ce cas, que faut-il faire avec les mineurs? Cette problématique nécessite donc une réflexion plus approfondie, et il faut veiller à s'attaquer au véritable problème, à savoir le trafic et la traite des êtres humains.

M. Christoph D'Haese (N-VA) admet que le trafic et la traite des êtres humains doivent être combattus avec vigueur. Il rappelle qu'au cours de la législature précédente, la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives s'est penchée sur le fonctionnement de la police dans la zone portuaire de Zeebrugge et a effectué des visites sur place. Des entretiens avec les responsables de la zone portuaire de Zeebrugge et avec le parquet de Bruges ont mis en évidence le caractère urgent du problème. Faisant référence au drame qui s'est déroulé dans l'Essex, l'intervenant demande aux membres de la commission de penser également aux conteneurs dans lesquels des gens se cachent et perdent parfois la vie dans l'espoir de se rendre au Royaume-Uni. Il s'agit d'un problème urgent et chronique qui nécessite une approche humaine. La loi précitée du 20 mai 2016 a déjà eu certains effets positifs.

Il est un fait que tant les partisans que les opposants trouvent dans les avis reçus des arguments qui les confortent dans leur opinion. Mais il y a aussi des avis plutôt neutres, comme celui de l'OVb et des juges d'instruction. Le membre a toutefois l'impression que les membres de la commission se sont déjà forgés un avis définitif sur la question.

M. Philippe Pivin (MR) constate également que les avis reçus ne vont pas tous dans le même sens, loin de là. Il serait donc intéressant que la commission dispose de chiffres démontrant les effets de la loi du 20 mai 2016 sur le terrain.

M. Ben Segers (Vooruit) reconnaît que les intrusions par escalade sont un problème. La question se pose néanmoins de savoir si la proposition de loi à l'examen y apporte une solution. Une incrimination entraînera-t-elle une diminution du nombre d'intrusions par escalade? L'intrusion non autorisée dans un port est déjà punissable, mais l'effet dissuasif espéré n'a apparemment

De heer Khalil Aouasti (PS) vestigt de aandacht erop dat niet alle adviezen in dezelfde richting wijzen. Er bestaan over de grond van de zaak divergente meningen; zo zijn de advocatuur en Myria van oordeel dat het bestaande wetgevend arsenaal afdoende is; zijn de onderzoeksrechters dan weer van oordeel dat deze problematiek eerder ressorteert onder het strafrechtelijk beleid. Er zijn in deze nog vele vragen die moeten worden beantwoord of die betrekking hebben op andere wetgevingen. Transmigranten zijn ook niet alleen mannen die vrijgezel zijn, het zijn ook gezinnen, wat in voorkomend geval met de minderjarigen? Deze problematiek vraagt dan ook nadere reflectie en er moet over worden gewaakt dat het echte probleem wordt aangepakt, met name de mensenhandel en de mensensmokkel.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) beaamt dat mensenhandel en mensensmokkel daadkrachtig moeten worden aangepakt. Hij merkt op dat de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken tijdens de vorige legislatuur de politiewerking in het havengebied van Zeebrugge heeft onderzocht en plaatsbezoeken heeft verricht. Uit gesprekken met de verantwoordelijken van het havengebied van Zeebrugge en het parket van Brugge is toen het prangend karakter van de problematiek gebleken. Verwijzend naar het drama van Essex vraagt hij de commissieleden om ook stil te staan bij de containers waarin mensen zich verbergen en soms het leven laten in hun voornemen om het Verenigd Koninkrijk te bereiken. Het gaat hier over een urgente en chronische problematiek die een menselijke aanpak vereist. Voormelde wet van 20 mei 2016 heeft alvast positieve effecten gehad.

Het is inderdaad zo dat voor- en tegenstanders munitie vinden in de ontvangen adviezen. Er zijn evenwel ook adviezen die zich eerder neutraal opstellen zoals dat van de OVb en de onderzoeksrechters. Het lid heeft evenwel de indruk dat de meningen van de commissieleden al vaststaat.

De heer Philippe Pivin (MR) stelt eveneens vast dat de ontvangen adviezen niet dezelfde richting uitgaan, verre van. Het ware dan ook interessant mocht de commissie over cijfermateriaal beschikken die de effecten van de wet van 20 mei 2016 op het terrein aantonen.

De heer Ben Segers (Vooruit) beaamt dat inklimming een probleem is. De vraag stelt zich evenwel of het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel hiervoor een oplossing aanreikt. Zal een strafbaarstelling zorgen voor een daling van de inklimming? Immers, het betreden van een haven is al strafbaar maar het ontrappend effect heeft blijkbaar niet gewerkt. De vraag stelt zich

pas fonctionné. La question se pose dès lors de savoir si une incrimination supplémentaire constitue la bonne méthode. Le drame de l'Essex, où il s'agissait d'un transport garanti, n'aurait en tout cas pas pu être évité par cette proposition de loi. L'intervenant préconise dès lors une solution ciblée.

M. Christoph D'Haese (N-VA) précise que sa proposition de loi vise les transports non garantis. La problématique ne se limite pas aux ports. Les bourgmestres de communes comptant sur leur territoire des parkings proches des zones portuaires sont également favorables à sa proposition de loi.

M. Khalil Aouasti (PS) estime qu'il convient également de tenir compte de la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques dans le cadre de cette problématique. On ne fait que rajouter continuellement de nouvelles couches dans la loi afin de remédier à un problème qui ne sera pas simple à résoudre. Il insiste pour que cette question soit abordée de manière adéquate.

M. Christoph D'Haese (N-VA) attire l'attention sur le fait qu'une grande partie des transmigrants ne sont pas arrêtés dans la zone portuaire proprement dite, mais principalement dans les camions qui entrent dans le port et utilisent les aires de stationnement de l'autoroute E40.

Dans la seule province de Flandre occidentale, les forces de police ont découvert en moyenne 87 transmigrants illégaux par semaine en 2019. Toutefois, il ne s'agit pas uniquement d'un problème propre à la province de Flandre occidentale et d'un problème qui concerne uniquement les autoroutes. Des terrains industriels répartis dans tout le pays y sont également confrontés. Il est dès lors nécessaire de faire comprendre aux transmigrants qu'il est interdit d'embarquer clandestinement dans des camions, sans pour autant perdre de vue la précarité de leur situation.

Le membre rappelle que seize avis ont été obtenus à propos de sa proposition de loi. L'heure est donc venue d'adopter une position politique sur cette question. Il attire aussi l'attention sur la proposition de loi DOC 1729 déposée par le groupe Open Vld, qui, si elle diffère sur le plan technique, a néanmoins la même portée que la proposition de loi à l'examen. L'intervenant estime dès lors que sa demande d'adopter sa proposition de loi est légitime.

Le membre expose ensuite les grandes lignes des avis écrits reçus par la commission.

Selon l'intervenant, plusieurs des avis reçus peuvent être qualifiés de totalement neutres, par exemple l'avis

dan ook of een bijkomende strafbaarstelling de juiste weg is. Het drama van Essex, dat een gegarandeerd transport betrof, had met dit wetsvoorstel alvast niet kunnen worden vermeden. De spreker pleit dan ook voor een gerichte oplossing.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) verduidelijkt dat zijn wetsvoorstel de niet-gegarandeerde transporten viseert. De problematiek beperkt zich niet tot de havens; burgemeesters van in de buurt van havengebieden liggende parkings zijn ook vragende partij voor zijn wetsvoorstel.

De heer Khalil Aouasti (PS) is van oordeel dat de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en bescherming van de kritieke infrastructuur in deze problematiek ook in aanmerking moet worden genomen. Aldus worden in deze, op wetgevend vlak, laagjes op laagjes gelegd voor iets dat niet zomaar kan worden opgelost. Hij dringt erop aan om deze problematiek op de juiste manier aan te pakken.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) vestigt er de aandacht op dat een groot deel van de transmigranten niet worden gevat op het havengebied zelf, maar vooral in de vrachtwagens die de haven binnenrijden en gebruik maken van de snelwegparkings op de E40.

Alleen al in de provincie West-Vlaanderen werden in 2019 gemiddeld per week 87 illegale transmigranten aangetroffen door de politiediensten. Het is evenwel niet alleen een probleem van de provincie West-Vlaanderen en een snelwegprobleem. Ook diverse bedrijventerreinen verspreid over het land hebben ermee te kampen. Het is dan ook nodig om aan de transmigranten, zonder hierbij hun precarie situatie uit het oog te verliezen, duidelijk te maken dat inklimming in vrachtwagens niet kan.

Het lid herinnert eraan dat in deze 16 schriftelijke adviezen werden bekomen. De tijd is dan ook gekomen om in deze een politiek standpunt in te nemen. Hij vestigt ook de aandacht op het door de Open Vld-fractie ingediende wetsvoorstel nr. 1729 dat technisch weliswaar verschillend is maar dezelfde draagwijdte heeft als zijn ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. De spreker is dan ook van oordeel dat zijn verzoek om zijn wetsvoorstel aan te nemen legitiem is.

Het lid zet vervolgens de krijtlijnen uiteen van de door de commissie ontvangen schriftelijke adviezen.

Een aantal van de ontvangen adviezen zijn volgens de spreker als volstrekt neutraal te catalogeren. Zo is er

de l'Association des juges d'instruction, qui indique que cette question relève d'un débat politique. Pour l'Office des étrangers, cette question relève de la compétence du Parlement. L'*Orde van Vlaamse Balies* estime lui aussi que cette problématique relève d'un choix politique du législateur. Il est interpellant de constater qu'AVOCATS.be adopte un point de vue contraire.

De très nombreux avis reçus sont positifs. Il s'agit pour la plupart d'avis rendus par des acteurs de terrain. Il y a par exemple l'avis du PDG du port de Zeebrugge, qui est totalement favorable à la création de cet outil supplémentaire, dès lors qu'il permettra d'intervenir plus loin dans l'arrière-pays et, partant, de lutter déjà en amont contre l'afflux vers le port. En effet, plus de deux tiers des transmigrants découverts à Zeebrugge se cachent dans des chargements en provenance de l'arrière-pays, ces transmigrants y embarquant souvent sur des parkings d'autoroute et dans des gares de triage. Le réseau flamand d'entreprises (Voka) indique que les transmigrants se montrent de plus en plus téméraires dans leurs tentatives. Pour le Voka, il s'agit d'une situation intenable à laquelle il faut urgemment apporter une solution. Les dommages pour les entreprises, surtout lorsque les camions transportent des denrées alimentaires, atteignent un montant compris entre 100 000 et 3 millions d'euros. Renvoyant à la modification législative de 2016, le Voka note que le nombre d'embarquements (et de tentatives d'embarquement) dans les terminaux du port de Zeebrugge a fortement diminué depuis lors. Le Voka est donc convaincu de la plus-value de la proposition de loi à l'examen. Dans son avis, le Voka propose également d'envisager, dans le cadre de cette problématique, la possibilité de recourir à des transactions pénales immédiates et au système de comparution immédiate, afin de remédier au sentiment d'impunité. Le membre poursuit en indiquant que Febetra défend un point de vue similaire et préconise une coopération internationale. L'avis de l'organisation *Transport en Logistiek Vlaanderen* (TLV) va dans le même sens.

Il y a aussi des organisations et des groupes d'intérêt qui ont exprimé un avis négatif sur la proposition de loi à l'examen. Toutefois, l'intervenant n'est pas convaincu par les arguments invoqués, notamment le fait qu'il n'y pas lieu de légiférer.

Il s'agit ici d'un choix politique. L'intervenant estime que l'incrimination des intrusions dans les camions ne constitue pas une disposition inhumaine, bien au contraire. En effet, les individus ont souvent besoin d'être protégés d'eux-mêmes. La formulation du nouvel article 543/2, proposé, du Code pénal (article 3 de la proposition de loi à l'examen), qui concerne les intrusions avec circonstances aggravantes, est claire: l'article vise les auteurs d'intrusions répétées.

het advies van de Vereniging van Onderzoekersrechters dat stelt dat dit een politiek debat betreft; volgens de DVZ is dit een bevoegdheid van het Parlement. Ook de Orde van Vlaamse Balies meent dat deze problematiek een beleidskeuze van de wetgevende macht betreft. Opvallend is dat AVOCATS.be een andersluidend standpunt inneemt.

Heel wat van de ontvangen adviezen zijn positief. Het zijn veelal de adviezen van de mensen op het terrein. Zo is er het advies van de CEO van de haven van Zeebrugge die een absoluut voorstander is van deze bijkomende tool omdat het de mogelijkheid biedt om verder in het hinterland op te treden en op deze manier de toestroom naar de haven reeds in een vroeg stadium aan te pakken. Immers, meer dan 2/3 van de transmigranten in Zeebrugge worden aangetroffen in ladingen die worden aangevoerd uit het hinterland waarbij de inklimming vaak gebeurt op snelwegparkings en rangeerstations. Het Vlaams netwerk van ondernemingen (Voka) geeft aan dat de transmigranten almaar drierster te werk gaan. Het betreft een onhoudbare situatie die volgens Voka dringend moet worden aangepakt. De schade voor bedrijven, en zeker wanneer de vrachtwagens voedingswaren vervoeren, loopt op tussen 100 000 euro en 3 miljoen euro. Verwijzend naar de wetswijziging van 2016 merkt Voka op dat sindsdien het aantal (pogingen tot) inklimmingen op de terminals in de haven van Zeebrugge sterk is gedaald. Voka is dan ook overtuigd van de meerwaarde van dit wetsvoorstel. Voka stelt in zijn advies ook voor om, teneinde het gevoel van straffeloosheid weg te nemen, in dit verband de onmiddellijke minnelijke schikking en het snelrecht in overweging te nemen. Het lid stipt vervolgens aan dat Febetra een gelijkkluidend standpunt inneemt en pleit voor een internationale samenwerking. Ook het advies van Transport en Logistiek Vlaanderen (TLV) ligt in dezelfde lijn.

Er zijn ook organisaties en belangengroepen die zich negatief over het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel hebben uitgelaten. De aangehaalde redenen, onder meer om niet wetgevend op te treden, overtuigen de spreker evenwel niet.

Het gaat hier over een beleidskeuze. Het strafbaar stellen van inklimming in vrachtwagens is volgens de spreker geen inhumane bepaling, integendeel. Immers, vaak moeten personen tegen zichzelf worden beschermd. De omschrijving van het nieuwe voorgestelde artikel 543/2 van het Strafwetboek (artikel 3 van het wetsvoorstel) dat de inklimming met verzwarende omstandigheid betreft, is duidelijk; het artikel beoogt diegene die herhaaldelijk inklimt.

L'avis du Collège des procureurs généraux, qui, selon toute vraisemblance, n'a pas dû être un avis facile à rendre - mais le membre peut se tromper-, a tout de même quelque peu déçu le membre, dès lors que le Collège doit faire preuve d'une précaution extrême dans l'utilisation de la notion de protection de la société.

M. D'Haese constate que plusieurs groupes politiques plaident pour que cette problématique soit examinée dans le cadre des discussions sur le nouveau Code pénal. Cette position se retrouve aussi en filigrane dans l'avis du Collège. Toutefois, le membre estime qu'il ne serait pas judicieux d'attendre ces discussions, compte tenu du nombre déjà très élevé de victimes.

Dans son avis, le Collège déclare que la proposition de loi est intéressante mais qu'elle ne permettra pas de démanteler les organisations criminelles. L'intervenant souligne que ce démantèlement constitue une priorité absolue par-delà les clivages partisans, mais que ce débat a une portée plus large que ce qui est proposé en l'espèce. Le Collège ajoute qu'au vu de l'efficacité d'une disposition pénale et en se référant à l'article 75 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, cette dernière disposition n'a pas encore eu d'impact réel sur le flux migratoire. Le Collège n'est donc pas convaincu que la disposition proposée sera efficace. L'intervenant a toutefois du mal à souscrire à ce raisonnement. Le Collège constate également que, bien qu'il y ait de plus en plus de dossiers de transmigratie illégale, il y a de moins en moins de citations, ce qui revient à reconnaître implicitement le problème pour ensuite affirmer qu'on ne peut pas s'y attaquer parce qu'il est difficile de citer les personnes concernées. Le membre considère toutefois que moyennant des systèmes efficaces et, le cas échéant, des condamnations, si nécessaire par contumace, le phénomène pourrait être considéré sous un autre angle. M. D'Haese a la nette impression que l'on tente de détourner le regard du problème. Le Collège note également que, si un mineur est impliqué, la protection s'applique de toute façon et que les personnes qui l'accompagnent s'en tirent également impuinement. L'intervenant explique que l'observation du Collège selon laquelle le terme "véhicule" utilisé n'est pas précis et ne couvre peut-être pas la notion de "conteneur" sera résolue au moyen de l'amendement n° 4 (DOC 55 1013/002). Enfin, l'avis indique que la proposition de loi pourrait être utile.

M. D'Haese, rappelant la position de la majorité selon laquelle il est possible de travailler de manière constructive sur des propositions de loi qui servent la justice et renvoyant aux différentes déclarations du ministre à cet égard, demande donc à la commission d'adopter sa proposition de loi.

Het advies van het College van procureurs-generaal, dat naar alle waarschijnlijkheid, doch het lid kan zich vergissen, geen gemakkelijk advies moet zijn geweest, heeft het lid toch enigszins ontgoocheld omdat het toch aan het College is om zeer zorgvuldig met de notie van de bescherming van de maatschappij om te gaan.

De heer D'Haese stelt vast dat een aantal politieke fracties ervoor pleiten om deze problematiek in het kader van het nieuw Strafwetboek te bespreken. Dit standpunt is ook transversaal terug te vinden in het standpunt van het College. Het is evenwel volgens het lid geen goede zaak om hierop te wachten. Er zijn al te veel slachtoffers gevallen.

In zijn advies stelt het College dat het wetsvoorstel goed is maar niet bij machte is om de criminele organisaties te ontmantelen. De spreker benadrukt dat deze ontmanteling over de partijgrenzen heen een topprioriteit is maar dat dat debat een bredere draagwijdte heeft dan wat hier wordt voorgesteld. Het College stelt vervolgens dat, in het licht van de effectiviteit van een penale bepaling en verwijzend naar artikel 75 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, deze laatste bepaling nog geen echt effect heeft gehad op de migratieflux. Het College is er dan ook niet van overtuigd dat de voorgestelde bepaling effectief zal zijn. De spreker kan zich echter moeilijk verzoenen met deze redenering. Het College merkt ook op dat er weliswaar steeds meer dossiers van illegale transmigratie zijn doch steeds minder dagvaardingen, aldus impliciet het probleem erkennend om vervolgens te zeggen het niet te kunnen aanpakken omdat de betrokkenen moeilijk kunnen worden gedagvaard. Het lid is evenwel van oordeel dat mits performante systemen en in voorkomend geval met veroordelingen, desgevallend bij verstek, het fenomeen op een andere manier in kaart kan worden gebracht. De heer D'Haese heeft stellig de indruk dat men hier probeert weg te kijken van de problematiek. Het College merkt ook op dat als er een minderjarige bij betrokken is, sowieso de bescherming geldt en dat ook diegenen die de minderjarige begeleiden vrijuit gaan. De spreker verduidelijkt dat de bemerking van het College dat de gebruikte term "voertuig" niet precies is en mogelijks het begrip "container" niet dekt bij wege van amendement nr. 4 (DOC 55 1013/002) wordt opgelost. Tot slot geeft het advies aan dat het wetsvoorstel mogelijks wel nuttig zou kunnen zijn.

De heer D'Haese, met in het achterhoofd de stelling van de meerderheid dat er constructief kan worden meegewerkt aan wetsvoorstellen die de rechtvaardigheid dienen en verwijzend naar de verschillende verklaringen van de minister dienaangaande, vraagt de commissie dan ook om zijn wetsvoorstel aan te nemen.

Mme Katleen Bury (VB) constate que la proposition de loi prévoit une incrimination similaire pour l'embarquement dans un camion ou un autre véhicule, à l'instar de ce qui a été prévu en 2016 pour l'intrusion dans une installation portuaire.

Comme l'intervenant précédent, la membre note que le Collège des procureurs généraux formule de nombreux commentaires pour finalement conclure que la proposition de loi peut être un instrument utile. Le groupe VB soutiendra donc la proposition de loi à l'examen.

Pour *M. Ben Segers (Vooruit)*, il est primordial que les réseaux puissent être démantelés. Le membre craint toutefois que la proposition de loi n'y contribue pas, voire complique les choses.

À l'instar du SPF Justice, il redoute les effets pervers de la proposition de loi, qui vise toutes les situations possibles d'embarquement, sans tenir compte des réseaux éventuels ni, comme lors de la tragédie de l'Essex, de l'existence d'un transport sécurisé, dans lequel le chauffeur et l'entreprise de transport sont impliqués dans le trafic d'êtres humains. Il ne faut pas oublier que les personnes passées en fraude sont la "preuve" de l'existence d'un réseau. Le membre note qu'en Belgique, il existe un bon système pour démanteler les réseaux. L'intention ne saurait être qu'une proposition de loi d'une portée aussi générale complique le démantèlement de réseaux.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) confirme que, comme lors de la législature précédente, son groupe a pris une initiative législative en la matière qui, bien que non technique, est en phase avec le contenu de la proposition de loi à l'examen. La problématique de l'intrusion dans les camions est en effet à l'origine de drames humains et économiques. La modification de loi proposée pourrait, selon elle, être un instrument pour remédier à cette situation; il ne s'agit toutefois pas d'une solution miracle.

Un certain nombre d'avis reçus expriment des doutes quant à l'effet dissuasif de la proposition de loi à l'examen, compte tenu de la situation dans laquelle se trouvent souvent les intéressés. Il est également souligné que la proposition de loi incitera les trafiquants d'êtres humains à augmenter leurs prix. D'aucuns s'inquiètent également du fait que les prisons sont déjà surpeuplées.

L'objectif devrait toutefois être de donner aux services de police et au pouvoir judiciaire une plus grande marge de manœuvre et d'avoir un effet dissuasif. Le *Brexit* a encore aggravé la problématique. Les parquets sont demandeurs, ce qui rend l'avis du Collège des procureurs généraux doublement important. Les avis reçus

Mevrouw Katleen Bury (VB) stelt vast dat het wetsvoorstel voorziet in een gelijkaardige strafbaarstelling voor inklimming in vrachtwagens en andere voertuigen als reeds in 2016 werd gedaan voor het binnendringen in een havenfaciliteit.

De spreker stelt net als de vorige spreker vast dat het College van procureurs-generaal tal van opmerkingen formuleert om te eindigen met de vaststelling dat het wetsvoorstel een nuttig instrument kan zijn. De VB-fractie zal dit wetsvoorstel dan ook steunen.

De heer Ben Segers (Vooruit) acht het van het grootste belang dat netwerken kunnen worden opgerold. Hij vreest evenwel dat het wetsvoorstel hiertoe niet zal bijdragen en zelfs de zaken zal bemoeilijken.

Hij is, in navolging van het advies van de FOD Justitie, beducht voor de perverse effecten van het wetsvoorstel dat gericht is op alle mogelijke situaties van inklimming zonder rekening te houden met eventuele netwerken en, het Essex-drama in gedachten, het bestaan van een verzekerd transport, waarbij de chauffeur en het transportbedrijf verwickeld zijn in de mensensmokkel. Men mag niet uit het oog verliezen dat de gesmokkelden, de "bewijsstukken" zijn van het bestaan van een netwerk. Het lid merkt op dat er aldus in België een goed systeem voorhanden is om netwerken op te rollen. Het kan niet de bedoeling zijn dat een wetsvoorstel met dergelijke algemene strekking het oprollen van netwerken bemoeilijkt.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) beaamt dat haar fractie in deze, net als tijdens de vorige legislatuur, een wetgevend initiatief heeft genomen dat weliswaar niet technisch maar inhoudelijk wel overeenstemt met het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. De problematiek van het inklimmen van vrachtwagens zorgt immers voor menselijke en economische problemen. De voorgestelde wetswijzing kan volgens haar een middel zijn om hieraan tegemoet te komen; het is evenwel niet de wonderoplossing.

In een aantal van de ontvangen adviezen worden, gelet op de situatie waarin de betrokkenen zich veelal bevinden, twijfels geuit over het ontradend effect van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Er wordt ook op gewezen dat door dit wetsvoorstel mensensmokkelaars hun prijzen zullen opdrijven. Ook de bedenking wordt gemaakt dat de gevangenen nu al overbevolkt zijn.

De bedoeling moet evenwel zijn om de politiediensten en justitie meer armslag te geven en om ontradend te werken. De problematiek is naar aanleiding van de *brexit* groter geworden. De parketten zijn vragende partij, wat het advies van het College van procureurs-generaal dubbel maakt. Uit de ontvangen adviezen blijkt alleszins

préconisent en tout cas une approche globale. L'accord de gouvernement renvoie également clairement au gouvernement ou au Parlement pour prendre des initiatives ou des mesures visant une approche globale de la problématique de la traite des êtres humains.

La membre constate qu'à l'heure actuelle, les esprits ne sont pas mûrs pour la proposition de loi à l'examen. Elle estime cependant qu'elle devrait être soumise aux experts dans le cadre du nouveau Code pénal. Elle devrait également être réexaminée au niveau du gouvernement. Elle suggère en outre de l'inclure dans l'approche globale. Mme Gabriëls attire l'attention des membres sur le fait que la proposition de loi n° 1729, dont elle est coauteure, est toujours pendante.

M. Philippe Pivin (MR) souligne que son groupe n'est pas convaincu que la proposition de loi à l'examen répond à l'objectif d'efficacité. Ses attentes étaient grandes à l'égard de l'avis, en particulier à l'égard des chiffres du Collège des procureurs généraux, mais ce dernier a, en fait, renvoyé la balle au monde politique. Les arguments avancés donnent cependant matière à réflexion. Bien que les chiffres fournis à propos de la poursuite de l'infraction d'intrusion dans une zone portuaire soient précédés de réserves visant leur contexte, leur analyse et leur interprétation, le Collège conclut que son incrimination n'a eu aucune influence sur le flux de personnes illégalement entrées dans le port. L'avis précité a donc confirmé la première impression de son groupe, à savoir que la modification législative proposée n'était pas le moyen adéquat pour lutter contre ce phénomène.

Comme l'intervenante précédente, il estime que la proposition de loi n'est pas encore prête et qu'elle doit être rediscutée au niveau gouvernemental.

M. Koen Geens (CD&V) fait observer que la société part du principe que la pénalisation de certains comportements permet de les empêcher. C'est parfois vrai mais, souvent, ce ne l'est pas.

Il rappelle que l'exécution des peines de courte durée a été récemment reportée pour tenir compte de la pandémie. Si l'on part du principe qu'en pénalisant certains comportements, on les évitera, il faut que les peines puissent être purgées. Il y a eu un long débat, en son temps, sur la question de savoir s'il ne fallait pas punir plus sévèrement le séjour illégal en tant que tel, précisément pour que les personnes concernées puissent être placées en détention préventive, dès lors que les peines étaient trop courtes pour le permettre. Cependant, à l'heure actuelle, la capacité carcérale n'est pas suffisante pour pénaliser effectivement le séjour illégal au

de la question d'un totaalaanpak. Ook in het regeerakkoord wordt duidelijk verwezen naar de regering of het Parlement om initiatieven of maatregelen te nemen voor een totaalaanpak in de problematiek van mensensmokkel.

Het lid stelt vast dat vandaag de geesten voor het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel niet rijp zijn. Het dient volgens haar wel te worden voorgelegd aan de experten in het kader van het nieuwe Strafwetboek. Het dient ook op regeringsniveau eens te worden herbekeken. Zij stelt ook voor om het mee te nemen in de globale aanpak. Mevrouw Gabriëls vestigt er de aandacht van de leden op dat het wetsvoorstel nr. 1729, waarvan zij coauteur is, nog hangende blijft.

De heer Philippe Pivin (MR) stipt aan dat zijn fractie er niet van overtuigd is dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel tegemoet komt aan het objectief van effectiviteit. Hijzelf had veel verwacht van het advies, en zeker van de cijfers, van het College van procureurs-generaal dat eigenlijk de bal terugkaatst naar de politieke wereld. De opgegeven argumenten strekken evenwel tot nadenken. De meegedeelde cijfers inzake de vervolging van het misdrijf van binnendringen in havengebied worden weliswaar voorafgegaan door reserves wat hun context, analyse en interpretatie betreft maar het College besluit desalniettemin dat de strafbaarstelling ervan geen invloed heeft gehad op de flux van mensen die illegaal de haven zijn binnengedrongen. Het advies heeft dus de eerste indruk van zijn fractie bevestigd dat de voorgestelde wetwijziging niet het aangewezen middel is om het fenomeen te bestrijden.

Net als de vorige spreekster meent hij dat het wetsvoorstel nog niet rijp is en dat het op regeringsniveau moet worden besproken.

De heer Koen Geens (CD&V) merkt op dat de samenleving ervan uitgaat dat penaliseren van een bepaald gedrag, dit gedrag kan voorkomen. Dit is een aantal gevallen het geval, maar veelal niet.

Hij herinnert eraan dat om rekening te houden met de pandemie de uitvoering van de korte straffen recentelijk werd uitgesteld. Als men ervan uitgaat dat door te penaliseren bepaalde gedragingen worden vermeden dan moeten de straffen kunnen worden uitgevoerd. Destijds werd een lang debat gevoerd over de vraag of onwettig verblijf op zich niet zwaarder zou moeten worden bestraft, precies om de betrokkenen in voorlopige hechtenis te kunnen nemen omdat de straffen te kort waren om dit te doen. Op dit ogenblik is evenwel niet de gevangenis capaciteit voorhanden om het illegaal verblijf, in de brede zin, en de inklimming, in de enge zin, effectief te

sens large ou l'embarquement au sens strict. En ce sens, la mesure proposée est donc plutôt symbolique.

Mais la question de savoir si la solution réside dans la pénalisation se poserait également si la capacité carcérale était augmentée de 2 000 unités. En effet, les personnes concernées n'ont généralement pas de penchants criminels. Ce sont des personnes qui cherchent une destination définitive. La question est de savoir si le droit pénal est la réponse. Le membre ne sait pas comment ce problème peut être résolu et n'a pas de solution, mais estime que le gouvernement devrait se pencher sur cette question. M. Geens ne voit toutefois pas la valeur ajoutée de la proposition de loi à l'examen ni de la proposition de loi n° 1792.

M. Christoph D'Haese (N-VA) répète qu'il souhaite s'attaquer à un phénomène de société de manière correcte et équilibrée. Selon lui, il n'est pas judicieux de ne rien faire à cet égard.

Il constate que M. Ben Segers est d'avis que la proposition de loi n'est pas utile pour lutter contre les grands réseaux criminels. M. D'Haese estime que si M. Segers est bien informé sur le plan théorique, il l'est moins sur les plans pratique, policier et judiciaire. Le membre assure que les autorités policières et judiciaires sont suffisamment performantes pour faire la distinction, dans la problématique pénale globale, entre les auteurs principaux, les co-auteurs, les complices et les victimes du trafic. Certaines nuances s'imposent donc à cet égard. Tout système pénal qui se respecte individualise. Les réseaux sont effectivement en train d'être démantelés et ces efforts, y compris au niveau international, doivent être poursuivis. Le membre a toute confiance en cela.

En réponse à l'argument de Mme Katja Gabriëls concernant l'effet dissuasif, l'intervenant observe que selon certains avis reçus, il pourrait s'agir d'un avantage de la proposition de loi à l'examen. Il n'y a aucune certitude à cet égard, mais l'intervenant estime qu'il se justifie toutefois d'essayer. Il propose donc d'instaurer la pénalisation de l'embarquement, puis de l'évaluer et d'agir en conséquence. Il estime dès lors qu'il est politiquement pénible que Mme Gabriëls demande au gouvernement d'agir à cet égard alors que plusieurs mois se sont déjà écoulés. Le membre est convaincu que cette question sera à nouveau soulevée, mais espère que ce sera alors dans le cadre d'une initiative législative et non à la suite d'un nouvel événement tragique.

En ce qui concerne l'observation de M. Philippe Pivin sur les chiffres, le député répond qu'il est déjà satisfait que des chiffres soient fournis. En effet, le manque

penaliser. In die zin is de voorgestelde maatregel dan ook eerder relatief symbolisch van aard.

Mocht evenwel de gevangenis capaciteit worden verhoogd met 2 000 eenheden, dan is de vraag of de oplossing ligt in de penalisering evenzeer vraagwaardig. De betrokkenen vertonen immers in het algemeen geen criminele neigingen. Het gaat over mensen die op zoek zijn naar een definitieve bestemming. De vraag is of het strafrecht hier het antwoord op is. Het lid kent en heeft de oplossing niet maar meent dat de regering zich hierover dient te buigen. De heer Geens ziet de meerwaarde evenwel niet van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel noch van wetsvoorstel nr. 1792.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) herhaalt dat hij een maatschappelijk fenomeen op een correcte en evenwichtige manier wil aanpakken. Het is volgens hem geen goede zaak om in deze niets te doen.

Hij stelt vast dat de heer Ben Segers van oordeel is dat het wetsvoorstel niet nuttig is in de strijd tegen grote criminele netwerken. De heer D'Haese meent dat de heer Segers weliswaar theoretisch goed op de hoogte is maar minder van het praktische, politieke en gerechtelijke luik. Het lid verzekert hem dat de politie en de gerechtelijke autoriteiten voldoende performant zijn om het onderscheid te maken in de totale strafrechtelijke problematiek tussen de hoofddaders, de mededaders, de medeplichtigen en de gesmokkelden. Een zekere nuancering is hier dan ook aan de orde. Een strafrechtstelsel dat zichzelf respecteert individualiseert. De netwerken worden weldegelijk opgerold; deze inspanningen, ook op internationaal vlak, moeten worden voortgezet. Het lid heeft hier alle vertrouwen in.

In antwoord op de redenering van mevrouw Katja Gabriëls inzake het ontradingseffect, het afschrikkings-effect, merkt de spreker op dat een aantal van de ontvangen adviezen dit mogelijks wel als voordeel van het wetsvoorstel zien. Er bestaat geen zekerheid hieromtrent maar het is zeker het proberen waard. Hij stelt dan ook voor om de penalisering van inklimming in te voeren, om daarna te evalueren en overeenkomstig te handelen. Hij vindt het dan ook politiek pijnlijk dat mevrouw Gabriëls de regering oproept om van deze problematiek werk te maken terwijl er inmiddels al maanden zijn verstreken. Het lid is er van overtuigd dat dit opnieuw ter sprake zal komen, hij hoopt dan wel dat het in voorkomend geval een wetgevend initiatief betreft en niet opnieuw een tragische gebeurtenis.

Wat de opmerking van de heer Philippe Pivin over de cijfers betreft, repliceert het lid dat hij op zich al tevreden is dat er cijfers worden verstrekt. Het te weinig voorhanden

de chiffres à propos de certains phénomènes reste problématique. Il invite M. Pivin à s'inspirer également du nombre d'interventions des services de police dans des affaires de transmigration.

En réponse à M. Geens, le membre rappelle que certaines discussions ont déjà eu lieu à ce sujet et qu'il attend des membres qu'ils prennent leurs responsabilités dans ce domaine.

Mme Katleen Bury (VB) soutient la suggestion d'évaluation faite par M. D'Haese. Elle insiste également pour que chacun prenne ses responsabilités et n'attende pas un nouveau drame.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Art. 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Cet article vise à insérer un article 534/1 dans le Code pénal.

Mmes *Marijke Dillen et Katleen Bury (VB)* présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1013/002). *Mme Katleen Bury (VB)* parcourt la justification écrite de son amendement.

M. Christoph D'Haeseet consorts (N-VA) présentent l'amendement n° 4 qui répond à une observation relative au champ d'application de la disposition proposée et formulée dans plusieurs avis écrits (DOC 55 1013/002).

Pour la discussion de cet article, il est renvoyé à la discussion générale.

Art. 3

Cet article vise à insérer un article 534/2 dans le Code pénal.

M. Christoph D'Haeseet consorts (N-VA) présentent l'amendement n° 5 qui porte sur une correction technique (DOC 55 1013/002).

zijn van cijfermateriaal over fenomenen blijft immers een heikel punt. Hij roept de heer Pivin op om zich ook te laten inspireren door het aantal tussenkomsten van de politiediensten in zaken van transmigratie.

In repliek op de heer Geens stipt het lid aan dat aan deze problematiek al een aantal besprekingen zijn gewijd en dat hij erop rekent dat de leden hun verantwoordelijkheid in deze zullen nemen.

Mevrouw Katleen Bury (VB) schaart zich achter de evaluatiesuggestie van de heer D'Haese. Zij dringt er ook op aan dat eenieder zijn verantwoordelijk neemt en dat niet wordt gewacht op een nieuw drama.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 2

Dit artikel strekt tot de invoeging van een artikel 534/1 in het Strafwetboek.

De dames Marijke Dillen en Katleen Bury (VB) dienen amendement nr. 1 in (DOC 55 1013/002). *Mevrouw Katleen Bury (VB)* overloopt de schriftelijke toelichting van haar amendement.

De heer Christoph D'Haese c.s. (N-VA) dient amendement nr. 4 in dat tegemoetkomt aan een opmerking aangaande het toepassingsgebied van de voorgestelde bepaling gemaakt in een aantal ontvangen schriftelijke adviezen (DOC 55 1013/002).

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Art. 3

Dit artikel strekt tot de invoeging van een artikel 534/2 in het Strafwetboek.

De heer Christoph D'Haese c.s. (N-VA) dient amendement nr. 5 in dat een technische verbetering betreft (DOC 55 1013/002).

Mmes Marijke Dillen et Katleen Bury (VB) présentent successivement les amendements n^{os} 2 et 3 (DOC 55 1013/002). Mme Katleen Bury (VB) parcourt la justification écrite de son amendement.

Pour la discussion de cet article, il est renvoyé à la discussion générale.

V. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté par 9 voix contre 5.

L'amendement n^o 1 présenté à l'article 2 est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n^o 4 présenté à l'article 2 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 2 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'auteur principal de la proposition de loi à l'examen, M. Guy D'Haese (N-VA), n'insiste pas pour que le vote soit poursuivi. La commission se rallie à ce point de vue.

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

Les rapporteurs,

La présidente,

Khalil AOUASTI
Katleen BURY

Kristien VAN VAERENBERGH

De dames Marijke Dillen en Katleen Bury (VB) dienen achtereenvolgens de amendementen nrs. 2 en 3 in (DOC 55 1013/002). Mevrouw Katleen Bury (VB) overloopt de schriftelijke toelichting haar amendementen.

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de algemene bespreking.

V. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Het op artikel 2 ingediende amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Het op artikel 2 ingediende amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 2 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

De hoofdindieners van het wetsvoorstel, de heer Guy D'Haese (N-VA), dringt niet aan op de verdere stemming van zijn wetsvoorstel. De commissie sluit zich hierbij aan.

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Khalil AOUASTI
Katleen BURY

Kristien VAN VAERENBERGH