

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2020

PROPOSITION DE LOI

**habilitant le Roi à prendre des mesures
de lutte contre la propagation du
coronavirus COVID-19**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR

MM. **Joy DONNÉ** ET **Eric THIÉBAUT**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	24

Voir:

Doc 55 1104/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de MM. Calvo, De Roover et De Smet,
Mme Fonck, M. Gilkinet, Mme Kitir et MM. Laaouej, Lachaert,
Piedboeuf et Verherstraeten.
002: Avis du Conseil d'État.
003: Amendements.

Voir aussi:

005 et 006: Textes adoptés par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2020

WETSVOORSTEL

**dat machtiging verleent aan de Koning om
maatregelen te nemen in de strijd tegen de
verspreiding van het coronavirus COVID-19**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Joy DONNÉ** EN **Eric THIÉBAUT**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	24

Zie:

Doc 55 1104/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heren Calvo, De Roover en De Smet, mevrouw
Fonck, de heer Gilkinet, mevrouw Kitir en de heren Laaouej,
Lachaert, Piedboeuf en Verherstraeten.
002: Advies van de Raad van State.
003: Amendementen.

Zie ook:

005 en 006: Teksten aangenomen door de commissie.

01841

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Simon Moutquin, Jessika Soors, Cécile Thibaut
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Gaby Colebunders
Open Vld	Tim Vandenput
sp.a	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Michael Freilich, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Mathieu Bihet, Christophe Bombled, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Nabil Boukili, Greet Daems
Robby De Caluwé, Katja Gabriëls
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 26 mars 2020.

I. — PROCÉDURE

Conformément à l'article 98.1 du Règlement, le président de la Chambre a, le 21 mars 2020, demandé à la Section de législation du Conseil d'État de rendre un avis sur la proposition de loi à l'examen. Le Conseil d'État a rendu son avis le 25 mars 2020 (DOC 55 1104/002).

Comme indiqué à l'article 1^{er}, la proposition de loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Le Conseil d'État observe cependant que, conformément à l'article 72, 2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre des représentants, la proposition de loi doit être scindée en deux, à savoir, d'une part, les dispositions qui règlent une matière visée à l'article 74 de la Constitution (articles 2¹ à 4, 5, § 1^{er}, 1^o à 7^o et 9^o, 6, alinéa 1^{er}, et 7²) et, d'autre part, les dispositions qui règlent une matière visée à l'article 78 de la Constitution (articles 2³, 5, § 1^{er}, 8^o, 6, alinéas 2 et 3, et 7⁴) (DOC 55 1104/002, p. 14).

Au cours de sa réunion du 26 mars 2020, la commission a décidé de donner suite à cette remarque du Conseil d'État. Par conséquent, elle fera application de l'article 72.2, alinéa 2, du Règlement.

Cette disposition réglementaire est libellée comme suit:

“Au cas où, dans un projet ou une proposition de loi qui relève, en vertu de son article 1^{er}, d'une des trois procédures législatives visées à l'article 74, à l'article 77 ou à l'article 78 de la Constitution, des dispositions sont proposées qui relèvent d'une autre de ces trois procédures, ces dispositions sont disjointes de ce projet ou de cette proposition de loi.”

Votre commission a décidé en l'occurrence (sans qu'un amendement ait été présenté formellement) de scinder la proposition de loi en deux propositions de loi distinctes, la première contenant uniquement des dispositions réglant une matière visée à l'article 78 de la

¹ Dans la mesure où il vise l'article 5, § 1^{er}, 1^o à 7^o et 9^o.

² Dans la mesure où il concerne l'article 5, § 1^{er}, 1^o à 7^o et 9^o.

³ Dans la mesure où il vise l'article 5, § 1^{er}, 8^o.

⁴ Dans la mesure où il concerne l'article 5, § 1^{er}, 8^o.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 26 maart 2020.

I. — PROCEDURE

Overeenkomstig artikel 98.1 van het Reglement heeft de Kamervoorzitter op 21 maart 2020 de afdeling wetgeving van de Raad van State om een advies over het wetsvoorstel verzocht. De Raad van State heeft zijn advies op 25 maart 2020 verleend (DOC 55 1104/002).

Zoals aangegeven in artikel 1, regelt het betrokken wetsvoorstel een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

De Raad van State merkt evenwel op het wetsvoorstel overeenkomstig artikel 72, § 2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers in twee dient te worden opgesplitst, met enerzijds de bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld bij artikel 74 van de Grondwet (artikelen 2¹ tot 4, 5, § 1, 1^o tot 7^o en 9^o, 6, eerste lid, en 7²), en anderzijds de bepalingen die een aangelegenheid regelen als bedoeld bij artikel 78 van de Grondwet (artikelen 2³, 5, § 1, 8^o, 6, tweede en derde lid, en 7⁴) (DOC 55 1104/002, blz. 14).

De commissie heeft tijdens haar vergadering van 26 maart 2020 beslist gevolg te geven aan deze opmerking van de Raad van State. Zij zal bijgevolg toepassing maken van artikel 72.2, tweede lid, van het Reglement.

Die reglementsbeplating luidt als volgt:

“Ingeval een wetsontwerp of -voorstel, dat luidens zijn eerste artikel ressorteert onder een van de drie wetgevende procedures als bedoeld in artikel 74, artikel 77 of artikel 78 van de Grondwet, bepalingen bevat die onder een andere van die drie procedures ressorteren, worden die bepalingen uit dat wetsontwerp of dat voorstel gelicht.”

Uw commissie heeft in dit geval (zonder formele indiening van een amendement) besloten het wetsvoorstel op te splitsen in twee afzonderlijke wetsvoorstellen: het eerste met alleen bepalingen tot regeling van een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet

¹ In zoverre het verwijst naar artikel 5, § 1, 1^o tot 7^o en 9^o.

² In zoverre het betrekking heeft op artikel 5, § 1, 1^o tot 7^o en 9^o.

³ In zoverre het verwijst naar artikel 5, § 1, 8^o.

⁴ In zoverre het betrekking heeft op artikel 5, § 1, 8^o.

Constitution et la seconde, uniquement des dispositions réglant une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Votre commission a pris cette décision, étant entendu:

1. que le rapporteur fera un rapport unique sur l'ensemble de ces dispositions;

2. qu'il y aura un seul vote sur l'ensemble de la proposition de loi en commission, vote qui devra néanmoins être considéré comme un vote sur les deux propositions de loi;

3. qu'il sera établi deux textes adoptés en commission, qui seront transmis à la séance plénière sous la forme de deux propositions de loi distinctes.

L'article 1^{er} de ces deux propositions de loi, qui devront porter un intitulé distinct, devra être scindé.

La commission parlementaire de concertation en a été informée.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souligne que des circonstances exceptionnelles appellent une coopération exceptionnelle. Une loi de pouvoirs spéciaux comme celle qui est à l'examen aujourd'hui est également une première pour l'intervenant. Cependant, il suffit de suivre les journaux et d'entendre les témoignages du terrain pour conclure que la politique en la matière doit sortir des sentiers battus. Les circonstances nous obligent à travailler davantage ensemble, et à travailler davantage sur la base de la confiance. Pour le groupe du membre, le choix de soutenir la loi de pouvoirs spéciaux s'impose donc comme une évidence.

Le président de la Chambre a bien fait de soumettre la loi de pouvoirs spéciaux au Conseil d'État. Cet organe a, lui aussi, reconnu les circonstances exceptionnelles visées par ladite loi. L'avis du Conseil d'État reprend les conditions auxquelles doit satisfaire l'octroi des pouvoirs spéciaux. Les pouvoirs sont attribués dans des circonstances de crise, ils sont valables durant une période limitée, ils doivent être définis avec précision et satisfaire tant aux normes supranationales et internationales qu'aux règles constitutionnelles. Le Conseil d'État confirme que la proposition de loi à l'examen réunit ces conditions.

en het tweede met alleen bepalingen tot regeling van een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Uw commissie heeft die beslissing tot splitsing genomen, met dien verstande dat:

1. de rapporteurs één enkel verslag zal uitbrengen over het geheel van de bepalingen;

2. er in commissie één enkele stemming zal zijn over het gehele wetsvoorstel, een stemming die niettemin zal moeten worden beschouwd als een stemming over de beide wetsvoorstellen;

3. er twee in commissie aangenomen teksten zullen worden opgesteld, die aan de plenaire vergadering in de vorm van twee afzonderlijke wetsvoorstellen zullen worden toegezonden.

Er komen twee artikelen 1 voor die beide wetsvoorstellen, die elk een apart opschrift zullen meekrijgen.

De parlementaire overlegcommissie werd hiervan in kennis gesteld.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) benadrukt dat uitzonderlijke omstandigheden om uitzonderlijke samenwerkingen vragen. Een volmachtenwet zoals die momenteel voorligt is ook voor de spreker een primeur. Het volstaat echter om de journaals te volgen en de getuigenissen uit het veld te horen, om te concluderen dat de politiek in deze materie op een andere manier moet werken dan gewoonlijk. De omstandigheden dwingen tot meer samenwerking, en meer werken vanuit vertrouwen. Voor de fractie van de spreker is het dan ook een evidente keuze om zich aan te sluiten bij de volmachtenwet.

Het is een goede zaak dat de Kamervoorzitter de volmachtenwet heeft voorgelegd aan de Raad van State. Ook dit orgaan erkende de uitzonderlijke omstandigheden waarvoor de volmachtenwet bedoeld is. Het advies van de Raad van State herneemt de voorwaarden waaraan een toekenning van bijzondere machten moet voldoen. De machten worden toegekend in crisissituaties, zijn voor een beperkte periode geldig, moeten nauwkeurig omschreven zijn en moeten voldoen aan supranationale, internationale en grondwettelijke bepalingen. De Raad van State bevestigt dat het voorliggende wetsvoorstel aan die voorwaarden voldoet.

L'intervenant peut comprendre l'inquiétude éventuelle de certains de ses collègues, qui craignent que la loi de pouvoirs spéciaux mette le Parlement hors-jeu. Il considère toutefois qu'il appartient au Parlement de décider lui-même du rôle qu'il assumera durant cette période. Son groupe préconise par conséquent que le Parlement reste actif durant la crise du coronavirus.

La concertation prévue entre les partis est un élément positif, mais insuffisant. Le groupe de l'intervenant est favorable à la création d'une commission où toutes les questions relatives au coronavirus seront examinées publiquement. Il est préférable que ce débat se tienne en un seul endroit, plutôt que de se disperser entre les différentes commissions permanentes. Au sein de cette commission, le Parlement accompagnera les pouvoirs spéciaux, mais fera aussi ses propres propositions et suggestions. Cet apport sera également profitable aux ministres, qui se sentiront publiquement soutenus et inspirés dans leur travail en cette difficile période de crise.

Enfin, le groupe de l'intervenant lance un appel pour qu'en cette période de crise, nul ne soit oublié ni laissé pour compte. Tous les Belges ne peuvent pas compter sur la défense d'un groupe d'intérêts puissant. Les personnes sans papier ou sans abri sont dépourvues d'organisation faitière solide. En période de pouvoirs spéciaux, il convient donc de donner en priorité la parole à ces personnes moins entendues dans la société.

Bien que nul ne soit à l'abri du virus, les conséquences de la crise ne sont pas en effet aussi pénibles pour tous. Tout le monde ne peut pas télétravailler ou poursuivre son activité professionnelle d'une autre manière. Il n'est pas simple de continuer à travailler comme aide-ménagère ou dans la construction pendant la pandémie.

Tout au long de la période des pouvoirs spéciaux, le groupe Ecolo-Groen s'engage à continuer à marquer la politique d'une empreinte sociale et à veiller à ce que – durant la crise, mais aussi après celle-ci, lorsque le suivi du budget reprendra toute son importance – personne ne soit oublié.

M. Joy Donné (N-VA) estime que, dans le débat en cours, une double question s'impose: la question de l'attribution des pouvoirs spéciaux, mais aussi celle de leur utilisation.

L'octroi de pouvoirs spéciaux au gouvernement est une mesure exceptionnelle, qui doit satisfaire à des conditions spécifiques. Pour le groupe de l'intervenant, il est extrêmement important que les trois conditions principales soient remplies, étant donné que, par cette loi, le Parlement se met lui-même partiellement en retrait.

De spreker heeft begrip voor de eventuele bezorgdheid van collega's-parlementsleden dat het Parlement buitenspel zou kunnen gezet worden door een volmachtenwet. Hij is echter van mening dat het Parlement zelf beslist over zijn rol tijdens deze periode. Zijn fractie pleit er dan ook voor dat het Parlement gedurende de coronacrisis actief blijft.

Het is positief dat er overleg is tussen de partijen, maar het is niet voldoende. De fractie van de spreker is pleitbezorger voor de oprichting van een commissie waar alle kwesties rond corona openbaar zullen worden besproken. Het is beter dat dit op één plek gebeurt, in plaats van versnipperd over de verschillende vaste commissies. Het Parlement zal in deze commissie de volmachten begeleiden, maar ook zelf voorstellen indienen en suggesties doen. Het zal ook een goede zaak zijn voor de ministers, die zich in het openbaar gesteund en geïnspireerd zullen voelen bij hun werk in een moeilijke crisisperiode.

Tot slot doet de fractie van de spreker de oproep om in deze crisisperiode niemand te vergeten en niemand achter te laten. Niet elke Belg kan rekenen op verdediging door een sterke belangengroep. Mensen zonder papieren of daklozen hebben geen stevige werkgeversorganisatie achter zich. In de volmachtenperiode moet er dus bij uitstek een stem worden gegeven aan deze mensen, die minder worden gehoord in de samenleving.

Hoewel iedereen getroffen kan worden door corona, zijn de gevolgen van de crisis immers niet voor iedereen even zwaar. Niet iedereen kan telewerken of op een andere manier aan het werk blijven. Het is niet eenvoudig om als poetshulp of in de bouw aan de slag blijven in tijden van corona.

De Ecolo-Groen-fractie engageert zich om tijdens de volmachtenperiode de sociale stempel op het beleid te blijven drukken en op te volgen dat er – tijdens de coronacrisis, maar ook daarna, wanneer de opvolging van de begroting terug belangrijk wordt – niemand vergeten wordt.

De heer Joy Donné (N-VA) denkt dat in het huidige debat een dubbele vraag moet worden gesteld, namelijk de vraag naar de toekenning van de bijzondere machten, maar ook naar de aanwending ervan.

Het toekennen van bijzondere machten aan de regering is een uitzonderlijke maatregel, die aan specifieke voorwaarden dient te voldoen. Voor de fractie van de spreker is het uitermate belangrijk dat er wordt voldaan aan de drie voornaamste voorwaarden, gezien het Parlement zichzelf met deze wet gedeeltelijk aan de kant zet.

Une première condition est que le recours aux pouvoirs spéciaux doit se justifier par des raisons impérieuses. La crise actuelle peut en effet être considérée comme une raison impérieuse.

L'attribution de pouvoirs spéciaux n'est pas le seul aspect à justifier. L'utilisation desdits pouvoirs par le gouvernement doit également se faire de manière responsable et raisonnable. À chaque fois qu'il souhaite faire usage de ces pouvoirs, le gouvernement doit se demander s'il est vraiment indispensable de contourner le Parlement. Lorsqu'il n'est pas impossible d'attendre le Parlement, celui-ci doit être associé aux travaux. Pendant la durée de la crise, le Parlement ne perd en effet pas ses compétences et il peut toujours lui-même adopter des lois et continuer à exercer sa fonction de contrôle.

L'intervenant invite donc expressément le gouvernement à tenir systématiquement compte de cette fonction de contrôle du Parlement lorsqu'il envisage de prendre des mesures spéciales.

Le gouvernement doit également se montrer responsable dans sa façon de recourir aux exceptions aux demandes d'avis. Ces avis demeurent - aujourd'hui encore - très utiles et les instances d'avis concernées, comme le Conseil d'État, sont tout à fait capables de travailler dans l'urgence. Une loi de pouvoirs spéciaux doit être appliquée de façon restrictive. Il ne s'agit pas d'un chèque en blanc.

La deuxième condition à remplir concerne la description des pouvoirs. Ces pouvoirs doivent être définis de façon très précise, ainsi que le Conseil d'État l'a indiqué dans son avis.

Troisièmement, les pouvoirs doivent être octroyés temporairement. La proposition de loi à l'examen prévoit qu'ils expirent à l'issue d'une période de trois mois, renouvelable une seule fois pour une période de trois mois. Le groupe de l'intervenant estime qu'il est crucial de donner du sens à ces trois mois et qu'il est dès lors essentiel que les députés débattent et votent en nombre sur la prolongation éventuelle des pouvoirs.

Comme dernière remarque générale, M. Donné souhaite souligner que tant le gouvernement que le Parlement ont un rôle à jouer et une responsabilité à assumer dans cette crise. Comme indiqué, le Parlement ne perd pas non plus ses compétences pendant cette période, et peut donc toujours adopter des lois et exercer sa fonction de contrôle. Par conséquent, le Parlement doit être associé pleinement à la gestion de la crise si l'urgence de l'utilisation des pouvoirs spéciaux n'est pas requise.

Een eerste voorwaarde is dat er dwingende redenen moeten zijn die een beroep op volmachten verantwoorden. De huidige crisis kan uiteraard als een dwingende reden worden beschouwd.

Niet alleen de toekenning van volmachten moet echter worden verantwoord. Ook de aanwending van de volmachten door de regering moet op een verantwoorde en redelijke manier gebeuren. Telkens zij gebruik wenst te maken van deze machten, dient de regering zich de vraag te stellen of het Parlement effectief opzijgeschoven dient te worden. Wanneer de onmogelijkheid op het Parlement te wachten niet aanwezig is, moet het Parlement betrokken worden bij de werken. Het Parlement verliest zijn bevoegdheden immers niet tijdens de crisisperiode en kan nog steeds zelf wetten aannemen en zijn controlefunctie verder uitoefenen.

De spreker doet dan ook de uitdrukkelijke oproep aan de regering om telkens rekening te houden met die controlefunctie van het Parlement wanneer zij bepaalde maatregelen voor ogen heeft.

De regering moet ook verantwoordelijk omgaan met de gevraagde uitzonderingen op de adviesaanvragen. De adviezen zijn ook nu erg nuttig en de betrokken adviesinstanties, zoals de Raad van State, kunnen bovendien onder hoge tijdsdruk werken. Een volmachtenwet moet restrictief worden toegepast en is geen blanco cheque.

Een tweede voorwaarde betreft de omschrijving van de machten. Zij dienen erg nauwkeurig te worden omschreven, zoals de Raad van State ook aangaf in zijn advies.

Ten derde moeten de volmachten tijdelijk worden toegekend. Het voorliggende wetsvoorstel voorziet dat de machtiging na drie maanden vervalt, waarna ze eenmaal met drie maanden kan worden verlengd. Voor de fractie van de spreker is het cruciaal dat dit driemaandenmoment geen pro forma passage wordt, maar dat een Kamer in aantal zal debatteren en stemmen over de mogelijke verlenging van de volmachten.

Als laatste algemene opmerking wil de heer Donné nog benadrukken dat zowel de regering als het Parlement een rol te vervullen en een verantwoordelijkheid op te nemen hebben in deze crisis. Het Parlement verliest zoals gezegd zijn eigen bevoegdheden ook niet tijdens deze periode en kan dus ook zelf nog steeds wetten aannemen en zijn controlefunctie uitoefenen. Het Parlement dient dan ook ten volle in de aanpak van deze crisis betrokken te worden, daar waar de urgentie niet vereist dat er van bijzondere machten gebruik gemaakt moet worden.

M. Ahmed Laaouej (PS) indique qu'une telle loi de pouvoirs spéciaux n'est votée que dans des circonstances très particulières. Nous sommes dans une situation où elle est nécessaire car il s'agit d'une question de vie ou de mort.

Le gouvernement peut déjà prendre certaines mesures d'organisations avec ses pouvoirs actuels. Cependant, pour lutter efficacement et structurellement contre la crise sanitaire actuelle, mais aussi contre les effets sociaux et économiques touchant aux intérêts vitaux de notre pays, il est nécessaire de permettre au gouvernement d'avoir plus de latitude dans les mesures urgentes qu'il pourrait prendre et qui sont aujourd'hui l'attribut du parlement.

Il s'agit donc d'un mandat précis donné au gouvernement, qui est libellé dans la loi d'habilitation. Si d'aucuns peuvent considérer qu'il s'agit d'un mandat trop vague, il est impossible de prédire les effets auxquels on sera confrontés dans les prochaines semaines et les prochains mois. Face à ce phénomène imprévisible dans tous ces aspects, sanitaires, socio-économiques et d'organisation du tissu social, il est important de pouvoir créer des catégories juridiques donnant la possibilité de surmonter la crise.

Cependant, nous sommes dans un État démocratique fonctionnant avec un équilibre des pouvoirs et l'impérieuse nécessité d'assurer le contrôle démocratique de l'exécutif. Le parlement devra donc avoir le souci permanent d'être vigilant par rapport au gouvernement. C'est pourquoi la loi prévoit que le gouvernement fera rapport périodiquement au parlement sur l'exercice de ses pouvoirs spéciaux. Il est aussi prévu que le parlement et le gouvernement doivent collaborer face à la crise. Il faudra trouver les modalités qui permettront au parlement de contrôler l'activité du gouvernement.

L'orateur s'interroge sur l'attitude politique de celles et ceux qui considèrent qu'on ne peut pas donner ces pouvoirs spéciaux au gouvernement, afin qu'il ait les moyens de prendre les mesures nécessaires et proportionnées pour éviter un accroissement du nombre de victimes. C'est une question de responsabilité. Il ne s'agit pas de signer un chèque en blanc.

L'avis du Conseil d'État n'entrave pas la possibilité d'accorder ces pouvoirs spéciaux. Il rappelle notamment

De heer Ahmed Laaouej (PS) geeft aan dat een wet tot toekenning van bijzondere machten alleen in heel bijzondere omstandigheden wordt aangenomen. Wij bevinden ons thans in een situatie waarin een dergelijke wet noodzakelijk is, want het is echt een kwestie van leven of dood.

De regering kan met haar huidige bevoegdheden al bepaalde organisatorische maatregelen treffen. Om de huidige volksgezondheids crisis doeltreffend en structureel aan te pakken, maar ook om de sociale en economische gevolgen in verband met 's lands vitale belangen te beheren, is het echter noodzakelijk de regering meer armslag te verlenen bij de dringende maatregelen die zij zou kunnen nemen en die thans het prerogatief van het Parlement zijn.

Het gaat in dezen dus om een welomschreven mandaat dat aan de regering wordt verleend en dat in het wetsvoorstel tot machtiging wordt verduidelijkt. Sommigen kunnen dat mandaat dan misschien te vaag vinden, maar het is onmogelijk te voorspellen met welke situaties wij de komende weken en maanden te maken zullen krijgen. Ten aanzien van die onvoorspelbare toestand, met heel diverse aspecten (volksgezondheid, sociaal-economische aangelegenheden en organisatie van het sociaal bestel), is het belangrijk juridische categorieën te kunnen instellen die het mogelijk maken de crisis te boven te komen.

Wij leven evenwel in een democratische Staat, die functioneert met een evenwicht tussen de machten en waarin het volstrekt noodzakelijk is de democratische controle op de uitvoerende macht te waarborgen. Het Parlement zal dus voortdurend waakzaam moeten zijn ten aanzien van de regering. Daarom ook voorziet het wetsvoorstel erin dat de regering periodiek bij het Parlement rapporteert over de uitoefening van haar bijzondere machten. Er wordt ook aangegeven dat het Parlement en de regering moeten samenwerken om de crisis het hoofd te bieden. Er zullen nadere regels moeten worden uitgewerkt die het Parlement in staat stellen toezicht uit te oefenen op de werkzaamheden van de regering.

De spreker heeft het moeilijk met de politieke houding van wie vindt dat die bijzondere machten niet aan de regering mogen worden verleend. Met die bijzondere machten verkrijgt de regering echter de middelen om de noodzakelijke en evenredige maatregelen te nemen teneinde te voorkomen dat nog méér slachtoffers vallen. Het is een kwestie van verantwoordelijkheid. Het is niet de bedoeling *carte blanche* te verlenen.

Het advies van de Raad van State verhindert niet dat die bijzondere machten kunnen worden toegekend. Het

l'impérieuse nécessité de respecter la hiérarchie des normes. Il ne s'agit pas de déroger aux droits et libertés publiques fondamentales qui protègent les citoyens. Nous n'allons pas cesser d'être une démocratie. Les mesures de confinement ou les interdictions de rassemblements doivent toujours être proportionnées à un objectif préalablement déterminé qui s'inscrit dans une démarche d'intérêt général. Le groupe PS sera donc très attentif à cet élément de proportionnalité dans les restrictions aux libertés et droits fondamentaux.

Il est fondamental, dans cette loi de pouvoirs spéciaux, de garantir le pouvoir d'achat et la protection sociale. Cette crise sanitaire ne doit pas se transformer en une crise sociale. Ce n'est pas en précarisant qu'on va surmonter durablement la crise, au contraire, il faut renforcer les protections sociales et ne pas porter atteinte au droit du travail en fragilisant les travailleurs et leur famille. Ces éléments sont essentiels dans l'édifice qui a fait l'objet d'un accord politique.

Par ailleurs, il faut faire preuve d'efficacité et tirer les leçons de ce qui s'est passé au cours des dernières semaines. L'orateur ne souhaite pas consacrer du temps à des polémiques – telles que la saga des masques par exemple – qui pourtant se justifieraient. Néanmoins, la priorité actuelle est de sauver des vies et de faire en sorte que les éléments matériels nécessaires au personnel soignant soient disponibles. Nous n'avons plus droit à l'erreur et le gouvernement doit tout mettre en œuvre pour ne plus être confronté à des situations de cafouillage voire de chaos. Le gouvernement se doit d'être à la hauteur de la confiance accordée par ceux qui vont soutenir cette loi de pouvoirs spéciaux.

M. Laaouej insiste sur l'importance de la surveillance de l'état de nos finances publiques. Il est en effet prématuré d'avancer des chiffres. Néanmoins, tenons cela à l'œil, car nous sommes face à l'urgence sanitaire et devons en même temps soutenir notre économie réelle. Tout cela a un coût. Notre État moderne va devoir survivre financièrement à cette crise sanitaire, cela fait partie également du job du gouvernement, avec l'aide d'institutions telles que la Banque nationale ou le Bureau du plan, mais aussi un monde académique prêt à collaborer ainsi que toutes les administrations, et ce, afin d'avoir une vision claire de l'évolution de nos finances publiques. Chaque euro investi, à quelque niveau de pouvoir que ce soit, pour

advies herinnert onder meer aan de dwingende noodzaak om de normenhiërarchie in acht te nemen. Het is niet de bedoeling af te wijken van de rechten en de fundamentele publieke vrijheden die de burgers beschermen. Wij zullen niet ophouden een democratie te zijn. De maatregelen waarbij een lockdown wordt opgelegd of samenscholingen worden verboden, moeten altijd in verhouding staan tot een vooraf bepaald oogmerk dat past in een aanpak die het algemeen belang dient. De PS-fractie zal dan ook nauwlettend op dat evenredigheidsaspect toezien als het gaat om inperkingen van de fundamentele rechten en vrijheden.

Het is van uitermate groot belang dat deze in uitzicht gestelde wet, die beoogt bijzondere machten te verlenen, ook de koopkracht en de sociale bescherming van de burgers garandeert. Deze volksgezondheids crisis mag niet uitdraaien op een sociale crisis. Door kansarmoede te veroorzaken zal men de crisis niet duurzaam te boven komen, wel integendeel: de sociale bescherming moet worden versterkt en er mag geen afbreuk worden gedaan aan het arbeidsrecht door de werknemers en hun gezinnen kwetsbaarder te maken. Die aspecten zijn van heel groot belang in de constructie waarover een politieke overeenkomst is gesloten.

Voorts moet blijk worden gegeven van doeltreffendheid en dienen lessen te worden getrokken uit wat zich de voorbije weken heeft afgespeeld. De spreker wil geen tijd besteden aan – nochtans gerechtvaardigde – polemieken, zoals de saga met de mondkmaskers. Niettemin staat levens redden momenteel voorop, net als bewerkstelligen dat de voor het verplegend personeel cruciale materiële componenten voorhanden zijn. Er is geen ruimte meer voor fouten en de regering moet alles in het werk stellen om niet meer te maken te krijgen met blunders of zelfs chaos. De regering is het aan zichzelf verschuldigd het vertrouwen van degenen die dit wetsvoorstel houdende bijzondere machten zullen steunen, niet te beschamen.

De heer Laaouej beklemtoont hoe belangrijk het is dat de toestand van onze overheidsfinanciën in het oog wordt gehouden. Het is voorbarig om nu al met cijfers te komen. Laten we dit echter van dichtbij opvolgen, want wij hebben te maken met een noodsituatie in de volksgezondheid en we moeten tegelijk de reële economie ondersteunen. Dat alles heeft een prijs. Onze moderne Staat zal deze volksgezondheids crisis financieel te boven moeten komen. Dat behoort tot het werk van de regering, die kan worden bijgestaan door instanties als de Nationale Bank en het Nationaal Planbureau, alsook door academici die bereid zijn mee te werken én door alle administraties om een duidelijke kijk te hebben op

résister à cette crise sanitaire devra l'être avec le souci d'une précaution et une efficacité redoublée.

Concernant différents secteurs essentiels tels que la police, la protection civile ou les soins de santé, il va falloir apporter des réponses à ceux qui attendent de nous des décisions rapides. Les conditions de travail sont très difficiles, il faudra prendre des mesures adéquates à ce niveau.

L'orateur conclut son intervention en demandant au gouvernement d'être à la hauteur des pouvoirs spéciaux qui lui sont accordés et de faire en sorte que ce soit en permanence l'intérêt général qui prime dans les décisions prises, éloignées de visées de nature idéologique.

M. Dries Van Langenhove (VB) souligne que la crise du coronavirus est la crise sanitaire la plus grave que les générations actuelles aient eu à affronter. Cette crise plongera en outre notre pays dans une crise économique profonde qui nous confrontera à des défis encore plus importants.

Lorsqu'on se trouve dans une période extrêmement difficile, il est parfois nécessaire de prendre des mesures drastiques. Le Parlement a alors le devoir non seulement de se montrer constructif, mais aussi de veiller à ce que les mesures prises restent proportionnelles et qu'elles ne portent pas atteinte aux droits fondamentaux des citoyens.

L'adoption d'une loi de pouvoirs spéciaux est un événement extrêmement exceptionnel qui requiert une prudence toute particulière de la part du Parlement. Car ce dernier cède temporairement sa compétence la plus fondamentale – celle de légiférer – au pouvoir exécutif. Le groupe de l'intervenant se pose de sérieuses questions en la matière et il n'est pas le seul, ainsi qu'il ressort de l'avis très critique émis par le Conseil d'État à l'égard de la proposition de loi à l'examen.

Le VB s'interroge tout d'abord sur la façon dont le texte a vu le jour. Quel est par exemple le statut de la "grande union" voulue par la première ministre – le gouvernement complété par les présidents de dix partis? Pourquoi le nouvel organe n'est-il pas cité dans la proposition de loi? Quels sont les pouvoirs de cet organe? En effet, le pouvoir législatif appartient aux élus du peuple et non aux présidents de parti.

de l'évolution van onze overheidsfinanciën. Elke euro die – op welk beleidsniveau ook – wordt ingezet om deze volksgezondheids crisis op te vangen, zal nog zorgzamer en doeltreffender moeten worden aangewend.

Voor diverse essentiële sectoren als de politie, de civiele bescherming en de gezondheidszorg zullen oplossingen moeten worden aangereikt aan wie van ons snelle beslissingen verwacht. De werkomstandigheden zijn zeer moeilijk, en dienaangaande zullen passende maatregelen moeten worden genomen.

De spreker besluit zijn betoog met een oproep aan de regering om de haar verleende bijzondere machten waar te maken en om ervoor te zorgen dat het algemeen belang te allen tijde vooropstaat bij de genomen beslissingen, die moeten losstaan van ideologisch gekleurde doelstellingen.

De heer Dries Van Langenhove (VB) beschouwt de coronacrisis als de grootste gezondheids crisis die de huidige generaties hebben meegemaakt. Bovendien zal het land afstevenen op een diepe economische crisis die voor nog grotere uitdagingen zal zorgen.

Drastische tijden vragen soms om drastische maatregelen. Het is echter niet alleen de taak van het Parlement om zich in deze tijden constructief op te stellen. Het is ook zijn plicht om erover te waken dat de genomen maatregelen proportioneel blijven en dat de grondrechten van de burgers niet worden geschonden.

Het aannemen van een volmachtenwet is een zeer uitzonderlijke gebeurtenis en vraagt nog meer dan anders de grootste oplettendheid van het Parlement. Het gaat om het tijdelijk afgeven van de meest fundamentele bevoegdheid van het Parlement, namelijk het afgeven van de wetgevende macht aan de uitvoerende macht. De fractie van de spreker heeft daar enkele ernstige bedenkingen bij. Dat de fractie daarin niet alleen staat, bleek uit het zeer kritische advies van de Raad van State met betrekking tot het voorliggende wetsvoorstel.

In de eerste plaats stelt de VB-fractie zich vragen bij de manier waarop de tekst tot stand is gekomen. Wat is bijvoorbeeld het statuut van de "grote unie" van de eerste minister, namelijk de regering aangevuld met de voorzitters van tien partijen? Waarom wordt het nieuwe orgaan niet vermeld in het wetsvoorstel? Wat zijn de bevoegdheden van het orgaan? De wetgevende bevoegdheid ligt immers bij de verkozenen van het volk en niet bij de partijvoorzitters.

Certains membres appellent le Parlement à rester actif pendant la période de crise. Or, l'intervenant a appris par voie de presse que ce sont les présidents de parti qui assureront chaque semaine, à huis clos, le suivi de la loi de pouvoirs spéciaux. L'intervenant estime que cette tâche revient au Parlement et que le suivi doit avoir lieu en public. Les citoyens ont droit à cette publicité et à une juste représentation.

L'intervenant relève encore que presque tous les *checks and balances* figurent uniquement dans les développements de la proposition de loi. On ne retrouve pratiquement rien à cet égard dans le texte même de la proposition de loi. On peut constater de manière générale que le contenu des développements diffère considérablement de celui de la proposition proprement dite, ce qui est préoccupant.

Ainsi que l'a indiqué le Conseil d'État, la façon dont sera assurée la transparence n'est pas non plus décrite dans la proposition de loi. Pour éviter les abus, il est capital que les pouvoirs spéciaux soient définis aussi spécifiquement et aussi concrètement que possible.

Tout le monde reconnaît qu'un grand nombre de mesures à prendre sont absolument nécessaires mais cela ne peut pas entraîner une abolition complète du contrôle démocratique. Aucune disposition de la proposition de loi ne garantit que le Parlement pourra continuer à exercer cette mission essentielle. Sa mission de contrôle est abolie, et plus encore pour les partis qui n'ont pas été associés au régime des pouvoirs spéciaux.

Partout en Europe, la lutte contre le coronavirus a été entamée mais la Belgique est manifestement le seul pays où des pouvoirs spéciaux définis de manière aussi peu précise et allant aussi loin ont été demandés. La proposition de loi à l'examen va dès lors beaucoup trop loin selon le groupe de l'intervenant. Le gouvernement pourrait en effet prendre presque toutes les mesures nécessaires sur la base de la législation de crise existante.

D'autres demandes formulées dans la proposition de loi sont problématiques. Par exemple, les mesures visées à l'article 5, 1°, sont définies très largement. Ces dispositions permettent même une immixtion dans les droits et libertés des citoyens. Compte tenu de son imprécision, ce paragraphe est en outre contraire à l'article 105 de la Constitution.

Lors de crises précédentes, par exemple dans le cadre de la grippe mexicaine, des pouvoirs spéciaux avaient déjà été octroyés au gouvernement. Le groupe VB estime cependant que le gouvernement obtient aujourd'hui des pouvoirs "exceptionnels" et qu'il pourra dès lors

Sommige leden roepen het Parlement op om tijdens de crisisperiode actief te blijven. Via de pers verneemt de spreker echter dat het de partijvoorzitters zullen zijn die de volmachtenwet wekelijks achter gesloten deuren zullen opvolgen. De spreker is van mening dat dit de taak van het Parlement is en dat de opvolging in het openbaar moet gebeuren. De burgers hebben recht op die openbaarheid en op eerlijke vertegenwoordiging.

Nog een heikel punt is het feit dat zowat alle checks-and-balances enkel in de toelichting bij het wetsvoorstel worden vernoemd. In de tekst van het wetsvoorstel zelf is er haast niets van terug te vinden. In het algemeen verschilt de toelichting enorm van het eigenlijke wetsvoorstel, wat verontrustend is.

Zoals de Raad van State aangaf, wordt de manier waarop de transparantie zal worden verzekerd ook niet verder uitgewerkt in het wetsvoorstel. Om misbruik te voorkomen, is het van het grootste belang dat de volmachten zo specifiek en concreet mogelijk worden omschreven.

Iedereen is het erover eens dat vele van de te nemen maatregelen broodnodig zijn, maar ze mogen niet leiden tot een volledige uitschakeling van de democratische controle. Nergens in het wetsvoorstel wordt echter gegarandeerd dat het Parlement deze essentiële taak kan blijven vervullen. De controletaak wordt uitgeschakeld, en dat geldt nog meer voor de partijen die niet bij de volmachtenregeling betrokken waren.

Overall in Europa wordt de strijd tegen het coronavirus aangegaan. Toch is België blijkbaar het enige land waar zulke onnauwkeurig omschreven en verregaande volmachten worden gevraagd. Het wetsvoorstel gaat dan ook veel te ver voor de fractie van de spreker. De regering zou zowat alle nodige maatregelen immers kunnen nemen op basis van de reeds bestaande crisiswetgeving.

Een aantal extra zaken die in het wetsvoorstel worden gevraagd zijn problematisch. Zo worden de maatregelen bedoeld in art. 5 1° zeer ruim opgevat. Op basis van deze bepalingen kan er zelfs worden ingegrepen in de rechten en vrijheden van de burgers. Door zijn vaagheid is deze paragraaf bovendien in strijd met artikel 105 van de Grondwet.

Tijdens eerdere crisissen, bijvoorbeeld in het kader van de Mexicaanse griep, werden er reeds bijzondere machten aan de regering toegekend. De VB-fractie is echter van mening dat de regering vandaag "buitengewone" machten krijgt, met als gevolg dat ze alle middelen zal

utiliser tous les moyens imaginables pour atteindre son objectif. On n'avait plus vu cela depuis la Seconde Guerre mondiale.

En outre, il n'est pas du tout certain que la répartition des compétences entre les différents gouvernements sera respectée.

Compte tenu de toutes ces critiques, le groupe de l'intervenant estime que la proposition de loi à l'examen va trop loin. Il ne le soutiendra donc pas.

M. Benoit Piedboeuf (MR) confirme que son groupe soutiendra les pouvoirs spéciaux, car nécessité fait loi dans l'urgence dans laquelle on se trouve actuellement.

Selon *M. Franky Demon (CD&V)*, la crise du coronavirus est une crise sans précédent, et donc aussi une crise pour laquelle il n'existe pas de feuille de route préalable. Nous sommes confrontés à une crise sanitaire mondiale qui, en Belgique, reste heureusement sous contrôle. Le travail des prestataires de soins belges est tout à fait impressionnant et il faut dès lors veiller à ce qu'ils puissent continuer à faire leur travail dans des conditions aussi sûres que possible.

Outre l'impact sur les soins de santé, la crise aura également un impact économique considérable. Actuellement, il n'est pas encore possible d'évaluer complètement cet impact, mais il est déjà clair que les conséquences de cette crise seront vraiment considérables.

Près d'un million de salariés sont aujourd'hui au chômage temporaire. Cela correspond à trois Belges sur dix dans le secteur privé. Il ressort d'une enquête de l'expert en données d'entreprises Graydon qu'une entreprise sur quatre ne pourra pas résister au choc économique auquel notre pays est actuellement confronté si elle ne perçoit aucun revenu durant deux mois. Ces entreprises ne disposent pas de suffisamment de fonds propres pouvant leur servir de réserve pour traverser cette période de crise. Il s'agit d'un problème grave, car les mesures prises pour lutter contre la crise du coronavirus ne prendront plus que probablement pas fin le 5 avril.

Nous risquons donc d'être confrontés à une récession économique mondiale qui affectera durement les entreprises, les travailleurs indépendants et les travailleurs salariés belges.

Les mesures annoncées par le gouvernement fédéral et par les autres gouvernements doivent aider les entreprises et les travailleurs indépendants à surmonter cette crise. Parallèlement, le gouvernement doit cependant

mogen inzetten om haar doel te bereiken. Dat is sinds de Tweede Wereldoorlog ongezien.

Bovendien staat het ook allesbehalve vast dat de bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende regeringen zal worden gerespecteerd.

Al deze kritieken samen beschouwend, concludeert de fractie van de spreker dat het voorliggende wetsvoorstel te ver gaat. Zij zal derhalve niet "voor" stemmen.

De heer Benoit Piedboeuf (MR) bevestigt dat zijn fractie het wetsvoorstel houdende bijzondere machten zal steunen. In de huidige situatie, waar dringend maatregelen moeten worden genomen, breekt nood immers wet.

Voor de heer Franky Demon (CD&V) is de coronacrisis een crisis zonder voorgaande en dus ook een crisis waarvoor vooraf geen draaiboek bestaat. Er is een wereldwijde gezondheids crisis die in België gelukkig nog onder controle blijft. Het werk van de Belgische zorgverleners is ronduit indrukwekkend en er moet dan ook voor worden gezorgd dat ze in zo veilig mogelijke omstandigheden hun werk kunnen blijven doen.

Naast de impact op de gezondheidszorg heeft de crisis ook een gigantische economische impact. Op dit ogenblik is het nog niet mogelijk om die impact volledig te kunnen inschatten, maar dat de gevolgen zeer aanzienlijk zullen zijn, is reeds duidelijk.

Ongeveer 1 miljoen werknemers zijn momenteel tijdelijk werkloos. Dat zijn drie op de tien werkende Belgen in de privésector. Uit onderzoek van de bedrijfsdata-expert Graydon blijkt dat één op de vier bedrijven de economische schok die het land momenteel meemaakt niet aankunnen als er twee maanden geen inkomsten binnenkomen. Ze beschikken over onvoldoende eigen middelen als buffer om deze crisisperiode door te komen. Dat is een ernstig probleem omdat de afgekondigde maatregelen om de coronacrisis te bestrijden meer dan waarschijnlijk niet zullen stoppen op 5 april.

Er dreigt dus een wereldwijde economische recessie die zwaar zal inhakken op de Belgische bedrijven, zelfstandigen en werknemers.

De maatregelen die de federale en de andere regeringen hebben aangekondigd, moeten de bedrijven en zelfstandigen helpen om deze crisis door te komen. Tegelijk moet de regering erover waken om de koopkracht

veiller à soutenir le pouvoir d'achat des ménages afin qu'ils continuent à consommer.

Pour pouvoir s'attaquer énergiquement et efficacement à cette crise tant sur le plan des soins de santé que sur le plan socio-économique, il se justifie d'accorder des pouvoirs spéciaux au gouvernement.

Dès lors que la situation évolue de jour en jour, le gouvernement doit avant tout être à même de réagir sans tarder. Des mesures rapides et adéquates peuvent donc également s'avérer nécessaires. Dans les semaines et sans doute les mois à venir, hôpitaux et entreprises, ainsi que les banques chargées de les soutenir dans cette épreuve, vont être soumis à un test de résistance de grande envergure. Et cela vaudra aussi pour le gouvernement.

Les pouvoirs spéciaux ne sont pas anticonstitutionnels. La Cour de cassation comme le Conseil d'État ont estimé que les pouvoirs spéciaux sont possibles en vertu de l'article 105 de la Constitution qui s'énonce comme suit: "Le Roi n'a d'autres pouvoirs que ceux que lui attribuent formellement la Constitution et les lois particulières portées en vertu de la Constitution même."

Le groupe CD&V estime que l'habilitation que le gouvernement demande au Parlement en vue de prendre des mesures pour lutter contre le coronavirus sont justifiées et ce, pour différentes raisons.

Premièrement, parce que des circonstances exceptionnelles requièrent des mesures exceptionnelles.

Deuxièmement, parce que le gouvernement a obtenu la confiance d'une large majorité et a annoncé alors son intention de demander les pleins pouvoirs au Parlement.

Troisièmement, parce que les pleins pouvoirs sont demandés pour une période limitée dans le temps, à savoir trois mois, avec possibilité de prolongation unique de trois mois.

Quatrièmement, parce que le gouvernement s'est engagé à faire preuve de transparence vis-à-vis du Parlement quant à l'approche qu'il propose dans les divers domaines abordés dans la proposition d'habilitation.

Enfin, parce que les pleins pouvoirs sont circonscrits et qu'il est précisé parallèlement quelles sont les matières qui en sont exclues.

Les aspects de la proposition de loi que le groupe de l'intervenant juge importants sont les suivants:

van de gezinnen te ondersteunen, zodat ze blijven consumeren.

Om deze crisis zowel op het vlak van de gezondheidszorg als op het sociaaleconomische vlak krachtadig en efficiënt te kunnen aanpakken zijn bijzondere machten voor de regering verantwoord.

Aangezien de toestand van dag tot dag evolueert, moet de regering vooral snel kunnen inspelen op de situatie en kunnen er dus ook snelle en adequate maatregelen nodig zijn. De komende weken en wellicht maanden worden een immense stresstest, voor de ziekenhuizen, voor de bedrijven en voor de banken die hen erdoor moeten helpen, maar ook voor de regering.

Bijzondere machten zijn niet ongrondwettig. Zowel het Hof van Cassatie als de Raad van State zijn van oordeel dat bijzondere machten mogelijk zijn op basis van artikel 105 van de Grondwet, dat luidt als volgt: "De Koning heeft geen andere macht dan die welke de Grondwet en de bijzondere wetten krachtens de Grondwet zelf uitgevaardigd hem uitdrukkelijk toekennen."

De machtiging die de regering van het Parlement vraagt om maatregelen te nemen in de strijd tegen het coronavirus zijn voor de CD&V-fractie verantwoord, en dit om verschillende redenen.

Ten eerste, omdat uitzonderlijke omstandigheden uitzonderlijke maatregelen vereisen.

Ten tweede omdat de regering het vertrouwen heeft gekregen van een ruime meerderheid, en zij toen aankondigde volmachten te zullen vragen aan het Parlement.

Ten derde omdat de volmachten voor een beperkte periode worden gevraagd, namelijk voor drie maanden met de mogelijkheid van een eenmalige verlenging van drie maanden.

Ten vierde omdat de regering zich geëngageerd heeft om transparantie te bieden aan het Parlement over de aanpak die ze voorstelt binnen de diverse domeinen die in het machtigingsvoorstel aan bod komen.

Ten slotte omdat de volmachten afgebakend zijn en daarnaast aangegeven wordt welke aangelegenheden buiten de bijzondere machten worden gehouden.

Voor de fractie van de spreker zijn de volgende aspecten van het wetsvoorstel belangrijk:

— le fait que les pleins pouvoirs ne peuvent porter atteinte à la protection sociale et au pouvoir d'achat des ménages. Aucune modification ne peut être apportée au mécanisme d'indexation des salaires, des traitements et des allocations sociales, aux adaptations au bien-être des allocations sociales dans le cadre de l'enveloppe bien-être et les conditions d'accès ne peuvent être durcies;

— le fait que les cotisations de sécurité sociale, les impôts, les taxes et les droits ne peuvent être adaptés, ni être modifiés. Des facilités de paiement temporaires, comme le report du paiement de provisions et de soldes trimestriels sont possibles dans le cadre d'un plan d'apurement, sans toutefois pouvoir toucher aux paramètres de calcul de ces cotisations;

— le fait que les obligations relatives au paiement et au remboursement des impôts, aux taxes et aux droits peuvent être décalées dans le temps mais pas modifiées, remplacées ou supprimées;

— le fait que l'on peut prendre toutes les mesures requises pour contrer la poursuite de la propagation du virus, tant en matière de santé publique que d'ordre public;

— le fait que l'on peut prendre des mesures directes et indirectes visant à soutenir les secteurs économiques et les ménages, que les consommateurs puissent être protégés et que la stabilité financière puisse être garantie;

— le fait que l'on peut prendre rapidement des mesures destinées à protéger les secteurs critiques, afin que la sécurité de l'approvisionnement puisse être garantie, de même que la continuité des services publics;

— le fait que le bon fonctionnement des organes judiciaires peut être assuré;

— le fait que les pleins pouvoirs permettent également de prendre les sanctions administratives ou pénales indispensables pour garantir le maintien des mesures prises, si besoin est.

Pour le groupe de l'intervenant, il importe également que les arrêtés pouvant abroger, modifier, compléter ou remplacer des dispositions légales, à l'exception des arrêtés relatifs à la santé publique et à l'ordre public, soient soumis à l'avis du Conseil d'État conformément à l'article 3bis, § 2 des lois sur le Conseil d'État, le délai d'avis devant toutefois pouvoir être raccourci.

Par ailleurs, la Cour constitutionnelle pourra procéder au contrôle des arrêtés après leur ratification par le

— dat de volmachten geen afbreuk kunnen doen aan de sociale bescherming en de koopkracht van de gezinnen. Het indexeringsmechanisme van lonen, wedden en sociale uitkeringen, van welvaartsaanpassingen van de sociale uitkeringen in het kader van de welvaartsenveloppe of de verstrenging van de toegangsvoorwaarden, kunnen niet gewijzigd worden;

— dat de bijdragen aan de sociale zekerheid, belastingen, taksen en rechten niet mogen aangepast of gewijzigd worden. Tijdelijke betalingsfaciliteiten zoals uitstel van betaling van voorschotten en kwartaalsaldi zijn mogelijk in het kader van een afbetalingsplan, maar er kan niet geraakt worden aan de parameters voor de berekening van de bijdragen;

— dat de verplichtingen met betrekking tot de betaling en terugbetaling van belastingen en taksen niet gewijzigd kunnen worden, maar wel in de tijd kunnen verschoven worden;

— dat alle noodzakelijke maatregelen kunnen genomen worden om de verdere verspreiding van het virus tegen te gaan, zowel op het vlak van de volksgezondheid als inzake openbare orde;

— dat directe en indirecte steunmaatregelen aan de economische sectoren en gezinnen kunnen genomen worden, de consumenten kunnen beschermd worden en de financiële stabiliteit kan gegarandeerd worden;

— dat snel maatregelen kunnen genomen worden om de sectoren die zorgen voor de bevoorradingszekerheid te vrijwaren en de openbare dienstverlening te waarborgen;

— dat de goede werking van de rechterlijke instanties kan worden verzekerd;

— dat de volmachten ook toelaten om de nodige administratieve en strafrechtelijke sancties te nemen om de handhaving van de genomen maatregelen af te dwingen, indien nodig.

Belangrijk voor de fractie is ook dat de besluiten die wettelijke bepalingen kunnen opheffen, wijzigen, aanvullen of vervangen zoals bepaald in artikel 3bis, § 2 van de wetten op de Raad van State, met uitzondering van de besluiten die betrekking hebben op de volksgezondheid en de openbare orde, voor advies aan de Raad van State worden voorgelegd, maar wel met de mogelijkheid om de adviestermijnen in te korten.

Bovendien kan het Grondwettelijk Hof de besluiten na de bekrachtiging door het Parlement toetsen. De burger

Parlement. Le citoyen ne sera donc pas impuissant et les droits de l'Homme seront toujours en vigueur.

Certains constitutionnalistes, comme Hendrik Vuye, soutiennent que les pouvoirs spéciaux vont très loin et ne sont pas démocratiques car ils ne portent pas seulement sur des matières socio-économiques et sur la situation sanitaire, mais également sur l'ordre public, et ajoutent que ces pouvoirs permettraient de priver les citoyens de leur liberté.

L'intervenant formule deux observations à ce sujet. Il constate d'abord que la liberté de circulation des personnes est déjà limitée par les mesures de précaution que le gouvernement a prises alors qu'il ne disposait pas encore de pouvoirs spéciaux, cette limitation se justifiant d'ailleurs pour des raisons de santé publique. Dès lors que la plupart des citoyens respectent bien les règles de précaution mais que certains ne le font pas, les autorités publiques doivent pouvoir intervenir.

En outre, l'intervenant part du principe que le gouvernement ne prendra jamais aucune mesure qui limiterait la liberté des citoyens inutilement ou de manière disproportionnée. L'intervenant demande si le ministre peut le confirmer.

Enfin, l'intervenant souhaite souligner l'importance d'associer la Chambre à l'élaboration des arrêtés exécutant les pouvoirs spéciaux.

M. Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) indique que son groupe soutiendra certaines mesures urgentes telles que des réquisitions, des réorientations économiques etc. Il y a une urgence sanitaire indiscutable.

Cependant, le débat posé ici est la question de savoir s'il faut plutôt élargir ou restreindre la démocratie en ces temps de crise. Le PVDA-PTB considère qu'il faudrait élargir la base de la créativité et de la mobilisation, plutôt que la restreindre.

Un grand pouvoir a été délégué aux présidents de parti qui ont été invités à participer aux réunions dites du "Kern" tous les samedis. L'intervenant regrette que ce forum de concertation n'ait pas été élargi à toutes les composantes politiques et aux acteurs sociaux.

Le PVDA-PTB a d'ailleurs tendu la main à la Première ministre pour voir sur quels aspects il pouvait apporter son soutien aux mesures prises, mais sans succès. L'intervenant insiste à nouveau sur la volonté de son groupe d'être constructif.

staat dus niet machteloos en de mensenrechten gelden ook nog steeds.

Bepaalde grondwetspecialisten, zoals Hendrik Vuye, beweren dat de volmachten zeer vergaand zijn en niet democratisch zijn, omdat ze niet alleen betrekking hebben op sociaaleconomische aangelegenheden en de gezondheidsproblematiek, maar ook op de openbare orde en dat met de volmachten mensen van hun vrijheid zouden kunnen beroofd worden.

Hierbij maakt de spreker twee kanttekeningen. Hij stelt vast dat de bewegingsvrijheid van mensen nu reeds door de voorzorgsmaatregelen van de regering, zonder volmachten dus, ingeperkt is. Dit is om redenen van volksgezondheid ook verantwoord. De overgrote meerderheid van de mensen leeft de voorzorgsregels goed na, maar sommigen doen dat niet. De overheid moet daarom kunnen ingrijpen.

Bovendien gaat hij ervan uit dat de regering nooit maatregelen zal nemen die de vrijheid van de burgers onnodig of disproportioneel zullen inperken. De spreker vraagt of de minister dat kan bevestigen.

Tot slot wenst de spreker te benadrukken dat het belangrijk is dat de Kamer wordt betrokken bij de besluiten in uitvoering van de bijzondere machten.

De heer Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) geeft aan dat zijn fractie bepaalde dringende maatregelen zal steunen (zoals opeisingen, economische bijsturingen enzovoort). De urgentie inzake volksgezondheid staat buiten kijf.

Toch rijst nu de vraag of in deze crisistijden de democratie moet worden uitgebreid dan wel ingeperkt. Volgens de PVDA-PTB moet het draagvlak inzake creativiteit én inzet van mensen en middelen veeleer worden uitgebreid dan ingeperkt.

Er worden ruime bevoegdheden toegekend aan de partijvoorzitters, die elke zaterdag zullen deelnemen aan de "kern"-vergaderingen. De spreker betreurt dat dit overlegforum niet is uitgebreid tot alle politieke componenten en tot de sociale actoren.

Voorts heeft de PVDA-PTB de eerste minister aangeboden na te gaan welke aspecten van de genomen maatregelen door die partij zouden kunnen worden gesteund. Die poging is tevergeefs geweest. De spreker benadrukt nogmaals dat zijn fractie zich constructief wil opstellen.

Cependant, la définition même des pouvoirs spéciaux pose pas mal de problèmes. Premièrement, dans l'histoire politique belge, on a toujours utilisé une définition très stricte des pouvoirs spéciaux. On a toujours utilisé une définition positive. C'est essentiel lorsqu'on délègue autant de pouvoirs à l'exécutif. Ici, pour la première fois depuis la Seconde Guerre mondiale, on procède de manière inverse, soit en disant que tout est délégué à l'exécutif, sauf certains domaines, comme le précise l'exposé des motifs: "Afin de délimiter clairement les pouvoirs spéciaux, il est recommandé de recourir à des indications de caractère négatif, en mentionnant des matières ou des parties de matières que le législateur entend exclure de l'attribution des pouvoirs spéciaux." (DOC 55 1104/001, p.4). Il faudrait être beaucoup plus précis sur les délégations accordées. La crise touche en effet toute une série de domaines.

L'intervenant s'inquiète et craint qu'un agenda antisocial soit mené par le biais de cette délégation de pouvoirs spéciaux. Le fait que la loi prévoit de ne pas toucher au pouvoir d'achat n'est pas spécialement rassurant. Le problème principal, ce serait l'absence de mesure prise pour maintenir le pouvoir d'achat. Si le chômage économique est plafonné à 70 %, il y aura attaque sur le pouvoir d'achat. L'attaque risque aussi de venir de la possibilité prévue par la proposition de loi de modifier le Code du travail. L'arrêté ministériel permettant aux magasins d'alimentation d'ouvrir de 7 heures à 22 heures en est l'illustration.

En France, dans le cadre de ses pouvoirs spéciaux, le Président a demandé la possibilité d'augmenter la durée du travail à 60 heures par semaine, de réduire le repos compensatoire à 9 heures, de travailler le dimanche et 7 jours sur 7.

L'article 5, § 1^{er}, 3^o, de la proposition de loi permet au Roi de prendre des mesures pour "apporter un soutien direct ou indirect, ou prendre des mesures protectrices, pour les secteurs financiers, économiques, le secteur marchand et non marchand, les entreprises et les ménages, qui sont touchés en vue de limiter les conséquences de la pandémie". Dans ce cadre, qu'est ce qui va empêcher le gouvernement de faire des cadeaux aux banques? Quelle garantie a-t-on?

Le 5^o permet d' "apporter des adaptations au droit du travail et de sécurité sociale en vue de la protection des travailleurs et de la population, de la bonne organisation

De l'omschrijving zelf van de bijzondere machten zorgt evenwel voor heel wat moeilijkheden. Ten eerste werden in de Belgische politieke geschiedenis de bijzondere machten steeds heel strikt afgebakend. Er werd altijd een positieve definitie gehanteerd; dat is heel belangrijk wanneer dermate veel bevoegdheden aan de uitvoerende macht worden toegekend. Voor het eerst sinds de Tweede Wereldoorlog wordt hier omgekeerd gehandeld: op enkele aangelegenheden na komt alles in handen van de regering. De memorie van toelichting stelt immers het volgende: "Met het oog op een nauwkeurige afbakening van de bijzondere machten is het aangewezen met negatieve aanwijzingen te werken en met name de aangelegenheden of gedeelten van aangelegenheden aan te geven die de wetgever buiten de bijzondere machten wenst te houden." (DOC 55 1104/001, blz. 4). De verleende bevoegdheidsmachtigingen zouden veel nauwkeuriger moeten worden geformuleerd. De crisis treft immers tal van domeinen.

De heer Hedeboom is verontrust en vreest dat via deze toekenning van bijzondere machten een antisociale agenda ten uitvoer wordt gelegd. Het is niet bepaald geruststellend dat de in uitzicht gestelde wet erin voorziet dat niet aan de koopkracht zal worden geraakt. Het grootste probleem zou zijn dat er geen maatregelen worden genomen om de koopkracht op peil te houden. Met een economische werkloosheid die wordt begrensd op 70 % van het loon wordt de koopkracht hoe dan ook aangetast. Een ander ondermijnend effect dreigt voort te vloeien uit de in deze tekst vervatte mogelijkheid om het arbeidsrecht te wijzigen, zoals blijkt uit het ministerieel besluit ingevolge waarvan voedingswinkels open mogen blijven van 7 uur tot 22 uur.

In Frankrijk heeft president Macron in het raam van zijn bijzondere machten gevraagd dat de arbeidsduur zou mogen worden opgetrokken naar zestig uur per week, dat de inhaalrust zou mogen worden verminderd tot negen uur en dat op zondag én zeven dagen op zeven zou mogen worden gewerkt.

Artikel 5, § 1, 3^o, van het wetsvoorstel beoogt de Koning te machtigen maatregelen te nemen om "directe of indirecte steun te bieden aan of beschermende maatregelen te nemen voor de getroffen financiële sectoren, de economische sectoren, de profit- en socialprofitsector, de bedrijven en de huishoudens om de gevolgen van de pandemie te beperken". Wat zal de regering er in dat verband van weerhouden cadeaus uit te delen aan de banken? Welke garanties heeft men dat zulks niet zal gebeuren?

De bepaling onder 5^o beoogt "aanpassingen door te voeren in het arbeidsrecht en het sociaalzekerheidsrecht, met het oog op de bescherming van de werknemers

des entreprises et des administrations, tout en garantissant les intérêts économiques du pays et la continuité des secteurs critiques”.

Le débat sur les secteurs essentiels est un débat extrêmement compliqué. Actuellement, sur les 3 millions de travailleurs salariés, 2 millions tombent sous la définition de “secteur essentiel”. Il y a un débat entre le lobby d’une partie du patronat qui voudrait que les entreprises continuent à travailler et les intérêts des travailleurs qui ne comprennent pas pourquoi ils doivent continuer à travailler, par exemple dans la chimie. Pourquoi le secteur de la construction par exemple doit-il continuer à travailler pendant cette crise? En quoi est-ce essentiel? Autre exemple cité par l’intervenant: quels sont les critères pris en compte pour les garanties données aux banques? La loi ne reprend aucun critère. Par ailleurs, qui peut garantir qu’on ne va pas, par les pouvoirs spéciaux, toucher aux congés payés des travailleurs?

Tout cela implique donc d’intenses discussions politiques. Comment, dans ce contexte, donner une confiance aveugle au gouvernement? Il faut un débat politique sur le cœur même de la gestion de cette crise.

La Ligue des droits de l’homme, mais aussi la FGTB, ont exprimé leurs réticences. De même, certains professeurs, notamment le professeur Sottiaux, considèrent que cette délégation n’est pas souhaitable d’un point de vue démocratique. Le FDP allemand, parti libéral, a lui-même rejeté l’idée de mesures prises par décret du gouvernement allemand, sans passer par le parlement.

En conclusion, M. Hedeboom considère que les garanties qu’il n’y ait pas un agenda antisocial ne sont pas là. Le fait que les développements indiquent qu’on ne touchera pas au pouvoir d’achat, aux cotisations sociales et à la fiscalité ne suffit pas, car s’il y a un agenda antisocial, il passera par d’autres mesures. Les attaques principales viendront par le biais de modifications au Code du travail, par des cadeaux aux entreprises, etc. Le PVDA-PTB restera constructif dans les propositions qu’il fera au parlement pour lutter contre la crise sanitaire actuelle, mais il s’opposera à la loi accordant ces pouvoirs spéciaux.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) fait observer que la crise que nous traversons actuellement ne nous laisse pas suffisamment de temps pour suivre la procédure parlementaire habituelle, aussi intéressants et inspirants

en van de bevolking, de goede organisatie van de ondernemingen en de overheid, met vrijwaring van de economische belangen van het land en de continuïteit van de kritieke sectoren”.

Het debat over de “essentiële sectoren” is uiterst ingewikkeld. Thans is de definitie van een “essentiële sector” van toepassing op 2 miljoen werknemers (op een totaal van 3 miljoen werknemers). Er zijn spanningen tussen enerzijds de lobby van dat deel van de werkgevers dat de bedrijven draaiende wil houden, en anderzijds de belangen van de werknemers, die niet begrijpen waarom ze moeten blijven werken (bijvoorbeeld in de chemische nijverheid). Waarom moet bijvoorbeeld in de bouwsector worden voortgewerkt tijdens deze crisis, en in welk opzicht is dat “essentieel”? De spreker haalt nog een ander voorbeeld aan: welke criteria worden in aanmerking genomen voor de aan de banken verleende garanties? Het wetsvoorstel bevat ter zake geen enkel criterium. Wie kan tot slot garanderen dat via de bijzondere machten niet zal worden geraakt aan het betaald verlof van de werknemers?

Over dit alles moeten diepgaande politieke debatten worden gevoerd. Hoe kan men in die context blindelings het vertrouwen schenken aan de regering? Er moet een politiek debat komen over de kern van de aanpak van deze crisis.

De Liga voor de mensenrechten alsook het ABVV hebben aangegeven terughoudend te zijn inzake die bijzondere machten. Ook bepaalde hoogleraren, onder wie professor Sottiaux, zijn van oordeel dat de toekenning van die machten democratisch niet wenselijk is. In Duitsland heeft de FDP, een liberale partij, er zich tegen verzet dat de Duitse regering per decreet maatregelen zou nemen zonder daar het Parlement bij te betrekken.

Tot besluit stelt de heer Hedeboom dat er geen garanties zijn dat er geen antisociale agenda is. Het volstaat geenszins dat in de toelichting wordt gesteld dat niet zal worden geraakt aan de koopkracht, de sociale bijdragen en de fiscaliteit; indien er een antisociale agenda is, zal die via andere maatregelen worden doorgevoerd. De zwaarste aanvallen zullen plaatsgrijpen door wijzigingen van het arbeidsrecht, door cadeaus voor de ondernemingen enzovoort. De PVDA-PTB-fractie zal zich constructief blijven opstellen in haar voorstellen aan het Parlement om deze volksgezondheids crisis aan te pakken, maar zal zich verzetten tegen het wetsvoorstel dat beoogt de regering bijzondere machten toe te kennen.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) merkt op dat er in de huidige crisis niet genoeg tijd is om het gebruikelijke parlementaire proces te doorlopen, hoe interessant en inspirerend ideologische discussies of hoorzittingen ook

que puissent être les débats idéologiques ou les auditions. Les chiffres relatifs aux cas d'infection par le coronavirus indiquent clairement qu'il est urgent de prendre des mesures dans l'intérêt de la santé publique.

Il convient de réaliser des investissements, de soutenir les hôpitaux et les travailleurs dans les secteurs essentiels, d'assurer la continuité du fonctionnement des infrastructures, et d'assurer l'approvisionnement en nourriture et en marchandises. Et un gouvernement qui fonctionne bien sera nécessaire pour toutes ces mesures qui devront être prises rapidement.

Il est vrai que les pouvoirs spéciaux ne sont pas clairement définis aujourd'hui. Le gouvernement ne peut donc pas savoir quelles seront les mesures qui devront être prises dans l'immédiat. Dans un premier temps, elles concerneront la santé publique, mais elles devront ensuite très rapidement limiter les répercussions socio-économiques de la crise. À cet égard, on ne pourra pas dire que le gouvernement récemment formé mène une politique asociale. Comme l'indique littéralement la proposition de loi, il n'est en effet pas question de porter atteinte au pouvoir d'achat des ménages. En outre, des solutions ont été immédiatement imaginées pour les travailleurs salariés mis au chômage et pour les travailleurs indépendants à qui l'indemnité de transition ne suffira pas. Il sera même demandé aux banques de fournir des efforts.

La politique du gouvernement est même tellement sociale qu'il faudra continuer à veiller à ce que le travail reste plus intéressant que le chômage. L'intervenant se dit quelque peu préoccupé par les signaux alarmants qu'il a reçus à ce sujet. Compte tenu de certaines mesures prises par les différents gouvernements, il semble que, dans certains cas, il soit financièrement plus avantageux d'être au chômage temporaire que de travailler.

L'intervenant observe avec satisfaction qu'un avis urgent a été demandé au Conseil d'État. Il n'est en effet pas facile de rédiger des actes législatifs d'une telle importance dans un délai aussi court. Les observations du Conseil d'État, notamment à propos de la définition précise des pouvoirs spéciaux et de leur caractère temporaire, devront être prises en compte.

Une évaluation aura lieu après trois mois, et la délégation pourra éventuellement être prorogée une fois, pour trois mois. Le Conseil d'État indique que cette prorogation ne pourra pas être automatique, ce qui est rassurant pour les parlementaires. La Chambre des représentants restera dès lors pleinement compétente pour décider de la proroger ou d'y mettre fin.

kunnen zijn. De besmettingscijfers met betrekking tot het coronavirus tonen duidelijk aan dat er in het belang van de volksgezondheid dringende maatregelen moeten worden genomen.

Er moeten investeringen worden gedaan, de ziekenhuizen en werknemers in de essentiële sectoren moeten worden ondersteund, de infrastructuur moet blijven functioneren en de bevoorrading van voeding en goederen moet worden verzekerd. Voor al deze snel te nemen maatregelen is een goed werkende regering nodig.

Het is waar dat de volmachten momenteel niet duidelijk omschreven zijn. De regering kan dan ook niet weten welke maatregelen in de nabije toekomst nodig zullen zijn. In eerste instantie zullen ze betrekking hebben op de volksgezondheid, maar al heel snel zullen de maatregelen de sociaaleconomische gevolgen van de crisis moeten temperen. Wat dit luik betreft, zal men niet kunnen zeggen dat de nieuw gevormde regering een asociaal beleid voert. Zoals letterlijk wordt bepaald in het wetsvoorstel, is het immers niet de bedoeling om in de koopkracht van de burgers te snijden. Er zijn bovendien onmiddellijk oplossingen bedacht voor mensen die werkloos worden en voor zelfstandigen voor wie de overbruggingsvergoeding niet volstaat. Er zullen zelfs inspanningen gevraagd worden van de banken.

Het beleid van de regering is zelfs in die mate sociaal, dat men erover zal moeten blijven waken dat werken interessanter blijft dan niet werken. De spreker is ietwat bezorgd over alarmerende signalen die hij hieromtrent heeft ontvangen. Door bepaalde maatregelen die door de verschillende regeringen worden genomen, lijkt het erop dat men in sommige gevallen meer zal overhouden als men tijdelijk werkloos is dan als men werkt.

De spreker vindt het goed dat er een dringend advies werd gevraagd aan de Raad van State. Het is immers niet evident om dergelijke belangrijke wetgeving in een kort tijdsbestek te schrijven. De opmerkingen van de Raad van State, onder andere over de duidelijke omschrijving van de volmachten en het tijdelijke karakter van de machten, zullen ter harte moeten worden genomen.

De evaluatietermijn wordt op drie maanden gesteld, met een eventuele verlenging met nogmaals drie maanden. Wat geruststellend is voor de parlementsleden, is dat de Raad van State stelt dat deze verlenging niet automatisch kan gebeuren. De Kamer van volksvertegenwoordigers behoudt zijn volle bevoegdheid om te beslissen over een verlenging of stopzetting.

Un autre élément important est que tous les arrêtés devront être confirmés par la Chambre dans l'année. Le gouvernement ne pourra dès lors prendre aucune mesure sans appui parlementaire.

Le contrôle parlementaire sera donc maintenu. L'application de la loi sur les pouvoirs spéciaux sera en outre suivie par un groupe réunissant le gouvernement et dix présidents de parti. Mais ce sera insuffisant. Il convient également d'organiser un suivi au Parlement, éventuellement sous la forme d'une commission qui se réunira fréquemment.

Ce contrôle doit également pouvoir s'exercer dans chaque commission parlementaire, les commissions pouvant toujours se réunir pour examiner des questions qui se poseront durant cette période de crise. Les commissions pourront se réunir physiquement ou virtuellement.

Le groupe de *Mme Meryame Kitir (sp.a)* estime que, dans la situation actuelle, il importe que le gouvernement puisse agir rapidement et énergiquement. En temps de crise, il n'y a en effet pas ou guère de temps à consacrer à l'examen parlementaire habituel des lois.

En accordant des pouvoirs spéciaux au gouvernement, le Parlement ne lui donne pas un blanc-seing. C'est pourquoi le groupe de l'intervenante estime qu'il importe d'indiquer clairement dans la proposition de loi à l'examen dans quels domaines elle ne peut pas être utilisée. Par exemple, aucune mesure affectant le pouvoir d'achat des familles ou le régime actuel de sécurité sociale ne pourra être prise.

Le Parlement ne se met pas non plus hors-jeu. La proposition de loi à l'examen prévoit suffisamment de garanties pour que cela n'arrive pas. Premièrement, la loi expirera après trois mois, et seul le Parlement pourra la proroger, une seule fois. Deuxièmement, tous les arrêtés devront être ultérieurement confirmés par le Parlement.

Troisièmement, la loi sur les pouvoirs spéciaux n'ordonne pas la fermeture du Parlement. La Chambre continuera à exercer sa compétence de contrôle, tant à l'égard de la loi sur les pouvoirs spéciaux qu'à l'égard de toutes les autres décisions du gouvernement. L'intervenante pense par exemple, à ce propos, au soutien du personnel de santé. Le Parlement doit, par exemple, prendre les informations sur la pénurie de masques de protection au sérieux, et soumettre ce problème au gouvernement.

Le Parlement devra également continuer à défendre les citoyens qui ne peuvent pas bénéficier de mesures de soutien, ou qui ne sont pas entendus. Le Parlement doit, lui aussi, continuer à déposer, examiner et voter des

Ook niet onbelangrijk is dat alle besluiten binnen het jaar moeten worden bekrachtigd door de Kamer. De regering zal dus geen maatregelen kunnen nemen zonder dat daarvoor een draagvlak is.

De parlementaire controle blijft dus behouden. De volmachtenwet wordt ook opgevolgd door de unie van de regering en tien partijvoorzitters. Dat zal echter onvoldoende zijn. Er moet ook een opvolging vanuit het Parlement worden georganiseerd, eventueel in de vorm van een commissie die frequent samenkomt.

De controle moet daarnaast ook verder doorlopen in alle afzonderlijke parlementaire commissies, waar nog steeds kan worden vergaderd over thema's die gedurende de crisisperiode aan de orde zijn. Dat kan zowel door fysiek samen te komen als door middel van virtuele vergaderingen.

De fractie van *mevrouw Meryame Kitir (sp.a)* vindt het belangrijk dat de regering in de huidige situatie snel en daadkrachtig kan optreden. In tijden van crisis is er immers amper of geen tijd voor de gebruikelijke parlementaire behandeling van wetten.

Met de toekenning van bijzondere machten geeft het Parlement geen blanco cheque aan de regering. Daarom vond de fractie van de spreekster het belangrijk om in de wet duidelijk af te bakenen waarvoor de volmachtenwet niet mag worden gebruikt. Zo mogen er geen maatregelen worden genomen die de koopkracht van de gezinnen of de bestaande sociale bescherming aantasten.

Het Parlement zet zichzelf ook niet buitenspel. Het wetsvoorstel bevat voldoende grendels om dit tegen te gaan. In de eerste plaats vervalt de wet na drie maanden, en is het enkel het Parlement dat de termijn één maal mag verlengen. Daarnaast moeten alle besluiten achteraf door het Parlement worden bekrachtigd.

Ten derde schrijft de volmachtenwet niet voor dat het Parlement moet sluiten. De Kamer zal zijn controletaak blijven uitoefenen, zowel met betrekking tot de volmachtenwet, als met betrekking tot alle andere beslissingen van de regering. De spreekster denkt daarbij bijvoorbeeld aan de ondersteuning van het zorgpersoneel. Het is bijvoorbeeld de taak van het Parlement om de berichten over het tekort aan mondkmaskers serieus te nemen en dit aan te kaarten bij de regering.

Het blijft ook de plicht van het Parlement om op te komen voor mensen die niet kunnen genieten van steunmaatregelen of die niet gehoord worden. Het Parlement moet ook zelf concrete voorstellen blijven

propositions concrètes. L'intervenante a déjà déposé une proposition de loi visant à modifier le traitement fiscal des allocations accordées en cas de chômage technique.

Enfin, le Parlement devra veiller à ce que le gouvernement ne se serve pas de la crise du coronavirus pour détourner l'attention d'autres questions importantes. Selon l'intervenante, il est incompréhensible que le gouvernement ait déjà rayé, à deux reprises, sa loi "pharma" de l'ordre du jour de la séance plénière, alors que le Parlement pourrait aisément examiner cette proposition de loi aujourd'hui. L'INAMI a même déjà informé les pharmaciens et les entreprises pharmaceutiques que les mesures prévues n'entreront pas en vigueur le 1^{er} avril. La ministre de la Santé a également indiqué dans la presse que le Parlement avait actuellement des difficultés plus urgentes à régler.

Ce report aura pour conséquence que les prix de nombreux médicaments utilisés contre l'asthme, l'hypertension artérielle, l'épilepsie, la dépression et certains cancers, notamment, ne diminueront pas. Le groupe de l'intervenante estime que quiconque empêche l'adoption d'une mesure de cette nature en pleine crise sanitaire sert d'autres intérêts que ceux des patients.

Le groupe de l'intervenante soutiendra néanmoins la loi sur les pouvoirs spéciaux dans l'intérêt de la santé et de la sécurité des citoyens. Toutefois, son groupe continuera aussi à exercer sa compétence de contrôle.

Mme Catherine Fonck (cdH) considère qu'une telle loi de pouvoirs spéciaux, en démocratie, ne doit être utilisée qu'en dernier recours. Nous sommes dans cette situation aujourd'hui. Nous sommes dans une course contre la montre et le virus COVID19 a toujours un cran d'avance sur nous. Il faut donc absolument donner un coup d'accélérateur.

Les pouvoirs spéciaux donnent la capacité au gouvernement d'agir de manière plus efficace et plus rapide. Il doit donc pouvoir disposer des leviers nécessaires pour gérer cette crise. Il ne s'agit néanmoins pas d'un blanc-seing: il s'agit de pouvoirs conditionnés, encadrés et limités à la gestion et aux conséquences – notamment sociales et économiques – de la crise. La durée de cette délégation de pouvoirs est limitée et, si le gouvernement a la main, elle n'est pas unique. Le parlement doit y être associé, comme le dit le texte et comme l'ont convenu les dix partis soutenant ces pouvoirs spéciaux. Il ne s'agit donc pas pour le gouvernement de faire autre chose que ce pour quoi il est mandaté par le biais de cette loi.

indien, behandelen en stemmen. De spreekster diende reeds een wetsvoorstel in om de fiscale behandeling van de uitkeringen voor technische werkloosheid aan te passen.

Tot slot moet het Parlement erover waken dat de regering de coronacrisis niet misbruikt om de aandacht af te leiden van andere belangrijke zaken. Het is voor de spreekster onbegrijpelijk dat de regering haar eigen "farmawet" reeds twee maal van de agenda van de plenaire vergadering heeft verwijderd, terwijl het voor het Parlement niet moeilijk is om deze wet nu te behandelen. Het RIZIV heeft zelfs reeds aan de apothekers en farmaceutische bedrijven meegedeeld dat de maatregelen niet op 1 april zullen ingaan. Ook de minister bevoegd voor Gezondheid gaf in de pers aan dat het Parlement nu dringendere zaken te regelen heeft.

Als gevolg van dit uitstel zullen een groot aantal geneesmiddelen tegen onder andere astma, hoge bloeddruk, epilepsie, depressie en bepaalde kankers niet goedkoper worden. Wie in volle gezondheids crisis een dergelijke maatregel tegenhoudt, dient volgens de fractie van de spreekster andere belangen dan die van de patiënt.

In het belang van de gezondheid en de veiligheid van de burgers zal de fractie van de spreekster de volmachtenwet wel steunen. Ze zal echter ook haar controlefunctie blijven vervullen.

Volgens mevrouw Catherine Fonck (cdH) mag in een democratie een dergelijke wet tot toekenning van bijzondere machten louter in laatste instantie worden ingezet. Thans bevinden we ons in die situatie; het is een race tegen de klok, en het Covid-19-virus blijft ons altijd net een stapje voor. We moeten dus echt een versnelling hoger schakelen.

Dankzij de bijzondere machten kan de regering efficiënter en sneller optreden. De regering moet dus over de vereiste hefboomen kunnen beschikken om deze crisis aan te pakken. Toch mag die regeling geen vrijbrief zijn: de toe te kennen bevoegdheden zijn voorwaardelijk, van krijtlijnen voorzien én beperkt tot het beheer en de - met name sociale en economische - gevolgen van de crisis. De machtigingstermijn wordt beperkt in de tijd. Hoewel de regering de dans leidt, is zij niet de enige partij in het spel. Zoals het wetsvoorstel bepaalt, moet het Parlement bij de werkzaamheden worden betrokken; dat is ook wat de tien politieke partijen bij de ondersteuning van die bijzondere machten zijn overeengekomen. Het is dus niet de bedoeling dat de regering iets anders doet dan hetgeen waartoe ze bij de in uitzicht gestelde wet is gemachtigd.

Le Conseil d'État considère dans son avis que ces pouvoirs spéciaux sont correctement conditionnés. Il suggère cependant toute une série d'améliorations auxquelles il sera répondu par le dépôt d'amendements. Concernant les articles 3 et 5 de la proposition de loi, l'intervenante demande au ministre de quelle manière le gouvernement va répondre aux remarques concernant le cadre d'habilitation et la manière dont le gouvernement va utiliser cette habilitation.

Concernant la manière dont est gérée la crise, les enjeux en matière de santé et en matière socio-économique, Mme Fonck indique qu'elle continuera à mettre la pression et faire remonter les informations du terrain pour avancer plus vite, plus fort et de manière plus efficace, chaque fois que cela s'avèrera nécessaire.

M. David Clarinval, vice-premier ministre et ministre du Budget et de la Fonction publique, chargé de la Loterie nationale et de la Politique scientifique, indique que la situation sans précédent à laquelle nous sommes confrontés requiert une réponse exceptionnelle. Face à l'urgence, il est essentiel de pouvoir prendre sans attendre les mesures qui s'imposent. Dans un contexte qui évolue rapidement, le temps est en effet précieux.

Pour lutter contre la propagation du coronavirus, préserver la santé de nos concitoyens et gérer au mieux les conséquences de cette crise, le gouvernement doit être en mesure d'agir immédiatement.

Dans ce cadre, il s'avère impossible d'attendre l'adoption de l'ensemble des lois nécessaires par le Parlement.

Pour cette raison, la proposition de loi à l'étude autorise le Roi à agir sans passer par la procédure législative classique.

Dans le cadre de la présente loi, des mesures sont d'ores et déjà en chantier en matière de santé, pour l'approvisionnement des dispositifs médicaux, en matière de stock d'essence pour l'hiver ou l'été, en matière aussi de copropriété et de droit des sociétés, des délais qui doivent être suspendus. C'est le cas aussi des délais en vigueur pour les licences de conducteurs de trains, les permis de conduire, des délais en matière de procédure judiciaire, de procédure pénale, des dispositions de la loi relative à la continuité des entreprises, de délai de prescription, d'autorisation de travail pour les travailleurs saisonniers, de télétravail, etc.

Cette loi d'habilitation trouve son fondement dans l'article 105 de la Constitution. Le recours aux pouvoirs spéciaux – sans être inédit dans l'histoire de notre pays

In zijn advies geeft de Raad van State aan dat deze bijzondere machten aan correcte voorwaarden zijn onderworpen. Niettemin stelt de Raad een aantal verbeteringen voor, waaraan gevolg zal worden gegeven door amendementen in te dienen. Met betrekking tot de artikelen 3 en 5 van het wetsvoorstel wil de spreekster van de minister weten hoe de regering denkt in te spelen op de opmerkingen inzake het machtigingskader, alsook hoe de regering die machtiging zal gebruiken.

Tot slot gaat mevrouw Fonck in op de wijze waarop de crisis wordt aangepakt en op de uitdagingen inzake volksgezondheid en op sociaaleconomisch vlak. De spreekster stelt dat zij de druk op de ketel zal houden en dat zij ervoor zal zorgen dat de informatie uit het veld blijft doorstromen om sneller, krachtadiger en efficiënter vooruitgang te boeken, telkens wanneer zulks nodig blijkt.

De heer David Clarinval, vice-eersteminister en minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid, geeft aan dat de huidige ongeziene situatie een uitzonderlijke oplossing vergt. Gezien de urgentie is het van wezenlijk belang onverwijld de vereiste maatregelen te kunnen nemen. In een snel evoluerende context is "tijd" immers een waardevol goed.

Om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan, de gezondheid van onze medeburgers te vrijwaren en de gevolgen van deze crisis zo goed mogelijk aan te pakken, moet de regering bij machte zijn onmiddellijk in te grijpen.

In die context kan onmogelijk worden gewacht tot het Parlement alle daartoe vereiste wetten heeft aangenomen.

Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel strekt er derhalve toe de Koning te machtigen op te treden zonder de gebruikelijke wetgevingsprocedure te volgen.

In het raam van de in uitzicht gestelde wet wordt nu al werk gemaakt van maatregelen inzake volksgezondheid, de bevoorrading inzake medische hulpmiddelen, het aanleggen van een brandstofvoorraad voor de winter of de zomer, alsook inzake mede-eigendom en vennootschapsrecht, en tot slot de vereiste opschorting van termijnen. Die opschorting geldt tevens voor de vigerende termijnen inzake vergunningen voor treinbestuurders, rijbewijzen, rechtsplegingsprocedures, strafrechtelijke procedures, de wetsbepalingen inzake de continuïteit van de ondernemingen, verjaringstermijnen, arbeidsvergunningen voor seizoenarbeiders, telewerk enzovoort.

Deze machtigingswet is gebaseerd op artikel 105 van de Grondwet. In ons land is het weliswaar niet de eerste keer dat bijzondere machten worden toegekend, maar

- n'est pas anodin. Dès lors, des balises claires sont placées afin de s'assurer que les pouvoirs spéciaux sont appliqués de manière loyale et respectueuse des fondements de notre démocratie.

Ces balises sont de trois types:

- la délimitation stricte du champ d'application des arrêtés de pouvoirs spéciaux,
- leur durée limitée dans le temps, et
- l'implication du Parlement.

L'avis du Conseil d'État confirme que le recours à l'article 105 et à une habilitation de pouvoirs spéciaux est faite à bon escient.

La présente loi ne permet donc pas en soi de faire des réformes structurelles.

Le législateur ne perd pas son pouvoir d'adopter des lois pendant la période où une habilitation est prévue pour le Roi. Un projet de loi relatif aux garanties bancaires sera présenté aux députés par ailleurs.

Les arrêtés seront confirmés par la loi dans un délai d'un an à partir de leur entrée en vigueur de sorte à garantir pleinement le contrôle démocratique par le Parlement.

Concernant l'implication politique du Parlement, comme l'a déjà répété le ministre, il est essentiel que le gouvernement et le parlement puissent unir leurs forces face à cette crise. Cela implique de la confiance mutuelle et de la transparence.

Dans ce cadre, les arrêtés pris seront communiqués au Président de la Chambre avant leur publication au *Moniteur belge*. Ils seront accompagnés de l'avis du Conseil d'État, du rapport au Roi et du texte du projet soumis à l'avis de la section législation.

L'avis du Conseil d'État conforte le texte présenté et quelques amendements pourront en améliorer la qualité.

Par ailleurs, le gouvernement s'engage à faire périodiquement rapport à la Chambre sur la situation de la crise et sur les mesures prises en vertu de la présente loi.

het gebruik ervan mag niet lichtvaardig worden opgevat. Er wordt derhalve voorzien in duidelijke voorwaarden om er zeker van te zijn dat de bijzondere machten loyaal worden toegepast, met inachtneming van de grondslagen van onze democratie.

Deze voorwaarden zijn drieërlei:

- het toepassingsveld van de bijzonderemachtenbesluiten moet strikt zijn afgebakend;
- de geldigheidsduur van de bijzondere machten moet beperkt zijn in de tijd, en
- het Parlement moet bij de werkzaamheden worden betrokken.

In zijn advies bevestigt de Raad van State dat wel-doordacht gebruik wordt gemaakt van artikel 105 van de Grondwet en van de machtiging om te werken met bijzondere machten.

Louter op grond van deze in uitzicht gestelde wet kunnen dus geen structurele hervormingen worden doorgevoerd.

Tijdens de periode waarin de Koning bijzondere machten worden verleend, verliest de wetgever geenszins de bevoegdheid om wetten aan te nemen. Er zal trouwens een wetsontwerp betreffende de bankgaranties aan de volksvertegenwoordigers worden voorgelegd.

De besluiten zullen bij wet worden bekrachtigd binnen een termijn van één jaar te rekenen van de inwerkingtreding van die besluiten, zodat de democratische controle door het Parlement onverkort gewaarborgd blijft.

Wat de politieke betrokkenheid van het Parlement betreft, herhaalt de minister nogmaals dat het van wezenlijk belang is dat de regering én het Parlement deze crisis met vereende krachten aanpakken. Zulks vereist wederzijds vertrouwen en transparantie.

In die geest zullen de besluiten vóór hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* aan de Kamervoorzitter worden bezorgd, samen met het advies van de Raad van State, het verslag aan de Koning alsook het voor advies aan de afdeling Wetgeving bezorgde voorontwerp.

Het advies van de Raad van State bevestigt de kwaliteit van de voorliggende tekst, die voorts via enkele amendementen zal kunnen worden verbeterd.

De regering verbindt er zich bovendien toe periodiek bij de Kamer te rapporteren over de crisissituatie, alsook over de op grond van deze wet genomen maatregelen.

Cet esprit de coopération doit être présent à tous les échelons. Il importe en effet que tout le monde travaille main dans la main.

C'est pourquoi à travers le Conseil national de sécurité, le Comité de concertation et les différentes conférences interministérielles, il est veillé à ce que la coordination entre le fédéral, les régions et les communautés soit la plus optimale possible.

C'est ensemble, dans l'unité, que nous serons le plus efficace pour lutter contre le coronavirus. Le ministre remercie l'ensemble des groupes qui ont travaillé pour rendre le dépôt de ce texte possible. Il ne doute pas qu'il sera possible de poursuivre les débats avec le même esprit constructif, dans l'intérêt de nos concitoyens.

Le ministre en vient ensuite aux questions posées par les députés lors de leur intervention.

Il précise que le gouvernement écoute tout le monde, et pas seulement les lobbies, et qu'il tente de fournir une réponse à tout le monde.

Par ailleurs, le ministre précise que l'avis de l'Inspection des Finances sera toujours demandé sur les arrêtés. Par contre, en cas d'urgence, l'avis de l'Autorité de protection des données ou d'autres organes pourraient ne pas être demandés.

Dans trois mois, un vote aura lieu pour décider de prolonger ou pas les pouvoirs spéciaux, pour trois mois supplémentaires.

Le ministre aura une attention particulière à l'égard du cout des mesures qui seront prises. Dans l'état actuel des choses, on ne dispose pas encore d'informations concrètes. Les évaluations actuelles sont donc assez aléatoires.

La loi prévoit une information du parlement. D'autres pays, la France notamment, ont aussi pris ce type de mesures de pouvoirs spéciaux. Il ne s'agit pas pour le parlement de renoncer à son pouvoir législatif. Il s'agit d'une situation d'urgence tout à fait exceptionnelle. Le gouvernement n'a en aucune façon l'intention d'utiliser ses pouvoirs spéciaux de manière idéologique. Le but est de pouvoir répondre rapidement aux besoins liés à la crise.

Die vorm van samenwerking moet er op alle niveaus zijn. Het is immers van belang dat iedereen schouder aan schouder werkt.

Om die reden wordt er via de Nationale Veiligheidsraad, het Overlegcomité en de diverse interministeriële conferenties op toegezien dat de coördinatie tussen het federale niveau, de gewesten en de gemeenschappen zo goed mogelijk verloopt.

Samen en eendrachtig zullen we het coronavirus het meest doeltreffend kunnen tegengaan. De minister dankt alle fracties die een bijdrage hebben geleverd om de indiening van dit wetsvoorstel mogelijk te maken. Hij twijfelt er niet aan dat de debatten met dezelfde opbouwende ingesteldheid voortgezet kunnen worden, in het belang van onze medeburgers.

De minister bespreekt vervolgens de vragen die de volksvertegenwoordigers tijdens hun betogen hebben gesteld.

Hij stipt aan dat de regering naar iedereen luistert - dus niet alleen naar de belangenverenigingen - en eenieder een antwoord tracht te verstrekken.

Voorts verduidelijkt de minister dat de besluiten steeds voor advies aan de Inspectie van Financiën zullen worden voorgelegd. In dringende gevallen zou het daarentegen kunnen dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit of van andere instanties niet wordt gevraagd.

Binnen drie maanden zal bij stemming worden beslist of de bijzondere machten al dan niet met drie maanden worden verlengd.

De minister zal bijzondere aandacht besteden aan de kostprijs van de maatregelen die zullen worden genomen. In de huidige situatie is ter zake nog geen concrete informatie beschikbaar. De huidige inschattingen zijn dus vrij onnauwkeurig.

De wet voorziet erin dat het Parlement wordt geïnformeerd. Ook andere landen, met name Frankrijk, hebben dergelijke maatregelen omtrent bijzondere machten genomen. Het is niet de bedoeling dat het Parlement afstand doet van de wetgevende macht. Het betreft hier een heel uitzonderlijke noodsituatie. De regering heeft geenszins het voornemen ideologisch gebruik te maken van de bijzondere machten. Het is daarentegen de bedoeling snel te kunnen inspelen op de door de crisis veroorzaakte behoeften.

Les mesures de confinement sont totalement contraires aux valeurs libérales, ce n'est donc pas de gaité de cœur qu'elles sont prises, mais c'est parce qu'on ne peut pas faire autrement.

Enfin, le ministre précise que les amendements déposés apporteront les réponses aux questions posées par le Conseil d'État sur les articles 3 et 5 de la proposition de loi.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souligne l'importance de l'engagement pris par le ministre de n'oublier personne dans cette crise. Son groupe y veillera. Il faut être très attentif à la voix des plus faibles. Il y a une grande base de soutien pour cette délégation de pouvoirs spéciaux. Le gouvernement devra à tout moment garder à l'esprit qu'il a le soutien de groupes avec des idéologies très différentes, et prendre cela en compte à tout moment dans le cadre de ses prises de décisions. Certains groupes ont pris le risque de soutenir le gouvernement, mais, pour l'intervenant, il n'y avait pas d'autre choix possible dans les circonstances actuelles. L'intervenant espère que le gouvernement se montrera digne de cette confiance.

Concernant les activités parlementaires, le groupe Ecolo-Groen est favorable à la mise sur pieds d'une commission se consacrant entièrement à cette crise et ses conséquences dans les différents domaines. Il faut éviter une éparpillement et se montrer efficace.

Sur la question des médicaments et du secteur pharmaceutique, l'intervenant soutient les arguments développés par Mme Kitir. L'intérêt général doit primer sur les intérêts des partis en l'espèce.

M. Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) indique que son groupe soutiendra politiquement certaines mesures prises lorsqu'elles sont justifiées, telles que par exemple le confinement.

Existe-t-il des décisions se trouvant au-dessus de toute forme d'idéologie? L'intervenant ne le pense pas. Dans chaque décision, il y a toujours certains curseurs idéologiques qui sont posés. M. Hedebouw illustre cette affirmation au moyen de quelques exemples. Les chiffres de la courbe ne sont pas bons, et un des problèmes est que nos citoyens continuent à se retrouver de manière régulière sur le lieu de travail. L'intervenant est convaincu que l'obligation d'aller travailler est une des obligations qui causent le plus de transmissions de virus. Cela, c'est

De lockdown-maatregelen zijn helemaal strijdig met de liberale waarden. Die maatregelen worden dus geenszins van harte genomen, maar omdat het niet anders kan.

Tot slot geeft de minister aan dat de ingediende amendementen zullen tegemoetkomen aan de opmerkingen van de Raad van State over de artikelen 3 en 5 van het wetsvoorstel.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) benadrukt dat het engagement van de minister om tijdens deze crisis niemand over het hoofd te zien, belangrijk is. Zijn fractie zal daar over waken; men dient immers bijzondere aandacht te hebben voor de allermaksten. Deze toekenning van bijzondere machten wordt ruim gedragen. De regering zal te allen tijde in gedachten moeten hebben dat ze de steun heeft van fracties met heel uiteenlopende ideologieën, en zal daar ook te allen tijde rekening mee moeten houden bij de beslissingen die ze neemt. Bepaalde fracties hebben het risico genomen de regering te steunen, maar volgens de spreker was er in de huidige omstandigheden geen andere keuze. De heer Calvo hoopt dat de regering zal bewijzen dat ze dit vertrouwen verdient.

Wat de parlementaire werkzaamheden betreft, is de Ecolo-Groen-fractie er voor gewonnen een commissie op te richten die zich volledig toelegt op deze crisis en op de gevolgen ervan in de verschillende beleidsdomeinen. Versnippering moet worden voorkomen; doeltreffend optreden is aan de orde.

De heer Calvo steunt de argumenten van mevrouw Kitir omtrent de geneesmiddelen en de farmaceutische sector. Het algemeen belang moet in dezen voorrang krijgen op de belangen van de stakeholders.

De heer Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) geeft aan dat zijn fractie bepaalde maatregelen politiek zal steunen indien ze gerechtvaardigd zijn (bijvoorbeeld in verband met de lockdown).

Zijn er beslissingen die boven elke vorm van ideologie staan? De spreker denkt van niet, want bij elke beslissing spelen altijd bepaalde ideologische elementen mee; die stelling wordt toegelicht met enkele voorbeelden. De cijfers van de curve zijn niet goed. Een van de knelpunten is dat de Belgische burgers op het werk nog vaak met elkaar in contact komen. De spreker is ervan overtuigd dat de verplichting om te gaan werken een belangrijke oorzaak is van de ruime verspreiding van het virus - ook dat is een ideologisch debat. De werkgeversfederaties willen dat de Belgen blijven werken; zelfs Vlaams minister-president

aussi un débat idéologique. Les fédérations patronales veulent qu'on continue à travailler, même le ministre-président flamand Jan Jambon considère qu'il faut que les gens continuent le plus possible à aller travailler.

La décision du gouvernement fédéral de considérer que 2 millions de salariés font partie d'un secteur essentiel est une décision très concrète, mais sur laquelle jour un curseur idéologique. L'intervenant rappelle que l'inspection du travail ne va pas inspecter les lieux de travail des secteurs considérés comme essentiels.

Par ailleurs, le texte prévoit la possibilité de prendre des mesures pour garantir le fonctionnement du marché. Nous sommes en plein dans la loi de l'offre et la demande du capitalisme. Il y a par exemple une multiplication par vingt du prix des masques. M. Hedebouw espère qu'on fera une distorsion importante des lois du marché, en mettant en place une limitation des prix. Le prix des masques ne peut répondre à une logique d'offre et demande.

Toutes ces questions ne relèvent pas d'une grande idéologie, mais de pragmatisme concret, cependant avec un curseur idéologique.

Le PVDA-PTB utilisera tous les moyens à sa disposition pour faire en sorte que le curseur aille d'abord vers une logique de santé et ensuite seulement vers une logique d'économie. L'urgence sanitaire est devant nos yeux.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi, ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 2

Cet article règle la délégation des pouvoirs et son éventuelle rétroactivité.

M. Calvo et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 1104/003).

Jan Jambon vindt dat de mensen zoveel mogelijk aan het werk moeten blijven.

De federale regering heeft beslist dat 2 miljoen werknemers in een essentiële sector aan de slag zijn. Dat is een heel concrete beslissing, maar ter zake spelen ideologische elementen. De spreker wijst er ook op dat de arbeidsinspectie de werkplekken van de als essentieel aangemerkte sectoren niet zal inspecteren.

Voorts voorziet de tekst in de mogelijkheid om maatregelen te nemen die de marktwerking moeten garanderen. Dat is niets meer of minder dan de wet van vraag en aanbod van het kapitalisme: zo steeg de prijs van mondkmaskers met factor twintig. De heer Hedebouw hoopt dat fors zal worden afgeweken van de marktwerking, door prijsbeperkingen in te stellen. Voor de prijs van mondkmaskers mag de logica van vraag en aanbod niet gelden.

Al die aspecten zijn geen onderdeel van grote ideologieën maar van concreet pragmatisme, waarbij echter wel ideologische elementen meespelen.

De PVDA-PTB-fractie zal alle middelen die haar ter beschikking staan aanwenden om ervoor te zorgen dat eerst aan de volksgezondheid wordt gedacht, en dan pas aan de economie. We beleven een regelrechte noodtoestand in de volksgezondheid.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke grondslag van het wetsvoorstel bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Dit artikel regelt de bevoegdheidsmachtiging en de eventuele terugwerkende kracht ervan.

De heer Calvo c.s. dient amendement nr. 10 in (DOC 55 1104/003).

M. Philippe Pivin (MR) explique que les trois modifications proposées répondent aux observations du Conseil d'État (DOC 55 1104/002).

MM. Van Langenhove et Depoortere (VB) déposent l'amendement n° 1 (DOC 55 1104/003). L'auteur principal de l'amendement renvoie à sa justification.

L'amendement n° 10 tendant à modifier l'article 2 est adopté par 14 voix et une abstention.

L'amendement n° 1 devient dès lors sans objet.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et une abstention.

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

Art. 5

Cet article définit les mesures que le Roi peut prendre par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

M. Calvo et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 1104/003).

M. Philippe Pivin (MR) explique que l'amendement à l'examen prévoit d'apporter quelques modifications à l'article à l'examen à la suite de l'avis du Conseil d'État (DOC 55 1104/002).

MM. Van Langenhove et Depoortere (VB) présentent les amendements n°s 2 à 5 (DOC 55 1104/003). L'auteur principal renvoie aux justifications respectives de ces amendements.

L'amendement n° 11 (*partim*) tendant à remplacer la phrase liminaire du paragraphe 1^{er} est adopté par 14 voix et une abstention.

L'amendement n° 2 devient dès lors sans objet.

L'amendement n° 3 (*partim*) tendant à supprimer le paragraphe 1^{er}, 1°, est rejeté par 13 voix contre 2.

L'amendement n° 11 (*partim*) tendant à modifier le paragraphe 1^{er}, 5°, est adopté par 15 voix et une abstention.

De heer Philippe Pivin (MR) legt uit dat de drie voorgestelde wijzigingen tegemoet komen aan de opmerkingen van de Raad van State (DOC 55 1104/002).

De heren Van Langenhove en Depoortere (VB) dienen amendement nr. 1 in (DOC 55 1104/003). De hoofddiener verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 10 tot wijziging van het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 1 wordt bijgevolg zonder voorwerp.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3 en 4

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Dit artikel bepaalt welke maatregelen de Koning kan nemen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De heer Calvo c.s. dient amendement nr. 11 in (DOC 55 1104/003).

De heer Philippe Pivin (MR) legt uit dat het amendement ingevolge het advies van de Raad van State (DOC 55 1104/002) in een aantal wijzigingen van het artikel voorziet.

De heren Van Langenhove en Depoortere (VB) dienen de amendement nrs. 2 tot 5 in (DOC 55 1104/003). De hoofddiener verwijst naar de verantwoording bij elk van de amendementen.

Amendement nr. 11 (*partim*) tot vervanging van de inleidende zin van paragraaf 1 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 2 wordt bijgevolg zonder voorwerp.

Amendement nr. 3 tot weglating van de bepaling onder 1° van paragraaf 1 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 11 (*partim*) tot wijziging van de bepaling onder 5° van paragraaf 1 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 11 (*partim*) tendant à remplacer le paragraphe 1^{er}, 7°, est adopté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 4 devient dès lors sans objet.

L'amendement n° 11 (*partim*) tendant à remplacer le paragraphe 1^{er}, 8°, est adopté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 5 tendant à supprimer le paragraphe 1^{er}, 9°, est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 11 (*partim*) tendant à modifier le paragraphe 1^{er}, 9°, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 11 (*partim*) tendant à modifier le paragraphe 2 est adopté par 15 voix contre une.

L'article, ainsi modifié, est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 6

Cet article règle les avis à émettre sur les arrêtés royaux adoptés.

M. Calvo et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 1104/003).

M. Philippe Pivin (MR) indique que l'amendement tend à remplacer l'article afin de tenir compte de l'avis du Conseil d'État (DOC 55 1104/002).

MM. Van Langenhove et Depoortere (VB) présentent les amendements n°s 6 à 8 (DOC 55 1104/003). L'auteur principal indique qu'ils résultent de l'avis du Conseil d'État et d'un certain nombre de constitutionnalistes et il renvoie à la justification des différents amendements.

L'amendement n° 12 tendant à remplacer l'article 6 est adopté par 15 voix et une abstention.

Les amendements n°s 6 à 8 deviennent dès lors sans objet.

Amendement nr. 11 (*partim*) tot vervanging van de bepaling onder 7° van paragraaf 1 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 4 wordt bijgevolg zonder voorwerp.

Amendement nr. 11 (*partim*) tot vervanging van de bepaling onder 8° van paragraaf 1 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Amendement nr. 5 tot weglating van de bepaling onder 9° van paragraaf 1 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 11 (*partim*) tot wijziging van de bepaling onder 9° van paragraaf 1 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 11 (*partim*) tot wijziging van paragraaf 2 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 6

Dit artikel regelt de adviesverlening bij de uitgevaardigde koninklijke besluiten.

De heer Calvo c.s. dient amendement nr. 12 in (DOC 55 1104/003).

De heer Philippe Pivin (MR) legt uit dat het amendement strekt tot vervanging van het artikel, dat aldus tegemoet komt aan het advies van de Raad van State (DOC 55 1104/002).

De heren Van Langenhove en Depoortere (VB) dienen de amendement nrs. 6 tot 8 in (DOC 55 1104/003). De hoofdindieners licht toe dat zij het gevolg zijn van het advies van de Raad van State en van een aantal grondwetspecialisten, en verwijst naar de verantwoording bij elk van de amendementen.

Amendement nr. 12 tot vervanging van het artikel worden aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs. 6 tot 8 worden bijgevolg zonder voorwerp.

Art. 7

Cet article règle la possibilité de prolongation du délai d'habilitation et la confirmation des arrêtés royaux visés.

M. Calvo et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 1104/003).

M. Philippe Pivin (MR) explique que l'amendement répond à l'observation formulée par le Conseil d'État quant à la prolongation du délai d'habilitation (DOC 55 1104/002).

MM. Van Langenhove et Depoortere (VB) présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 1104/003). L'auteur principal renvoie à la justification détaillée de l'amendement.

L'amendement n° 13 est adopté par 15 voix et une abstention.

L'amendement n° 9 devient dès lors sans objet.

L'article ainsi modifié est adopté par 15 voix contre une.

Art. 8

Cet article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté par 15 voix contre une.

*
* * *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par vote nominatif par 14 voix contre une et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Jessika Soors, Cécile Thibaut

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud

MR: Philippe Pivin, Benoît Friart

CD&V: Franky Demon

Art. 7

Dit artikel regelt de mogelijke verlenging van de machtigingstermijn en de bekrachtiging van de bedoelde koninklijke besluiten.

De heer Calvo c.s. dient amendement nr. 13 in (DOC 55 1104/003).

De heer Philippe Pivin (MR) legt uit dat het amendement tegemoet komt aan de opmerking van de Raad van State in verband met de verlenging van de volmachttermijn (DOC 55 1104/002).

De heren Van Langenhove en Depoortere (VB) dienen amendement nr. 9 in (DOC 55 1104/003). De hoofdindieners verwijst naar de omstandige verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 9 wordt bijgevolg zonder voorwerp.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Art. 8

Dit artikel, dat geen aanleiding geeft tot opmerkingen van de leden, wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

*
* * *

Het geheel van het wetsvoorstel, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Jessika Soors, Cécile Thibaut

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud

MR: Philippe Pivin, Benoît Friart

CD&V: Franky Demon

Open Vld: Tim Vandenput

Sp.a: Joris Vandenbroucke

A voté contre:

PVDA-PTB: Thierry Warmoes

Se sont abstenus:

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove

Les rapporteurs,

Le président,

Joy DONNÉ
Eric THIÉBAUT

Ortwin DEPOORTERE

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiquées

Open Vld: Tim Vandenput

sp.a: Joris Vandenbroucke

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Thierry Warmoes

Hebben zich onthouden:

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove

Les rapporteurs,

Le président,

Joy DONNÉ
Eric THIÉBAUT

Ortwin DEPOORTERE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid, Rgt.): niet meegedeeld.