

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 avril 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant diverses dispositions relatives
au cumul temporaire d'une allocation de
chômage ou d'un revenu d'intégration avec
un flexi-job ou une autre occupation**

(déposée par M. Egbert Lachaert)

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 april 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van diverse bepalingen
inzake de tijdelijke cumulatie van een
werkloosheidsuitkering of een leefloon met
een flexi-job of een andere tewerkstelling**

(ingediend door de heer Egbert Lachaert)

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

01987

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

RÉSUMÉ

Par rapport à plusieurs pays comparables de l'Union européenne, la Belgique est confrontée à un taux d'emploi insuffisant. Ce n'est naturellement pas une bonne chose pour les inactifs eux-mêmes, dès lors qu'ils disposent souvent d'un revenu de remplacement qui est faible par rapport au revenu que leur procurerait un travail. Mais c'est également une mauvaise chose pour l'économie et les finances publiques belges, sur lesquelles pèse ce groupe important d'inactifs.

Dans notre pays, les prestations sociales s'apparentent souvent à un "tout ou rien". Dans de nombreux autres pays, il existe beaucoup plus de possibilités de combiner temporairement des prestations et un emploi, avec des résultats positifs. Cette proposition de loi vise à donner aux demandeurs d'emploi et aux bénéficiaires d'un revenu d'intégration qui perçoivent respectivement une allocation de chômage ou un revenu d'intégration, la possibilité d'exercer temporairement un flexi-job ou un emploi régulier en combinaison avec cette prestation.

Pour les demandeurs d'emploi, cette possibilité est valable pour une période de six mois et doit s'inscrire dans le cadre d'un parcours d'activation d'un Office régional de l'emploi, c'est-à-dire du VDAB, du Forem ou d'Actiris. Si l'on preste au maximum un cinquième d'un régime à temps plein, l'allocation n'est pas diminuée. En cas de dépassement de cette limite, l'allocation est réduite. Pour les bénéficiaires du revenu d'intégration, cette proposition adapte le régime de l'exonération socioprofessionnelle et introduit le même système pour une période d'un an maximal.

Les flexi-jobs, qui ont été introduits dans le secteur de l'horeca fin 2015 et étendus au secteur de la vente au détail début 2018, se sont révélés très efficaces. Ils peuvent donc constituer un outil supplémentaire utile et un tremplin dans la recherche d'un emploi. Il en va de même pour l'emploi régulier partiel, par exemple en tant qu'intérimaire.

SAMENVATTING

België kampt in vergelijking met een aantal vergelijkbare landen in de Europese Unie met een te lage werkzaamheidsgraad. Dat is in de eerste plaats natuurlijk geen goede zaak voor de inactieven zelf, aangezien zij vaak over een vervangingsinkomen beschikken dat laag is in vergelijking met het inkomen dat ze zouden verwerven uit arbeid. Maar de grote groep inactieven weegt daarenboven ook op de Belgische economie en op de overheidsfinanciën.

In ons land zijn uitkeringen vaak een alles-of-niets-verhaal. In heel wat andere landen bestaan er veel meer mogelijkheden om een uitkering en een job tijdelijk te combineren, met positieve resultaten. Via dit wetsvoorstel krijgen werkzoekenden en leefloners die respectievelijk een werkloosheidsuitkering of een leefloon ontvangen de kans om tijdelijk een flexi-job óf een reguliere job uit te oefenen in combinatie met deze uitkering.

Voor werkzoekenden geldt deze mogelijkheid gedurende een periode van zes maanden en moet deze kaderen in een activeringstraject van een gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling dus van de VDAB, Forem of Actiris. Indien men maximaal één vijfde van een voltijds regime werkt, wordt de uitkering niet verminderd. Als deze grens wordt overschreden, dan daalt de uitkering. Voor leefloners passen we de regeling inzake de socioprofessionele vrijstelling aan en voeren we hetzelfde systeem in gedurende een periode van maximaal één jaar.

De flexi-jobs, eind 2015 ingevoerd in de horeca en begin 2018 uitgebreid naar de kleinhandel, zijn heel succesvol gebleken. Ze kunnen dan ook een nuttig extra instrument vormen en opstapje betekenen in de zoektocht naar werk. Hetzelfde geldt voor een gedeeltelijke reguliere tewerkstelling, bijvoorbeeld als uitzendkracht.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Prenez au hasard dix habitants de notre pays âgés entre 20 et 64 ans. Trois d'entre eux seront très probablement économiquement inactifs. Selon les chiffres les plus récents d'Eurostat¹, le taux d'emploi en Belgique était de 70,7 % au troisième trimestre de 2019.

L'amélioration est certes sensible par rapport à la situation d'il y a cinq ans, lorsque nous nous situions à 67,1 %. Mais nous sommes loin derrière plusieurs autres pays européens. Pire encore, dans l'ensemble de l'Union européenne il n'y a que quatre pays qui prestent moins bien que la Belgique: l'Espagne, la Grèce, l'Italie et la Croatie. Les résultats de la Belgique sont particulièrement mauvais parmi quatre groupes: les jeunes, les personnes âgées, les personnes peu qualifiées et les personnes d'origine étrangère.

Le taux d'emploi parmi les personnes n'ayant pas la nationalité belge est de 60,2 %. Au sein de l'Union européenne, seule la France fait moins bien. Si nous considérons les personnes ayant une nationalité hors UE, ce pourcentage tombe à 44,4 %, faisant de nous les bons derniers, précédés par la France avec 51,8 %. Le fossé avec la moyenne européenne, qui est de 60,7 %, est très grand.

En Belgique, le taux d'emploi parmi les personnes peu qualifiées est de 46,8 %. C'est le troisième pourcentage le plus bas de l'Union européenne, où la moyenne est de 56,3 %. Enfin, si l'on examine les différentes catégories d'âge, les pourcentages les plus bas s'observent chez les 20 à 24 ans et chez les 55 à 64 ans, avec respectivement 43,6 % et 52,9 %. On constate toutefois une augmentation sensible chez les personnes âgées. Il y a dix ans, nous étions encore à 35,9 %. Cela montre que les nombreuses mesures mises en œuvre ces dernières années en vue d'allonger la carrière professionnelle ont produit leur effet.

Dans le tableau ci-dessous, nous comparons les chiffres belges avec ceux de plusieurs autres pays européens (l'Allemagne, les Pays-Bas, le Danemark et la Suède). Ces chiffres montrent clairement que nous avons encore une belle marge de progression.

¹ <https://ec.europa.eu/eurostat/fr/web/lfs/data/database>.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Neem tien willekeurige inwoners van ons land tussen de leeftijden van 20 en 64 jaar. Hoogstwaarschijnlijk zijn drie mensen in deze groep economisch inactief. De Belgische werkzaamheid bedroeg in het derde kwartaal van 2019, volgens de meest recente cijfers van Eurostat¹, 70,7 %.

We doen het al een stuk beter dan vijf jaar eerder, toen zaten we aan 67,1 %. Maar we lopen een eind achter op een aantal andere Europese landen. Sterker nog, in de hele Europese Unie doen slechts vier landen het slechter dan België: Spanje, Griekenland, Italië en Kroatië. België doet het vooral niet goed bij vier groepen: jongeren, ouderen, laagopgeleiden en mensen van buitenlandse origine.

De werkzaamheidsgraad bij mensen die niet de Belgische nationaliteit hebben, ligt op 60,2 %. In de EU doet enkel Frankrijk het slechter. Als we kijken naar personen met een nationaliteit van buiten de Europese Unie, dan ligt het percentage in België slechts op 44,4 %. Daarmee staan we afgetekend op de laatste plaats, gevolgd door Frankrijk met 51,8 %. De kloof met het EU-gemiddelde van 60,7 % is erg groot.

Bij de laagopgeleiden halen we in België 46,8 %. Dat is het op twee na laagste percentage in de Europese Unie. Het gemiddelde bedraagt 56,3 %. Als we tot slot naar de verschillende leeftijdscategorieën kijken, dan vallen de lage percentages op bij de 20- tot 24-jarigen en bij de 55- tot 64-jarigen. Daar halen we respectievelijk 43,6 % en 52,9 %. Bij de ouderen is wel een opmerkelijke stijging vast te stellen. Tien jaar geleden zaten we nog aan 35,9 %. Wat aantoont dat de vele maatregelen die de voorbije jaren zijn uitgevoerd met het oog op langer werken, hun effect hebben gehad.

In onderstaande tabel vergelijken we de Belgische cijfers met die uit enkele andere Europese landen met name Duitsland, Nederland, Denemarken en Zweden. Daaruit blijkt duidelijk welke marge tot verbetering bij ons bestaat.

¹ <https://ec.europa.eu/eurostat/web/lfs/data/database>.

Pays / Land	Taux d'emploi (troisième trimestre 2019) <i>Werkzaamheidsgraad (derde kwartaal 2019)</i>				
	Total/ <i>Totaal</i>	Nationalité hors UE/ <i>niet-EU-nationaliteit</i>	Peu qualifiés/ <i>laagopgeleiden</i>	20-24 ans <i>20-24 jaar</i>	55-64 ans <i>55-64 jaar</i>
Belgique/België	70,7 %	43,3 %	46,8 %	43,6 %	52,9 %
Pays-Bas/ <i>Nederland</i>	80,3 %	60,0 %	63,4 %	71,8 %	69,7 %
Allemagne/ <i>Duitsland</i>	81,0 %	60,7 %	62,4 %	67,6 %	73,1 %
Danemark/ <i>Denemarken</i>	78,5 %	59,4 %	60,6 %	65,1 %	72,3 %
Suède/ <i>Zweden</i>	82,7 %	56,0 %	61,7 %	66,5 %	77,4 %

En ventilant les chiffres concernant la Belgique entre la Flandre, la Wallonie et Bruxelles, des différences apparaissent clairement: la Flandre se classe nettement mieux que les deux autres Régions. On observe, par ailleurs, que les chiffres concernant la Flandre reflètent toujours un retard considérable par rapport aux pays figurant dans le tableau ci-dessus. Il n'est dès lors certainement pas question que la Flandre se félicite.

Als we de Belgische cijfers opsplitsen over Vlaanderen, Wallonië en Brussel dan zien we enerzijds duidelijke verschillen: Vlaanderen doet het een stuk beter dan de andere twee regio's. Anderzijds stellen we vast dat de Vlaamse cijfers nog steeds serieus achterophinken ten opzicht van de landen in de tabel hierboven. Vlaamse zelfgenoegzaamheid is dus zeker niet aan de orde.

Pays / Région <i>Land / Regio</i>	Taux d'emploi (2018) / <i>Werkzaamheidsgraad (2018)</i>				
	Total <i>Totaal</i>	Nationalité hors UE <i>Niet-EU-nationaliteit</i>	Peu qualifiés/ <i>laagopgeleiden</i>	15-24 ans <i>15-24 jaar</i>	55-64 ans <i>55-64 jaar</i>
Belgique/ <i>België</i>	69,7 %	43,4 %	45,6 %	25,0 %	50,3 %
Flandre/ <i>Vlaanderen</i>	74,6 %	50,4 %	52,1 %	30,2 %	52,5 %
Wallonie/ <i>Wallonië</i>	63,7 %	36,2 %	38,5 %	19,3 %	46,4 %
Bruxelles/ <i>Brussel</i>	61,4 %	40,2 %	40,9 %	15,5 %	49,5 %

Ces chiffres peu reluisants ont un impact budgétaire considérable qui se manifeste à différents niveaux. Il va sans dire que le coût des allocations et des pensions est élevé. Par ailleurs, un taux d'emploi accru génère des recettes supplémentaires: plus les personnes qui travaillent sont nombreuses, plus les montants prélevés en cotisations sociales et en impôts sont élevés. Troisièmement, les recettes TVA sont plus élevées. L'emploi accroît en effet les revenus et par voie de conséquence la consommation.

Il est évident que les avantages du travail ne sont pas simplement budgétaires. Les personnes souhaitent travailler, non seulement en raison des avantages financiers évidents que cela implique, mais aussi pour se rendre utiles et en raison des contacts sociaux induits par le travail.

Le groupe des inactifs comprend différentes catégories. Il s'agit en partie de demandeurs d'emploi recevant ou non une allocation de chômage mais également de malades de longue durée, d'invalides et de personnes

Deze lage cijfers hebben een belangrijke budgettaire impact, die zich uit op verschillende vlakken. Uiteraard kosten uitkeringen en pensioen heel wat geld. Anderzijds leidt een verhoging van de werkzaamheidsgraad tot extra inkomsten: hoe meer mensen werken, hoe meer sociale bijdragen en belastingen er worden betaald. Ten derde zijn er extra btw-inkomsten. Werken leidt immers tot een hoger inkomen en dus een hogere consumptie.

De voordelen van werk zijn uiteraard niet louter budgettair. Mensen willen werken, niet alleen omwille van de evidente financiële voordelen, maar ook om zich nuttig te maken en omwille van het sociaal contact.

De groep van niet-actieven is divers. Het gaat deels om werkzoekenden, die al dan niet een werkloosheidsuitkering ontvangen. Maar anderzijds ook om langdurig zieken, invaliden en personen met een handicap. Andere

handicapées. D'autres catégories sont les bénéficiaires du revenu d'intégration, les prépensionnés et les pensionnés.

Il existe également des inactifs qui n'acquièrent pas de revenus propres mais qui ne bénéficient pas non plus d'une pension ou d'une allocation. Il s'agit de personnes qui sont en principe en mesure de travailler mais qui ne le font pourtant pas, par exemple pour s'occuper des enfants (ce qui constitue de toute évidence également un travail) ou pour une autre raison.

Il s'agit dès lors d'un groupe très hétérogène. Une mesure appropriée pour les uns ne l'est pas nécessairement pour les autres. Pour autant, l'objectif est clair: afin non seulement de préserver notre prospérité et l'efficacité de notre sécurité sociale, mais surtout également de les faire croître, il est essentiel de mettre plus de personnes au travail.

Ce n'est certainement pas au niveau du nombre de postes vacants que le bât blesse. Le taux de vacance d'emploi s'élève à 3,4 % dans notre pays, à savoir le taux le plus élevé dans l'Union européenne après la Tchéquie². Malgré un petit ralentissement de la croissance économique, le nombre de postes vacants en Flandre a continué à augmenter en 2019. En janvier 2020, les postes déclarés vacants au cours des douze mois précédents avaient atteint le nombre de 295 574, établissant ainsi un nouveau record³.

Nous constatons en d'autres termes qu'il y a énormément de postes vacants, que des emplois sont donc créés en abondance, mais que dans le même temps, le taux d'emploi est faible dans notre pays. Il va de soi que toutes sortes de facteurs jouent un rôle à cet égard. On observe ainsi que le marché du travail est très rigide en Belgique. La loi sur le travail⁴ impose nombre de restrictions au travail. Il en résulte qu'une multitude d'emplois qui pourraient convenir aux travailleurs débutants et/ou peu qualifiés ne sont pas créés. Il suffit de songer aux nombreuses restrictions qui pèsent sur le travail du soir, de nuit et du dimanche, mais également aux règles en matière de travail à temps partiel.

La "règle du tiers-temps" existe ainsi encore. Les prestations d'un travailleur à temps partiel doivent au moins être égales à un tiers de celles d'un travailleur à temps plein⁵. À quelques exceptions près, il n'est dès

categorie zijn leefloners, bruggepensioneerden en gepensioneerden.

Ook zijn er niet-actieven die geen eigen inkomen verwerven maar evenmin een pensioen of een uitkering ontvangen. Het gaat dan om personen die in principe staat zijn om te werken maar dat toch niet doen, bijvoorbeeld om voor de kinderen te zorgen (wat uiteraard ook werken is) of omwille van een andere reden.

Een heel heterogene groep dus. Wat een geschikte maatregel kan zijn voor de ene, is dat niet noodzakelijk voor de andere. Maar de bottom line is duidelijk: om onze welvaart en de performantie van onze sociale zekerheid niet alleen te vrijwaren, maar zeker ook om ze te laten toenemen, is het essentieel dat we meer mensen aan de slag krijgen.

Aan het aantal vacatures zal het zeker niet liggen. De vacaturegraad bedraagt 3,4 % in ons land, dat is na Tsjechië² het hoogste percentage in de Europese Unie. Ondanks een kleine vertraging in de economische groei, is het aantal vacatures in Vlaanderen in 2019 blijven stijgen. In januari 2020 was het aantal vacatures ontvangen over de laatste twaalf maanden gestegen tot 295 574, een nieuw record³.

We stellen met andere woorden vast dat er heel veel vacatures zijn, dat er dus heel wat werkgelegenheid wordt gecreëerd, maar dat we tegelijkertijd een lage werkzaamheidsgraad hebben. Er zijn natuurlijk allerlei factoren die daarbij een rol spelen. Zo stellen we vast dat onze arbeidsmarkt heel rigide is. Onze arbeidswet⁴ legt heel wat beperkingen op aan arbeid, die maken dat heel wat jobs die geschikt zouden zijn voor beginnende en/of laaggeschoolde werknemers niet gecreëerd worden. Denken we maar aan de vele beperkingen op avond-, nacht- en zondagsarbeid, maar ook aan de regels inzake deeltijdse arbeid.

Zo bestaat nog steeds de zogenaamde "1/3^{de} regel". Een deeltijdse werknemer moet minstens een arbeidsduur presteren die gelijk is aan een derde van een voltijds uurrooster⁵. Behoudens enkele uitzonderingen is het

² <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/10081891/3-16122019-AP-FR.PDF>.

³ https://arvastat.vdab.be/arvastat_basisstatistieken_vacatures.html.

⁴ Loi du 16 mars 1971 sur le travail.

⁵ www.securex.eu/lex-go.nsf/vwNewsWgsoc_fr/58E0ABBFCFB7471EC125842600287116?OpenDocument&segment=wg#.XkVWq2hKiUk.

² <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/10081901/3-16122019-AP-EN.PDF/3799a2f4-9048-cc21-cb3e-44e7abedfa48>.

³ https://arvastat.vdab.be/arvastat_basisstatistieken_vacatures.html.

⁴ Arbeidswet van 16 maart 1971.

⁵ www.securex.eu/lex-go.nsf/vwNewsWgsoc_nl/58E0ABBFCFB7471EC125842600287116?OpenDocument&segment=wg#.XkVWq2hKiUk.

lors pas possible de proposer un contrat de travail d'un jour par semaine.

Outre un marché du travail rigide, le salaire minimum est très élevé en Belgique. Le RMMG s'élève actuellement à 1 593,81 euros par mois. Notre pays se classe ainsi très clairement en tête du peloton européen⁶. L'OCDE indique en outre que les barèmes sectoriels minimums dépassent en moyenne de 25 % environ ce minimum interprofessionnel. Un salaire minimum est une bonne chose pour lutter contre la pauvreté chez les travailleurs. Toutefois, le revers de la médaille d'un salaire minimum trop élevé est que nombre d'emplois ne sont pas créés car le rapport coûts/bénéfices est tout simplement défavorable pour l'employeur. Ce sont évidemment les groupes à risque sur le marché du travail qui en pâtissent en premier lieu.

D'autres facteurs jouent également un rôle. Il ressort de différentes études recourant à des tests de situation, dans le cadre desquels des CV fictifs sont envoyés à des employeurs, que les demandeurs d'emploi âgés ainsi que les personnes issues de l'immigration ont beaucoup moins de chances que d'autres d'être invitées à un entretien d'embauche, même si elles disposent d'un CV équivalent⁷. S'agissant des demandeurs d'emploi âgés, la question de la liaison très prononcée qui existe en Belgique entre la rémunération et l'ancienneté, rendant ces derniers souvent très chers pour l'employeur, joue notamment un rôle⁸.

La conclusion est qu'il existe une multitude de causes et qu'il faut dès lors mettre en chantier une kyrielle de mesures afin de lutter contre la problématique du taux d'emploi trop faible en Belgique. À l'évidence, il n'existe pas de solution miracle, pas de mesure en soi qui résoudra tout. Par le biais de la présente proposition, nous nous concentrons sur la possibilité de combiner une prestation avec un revenu provenant du travail.

En Belgique, les prestations s'apparentent souvent à un "tout ou rien". Ou on travaille, ou on bénéficie d'une prestation. Ce n'est pas le cas dans de nombreux autres pays. Aux Pays-Bas, il est ainsi possible de combiner une allocation de chômage avec un revenu provenant du travail. L'allocation est réduite à mesure que la rémunération augmente et il y est mis fin dès lors que la

dus niet mogelijk om iemand een arbeidsovereenkomst van één dag per week aan te bieden.

Naast een rigide arbeidsmarkt hebben we een heel hoog minimumloon. Het GMMI bedraagt op heden 1 593,81 euro per maand. Daarmee zitten we overduidelijk in de kop van het Europese peloton⁶. De OESO wijst er bovendien op dat de sectorale minimumbarema's gemiddeld zo'n 25 % hoger zijn dan dit interprofessioneel minimum. Een minimumloon is enerzijds goed in de strijd tegen armoede bij werkenden. Een te hoog minimumloon heeft echter als keerzijde dat heel wat jobs niet gecreëerd worden, omdat de baten voor de werkgever simpelweg niet opwegen tegen de kosten. Daar zijn in de eerste plaats natuurlijk de kansengroepen op de arbeidsmarkt het slachtoffer van.

Er spelen ook andere zaken. Uit verschillende onderzoeken met praktijktests, waarbij fictieve cv's worden verstuurd naar werkgevers, blijkt dat zowel oudere werkzoekenden als personen met een migratieachtergrond een veel kleinere kans hebben dan anderen om uitgenodigd te worden op een sollicitatiegesprek, ook al hebben ze een evenwaardig cv⁷. Wat de oudere werkzoekenden betreft, speelt de kwestie mee van de heel sterke koppeling die in België bestaat tussen loon en anciënniteit, en die oudere werknemers vaak erg duur maakt voor de werkgever.⁸

De conclusie is dat er een veelvoud aan oorzaken is, en dat er dus ook een veelheid aan maatregelen in stelling moet worden gebracht om de problematiek van de te lage werkzaamheidsgraad in België aan te pakken. Er is uiteraard geen magische oplossing, geen maatregel die op zijn eentje alles zal oplossen. Met dit wetsvoorstel focussen we op het kunnen combineren van een uitkering met een inkomen verworven uit werk.

In België zijn uitkeringen nog te vaak een alles-of-nietsverhaal. Ofwel werk je, ofwel heb je een uitkering. In heel wat andere landen is dat niet zo. Zo kan je in Nederland een werkloosheidsuitkering combineren met een inkomen uit arbeid. De uitkering wordt verminderd naarmate je meer verdient, en stopgezet van zodra je meer dan 87,5 % verdient van het loon dat je had vóór

⁶ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/a/a5/Minimum_wages%2C_January_2010_and_January_2020_%28EUR_per_month_and_%25%29.png.

⁷ Par exemple <https://users.ugent.be/~sbaert/ARBEIDSMARKTDISCRIMINATIEPresentatie.pdf>.

⁸ Voir notamment CONSEIL SUPÉRIEUR DE L'EMPLOI, "Avis sur la relation entre salaire et ancienneté", octobre 2014.

⁶ https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/a/a5/Minimum_wages%2C_January_2010_and_January_2020_%28EUR_per_month_and_%25%29.png.

⁷ Bijvoorbeeld: <https://users.ugent.be/~sbaert/ARBEIDSMARKTDISCRIMINATIEPresentatie.pdf>.

⁸ Zie onder andere HOGE RAAD VOOR DE WERKGELEGENHEID, "Advies over het verband tussen loon en anciënniteit", oktober 2014.

rémunération du travailleur représente plus de 87,5 % de celle qu'il percevait avant d'être mis au chômage⁹. Il existe également de tels systèmes notamment en Australie, en Suisse, en France, en Espagne, en Finlande, au Canada et dans quelques États aux États-Unis.

Plusieurs études montrent l'effet positif de la combinaison d'une allocation de chômage (partielle) et d'un revenu du travail limité sur la transition vers un emploi régulier. C'est, entre autres, la conclusion d'études de 2010¹⁰ et 2013¹¹ portant respectivement sur des données relatives à la Finlande et au Danemark. Une étude américaine de 2016¹² est également intéressante. Elle calcule le pourcentage optimal de réduction des allocations de chômage en fonction de l'augmentation des revenus acquis en travaillant. Cette étude indique que 12 % de l'ensemble des personnes percevant des allocations de chômage dans l'OCDE les combinent avec un travail.

En Belgique aussi, un exemple montre que la combinaison du travail et d'une prestation sociale peut être très efficace. Ainsi, les personnes malades de longue durée peuvent réintégrer le monde actif grâce à une reprise partielle de leur travail. Ce faisant, elles combinent leur prestation avec un salaire. La prestation diminue au fur et à mesure que l'on augmente son temps de travail, mais ne disparaît pas complètement. De cette manière, il y a toujours une incitation financière à travailler, même si une reprise partielle du travail est la seule option possible.

Pour pouvoir reprendre partiellement le travail, il faut obtenir l'autorisation du médecin-conseil de la mutualité. Tant que la reprise du travail ne dépasse pas 1/5 de temps plein, l'indemnité n'est pas réduite. En cas de reprise du travail à 40 %, l'indemnité sera réduite de (40 % - 20 % =) 20 %. En cas de reprise du travail à 50 %, l'allocation est réduite de (50 % - 20 % =) 30 %. Et ainsi de suite.

Le nombre de reprises du travail est en augmentation. Les chiffres de l'INAMI montrent que 44 309 nouvelles autorisations avaient été délivrées entre avril 2017 et mars 2018. Un an plus tard, ce nombre était déjà passé à 52

je werkloos werd⁹. Dergelijke systemen bestaan onder andere ook in Australië, Zwitserland, Frankrijk, Spanje, Finland, Canada en enkele Amerikaanse staten.

Er zijn verschillende onderzoeken die het positieve effect aantonen van de combinatie van een (gedeeltelijke) werkloosheidsuitkering en een beperkt inkomen uit arbeid, op de transitie naar een reguliere job. Dat is onder andere de conclusie van onderzoeken uit 2010¹⁰ en 2013¹¹ met data uit respectievelijk Finland en Denemarken. Eveneens interessant is een Amerikaanse studie uit 2016¹² waarin wordt berekend wat het optimale verminderingspercentage van de werkloosheidsuitkering is naarmate het inkomen stijgt dat men verdient door te werken. In die studie wordt aangehaald dat 12 % van alle personen die een werkloosheidsuitkering ontvangen in de OESO, die uitkering combineren met werk.

Ook in België is er een voorbeeld waaruit blijkt dat de combinatie van werk en uitkering heel succesvol kan zijn. Zo kunnen langdurig zieken via een gedeeltelijke werkhervatting deeltijds opnieuw aan de slag gaan. Ze combineren daarbij hun uitkering met een loon. De uitkering daalt naarmate men meer werkt, maar valt niet volledig weg. Zo is er altijd een financiële stimulans om te gaan werken, zelfs al is een deeltijdse werkhervatting de enige haalbare optie.

Om het werk gedeeltelijk te kunnen hervatten, is een toestemming nodig van de adviserend geneesheer van het ziekenfonds. Zo lang de werkhervatting een 1/5de tewerkstelling niet overschrijdt, wordt de uitkering niet verminderd. Bij een werkhervatting van 40 % wordt de uitkering met (40 % - 20 % =) 20 % verminderd. Bij een werkhervatting van 50 % wordt de uitkering met (50 % - 20 % =) 30 % verminderd. En zo verder.

Het aantal werkhervattingen zit in de lift. Uit cijfers van het RIZIV blijkt dat in de periode van april 2017 tot maart 2018 44 309 nieuwe toelatingen werden gegeven. In dezelfde periode een jaar later was dat aantal al gestegen

⁹ www.uwv.nl/particulieren/werkloos/tijdens-ww-uitkering/detail/werken-en-een-ww-uitkering/uw-ww-uitkering-berekenen-als-u-inkomsten-heeft.

¹⁰ KYRÄ, T., 2010. "Partial unemployment insurance benefits and the transition rate to regular work", *European Economic Review*, vol. 54, 2010, 911-930, www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0014292110000280.

¹¹ KYRÄ, T., PARROTTA P. en ROSHOLM M., "The effect of receiving supplementary UI benefits on unemployment duration", *Labour Economics*, vol. 12, 2013, 122-123.

¹² LE BARBANCHON, T., 2016. "Optimal Partial Unemployment Insurance: Evidence from Bunching in the U.S.", Bocconi University, IGER, https://siecon3-607788.cdn77.org/sites/siecon.org/files/media_wysiwyg/lebarbanchon.pdf.

⁹ www.uwv.nl/particulieren/werkloos/tijdens-ww-uitkering/detail/werken-en-een-ww-uitkering/uw-ww-uitkering-berekenen-als-u-inkomsten-heeft.

¹⁰ KYRÄ, T., 2010. "Partial unemployment insurance benefits and the transition rate to regular work", *European Economic Review*, vol. 54, 2010, 911-930, www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0014292110000280.

¹¹ KYRÄ, T., PARROTTA P. en ROSHOLM M., "The effect of receiving supplementary UI benefits on unemployment duration", *Labour Economics*, vol. 12, 2013, 122-123.

¹² LE BARBANCHON, T., 2016. "Optimal Partial Unemployment Insurance: Evidence from Bunching in the U.S.", Bocconi University, IGER, https://siecon3-607788.cdn77.org/sites/siecon.org/files/media_wysiwyg/lebarbanchon.pdf.

745. Cela représente une augmentation de pas moins de 19 %, laquelle ne peut être dissociée de l'introduction de parcours de réinsertion qui permettent, en concertation avec l'employeur, le médecin traitant et le médecin du travail, d'examiner la possibilité d'un travail adapté.

Le 11 décembre dernier, Securex a présenté les résultats remarquables d'une étude sur le potentiel de reprise du travail en cas de maladie de longue durée. Ainsi, 32 % des travailleurs qui ont été en congé de maladie pendant plus d'un mois disent qu'ils voulaient et auraient en fait pu travailler pendant cette période. Pour ceux qui sont absents moins d'un mois, ce chiffre n'est que de 8 %. Ces pourcentages confirment que les gens ont la volonté de travailler, même s'ils sont atteints d'une maladie de longue durée.

Il convient par conséquent d'instaurer un système similaire pour le chômage et pour les bénéficiaires du revenu d'intégration. Grâce à la présente proposition de loi, les demandeurs d'emploi percevant une allocation de chômage et les bénéficiaires du revenu d'intégration auront la possibilité d'exercer temporairement un flexi-job ou un emploi régulier en combinaison avec cette allocation.

Les flexi-jobs, qui ont été introduits dans le secteur de l'horeca fin 2015 et étendus au secteur de la vente au détail début 2018, se sont révélés très efficaces. En 2019, le nombre de personnes exerçant un flexi-job a de nouveau fortement augmenté. Au quatrième trimestre, 69 301 personnes étaient concernées. C'est 35 % de plus qu'au quatrième trimestre 2018. Chaque année, les flexi-jobs génèrent 30 millions d'euros supplémentaires pour la sécurité sociale, via la cotisation patronale de 25 %. Dans le même temps, nous constatons que sur la même période, le nombre d'emplois permanents a augmenté de quelque 10 000 ETP dans le secteur de l'horeca et de quelque 3 500 ETP dans le commerce.

Les emplois flexibles peuvent constituer un outil supplémentaire utile et un tremplin dans la recherche d'un emploi. Les personnes qui exercent un flexi-job pendant une période de chômage peuvent ainsi augmenter leurs revenus et donc leur autonomie. Le flexi-job est une expérience professionnelle supplémentaire et donc un élément de plus sur le CV. Éventuellement, le flexi-job peut déboucher sur un emploi permanent auprès du même employeur. En tout état de cause, le fait que le demandeur d'emploi reste dans une certaine mesure économiquement actif est, dans le cadre d'une procédure de candidature, un signal positif pour les autres employeurs potentiels. Il en va bien sûr de même pour les emplois réguliers partiels, les occupations à temps partiel d'une durée déterminée ou les emplois en tant qu'intérimaire.

tot 52 745. Dat is een stijging met maar liefst 19 %. Dit kan niet los worden gezien van de invoering van de reïntegratietrajecten, waarbij samen met de werkgever, de behandelende geneesheer en de arbeidsgeneesheer wordt nagegaan of aangepast werk mogelijk is.

Op 11 december jongstleden presenteerde Securex opvallende resultaten van een onderzoek naar het potentieel van werkhervatting bij langdurige ziekte. Zo zegt 32 % van de werknemers die langer dan een maand in ziekteverlof hebben gezeten, dat ze tijdens die periode eigenlijk wilden én hadden kunnen werken. Bij diegenen die korter dan een maand afwezig waren, is dat slechts 8 %. Deze cijfers bevestigen dat mensen wel degelijk willen werken, ook als ze langdurig ziek zijn.

Het verdient dan ook aanbeveling om een soortgelijk systeem in te voeren in de werkloosheid en voor leefloners. Via dit wetsvoorstel krijgen werkzoekenden die een werkloosheidsuitkering ontvangen en begunstigen van een leefloon de kans om tijdelijk een flexi-job óf een reguliere job uit te oefenen in combinatie met deze uitkering.

De flexi-jobs, eind 2015 ingevoerd in de horeca en begin 2018 uitgebreid naar de kleinhandel, zijn heel succesvol gebleken. In 2019 steeg het aantal personen die een flexi-job uitoefenden opnieuw fors. In het vierde kwartaal ging het om 69 301 personen. Dat is 35 % meer dan in het vierde kwartaal van 2018. Per jaar brengen de flexi-jobs zo'n 30 miljoen euro extra op aan de sociale zekerheid, via de werkgeversbijdrage van 25 %. Tegelijk zien we dat het aantal vaste jobs in de horeca in dezelfde periode met zo'n 10 000 VTE's toegenomen is en in de handel met zo'n 3 500 VTE's.

Flexi-jobs kunnen een nuttig extra instrument vormen en opstapje betekenen in de zoektocht naar werk. Wie tijdens een periode van werkloosheid een flexi-job uitoefent, kan zo zijn inkomen en dus zijn zelfredzaamheid vergroten. De flexi-job is een extra werkervaring en dus ook een bijkomend element op het cv. Eventueel is na de flexi-job een vaste tewerkstelling mogelijk bij dezelfde werkgever. In ieder geval is het feit dat de werkzoekende in zekere mate economisch actief blijft, een positief signaal naar potentiële andere werkgevers toe, in een sollicitatieprocedure. Hetzelfde geldt uiteraard voor een gedeeltelijke reguliere tewerkstelling, in een deeltijdse job voor een bepaalde duur of als uitzendkracht.

Il est essentiel que la combinaison de l'allocation de chômage ou du revenu d'intégration avec l'emploi soit limitée dans le temps. L'objectif ne peut en effet être que les gens demeurent dans ce système et vivent ainsi en fait de façon permanente d'une prestation sociale, complétée par leur propre revenu du travail. Ce système vise à favoriser la transition vers un emploi régulier.

Lorsque les flexi-jobs ont été introduits, beaucoup les ont comparés aux mini-jobs allemands pour les chômeurs. Cette comparaison n'a aucun sens puisque les flexi-jobs ne peuvent être exercés que par des personnes qui travaillent déjà au moins à 4/5 ailleurs, ou par des pensionnés. Les chômeurs ne sont pas du tout éligibles. Il n'empêche que si nous rendons possible la combinaison du chômage et d'un flexi-job, nous devons effectivement veiller à ne pas créer de mini-jobs.

Cette thématique est également partagée par les experts flamands du marché du travail, qui plaident depuis un certain temps pour donner aux demandeurs d'emploi la possibilité de combiner leur allocation avec une forme d'emploi. Dans le même article¹³, Ive Marx (professeur à l'Université Antwerpen) et le professeur Stijn Baert (Ugent) sont cités comme suit à propos des flexi-jobs: "Ce sont des emplois qui conviendraient parfaitement aux chômeurs, mais qui leur échappent désormais en raison de ces flexi-jobs", dit Ive Marx. "Je ne laisserais certainement pas tomber la condition selon laquelle il faut avoir un emploi à part entière. Vous ne voulez pas vous retrouver dans une situation comme celle de l'Allemagne, où les gens doivent faire 4 ou 5 de ces mini-jobs pour joindre les deux bouts", poursuit Stijn Baert.

La mesure que nous proposons est en fait la synthèse entre ces deux affirmations *a priori* contradictoires. En autorisant les chômeurs et les bénéficiaires du revenu d'intégration à exercer temporairement un flexi-job ou une autre forme d'emploi partiel, nous leur assurons plus de possibilités sur le marché du travail (cf. la citation de Ive Marx), tout en évitant le danger contre lequel le professeur Baert met en garde.

C'est pourquoi il ne serait autorisé de combiner une allocation de chômage et un emploi que pour une période maximale de six mois. En outre, l'emploi doit s'inscrire dans un parcours d'activation d'un Office régional de l'emploi. En d'autres termes, il doit y avoir une autorisation du VDAB, du Forem ou d'Actiris. De cette façon, nous assurons que ces formes d'emploi sont intégrées

Het is essentieel dat de combinatie van een werkloosheidsuitkering of leefloon met een tewerkstelling beperkt wordt in de tijd. Het kan namelijk niet de bedoeling zijn dat mensen blijven hangen in dit systeem en op die manier in feite permanent van een uitkering leven, aangevuld met een eigen inkomen uit arbeid. Het systeem is bedoeld om de transitie naar een reguliere tewerkstelling te bevorderen.

Toen de flexi-jobs werden ingevoerd, werden ze door velen vergeleken met de Duitse mini-jobs voor werklozen. Die vergelijking houdt geen steek aangezien flexi-jobs enkel kunnen worden uitgeoefend door mensen die ergens anders al minstens 4/5^{de} werken, of door gepensioneerden. Werklozen komen helemaal niet in aanmerking. Dat neemt niet weg dat we, indien we de combinatie van werkloosheid en het uitoefenen van een flexi-job mogelijk maken, er voor moeten waken dat we inderdaad geen mini-jobs creëren.

Deze thematiek leeft ook bij Vlaamse arbeidsmarkt-experts, die er al langer voor pleiten om werkzoekenden de kans te geven om hun uitkering te combineren met een vorm van tewerkstelling. In hetzelfde artikel¹³ worden Ive Marx (hoogleraar aan de Universiteit Antwerpen) en professor Stijn Baert (Ugent) als volgt geciteerd over de flexi-jobs: "Het gaat om jobs die voor werklozen net goed zouden zijn. Maar die komen door die flexi-jobs niet meer bij hen terecht," aldus Marx. "Ik zou zeker niet de voorwaarde laten vallen dat je nog een volwaardige job moet hebben. Je wilt niet in een situatie belanden zoals in Duitsland, waar mensen 4 of 5 van die mini-jobs moeten doen om rond te komen", stelt Baert.

De maatregel die we voorstellen, vormt in feite de synthese tussen deze twee op het eerste zicht tegen-gestelde beweringen. Door toe te laten dat werklozen en leefloners tijdelijk een flexi-job of een andere vorm van gedeeltelijke tewerkstelling uitoefenen, zorgen we ervoor dat zij meer kansen krijgen op de arbeidsmarkt (cfr. het citaat van Marx) maar vermijden we tegelijkertijd het gevaar waar professor Baert voor waarschuwt.

Om die reden zou de combinatie van werkloosheids-uitkering en tewerkstelling slechts gelden gedurende een periode van maximaal zes maanden. Daarenboven moet de tewerkstelling kaderen in een activeringstraject van een gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling. Dat wil zeggen dat er een toelating moet zijn vanwege de VDAB, Forem of Actiris. Zo zorgen we ervoor dat deze

¹³ www.vrt.be/vrtnws/nl/2019/04/30/de-flexi-jobs-schrappen-of-net-uitbreiden-het-recentste-politi/.

¹³ www.vrt.be/vrtnws/nl/2019/04/30/de-flexi-jobs-schrappen-of-net-uitbreiden-het-recentste-politi/.

et alignées sur le trajet d'accompagnement que les chômeurs suivent auprès de ces services.

En ce qui concerne les bénéficiaires du revenu d'intégration, nous proposons d'adapter le régime actuel d'exonération socioprofessionnelle, qui leur permet déjà de percevoir un revenu d'appoint de maximum 248,90 euros par mois sans que le revenu d'intégration soit réduit. Dans le système existant, chaque euro que l'on gagne au-delà de ce plafond est déduit du revenu d'intégration. Rien n'incite dès lors les intéressés à gagner davantage. Nous proposons de remplacer cette réglementation par un nouveau système qui s'appliquera pendant une période d'un an maximum. En cas d'interruption du travail, cette période sera suspendue, sans que la durée d'application de la réglementation puisse excéder deux ans. À l'issue de cette période, l'actuel système d'exonération socioprofessionnelle pourra être appliqué.

En ce qui concerne le calcul de l'allocation, nous optons pour un système comparable à celui de la reprise partielle du travail en cas d'incapacité de travail. Si l'on preste au maximum un cinquième d'un régime à temps plein, l'allocation n'est pas réduite. Si cette limite est dépassée, l'allocation est réduite. Par exemple, lorsque l'intéressé travaille à 40 %, l'allocation est réduite de $(40 \% - 20 \%) = 20 \%$. Lorsqu'il travaille à 50 %, l'allocation est réduite de $(50 \% - 20 \%) = 30 \%$. Ce calcul s'applique à la fois aux allocations de chômage et au revenu d'intégration.

Mais un régime à 1/5^e temps, à mi-temps, etc., n'est bien entendu pas envisageable pour les flexi-jobs. La présente proposition de loi prévoit dès lors de retenir comme critère le nombre d'heures prestées par mois. Le pourcentage d'occupation est calculé en divisant le nombre d'heures prestées par 146¹⁴. Par exemple, le pourcentage d'occupation d'un flexi-jobiste qui a travaillé 20 heures au cours du mois de mars est légèrement inférieur à 14 %. Son allocation ne sera pas réduite. Celui d'un flexi-jobiste qui a travaillé 40 heures au cours du mois d'avril est de 27,40 %. Son allocation sera réduite de 7,40 %.

Le régime instauré par la présente proposition de loi est indépendant du système relativement complexe de l'allocation de garantie de revenu (AGR) qui est actuellement en vigueur pour les travailleurs à temps

vormen van tewerkstelling ingebed worden in en afgestemd worden op het begeleidingstraject dat werklozen volgen bij deze diensten.

Voor de leefloners werken we dan weer via een aanpassing van het bestaande systeem van de socioprofessionele vrijstelling, waarbij zij op heden reeds tot 248,90 euro per maand kunnen bijverdienen zonder dat hun leefloon verminderd wordt. In dit systeem wordt elke euro die men verdient boven dit plafond, in mindering gebracht van het leefloon. Er is dus geen enkele incentive om meer te verdienen dan dit bedrag. We vervangen dit door een nieuw systeem dat geldt gedurende een periode van maximaal één jaar. In het geval dat de tewerkstelling onderbroken wordt, dan wordt deze periode geschorst. In ieder geval zal de totale periode, inclusief schorsingen, nooit langer dan twee jaar duren. Na afloop van deze periode kan het huidige systeem van de socioprofessionele vrijstelling worden gebruikt.

Voor de berekening van de uitkering kiezen we voor een gelijkaardig systeem als bij de gedeeltelijke werkhervatting in de arbeidsongeschiktheid. Indien men maximaal één vijfde van een voltijds regime werkt, wordt de uitkering niet verminderd. Als deze grens wordt overschreden, dan daalt de uitkering. Bijvoorbeeld: bij een tewerkstelling van 40 % wordt de uitkering met $(40 \% - 20 \%) = 20 \%$ verminderd. Bij een tewerkstelling van 50 % wordt de uitkering met $(50 \% - 20 \%) = 30 \%$ verminderd. Deze berekening geldt zowel voor de werkloosheidsuitkering als voor het leefloon.

In een flexi-job is er uiteraard geen sprake van een 1/5^{de} arbeidsregime, een halftijds arbeidsregime enz. Daarom wordt het aantal gewerkte uren per maand als maatstaf genomen. Het tewerkstellingspercentage wordt dan berekend door het aantal gewerkte uren te delen door 146¹⁴. Bijvoorbeeld: een flexi-jobber die 20 uur heeft gewerkt in de maand maart, heeft een tewerkstellingspercentage van iets minder dan 14 %. Zijn uitkering zal niet verminderd worden. Een flexi-jobber die 40 uur heeft gewerkt in de maand april, heeft een tewerkstellingspercentage van 27,40 %. Zijn uitkering zal worden verminderd met 7,40 %.

De regeling die via dit wetsvoorstel wordt ingevoerd, staat los van de bestaande en vrij complexe inkomensgarantie-uitkering (IGU) voor deeltijdse werknemers die momenteel door een achtduizendtal mensen wordt

¹⁴ Sur l'ensemble d'une année civile et sur la base d'une semaine de 38 heures, un emploi à temps plein correspond à 1 748 heures de travail, compte tenu de 20 jours de congés légaux et de 10 jours fériés légaux. Par mois, cela correspond à 145,66 heures, arrondies à 146.

¹⁴ Een voltijdse tewerkstelling in een 38-urenweek gedurende een volledig kalenderjaar, rekening houdend met 20 wettelijke verlofdagen en 10 wettelijke feestdagen, komt overeen met 1748 werkuren. Per maand is dat 145,66. Afgerond naar boven komen we op 146.

partiel et est utilisé par environ huit mille personnes¹⁵. Ce système devrait être réformé, mais tel n'est pas l'objet de la présente proposition de loi.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 3, 4 et 5

Ces articles apportent les adaptations nécessaires à l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage. Moyennant l'accord de l'Office régional de l'emploi, le demandeur d'emploi peut exercer une activité salariée durant une période de six mois maximum. Il doit s'agir d'un demandeur d'emploi qui perçoit une allocation de chômage après avoir occupé un emploi.

L'allocation n'est réduite que si les prestations de travail dépassent un cinquième temps. Dans un tel cas, une réduction proportionnelle est appliquée. Celle-ci augmente parallèlement à la fraction d'occupation. L'article 4 précise comment cette fraction d'occupation doit être calculée. La période de référence est d'un mois. Cela signifie que pour déterminer la fraction d'occupation, il faut tenir compte des prestations totales effectuées par mois civil. Dans le cas des flexi-jobs, le calcul est effectué à partir du nombre d'heures prestées par mois civil.

Art. 6

L'article 5 modifie l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale. L'exonération socioprofessionnelle est réformée.

Pendant une première période d'un an¹⁶, une nouvelle réglementation sera appliquée. En vertu de celle-ci, le revenu d'intégration ne sera pas réduit en cas d'emploi à maximum 1/5 temps. Si la fraction d'occupation est supérieure à ce chiffre, on procédera à une réduction en fonction du taux d'occupation. Des règles de calcul identiques à celles en vigueur pour l'allocation de chômage s'appliqueront. Cette réglementation fait l'objet du nouveau paragraphe 1^{er}.

Par la suite, le système actuel de l'exonération socioprofessionnelle pourra être utilisé. Le § 1^{er}/1 reprend la

¹⁵ En 2009, la moyenne annuelle s'élevait à 8 086 personnes, selon les statistiques disponibles à l'adresse www.onem.be/fr/documentation/statistiques/chiffres/travailleurs-temps-partiel.

¹⁶ Si la période est interrompue : maximum deux ans.

gebruikt.¹⁵ Het verdient aanbeveling om deze regeling te hervormen, maar dat is niet het onderwerp van dit wetsvoorstel.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 3, 4 en 5

Deze artikelen voeren de noodzakelijke aanpassingen door in het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering. Mits toestemming van de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling mag de werkzoekende een activiteit als werknemer uitvoeren, en dit gedurende een periode van maximaal zes maanden. Het moet gaan om een werkzoekende die een werkloosheidsuitkering ontvangt na tewerkstelling.

De uitkering wordt enkel verminderd indien men meer dan één vijfde werkt. In dat geval wordt er een proportionele vermindering toegepast, die stijgt naarmate de tewerkstellingsbreuk groter wordt. In artikel 4 wordt bepaald hoe deze tewerkstellingsbreuk moet worden berekend. De referentieperiode is één maand. Dat wil zeggen dat men de totale tewerkstelling per kalendermaand in beschouwing moet nemen om de tewerkstellingsbreuk te bepalen. Indien het om een flexi-job gaat, vormt het aantal gewerkte uren per kalendermaand de basis voor de berekening.

Art. 6

In artikel 5 wordt het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie gewijzigd. De socioprofessionele vrijstelling wordt hervormd.

Gedurende een eerste periode van één jaar¹⁶ geldt een nieuwe regeling waarbij het leefloon niet verminderd wordt bij een tewerkstelling van maximaal één vijfde. Indien de tewerkstellingsbreuk hoger is, wordt een proportionele vermindering toegepast naarmate men meer werkt. Dezelfde berekeningsregels gelden als bij de werkloosheidsuitkering. Dit vormt het onderwerp van de nieuwe paragraaf 1.

Nadien kan het huidige systeem van de socioprofessionele vrijstelling worden gebruikt. In paragraaf 1/1 wordt

¹⁵ Het jaargemiddelde bedroeg 8086 in 2019, volgens de statistieken beschikbaar op www.rva.be/nl/documentatie/statistieken/cijfers/deeltijdse-werknemers.

¹⁶ Indien de periode onderbroken wordt: maximaal twee jaar.

réglementation actuelle. La seule adaptation prévue concerne les délais. Dans le régime actuel, l'exonération socioprofessionnelle peut être utilisée trois ans maximum¹⁷. Ce délai est désormais ramené à deux ans.¹⁸

deze huidige regeling hernomen. De enige aanpassing betreft de termijnen. In de huidige regeling kan de socio-professionele vrijstelling gedurende maximaal drie jaar worden gebruikt¹⁷. Dit wordt aangepast naar twee jaar¹⁸.

Egbert LACHAERT (Open Vld)

¹⁷ Si la période est interrompue : maximum six ans.
¹⁸ Si la période est interrompue : maximum quatre ans.

¹⁷ Indien de periode onderbroken wordt: maximaal zes jaar.
¹⁸ Indien de periode onderbroken wordt: maximaal vier jaar.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 4, § 3, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, inséré par la loi du 25 décembre 2017, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Cette condition n'est pas non plus d'application si l'article 45^{ter} de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage ou si l'article 35, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale, tous deux insérés par la loi du ... relative au cumul temporaire d'une allocation de chômage ou d'un revenu d'intégration avec un flexi-job ou une autre occupation, est d'application.”

Art. 3

Dans l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, il est inséré un article 45^{ter} rédigé comme suit:

“Art. 45^{ter}. § 1^{er}. Par dérogation aux articles 44, 45 et 46, le chômeur complet visé à l'article 27, 1^o, a), qui satisfait aux conditions d'admissibilité en matière de travail salarié prévues aux articles 30 à 32 et qui a obtenu l'autorisation de l'Office régional de l'emploi compétent, peut exercer des activités par lesquelles il relève, d'une manière ou d'une autre, du champ d'application de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ou de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs.

§ 2. La dérogation prévue au § 1^{er} n'est valable que pendant six mois maximum et ne peut être accordée qu'une seule fois.”

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 4, § 3, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, ingevoegd bij de wet van 25 december 2017, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Deze voorwaarde is evenmin van toepassing indien artikel 45^{ter} van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering of indien artikel 35, § 1, van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie, beide ingevoegd bij de wet van ... inzake de tijdelijke cumulatie van een werkloosheidsuitkering of een leefloon met een flexi-job of een andere tewerkstelling, van toepassing is.”

Art. 3

In het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering wordt een artikel 45^{ter} ingevoegd, luidende:

“Art. 45^{ter}. § 1. In afwijking van artikelen 44, 45 en 46 mag de volledige werkloze als bedoeld in artikel 27, 1^o, a), die voldoet aan de toelaatbaarheidsvoorwaarden inzake arbeid in loondienst voorzien in de artikelen 30 tot en met 32 en die terzake de toestemming heeft bekomen van de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling, activiteiten verrichten waardoor hij op enerlei wijze valt onder het toepassingsgebied van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders of de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers.

§ 2. De afwijking voorzien in paragraaf 1 geldt slechts gedurende ten hoogste zes maanden en kan slechts eenmaal verleend worden.”

Art. 4

Dans le titre II, chapitre IV, section 2, du même arrêté royal, il est inséré une sous-section 8, intitulée “Réduction du montant de l'allocation en cas de revenus professionnels propres”.

Art. 5

Dans le titre II, chapitre IV, section 2, sous-section 8, du même arrêté royal, inséré par l'article 4, il est inséré un article 130*quater* rédigé comme suit:

“Art. 130*quater*. Le montant journalier de l'allocation de chômage du chômeur qui exerce une activité en application de l'article 45*ter*, n'est pas réduit si la fraction d'occupation ne dépasse pas 20 %.

Si la fraction d'occupation dépasse 20 %, le montant journalier de l'allocation de chômage est égal à la différence entre, d'une part, le montant journalier de l'allocation de chômage allouée en l'absence d'activités et, d'autre part, la multiplication de ce même montant journalier par la partie de la fraction d'occupation qui dépasse 20 %.

Par “fraction d'occupation” visée à l'alinéa 1^{er}, on entend le rapport entre le nombre moyen d'heures par semaine durant lesquelles le travailleur est censé effectuer le travail autorisé et le nombre moyen d'heures par semaine pendant lesquelles la personne de référence est censée effectuer ce travail.

Pour un travailleur exerçant un flexi-job, tel que visé dans la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, la fraction d'occupation est calculée en divisant, par mois civil, le nombre d'heures prestées par 146”.

Art. 6

Dans l'article 35 de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 portant règlement général en matière de droit à l'intégration sociale, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 25 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. En vue de favoriser l'intégration socioprofessionnelle du bénéficiaire du revenu d'intégration qui commence à travailler ou qui entame ou poursuit une formation professionnelle, le revenu d'intégration n'est pas réduit si la fraction d'occupation ne dépasse pas 20 %.

Art. 4

In titel II, hoofdstuk IV, afdeling 2 van hetzelfde koninklijk besluit wordt een onderafdeling 8 ingevoegd, luidende “Vermindering van het bedrag van de uitkering in geval van een eigen inkomen uit arbeid”.

Art. 5

In titel II, hoofdstuk IV, afdeling 2, onderafdeling 8, van hetzelfde koninklijk besluit, ingevoegd bij artikel 4, wordt een artikel 130*quater* ingevoegd, luidende:

“Art. 130*quater*. Het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering van de werkloze die een activiteit uitoefent in toepassing van artikel 45*ter*, wordt niet verminderd indien de tewerkstellingsbreuk maximaal 20 % bereikt.

Indien de tewerkstellingsbreuk 20 % overschrijdt, dan is het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering gelijk aan het verschil tussen, enerzijds, het dagbedrag van de werkloosheidsuitkering, toegekend bij afwezigheid van activiteiten en, anderzijds, de vermenigvuldiging van hetzelfde dagbedrag met het gedeelte van de tewerkstellingsbreuk dat 20 % overschrijdt.

Onder “tewerkstellingsbreuk” bedoeld in het eerste lid wordt verstaan, de verhouding tussen het gemiddeld aantal uren per maand gedurende welke de werknemer geacht wordt de toegelaten arbeid te verrichten en het gemiddeld aantal uren per maand gedurende welke de maatpersoon geacht wordt deze arbeid te verrichten.

Voor een flexi-jobwerknemer, zoals bedoeld in de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, wordt de tewerkstellingsbreuk berekend door per kalendermaand het aantal gepresteerde uren te delen door 146.”

Art. 6

In artikel 35 van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 2014, wordt volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Teneinde de sociaal-professionele integratie van de leefloonbegunstigde die begint te werken of die een beroepsopleiding aanvat of voortzet te bevorderen, wordt het leefloon niet verminderd indien de tewerkstellingsbreuk maximaal 20 % bereikt.

Si la fraction d'occupation dépasse 20 %, le revenu d'intégration est réduit de la partie de la fraction d'occupation qui dépasse 20 %.

Par "fraction d'occupation" visée à l'alinéa 1^{er}, on entend le rapport entre le nombre moyen d'heures par mois durant lesquelles le travailleur est censé effectuer le travail autorisé et le nombre moyen d'heures par mois pendant lesquelles la personne de référence est censée effectuer ce travail.

Pour un travailleur exerçant un flexi-job, tel que visé dans la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, la fraction d'occupation est calculée en divisant, par mois civil, le nombre d'heures prestées par 146.

Le bénéfice de cette immunisation prend cours le premier jour de cette activité et est valable pendant une période totale d'un an. Il est suspendu pour les périodes au cours desquelles la personne ne peut plus y prétendre et il peut, le cas échéant, être totalisé au cours d'une période se terminant deux ans plus tard.”;

2° il est inséré un paragraphe 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. En vue de favoriser l'intégration socioprofessionnelle du bénéficiaire du revenu d'intégration qui travaille ou qui entame ou poursuit une formation professionnelle, à l'issue de la période visée au paragraphe 1^{er}, les revenus nets qui en résultent sont pris en considération sous déduction d'un montant maximal de 177,76 EUR par mois pour une période totale de deux ans. Le bénéfice de cette immunisation prend cours le premier jour de cette activité, à l'issue de la période visée au paragraphe 1^{er}. Il est suspendu pour les périodes au cours desquelles la personne ne peut plus y prétendre et il peut, le cas échéant, être totalisé au cours d'une période se terminant quatre ans plus tard.”.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, lorsque les revenus proviennent d'une activité artistique dont les prestations sont irrégulières, le montant immunisé est de 2133,12 EUR par an. Dans ce cas, le calcul de la période d'immunisation de deux ans commence à courir le premier jour suivant l'expiration de la période visée au paragraphe 1^{er}, à partir duquel la personne perçoit un revenu découlant de son activité artistique. Est considérée comme activité artistique: la création et l'interprétation d'œuvres artistiques, notamment dans les domaines des arts audiovisuels et plastiques, de la musique, de l'écriture littéraire, du spectacle, de la scénographie et de la chorégraphie.

Indien de tewerkstellingsbreuk 20 % overschrijdt, dan wordt het leefloon verminderd met het gedeelte van de tewerkstellingsbreuk dat 20 % overschrijdt.

Onder “tewerkstellingsbreuk” bedoeld in het eerste lid wordt verstaan, de verhouding tussen het gemiddeld aantal uren per maand gedurende welke de werknemer geacht wordt de toegelaten arbeid te verrichten en het gemiddeld aantal uren per maand gedurende welke de maatpersoon geacht wordt deze arbeid te verrichten.

Voor een flexi-jobwerknemer, zoals bedoeld in de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, wordt de tewerkstellingsbreuk berekend door per kalendermaand het aantal gepresterde uren te delen door 146.

Het voordeel van deze vrijstelling gaat in de eerste dag van deze activiteit en geldt voor een totale periode van één jaar. Dit voordeel wordt opgeschort voor de perioden tijdens welke de persoon er geen aanspraak kan op maken, en kan in voorkomend geval worden samengeteld tijdens een periode die twee jaar later afloopt.”;

2° er wordt een paragraaf 1/1 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Teneinde de sociaal-professionele integratie van de leefloonbegunstigde die werkt of die een beroepsopleiding aanvat of voortzet, na afloop van de periode bedoeld in paragraaf 1, te bevorderen, worden de hieruit verworven netto-inkomsten in aanmerking genomen onder aftrek van een maximaal bedrag van 177,76 EUR per maand voor een totale periode van twee jaar. Het voordeel van deze vrijstelling gaat in op de eerste dag van deze activiteit, na afloop van de periode bedoeld in paragraaf 1. Dit voordeel wordt opgeschort voor de perioden tijdens welke de persoon er geen aanspraak kan op maken, en kan in voorkomend geval worden samengeteld tijdens een periode die vier jaar later afloopt.

In afwijking van het eerste lid, wanneer de inkomsten worden opgeleverd door een artistieke activiteit waarvan de prestaties onregelmatig zijn, bedraagt het vrijgesteld bedrag 2 133,12 EUR per jaar. In dat geval begint de berekening van de vrijstellingsperiode van twee jaar te lopen op de eerste dag na afloop van de periode bedoeld in paragraaf 1 waarop de persoon een inkomen krijgt van zijn artistieke activiteit. Wordt als artistieke activiteit beschouwd: de creatie en vertolking van artistieke werken, inzonderheid op het vlak van de audiovisuele en beeldende kunsten, de muziek, de literatuur, het spektakelbedrijf, het decorontwerp en de choreografie.

L'intéressé peut demander au centre de postposer dans le temps l'application des dispositions prévues à l'alinéa 2."

Art. 7

Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 3, 4, 5 et 6.

25 février 2020

De betrokkene kan het centrum vragen de toepassing van de in het tweede lid voorziene bepalingen uit te stellen."

Art. 7

De Koning kan de bepalingen gewijzigd door artikel 3, 4, 5 en 6 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

25 februari 2020

Egbert LACHAERT (Open Vld)