

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**portant création d'une banque
de données auprès de Sciensano
dans le cadre de la lutte contre la propagation
du coronavirus COVID-19**

AMENDEMENTS

*Voir:*Doc 55 **1249/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de M. De Caluwé, Mme Gijbels, MM. Aouasti et Vanden Burre, Mmes Soors, Gilson, Farih, Jiroflée et Fonck et M. De Smet.

002 à 005: Amendements.

006: Avis du Conseil d'État.

007: Avis de l'Autorité de protection des données.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot oprichting van een databank
bij Sciensano in het kader
van de strijd tegen de verspreiding
van het coronavirus COVID-19**

AMENDEMENTEN

*Zie:*Doc 55 **1249/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heer De Caluwé, mevrouw Gijbels, de heren Aouasti en Vanden Burre, de dames Soors, Gilson, Farih, Jiroflée en Fonck en de heer De Smet.

002 tot 005: Amendementen.

006: Advies van de Raad van State.

007: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

02452

N° 17 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE

Art. 2

Dans le paragraphe 2, remplacer la phrase introductive par ce qui suit:

“La banque de données contient les données à caractère personnel suivantes à propos des personnes qui ont subi un test dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 et chez qui ce test a révélé une infection à ce coronavirus.”

JUSTIFICATION

Afin d'étudier la propagation du coronavirus, il n'est nullement nécessaire d'inclure, dans la banque de données, les personnes testées négativement. Les développements de la proposition n'éclairent pas non plus sur la nécessité – médicale ou non – de cette mesure.

Nr. 17 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE

Art. 2

In paragraaf 2, de inleidende zin vervangen als volgt:

“De databank bevat de volgende persoonsgegevens van de personen die een test hebben ondergaan in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 en voor wie deze test een infectie met het coronavirus COVID-19 aangaf.”

VERANTWOORDING

Om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 na te gaan, is het op geen enkel moment nodig mensen die een zogenaamde *negatieve test* aflegden op te nemen in de databank. Ook de toelichting van het voorstel werpt op geen enkel moment klaarheid over de – al dan niet medische – noodzakelijkheid hiervan.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 18 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE

Art. 3

Dans le paragraphe 2, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Le centre de contact utilise les données à caractère personnel de la banque de données pour contacter les personnes qui ont passé un test médical dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 et chez qui ce test a révélé une infection au coronavirus COVID-19, ainsi que pour retrouver l'identité des personnes avec qui elles ont été en contact.”

JUSTIFICATION

Pour la justification de cet amendement, les auteurs renvoient notamment à l'amendement n° 17. En outre, les mots “test médical” renvoient implicitement à l'existence d'un seul test de détection de l'infection au COVID-19, ce qui est matériellement inexact, tandis que l'expression “dont le test médical était positif” est sujette à interprétation. Il s'indique d'éliminer ce risque d'interprétation en utilisant un langage clair.

Nr. 18 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE

Art. 3

In paragraaf 2, het eerste lid vervangen als volgt:

“Het contactcentrum gebruikt de persoonsgegevens uit de databank voor het contacteren van de personen die een medische test hebben ondergaan in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 en voor wie deze test een infectie met het coronavirus COVID-19 aangaf en voor het achterhalen van de identiteit van de personen met wie zijn in aanraking zijn gekomen.”

VERANTWOORDING

Voor de verantwoording van dit amendement verwijzen de indieners onder meer naar amendement nummer 17. Daarbovenop verwijst het begrip “de medische test” enerzijds impliciet op het bestaan van slechts één test voor het testen op besmetting met COVID-19, wat feitelijk onjuist is, terwijl het begrip “een positief resultaat heeft opgeleverd” anderzijds voor interpretatie vatbaar is. Het is nuttig om deze mogelijkheid tot interpretatie weg te nemen door klaar en duidelijke taal.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 19 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 2

Supprimer le § 2, 3°.

JUSTIFICATION

Compte tenu de l'“objectif de dépistage” poursuivi par la proposition de loi, il est inutile de reprendre ces données dans la banque de données. En outre, ces données peuvent être retrouvées sur la base du numéro de registre national. En d'autres termes, non seulement ces données ne sont pas nécessaires à l'objectif poursuivi, mais elles sont même inutiles compte tenu des autres informations qui seraient conservées dans la banque de données.

Nr. 19 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 2

In paragraaf 2, de bepaling onder 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Gegeven het beoogde “opsporingsdoel” van dit wetsvoorstel is het onnodig om deze gegevens in de database op te nemen. Bovendien kan dit worden bepaald op basis van het rijksregisternummer. Het is dus met andere woorden niet alleen niet noodzakelijk voor het beoogde doel, maar zelfs onnodig gegeven andere informatie die zou worden bewaard in de databank.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 20 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE

Art. 2

Supprimer le § 2, 4°.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 19.

Nr. 20 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE

Art. 2

In paragraaf 2, de bepaling onder 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nummer 19.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 21 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 2

Remplacer le § 2, 5°, par ce qui suit:

“5° les informations de contact de l'intéressé, ou de son représentant légal, et de la personne à contacter en cas d'urgence, à savoir l'adresse, un numéro de téléphone fixe, un numéro de téléphone mobile et l'adresse électronique;”

JUSTIFICATION

L'adresse relève au sens strict de la notion d' "informations de contact" mentionnée au 8°. Il est plus clair de préciser les données de contact qui peuvent être et seront recueillies. En outre, il serait également opportun de mettre à disposition – s'il y a lieu – les informations de contact du représentant légal de l'intéressé.

Nr. 21 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 2

In paragraaf 2, de bepaling onder 5° vervangen als volgt:

“5° de contactinformatie van de betrokkene, of zijn wettelijke vertegenwoordiger en van de in geval van nood te contacteren persoon, zijnde het adres, een vast telefoonnummer, een mobiel telefoonnummer en het e-mailadres;”

VERANTWOORDING

Het adres valt strikt genomen onder het begrip “de contactinformatie” zoals vermeld in de bepaling onder 8°. Het is duidelijker te bepalen welke contactgegevens kunnen en zullen worden verzameld. Bovendien verdient het ook aanbeveling om –indien van toepassing – de contactinformatie van de wettelijke vertegenwoordiger ter beschikking te hebben.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 22 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE**Art. 2****Supprimer le § 2, 6°.****JUSTIFICATION**

Compte tenu de l' "objectif de dépistage" poursuivi par cette proposition de loi, il est inutile de reprendre ces données dans la banque de données.

Nr. 22 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE**Art. 2****In paragraaf 2, de bepaling onder 6° weglaten.****VERANTWOORDING**

Gegeven het beoogde "opsporingsdoel" van dit wetsvoorstel is het onnodig om deze gegevens in de database op te nemen.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 23 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 2

Supprimer le § 2, 7°.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

Nr. 23 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 2

In paragraaf 2, de bepaling onder 7° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nummer 22.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 24 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE**Art. 2****Supprimer le § 2, 8°.****JUSTIFICATION**

Compte tenu de l'amendement n° 21, le 8° est superflu.

Nr. 24 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE**Art. 2****In paragraaf 2, de bepaling onder 8° weglaten.****VERANTWOORDING**

Gelet op het amendement nummer 21 is die bepaling onder 8° overbodig.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 25 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 2

Supprimer le § 2, 10°.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

Nr. 25 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 2

In paragraaf 2, de bepaling onder 10° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nummer 22.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 26 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE**Art. 2****Dans le § 3, supprimer le 2°.****JUSTIFICATION**

Compte tenu de l'objectif de "dépistage" de la proposition de loi, il n'est pas nécessaire d'intégrer ces données dans la banque de données. Le sexe peut en outre être déduit du numéro de Registre national. En d'autres termes, outre que ces informations ne sont pas nécessaires au regard de l'objectif visé, elles sont inutiles compte tenu des autres informations déjà stockées dans la banque de données.

Nr. 26 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE**Art. 2****In paragraaf 3, de bepaling onder 2° weglaten.****VERANTWOORDING**

Gegeven het beoogde "opsporingsdoel" van dit wetsvoorstel is het onnodig om deze gegevens in de database op te nemen. Bovendien kan dit worden bepaald op basis van het rijksregisternummer. Het is dus met andere woorden niet alleen niet noodzakelijk voor het beoogde doel, maar zelfs onnodig gegeven andere informatie die zou worden bewaard in de databank.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 27 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 2

Dans le § 3, remplacer le 3° par ce qui suit:

“3° les informations de contact de l’intéressé ou de son représentant légal et celles de la personne à contacter en cas d’urgence, à savoir son adresse, un numéro de téléphone fixe, un numéro de téléphone portable et une adresse électronique;”

JUSTIFICATION

Strictement parlant, l’adresse fait partie des “informations de contact” visées au 8°. Mais il serait plus clair de préciser les données de contact pouvant et devant être recueillies. Il serait en outre souhaitable – en cas d’application – de pouvoir disposer des informations de contact du représentant légal.

Nr. 27 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 2

In paragraaf 3, de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° de contactinformatie van de betrokkene, of zijn wettelijke vertegenwoordiger en van de in geval van nood te contacteren persoon, zijnde het adres, een vast telefoonnummer, een mobiel telefoonnummer en het e-mailadres;”

VERANTWOORDING

Het adres valt strikt genomen onder het begrip “de contactinformatie” zoals vermeld in de bepaling onder 8°. Het is duidelijker te bepalen welke contactgegevens kunnen en zullen worden verzameld. Bovendien verdient het ook aanbeveling om – indien van toepassing – de contactinformatie van de wettelijke vertegenwoordiger ter beschikking te hebben.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 28 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE

Art. 2

Dans le § 3, supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

Nr. 28 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE

Art. 2

In paragraaf 3, de bepaling onder 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nummer 22.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 29 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 2

Dans le § 3, supprimer le 7°.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

Nr. 29 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 2

In paragraaf 3, de bepaling onder 7° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nummer 22.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 30 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE**Art. 2****Dans le § 3, supprimer le 8°.****JUSTIFICATION**

Eu égard à l'amendement n° 26, le 8° devient superflu.

Nr. 30 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE**Art. 2****In paragraaf 3, de bepaling onder 8° weglaten.****VERANTWOORDING**

Gelet op het amendement nummer 26 is die bepaling onder 8° overbodig.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 31 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 2

Dans le § 3, supprimer le 9°.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

Nr. 31 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 2

In paragraaf 3, de bepaling onder 9° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nummer 22.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 32 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE

Art. 2

Dans le § 4, supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 26.

Nr. 32 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE

Art. 2

In paragraaf 4, de bepaling onder 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nummer 26.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 33 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 2

Dans le § 4, supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

L'objectif poursuivi par la proposition de loi étant de rechercher des personnes, il est inutile d'intégrer ces informations dans la banque de données, car il est vain de vouloir contacter des personnes décédées.

Nr. 33 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 2

In paragraaf 4, de bepaling onder 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Gegeven het beoogde "opsporingsdoel" van dit wetsvoorstel is het onnodig om deze gegevens in de database op te nemen aangezien "onnuttig" is de doden te contacteren.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 34 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 2

Dans le § 4, remplacer le 5° par ce qui suit:

“5° les informations de contact – à savoir l’adresse, un numéro de téléphone fixe, un numéro de téléphone mobile et l’adresse électronique – de l’intéressé ou de son représentant légal et de la personne à contacter en cas d’urgence;”

JUSTIFICATION

Il est plus clair de préciser quelles sont les données de contact qui peuvent être et seront recueillies. Il est également souhaitable de disposer des informations de contact du représentant légal (s’il y en a un).

Nr. 34 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 2

In paragraaf 4, de bepaling onder 5° vervangen als volgt:

“5° de contactinformatie van de betrokkene, of zijn wettelijke vertegenwoordiger en van de in geval van nood te contacteren persoon, zijnde het adres, een vast telefoonnummer, een mobiel telefoonnummer en het e-mailadres;”

VERANTWOORDING

Het is duidelijker te bepalen welke contactgegevens kunnen en zullen worden verzameld. Bovendien verdient het ook aanbeveling om (indien van toepassing) de contactinformatie van de wettelijke vertegenwoordiger ter beschikking te hebben.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 35 DE M **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 2

Dans le § 4, supprimer le 6°.

JUSTIFICATION

Eu égard à l'amendement n° 34, le 6° devient superflu.

Nr. 35 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 2

In paragraaf 4, de bepaling onder 6° weglaten.

VERANTWOORDING

Gelet op het amendement nummer 34 is die bepaling onder 6° overbodig.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 36 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE**Art. 2****Dans le § 4, supprimer le 7°.****JUSTIFICATION**

La proposition de loi ne définit pas la façon dont le risque est évalué.

Nr. 36 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE**Art. 2****In paragraaf 4, de bepaling onder 7° weglaten.****VERANTWOORDING**

Het wetsvoorstel definieert op geen enkel moment hoe de risico-inschatting wordt bepaald.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 37 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 2

Dans le § 4, supprimer le 8°.

JUSTIFICATION

L'objectif poursuivi par la proposition de loi étant de rechercher des personnes, il est inutile d'intégrer ces informations dans la banque de données. Elles ne sont du reste d'aucune utilité pour la recherche scientifique si elles sont effacées après 21 jours.

Nr. 37 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 2

In paragraaf 4, de bepaling onder 8° weglaten.

VERANTWOORDING

Gegeven het beoogde "opsporingsdoel" van dit wetsvoorstel is het onnodig om deze gegevens in de database op te nemen. Bovendien is het ook een onnuttig gegeven voor het wetenschappelijk onderzoek als het al na 21 dagen wordt gewist.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 38 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 4

Supprimer le § 3, alinéa 2.

JUSTIFICATION

Ce paragraphe est superflu eu égard à l'avis de l'APD. ("Quoi qu'il en soit, l'Autorité rappelle que cette disposition est superflue en ce qui concerne le registre national parce que Sciensano peut, sur pied de l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, accéder au registre national, à condition d'obtenir une autorisation du ministre de l'Intérieur. L'Autorité précise qu'en l'absence d'une détermination des données précises auxquelles Sciensano pourrait avoir accès, il n'est pas possible de se passer de l'autorisation du ministre de l'Intérieur. Cette disposition apparaît également comme superflue en ce qui concerne les registres de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale parce que Sciensano peut déjà, sur pied de l'article 4 § 4 de la loi du 15 janvier 1990, obtenir l'accès aux et la communication des données d'identification des registres Banque-carrefour.")

Nr. 38 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 4

Paragraaf 3, tweede lid, weglaten.

VERANTWOORDING

Gegeven het advies van de GBA is deze paragraaf overbodig. ("Deze bepaling is overbodig wat het Rijksregister betreft, omdat Sciensano op grond van artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, toegang kan krijgen tot het Rijksregister, op voorwaarde dat de minister van Binnenlandse Zaken hiervoor machtiging verleent. De Autoriteit stelt dat, bij gebrek aan een vaststelling van de precieze gegevens waartoe Sciensano toegang zou kunnen krijgen, het niet mogelijk is om af te zien van de machtiging van de minister van Binnenlandse Zaken. Deze bepaling lijkt ook overbodig met betrekking tot de registers van de Kruispuntbank voor Sociale Zekerheid omdat Sciensano reeds op basis van artikel 4 § 4 van de wet van 15 januari 1990 toegang en mededeling kan krijgen tot en van de identificatiegegevens van de Kruispuntbankregisters.")

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 39 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Art. 5

Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Les données relatives aux personnes infectées qui sont conservées dans la banque de données doivent être effacées après que ces personnes ont été contactées et ont fourni ou non, à leur discrétion, les informations demandées aux personnes de contact du centre. Les données relatives aux personnes qui ont été en contact avec des personnes infectées doivent être effacées après que ces personnes ont été contactées et ont reçu des recommandations strictes.”

Nr. 39 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Art. 5

Het eerste lid vervangen als volgt:

“De in de databank bewaarde gegevens over besmette personen moeten worden gewist nadat deze personen zijn gecontacteerd en al dan niet, naar hun keuze, de gevraagde informatie hebben verstrekt aan contactpersonen van het centrum. De gegevens over personen die in contact zijn geweest met besmette personen moeten worden gewist nadat deze personen zijn gecontacteerd en strikte aanbevelingen hebben ontvangen.”

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 40 DE M. DE SMET ET MME ROHONYI

(sous-amendement à l'amendement n° 9)

Art. 1^{er}**Remplacer cet article par ce qui suit:**

“Article 1^{er}. L’objectif de la présente loi est de mettre en place au niveau fédéral un traitement de données à caractère personnel dont la finalité est de soutenir les services compétents visés à l’article 2 a) dans le cadre d’un système dit de “traçage des contacts” en vue de rompre la chaîne de contamination du COVID-19, via la fourniture, par contact téléphonique, numérique ou par visite à domicile, de recommandations aux personnes ayant eu des contacts physiques à risque élevé avec des patients infectés ou présumés l’être.”

JUSTIFICATION

L’Autorité de Protection des Données, dans son avis 42/2000 du 25 mai 2020 concernant la proposition de loi portant création d’une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (doc 55 1249/001) a proposé une reformulation de l’objectif de la proposition de loi .

Le présent amendement modifie ainsi l’article 1^{er} de l’amendement n° 9 au regard de cette proposition afin de rendre plus lisible la finalité de la loi.

François DE SMET (DéFI)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 40 VAN DE HEER DE SMET EN MEVROUW ROHONYI

(subamendement op amendement nr. 9)

Art. 1

Dit artikel vervangen als volgt:

“Artikel 1. Het doel van deze wet is het opzetten, op federaal niveau, van een persoonsgegevensverwerking met als oogmerk de in artikel 2, a), bedoelde bevoegde diensten te ondersteunen in het raam van een zogeheten “opsporing van contacten” met het oog op het doorbreken van de besmettingsketen van het COVID-19-coronavirus, door telefonisch, digitaal of via een huisbezoek aanbevelingen te doen aan personen die risicovol fysiek contact hebben gehad met geïnfecteerde of vermoedelijk geïnfecteerde patiënten.”

VERANTWOORDING

In haar advies nr. 42/2000 van 25 mei 2020 betreffende een wetsvoorstel tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (DOC 55 1249/001) heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit voorgesteld het doel van het wetsvoorstel anders te formuleren.

Naar aanleiding van dat advies nr. 42/2000 strekt dit amendement aldus tot aanpassing van het in amendement nr. 9 vervatte artikel 1, teneinde het doel van de wet duidelijker te formuleren.

N° 41 DE M. **DE SMET** ET MME **ROHONYI**

(sous-amendement à l'amendement n° 9)

Art. 2

Apporter les modifications suivantes:**1/ Remplacer le a) par ce qui suit:**

a. *“services compétents: les services d’inspection de la santé des Communautés, visés dans l’arrêté ministériel du 19 juin 2009 déterminant la liste des infections qui doivent être déclarées et portant délégation de compétences à attribuer aux médecins-fonctionnaires et aux fonctionnaires, dans le décret du 2 mai 2019 modifiant le Code wallon de l’action sociale et de la santé, en ce qui concerne la prévention et la promotion de la santé, dans l’ordonnance du 19 juillet 2007 relative à la politique de prévention en santé, dans l’arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 23 avril 2009 relatif à la prophylaxie des maladies transmissibles, et le Dekret fur Gesundheitstforderung und medizinischer Pravention du 1^{er} juin 2004, et l’arrêté du gouvernement flamand du 7 mai 2004 portant création de l’agence autonomisée interne “Zorg en Gezondheid;”;*

2/ Compléter cet article par un alinéa, rédigé comme suit:

“ces services sont compétents en vue de la protection de la santé publique et de l’application des mesures de prophylaxie appropriées, pour organiser la déclaration obligatoire des patients infectés ou présumés être infectés par le coronavirus COVID-19 dont les données sont collectées par les prestataires de soins ou organisations de santé ou de soins;”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à expliciter le cadre normatif et réglementaire dont relèvent les services compétents

Nr. 41 VAN DE HEER **DE SMET** EN MEVROUW **ROHONYI**

(subamendement op amendement nr. 9)

Art. 2

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1/ Het bepaalde onder a) vervangen door wat volgt:**

“a) bevoegde diensten: de gezondheidsinspectie-diensten van de gemeenschappen als bedoeld in het ministerieel besluit van 19 juni 2009 tot bepaling van de lijst van infecties die gemeld moeten worden en tot delegatie van de bevoegdheid om ambtenaren-artsen en ambtenaren aan te wijzen, in het decreet van het Waals Gewest van 2 mei 2019 tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid wat betreft de preventie en de bevordering van de gezondheid, in de ordonnantie van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid, in het besluit van 23 april 2009 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de profylaxe tegen overdraagbare ziekten, in het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 1 juni 2004 betreffende de gezondheidspromotie en inzake medische preventie, alsmede in het besluit van 7 mei 2004 van de Vlaamse regering tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap “Zorg en Gezondheid;”;

2/ dit artikel aanvullen met een lid, luidende:

“de in het eerste lid, a), bedoelde diensten zijn bevoegd voor de bescherming van de volksgezondheid en voor de toepassing van de passende profylactische maatregelen, teneinde de verplichte aangifte te organiseren van de door het coronavirus COVID-19 geïnfecteerde of vermoedelijk geïnfecteerde patiënten van wie de gegevens door de zorgverstrekkers of de gezondheids- of zorginstellingen worden verzameld;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het normatief en regelgevend kader te expliciteren waaronder de diensten ressorteren die

chargés d'organiser la déclaration obligatoire des patients infectés ou présumés l'être par le coronavirus COVID-19.

Par ailleurs, comme le rappelle le Conseil d'État dans son avis n° 67425, ce sont les Communautés qui sont compétentes pour le dépistage et la lutte contre les maladies contagieuses en tant que composante de leurs compétences.

L'entrée en contact des personnes (potentiellement ou présumées) infectées, ainsi qu'avec des personnes et des collectivités avec lesquelles elles ont été en contact, la formulation de recommandations à ces personnes en vue de prévenir d'autres infections, et l'imposition de mesures de confinement à ces mêmes personnes peuvent être réputées comme relevant de cette compétence.

Même si au niveau wallon, c'est l'AViQ qui est le service compétent, il s'agit bien d'une compétence de la Communauté française dont l'exercice a été confié à la Région wallonne en vertu de l'article 138 de la Constitution.

Le présent amendement remplace ainsi le mot "des régions" par le mot "des Communautés".

François DE SMET (DéFI)
Sophie ROHONYI (DéFI)

ermee zijn belast de verplichte aangifte te organiseren van door het coronavirus COVID-19 geïnfecteerde of vermoedelijk geïnfecteerde patiënten.

Zoals de Raad van State overigens in herinnering brengt in zijn advies nr. 67425, zijn de gemeenschappen bevoegd voor de opsporing en de bestrijding van besmettelijke ziekten, in het kader van hun bevoegdheden inzake gezondheid.

Contact opnemen met (potentieel of vermoedelijk) geïnfecteerde personen alsook met personen en collectiviteiten waarmee zij in contact zijn geweest, ten behoeve van die personen aanbevelingen formuleren om andere besmettingen te voorkomen evenals diezelfde personen *lockdown* maatregelen opleggen, kunnen worden geacht onder die bevoegdheid te ressorteren.

Ook al is op Waals echelon het *Agence wallonne pour une vie de qualité* (AViQ) de bevoegde dienst, toch betreft het wel degelijk een bevoegdheid van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening op grond van artikel 138 van de Grondwet aan het Waals Gewest werd opgedragen.

Aldus beoogt dit amendement de verwijzingen naar de gewesten te vervangen door verwijzingen naar de gemeenschappen.

N° 42 DE M. **DE SMET** ET MME **ROHONYI**

(sous-amendement à l'amendement n° 9)

Art. 10

Compléter cet article par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. Dans la mesure où les données à caractère personnel peuvent être traitées, après anonymisation ou, si cela est justifié, après pseudonymisation, à des fins d’archive, de recherche scientifique, historique, ou de statistique en vertu du paragraphe 1^{er} du présent article, le délai de conservation maximal est fixé à trois ans.”

JUSTIFICATION

Au-delà de la convention qui doit lier le ministre et le responsable du traitement en vertu de l'article 10 § 2 quant à l'autorisation de traitement ultérieur des données à caractère personnel par des tiers, il appartient, conformément aux recommandations de l'Autorité de Protection des Données, de déterminer le délai de conservation desdites données.

Le présent amendement fixe ainsi un délai maximal de trois ans.

François DE SMET (DéFI)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 42 VAN DE HEER **DE SMET** EN MEVROUW **ROHONYI**

(subamendement op amendement nr. 9)

Art. 10

Dit artikel aanvullen met een § 3, luidende:

“§ 3. In zoverre de persoonsgegevens na anonimiseren of, indien zulks gerechtvaardigd is, na pseudonimisering mogen worden verwerkt voor archiveringsdoeleinden of voor wetenschappelijk, historisch of statistisch onderzoek overeenkomstig § 1 van dit artikel, bedraagt de bewaartermijn hoogstens 3 jaar.”

VERANTWOORDING

Niet alleen moet de minister op grond van artikel 10, § 2, met de verwerkingsverantwoordelijke een overeenkomst sluiten met betrekking tot de toestemming voor verdere verwerking van de persoonsgegevens door derden, maar overeenkomstig de aanbevelingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet bovendien de bewaartermijn van die gegevens worden bepaald.

Dit amendement strekt ertoe te bepalen dat de termijn hoogstens drie jaar mag bedragen.

N° 43 DE M. DE SMET ET MME ROHONYI

(sous-amendement à l'amendement n° 9)

Art. 13 (*nouveau*)

Compléter le dispositif proposé par un article 13, rédigé comme suit:

“Art. 13. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur Belge et est d’application jusqu’au jour de la publication au Moniteur belge de l’arrêté royal proclamant la fin de l’état d’épidémie du coronavirus COVID-19.”

JUSTIFICATION

Le présent article fixe les modalités d’entrée en vigueur de la loi.

François DE SMET (DéFI)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 43 VAN DE HEER DE SMET EN MEVROUW ROHONYI

(subamendement op amendement nr. 9)

Art. 13 (*nieuw*)

De voorgestelde bepalingen aanvullen met een artikel 13, luidende:

“Art. 13. Deze wet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad en blijft van toepassing tot op de dag waarop in het Belgisch Staatsblad het koninklijk besluit wordt bekendgemaakt waarmee het einde van de door het coronavirus veroorzaakte COVID-19-epidemie wordt aangekondigd.”

VERANTWOORDING

Dit artikel bepaalt de wijze waarop deze wet in werking treedt.