

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**portant des dispositions diverses en matière
de justice, notamment dans le cadre de la
lutte contre la propagation du coronavirus**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1295/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de Mme Slegers et M. Verherstraeten.
002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2020

WETSVOORSTEL

**houdende diverse bepalingen inzake justitie,
onder meer in het kader van de strijd tegen
de verspreiding van het coronavirus**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1295/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Slegers en de heer Verherstraeten.
002: Advies van de Raad van State.

02633

N° 1 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 2

Dans le 2°, dans l'alinéa proposé, dans le 1°, remplacer les mots "l'article 165/1, alinéa 2" par les mots "l'article 165/1, alinéa 1^{er}".

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à corriger un renvoi fautif, comme indique dans l'avis du Collège du Ministère Public.

Nr. 1 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 2

In de bepaling onder 2°, in het voorgestelde lid, in de bepaling onder 1°, de woorden "artikel 165/1, tweede lid" vervangen door de woorden "artikel 165/1, eerste lid".

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt een foutieve verwijzing recht te zetten die in het advies van het College van het openbaar ministerie stond.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 2 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 16/1 (*nouveau*)**Insérer un article 16/1 rédigé comme suit:**

“Art. 16/1. Dans l’article 333, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 31 mars 1987, les mots “doit être communiqué, en copie, au ministère public.” sont remplacés par les mots “est immédiatement communiqué en copie par l’huissier de justice instrumentant, au ministère public et au greffier de la juridiction qui a prononcé la décision.””

JUSTIFICATION

Fondé pour partie sur l’avis du Collège des Procureurs généraux, cet article met l’article 333, § 1^{er}, du Code civil en conformité avec les articles 193^{ter}, alinéa 1^{er}, et 330/3, § 2, alinéa 1^{er}, du Code civil dans lesquels une copie de l’exploit de signification d’un jugement ou arrêt faisant droit à une action relative à la filiation doit être communiquée tant au ministère public qu’au greffier de la juridiction qui a rendu la décision. De cette manière, le greffier pourra déterminer quand une décision ou un arrêt est passé en force de chose jugée afin de transmettre correctement la notification de la décision via la BAEC à l’officier de l’état civil compétent et cela mettra fin à l’actuelle incertitude qui planait sur la répartition des tâches entre le ministère public et le greffe, ce qui accélèrera le traitement des décisions relatives à la filiation.

Nr. 2 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 16/1 (*nieuw*)**Een artikel 16/1 invoegen, luidende:**

“Art. 16/1. In artikel 333, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 31 maart 1987, worden de woorden “moet in afschrift worden meegedeeld aan het openbaar ministerie.” vervangen door de woorden “wordt onmiddellijk in afschrift meegedeeld aan het openbaar ministerie en de griffier van het gerecht dat de beslissing heeft uitgesproken.””

VERANTWOORDING

Dit amendement brengt mede op advies van het College van procureurs-generaal, artikel 333, § 1, van het Burgerlijk Wetboek in overeenstemming met de artikelen 193^{ter}, eerste lid en 330/3, § 2, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek waarbij een afschrift van elk exploit van betekening van een vonnis of arrest waarbij een vordering betreffende de afstamming wordt toegewezen moet worden meegedeeld aan zowel het openbaar ministerie als aan de griffier van het gerecht dat de beslissing heeft uitgesproken. De griffier kan aldus bepalen wanneer het vonnis of arrest in kracht van gewijsde treedt, om via de DABS de kennisgeving van de beslissing correct door te geven aan de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand. Zodoende wordt komaf gemaakt met de huidige onduidelijke taakverdeling tussen het openbaar ministerie en de griffie, hetgeen een vlottere verwerking van de afstammingsvonnissen mogelijk maakt.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 3 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 18

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 18. À l’article 370/9 du même Code, inséré par la loi du 18 juin 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° compléter le paragraphe 1^{er}, par un alinéa rédigé comme suit:

“Les articles 1025 à 1034 du Code judiciaire sont d’application.”;

2° dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots “acte de naissance” sont remplacés par les mots “acte de l’état civil”;

3° dans le paragraphe 5, alinéa 2, les mots “acte de naissance” sont remplacés par les mots “acte de l’état civil”

JUSTIFICATION

La loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges a introduit un article 370/9 dans le Code civil. Cette disposition permet au destinataire d’une décision de refus de changement de nom prise par le ministre de la Justice ou de refus de changement de prénoms prise par un officier de l’état civil, d’introduire un recours contre celle-ci par une requête adressée au tribunal de la famille.

La loi n’a pas expressément réglé la forme de la requête.

Il convient de préciser dans le texte de l’article 370/9 du Code civil quelle forme doit prendre la requête adressée au tribunal de la famille.

Le Collège des Procureur généraux est d’avis que le procédure par requête unilatérale doit être privilégiée. En effet, l’officier de l’état civil ou le ministre de la Justice ne doivent

Nr. 3 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 18

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 18. In artikel 370/9 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 18 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 aanvullen met een lid, luidend als volgt:

“De artikelen 1025 tot 1034 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing.”;

2° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden “akte van geboorte” vervangen door de woorden “akte van de burgerlijke stand”;

3° in paragraaf 5, tweede lid worden de woorden “akte van geboorte” vervangen door de woorden “akte van de burgerlijke stand”

VERANTWOORDING

De wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, heeft voorzien in de invoering van een artikel 370/9 in het Burgerlijk Wetboek. Op grond van die bepaling kan de bestemming van een beslissing tot weigering van naamswijziging vanwege de minister van Justitie, of van een beslissing tot weigering van voornaamsverandering vanwege een ambtenaar van de burgerlijke stand daartegen een vordering instellen via een verzoekschrift dat wordt gericht aan de familierechtbank.

De vorm van het verzoekschrift is niet uitdrukkelijk bepaald bij de wet.

In de tekst van artikel 370/9 van het Burgerlijk Wetboek moet worden gepreciseerd welke vorm het verzoekschrift aan de familierechtbank moet aannemen.

Het College van procureurs-generaal is van oordeel dat de procedure bij eenzijdig verzoekschrift moet worden bevoorrecht. De ambtenaar van de burgerlijke stand of de minister

pas forcément être impliqués dans la procédure, vu que le ministère public émet des avis et veille ainsi à l'ordre public. Dans la pratique, le ministère public demandera néanmoins la plupart du temps le dossier administratif auprès de l'officier de l'état civil ou du ministre de la Justice. La voie de l'intervention volontaire ou celle de la tierce opposition demeurent si ces autorités veulent être impliquées dans la procédure.

Dès lors que le tribunal de la famille dispose, selon l'article 370/9, § 3, du Code civil, d'un pouvoir propre de réformation de la décision entreprise devant lui et apprécie de manière nouvelle, éventuellement sur la base de pièces nouvelles et des mesures d'instruction qu'il juge utile, la réalisation des conditions fixées en matière de changement de nom et de prénoms par les articles 370/4, §§ 1^{er} et 2, la procédure menée devant lui a une nature unilatérale.

Un requête unilatérale doit, à peine de nullité, être cosignée par un avocat. L'intervention d'un avocat pour la partie requérante est de nature à garantir qu'aucune procédure ne soit lancée devant le tribunal à la famille à la légère.

L'amendement insère un alinéa dans l'article 370/9, § 1^{er}, du Code civil qui précise que les articles 1025 à 1034 du Code judiciaire qui constituent le Titre V du Livre II de la Quatrième partie du Code judiciaire qui traite de la procédure civile sont applicables à la requête formée contre une décision de refus de changement de nom ou de prénoms.

van Justitie hoeven immers niet noodzakelijkerwijs betrokken te worden bij de procedure, aangezien het openbaar ministerie adviezen uitbrengt en aldus toeziet op de openbare orde. In de praktijk zal het openbaar ministerie meestal wel het administratief dossier opvragen bij de ambtenaar van de burgerlijke stand of de minister van Justitie. De mogelijkheid van de vrijwillige tussenkomst of van het derdenverzet blijven indien die autoriteiten betrokken willen worden bij de procedure.

Daar de familierechtbank, krachtens artikel 370/9, § 3, van het Burgerlijk Wetboek, beschikt over een eigen bevoegdheid tot wijziging van de beslissing die voor haar wordt bestreden en zij, eventueel op basis van nieuwe stukken en van de onderzoeksmaatregelen die zij nuttig acht, de vervulling van de voorwaarden inzake naamswijziging en voornaamsverandering zoals vastgesteld bij de artikelen 370/4, §§ 1 en 2 opnieuw beoordeelt, heeft de voor haar gevoerde procedure een eenzijdig karakter.

Een eenzijdig verzoekschrift moet, op straffe van nietigheid, medeondertekend zijn door een advocaat. De tussenkomst van een advocaat voor de eisende partij moet garanderen dat geen enkele procedure lichtzinnig wordt opgestart voor de familierechtbank.

Dit amendement behelst de invoeging van een lid in artikel 370/9; § 1, van het Burgerlijk Wetboek, waarin wordt gepreciseerd dat de artikelen 1025 tot 1034 van het Gerechtelijk Wetboek, die Titel V van Boek II van Deel IV van het Gerechtelijk Wetboek vormen, hetgeen betrekking heeft op de burgerlijke procedure, van toepassing zijn op het verzoekschrift tegen een beslissing tot weigering van naamswijziging of van voornaamsverandering.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 4 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 18/1 (*nouveau*)

Dans la section 2 “Modification du Code judiciaire”, insérer un article 18/1 rédigé comme suit:

“Art. 18/1. Dans l’article 629bis du Code judiciaire, inséré par la loi du 30 juillet 2013, modifié par la loi du 8 mai 2017 et la loi du 21 décembre 2018, est inséré un § 2/3 rédigé comme suit:

“§ 2/3. Les recours introduits contre le refus d’autoriser le changement de nom ou de prénoms, visés à l’article 370/9 du Code civil, sont portés devant le tribunal de la famille du domicile du demandeur ou, à défaut, de la résidence habituelle du demandeur.

En l’absence de domicile ou de résidence habituelle du demandeur, le tribunal de la famille de Bruxelles est compétent pour connaître du recours.””

JUSTIFICATION

La loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges a introduit un article 370/9 dans le Code civil. Cette disposition permet au destinataire d’une décision de refus de changement de nom prise par le ministre de la Justice ou de refus de changement de prénoms prise par un officier de l’état civil, d’introduire un recours contre celle-ci par une requête adressée au tribunal de la famille.

La loi du 18 juin 2018 précitée n’a pas modifié ni complété les dispositions existantes du Code judiciaire en matière de compétence territoriale s’agissant de cette nouvelle matière.

Une certaine insécurité juridique règne depuis l’entrée en vigueur de l’article 370/9 du Code civil en date du 31 mars 2019.

Nr. 4 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 18/1 (*nieuw*)

In afdeling 2 “Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek”, een artikel 18/1 invoegen, luidende:

“Art.18/1. In artikel 629bis van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2013, gewijzigd bij de wet van 8 mei 2017 en de et van 21 december 2018, wordt een paragraaf 2/3 ingevoegd, luidende:

“§ 2/3. De vorderingen ingesteld tegen de weigering de naams-of voornaamswijziging toe te staan bedoeld in artikel 370/9 van het Burgerlijk Wetboek worden voor de familierechtbank van de woonplaats of, bij ontstentenis daarvan, van de gewone verblijfplaats van de verzoeker gebracht.

Indien de verzoeker geen woonplaats of gewone verblijfplaats heeft, is de familierechtbank van Brussel bevoegd om kennis te nemen van de vordering.””

VERANTWOORDING

De wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing heeft een artikel 370/9 ingevoegd in het Burgerlijk Wetboek. Op grond van die bepaling kan de geadresseerde van een beslissing tot weigering van naamswijziging vanwege de minister van Justitie of van een beslissing tot weigering van voornaamsverandering vanwege een ambtenaar van de burgerlijke stand daartegen een vordering instellen via een verzoekschrift dat wordt gericht aan de familierechtbank.

Voornoemde wet van 18 juni 2018 heeft de bestaande bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek inzake territoriale bevoegdheid op het stuk van die nieuwe aangelegenheid niet gewijzigd en evenmin aangevuld.

Er is enige rechtsonzekerheid sedert de inwerkingtreding van artikel 370/9 van het Burgerlijk Wetboek op 31 maart 2019.

Dans le silence de la loi, les requêtes sont généralement introduites devant le tribunal de la famille du destinataire de la décision de refus de changement de nom ou de prénoms.

Toutefois, plusieurs tribunaux de la famille ont fait droit à un déclinatoire de compétence et renvoyé la cause devant le tribunal de Bruxelles en matière de changement de nom sur la base, selon les cas, des articles 624, 1°, ou 629*bis*, § 5, du Code judiciaire, en considérant que l'État belge en la personne du ministre de la Justice est le défendeur.

Il convient de combler le vide juridique actuel et de préciser la compétence territoriale du tribunal de la famille en ajoutant des règles spécifiques à l'article 629*bis* du Code judiciaire.

Il est proposé d'attribuer la compétence en matière de recours contre une décision de refus de changement de nom ou de prénoms au tribunal de la famille du domicile du demandeur ou, à défaut, de la résidence habituelle du demandeur.

Cette règle répond au souci de l'accessibilité à la justice en terme de proximité pour le requérant.

Elle évite également que toutes les causes soient portées devant le tribunal de la famille de Bruxelles.

En l'absence de domicile ou de résidence habituelle du demandeur, il est toutefois proposé que le tribunal de la famille de Bruxelles, demeure compétent pour connaître du recours.

Bij stilzwijgen van de wet worden de verzoekschriften over het algemeen ingediend bij de familierechtbank van de geadresseerde van de beslissing tot weigering van naamswijziging of van voornaamsverandering.

Verschillende familierechtbanken hebben evenwel een onbevoegdheidsverklaring ingewilligd en de zaak naar de rechtbank van Brussel verwezen op het stuk van naamswijziging op grond van, naargelang van het geval, artikel 624, 1°, of artikel 629*bis*, § 5, van het Gerechtelijk Wetboek, overwegende dat de Belgische staat in de persoon van de minister van Justitie de verweerder is.

De huidige juridische leemte moet worden aangevuld en de territoriale bevoegdheid van de familierechtbank moet worden verduidelijkt door specifieke regels toe te voegen aan artikel 629*bis* van het Gerechtelijk Wetboek.

Et wordt voorgesteld de bevoegdheid inzake vorderingen tegen een beslissing tot weigering van naamswijziging of van voornaamsverandering toe te kennen aan de familierechtbank van de woonplaats van de verzoeker of, bij ontstentenis daarvan, van de gewone verblijfplaats van de verzoeker.

Die regel komt tegemoet aan de bekommernis van de toegankelijkheid van Justitie op het stuk van nabijheid voor de aanvrager.

Voornoemde regel voorkomt tevens dat alle zaken voor de familierechtbank van Brussel worden gebracht.

Indien de verzoeker geen woonplaats of gewone verblijfplaats heeft, wordt evenwel voorgesteld dat de familierechtbank van Brussel bevoegd blijft om kennis te nemen van de vordering.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 5 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 27

Insérer le mot “est” entre le mot “L'article 5” et le mot “d'application”.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à corriger une erreur d'orthographe dans la version française.

Nr. 5 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 27

In de Franse tekst, het woord “est” invoegen tussen het woord “L'article 5” en het woord “d'application”.

JUSTIFICATION

Dit amendement verbetert een schrijffout in de Franse tekst.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 6 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 34

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article est abrogée afin de permettre une analyse plus approfondie de l'impact de l'abrogation proposée de l'*exceptio iudicatum solvi*.

Nr. 6 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 34

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel wordt opgeheven om de impact van de voorgestelde opheffing van de *exceptio iudicatum solvi* diepgaander te kunnen analyseren.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 7 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 35

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article est abrogée afin de permettre une analyse plus approfondie de l'impact de l'abrogation proposée de l'*exceptio iudicatum solvi*.

Nr. 7 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 35

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel wordt opgeheven om een meer diepgaande analyse van de impact van de voorgestelde opheffing van de *exceptio iudicatum solvi* toe te laten.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 8 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 41

Après l'article 41, dans le chapitre 4, insérer une section 6, intitulée comme suit:

“Section 6 Fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne”

Nr. 8 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 41

Na artikel 41, in hoofdstuk 4, een nieuwe afdeling 6 invoegen, met als opschrift:

“Afdeling 6. Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand”

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 9 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 41/1 (*nouveau*)

Dans la section 6 précitée, insérer un article 41/1 rédigé comme suit:

“Art. 41/1. Dans l’article 4, § 2, alinéa 2, de la loi du 19 mars 2017 instituant un fonds budgétaire relatif à l’aide juridique de deuxième ligne, le 4° est complété par les mots:

“ou si elle introduit, en tant que débiteur dans le cadre du règlement collectif de dettes, une demande en appel;”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à tenir compte de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle en ce qui concerne l’une des exceptions au principe du paiement de la contribution au fonds budgétaire relatif à l’aide juridique de deuxième ligne.

En principe, une contribution au fonds d’aide juridique est due pour chaque acte introductif d’instance qui est inscrit à l’un des rôles visés aux articles 711 et 712 du Code judiciaire, au moment de cette inscription.

L’obligation de payer la contribution connaît toutefois des exceptions, en vue de préserver le droit d’accès au juge pour les plus démunis. Ainsi, aucune contribution n’est due lorsque la partie demanderesse bénéficie de l’aide juridique ou de l’assistance judiciaire, ou si elle introduit une demande visée à l’article 1675/4 du Code judiciaire. Cet article concerne la demande de l’admissibilité à la procédure de règlement collectif de dettes.

La Cour s’est prononcée récemment sur cette exception en matière du règlement collectif de dettes dans deux arrêts sur question préjudicielle, (nos 38/2020 et 80/2020).

Dans l’arrêt du 12 mars 2020 (n° 38/2020), la Cour a répondu à la question préjudicielle sur le paiement de la contribution au fonds d’aide juridique lorsqu’il est interjeté appel, devant la cour du travail, d’une décision du tribunal du travail qui ne concerne pas l’admission au règlement collectif

Nr. 9 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 41/1 (*nieuw*)

In de voornoemde afdeling 6, een artikel 41/1 invoegen, luidende:

“Art. 41/1. In artikel 4, § 2, tweede lid van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand, wordt de bepaling onder 4° aangevuld met de woorden:

“, of indien zij, als schuldenaar in het kader van een collectieve schuldenregeling, hoger beroep instelt;”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over één van de uitzonderingen op het principe van de betaling van een bijdrage aan het begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

In beginsel moet er een bijdrage worden betaald aan het fonds juridische bijstand voor elke geding inleidende akte die wordt ingeschreven op één van de rollen bedoeld in de artikelen 711 en 712 van het Gerechtelijk Wetboek, op het ogenblik van de inschrijving op die rol.

De verplichting om de bijdrage te betalen, gaat evenwel gepaard met uitzonderingen, die beogen het recht op toegang tot de rechter te vrijwaren voor de meest behoeftigen. Zo is er geen bijdrage verschuldigd wanneer de verzoekende partij juridische tweedelijnsbijstand of rechtsbijstand geniet, en ook niet wanneer zij een vordering inleidt, bedoeld in artikel 1675/4 van het Gerechtelijk Wetboek. Dit laatste artikel betreft de vordering inzake de toelating tot de collectieve schuldenregeling.

Het Hof heeft zich recent in twee prejudiciële arresten, met name in de arresten nrs. 38/2020 en 80/2020, uitgesproken over deze uitzondering inzake de collectieve schuldenregeling.

In het arrest van 12 maart 2020 (nr. 38/2020) heeft het Hof geantwoord op een prejudiciële vraag over de betaling van de bijdrage aan het fonds juridische bijstand wanneer er beroep wordt ingediend bij het arbeidshof, tegen een beslissing van de arbeidsrechtbank die geen betrekking heeft op de

de dettes. En pareil cas, les personnes qui sont en règlement collectif de dettes en raison d'un surendettement ne peuvent bénéficier de l'exception prévue par l'article 4, § 2, alinéa 2, 4°, de la loi du 19 mars 2017. Lorsqu'elles ne bénéficient pas de l'aide juridique de deuxième ligne ou de l'assistance judiciaire, elles doivent dès lors payer une contribution de vingt euros au fonds pour inscrire l'affaire au rôle de la cour du travail.

La Cour constate que la loi ne prévoit qu'une exception pour l'acte introductif d'instance relatif à l'admission au règlement collectif de dettes visé à l'article 1675/4 du Code judiciaire mais pas pour tous les actes introductifs d'instance en matière de règlement collectif de dettes (B.8.1).

En prévoyant cette exception spécifique, le législateur a voulu assurer l'accès à la justice des personnes en situation de règlement collectif de dettes. Par conséquent, en raison du mécanisme de saisine permanente du tribunal du travail dans le cadre du règlement collectif de dettes, aucune cotisation n'est donc due tant que cette affaire reste pendante devant le tribunal du travail. Aucune contribution n'est due pour toute nouvelle demande intentée devant le tribunal du travail dans le cadre de cette affaire pendante, car ces demandes ultérieures ne sont pas des "actes introductifs d'instance".

En revanche, lorsqu'une personne admise au règlement collectif introduit un recours contre une décision du tribunal autre que la décision d'admissibilité, ne bénéficie pas de l'aide juridique ou de l'assistance judiciaire, elle devra payer une contribution au fonds. Il s'agit en effet d'une nouvelle procédure en appel, qui devra être inscrite au rôle de la cour d'appel.

La Cour a estimé que "Les dispositions en cause affectent donc le droit d'accès au juge des personnes concernées et les traitent différemment par rapport aux personnes qui peuvent bénéficier d'une dispense en vertu de l'article 4, § 2, alinéa 2, 4°, de la loi du 17 mars 2017, sans que des éléments raisonnables puissent le justifier." (B.10.2.)

Dans l'arrêt du 4 juin 2020 (no° 80/2020), la Cour s'est également prononcé sur cette question, en renvoyant à l'arrêt no° 38/2020 en estimant que ce dernier "est fondé sur le constat que la requête visant à obtenir un règlement collectif de dettes ne sera admise que si le débiteur n'est pas en état, de manière durable, de payer ses dettes exigibles ou encore à échoir (article 1675/2 du Code judiciaire). Pour les personnes qui se trouvent dans une situation aussi précaire, la contribution de vingt euros au fonds budgétaire relatif à

toelating tot de collectieve schuldenregeling. In dat geval kan de persoon die zich wegens een overmatige schuldenlast in een collectieve schuldenregeling bevindt, geen beroep doen op de uitzondering bedoeld in artikel 4, § 2, tweede lid, 4°, van de wet van 19 maart 2017. Wanneer ze ook geen beroep kunnen doen op tweedelijnsbijstand of rechtsbijstand, moet die persoon een bijdrage van twintig euro betalen aan het fonds om de zaak in schrijven op de rol van het arbeidshof.

Het Hof stelt vast dat de wet enkel in een uitzondering voorziet voor de inleidende vordering inzake de toelating tot de collectieve schuldenregeling, bedoeld in artikel 1675/4 van het Gerechtelijk Wetboek, en dus niet voor alle inleidende vorderingen inzake de collectieve schuldenregeling (B.8.1).

Met deze specifieke uitzondering beoogde de wetgever de toegang tot de rechter te verzekeren voor personen die zich in een collectieve schuldenregeling bevinden. Door het mechanisme van de blijvende saisine van de arbeidsrechtbank bij de collectieve regeling, is er dan ook geen bijdrage verschuldigd zolang die zaak bij de arbeidsrechtbank aanhangig blijft. Er is geen bijdrage verschuldigd voor elke nieuwe vordering die wordt ingesteld bij de arbeidsrechtbank in het kader van die aanhangige zaak, aangezien deze latere vorderingen geen "geding inleidende akten" zijn.

Wanneer, daarentegen, een persoon die werd toegelaten tot een collectieve schuldenregeling een beroepsprocedure instelt tegen andere beslissing dan deze over de toelating, et die persoon kan zich ook niet beroepen op tweedelijnsbijstand of rechtsbijstand, zal hij wél een bijdrage moeten betalen aan het fonds. Het gaat dan immers om een nieuwe beroepsprocedure die moet worden ingeschreven op de rol van het hof van beroep.

Het Hof heeft geoordeeld dat "de in het geding zijnde bepalingen [aldus] afbreuk aan het recht op toegang tot de rechter van de betrokken personen en [hen] anders [behandelt] dan de personen die een vrijstelling kunnen krijgen op grond van artikel 4, § 2, tweede lid, 4°, van de wet van 17 maart 2017, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat." (B.10.2.)

In het arrest van 4 juni 2020 (nr. 80/2020) heeft het Hof zich eveneens uitgesproken over deze vraag, en verwijst hierin naar arrest nr. 38/20. Het Hof oordeelde dat "dat arrest gegrond [is] op de vaststelling dat het verzoek tot het verkrijgen van een collectieve schuldenregeling enkel wordt toegelaten indien de schuldenaar niet in staat is om, op duurzame wijze, zijn opeisbare of nog te vervallen schulden te betalen (artikel 1675/2 van het Gerechtelijk Wetboek). Voor personen die zich in een dergelijke preciaire situatie bevinden kan de

l'aide juridique de deuxième ligne peut constituer un seuil financier qui pourrait les empêcher, dans le cadre d'un tel règlement, de se pourvoir en appel contre une décision du tribunal du travail." (B.15.2)

Dans les deux arrêts, la Cour constate une lacune intrinsèque qui est exprimée en des termes suffisamment précis et complets qui permettent l'application de la disposition en cause dans le respect des normes de référence.

Lorsque la Cour constate une lacune intrinsèque, elle agit en modulant un élément normatif ou la portée du texte juridique. La norme est, en quelque sorte, „purgée“ de son inconstitutionnalité. Tout en précisant la manière dont la disposition législative doit être appliquée de manière constitutionnelle dans l'attente d'une action législative, le texte législatif reste inchangé. Cela crée une incertitude juridique quant à la portée correcte de la norme et à la manière dont les juges doivent l'appliquer.

La doctrine a déjà affirmé à plusieurs reprises qu'une application de la norme conforme à la constitution, après de tels arrêts, n'est pas évidente. La jurisprudence de la Cour n'est pas suivie de la même façon par tous les juges, ou par d'autres acteurs tels que les greffes. Ce n'est pas illogique, car un bon suivi suppose qu'ils connaissent non seulement la loi, mais aussi la jurisprudence de la Cour. En outre, ils doivent s'écarter du texte de la disposition s'ils souhaitent appliquer la norme dans sa portée constitutionnelle.

La seule possibilité de mettre fin à cette incertitude juridique est une intervention finale du législateur.

Par cet amendement, le législateur vise à modifier explicitement la disposition conformément à la jurisprudence de la Cour Constitutionnelle.

bijdrage van twintig euro aan het begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand een financiële drempel vormen die hen ervan zou kunnen weerhouden om in het kader van een dergelijke regeling hoger beroep in te stellen tegen een beslissing van de arbeidsrechtbank." (B.15.2.)

In de twee arresten stelt het Hof een intrinsieke lacune vast die is uitgedrukt in voldoende nauwkeurige en volledige bewoordingen waarmee de in het geding zijnde bepaling kan worden toegepast, met inachtneming van de referentienormen op grond waarvan het Hof een toetsingsbevoegdheid uitoefent.

Wanneer het Hof een intrinsieke lacune vaststelt, doet het aan actieve rechtsvorming door een modulering van een normatief element of draagwijdte van de wettekst. De norm wordt als het ware "gezuiverd" van de ongrondwettigheid. Hoewel er wordt gepreciseerd hoe de wetgevende bepaling moet worden toegepast op grondwettige wijze, in afwachting van wetgevend optreden, blijft de wettekst ongewijzigd. Hierdoor ontstaat rechtsonzekerheid over de juiste draagwijdte van de norm en de wijze waarop de rechters deze moeten toepassen.

In de rechtsleer werd al meermaals aangehaald dat een grondwetsconforme toepassing van de norm, na dergelijke arresten, niet voor de hand ligt. De rechtspraak van het Hof wordt niet door alle rechters, of andere actoren zoals de griffies, even goed opgevolgd. Dat is niet onlogisch, aangezien een goede opvolging veronderstelt dat niet alleen de wet, maar ook de rechtspraak van het Hof moet zijn gekend. Bovendien moeten ze afwijken van de tekst van de bepaling, indien ze de norm in een grondwetsconforme draagwijdte wil toepassen.

De enige mogelijkheid om een einde te stellen aan deze rechtsonzekerheid, is een definitief ingrijpen van de wetgever.

Met dit amendement, beoogt de wetgever de bepaling aan te passen aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 10 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 42

Compléter le paragraphe 5 proposé par les mots “et conjugales”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement est introduit suite aux avis émis sur le chapitre 5 de la présente proposition de loi.

Certaines des instances consultées ont fait valoir que les violences conjugales pouvaient consister en violences sexuelles, mais pas seulement, celles-ci pouvant prendre la forme d'autres violences physiques ou morales. Elles ont estimé que la formation imposée aux magistrats devrait dès lors porter à la fois sur les violences sexuelles et les violences conjugales.

Etant donné l'importance d'appréhender adéquatement des faits de violence conjugale et le fait que la présente loi s'applique entre autres aux magistrats exerçant leurs fonctions dans ou près les chambres de la famille et de la jeunesse, il s'avère opportun d'étendre la formation des magistrats à cet aspect des violences liées au genre.

Il est entendu qu'il s'agira d'une seule et unique formation.

Nr. 10 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 42

De voorgestelde paragraaf 5 aanvullen met de woorden “en partnergeweld”.

VERANTWOORDING

Dit amendement wordt ingediend naar aanleiding van de adviezen die werden uitgebracht met betrekking tot hoofdstuk 5 van dit wetsvoorstel.

Bepaalde geraadpleegde instanties hebben aangevoerd dat partnergeweld seksueel geweld kan zijn, maar niet alleen seksueel geweld, aangezien partnergeweld ook de vorm kan aannemen van ander fysiek of psychisch geweld. Zij waren van mening dat de opleiding die aan de magistraten wordt opgelegd derhalve betrekking zou moeten hebben op zowel seksueel geweld als op partnergeweld.

Aangezien het belangrijk is om een adequaat begrip te hebben van feiten van partnergeweld en omdat deze wet onder andere van toepassing is op de magistraten die hun ambt uitoefenen in of bij de familie- en jeugdkamers, blijkt het opportuun te zijn om de opleiding van de magistraten uit te breiden tot dat aspect van gender gerelateerd geweld.

Er is overeengekomen dat het om één enkele opleiding zal gaan.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 11 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 43

Apporter les modifications suivantes:

1° insérer les mots “et conjugales” entre les mots “violences sexuelles” et les mots “, doivent suivre”;

2° remplacer les mots “dans les deux ans” par les mots “dans les quatre ans”;

3° compléter l'article par la phrase suivante:

“Au cours de cette période, le chef de corps détermine l'ordre de priorité dans lequel les magistrats concernés doivent suivre cette formation.”.

JUSTIFICATION

1° La première modification est réalisée pour les mêmes raisons que celles évoquées sous l'amendement n° ...

2° Suite aux avis émis sur le chapitre 5 de la proposition de loi, il est proposé de prolonger le délai laissé aux magistrats déjà nommés dans ou près un tribunal de première instance ou une cour d'appel pour suivre la formation en violences sexuelles et conjugales.

Le délai initial de 2 ans s'avère en effet trop court, compte tenu du nombre de magistrats concernés, si l'on veut permettre un suivi de la formation dans des conditions optimales et relativement souples. Les magistrats déjà nommés auront donc 4 ans à partir de l'entrée en vigueur de la proposition de loi pour suivre cette formation.

3° Par ailleurs, il est précisé qu'il appartient au chef de corps de chaque juridiction ou parquet visé par cette disposition de déterminer l'ordre dans lequel les magistrats déjà nommés qui composent sa juridiction ou son parquet devront suivre cette formation endéans le délai de quatre ans. Ainsi, priorité peut être donnée aux magistrats qui exercent déjà leurs fonctions dans ou près des chambres correctionnelles ou des chambres de la famille et de la jeunesse et sont

Nr. 11 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 43

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “en partnergeweld” invoegen tussen de woorden “seksueel geweld” en de woorden “hebben gevolgd”;

2° de woorden “binnen de twee jaar” vervangen door de woorden “binnen de vier jaar”;

3° het artikel aanvullen met de volgende zin:

“Tijdens die periode bepaalt de korpschef de volgorde van prioriteit waarin de betrokken magistraten de opleiding moeten volgen.”.

VERANTWOORDING

1° De eerste wijziging wordt aangebracht om dezelfde redenen als die aangehaald onder amendement nr. ...

2° Naar aanleiding van de adviezen die werden uitgebracht met betrekking tot hoofdstuk 5 van het wetsvoorstel, wordt voorgesteld om de termijn te verlengen die de magistraten die reeds in of bij een rechtbank van eerste aanleg of een hof van beroep zijn benoemd, krijgen om de opleiding inzake seksueel geweld en partnergeweld te volgen.

Rekening houdend met het aantal betrokken magistraten blijkt de oorspronkelijke termijn van twee jaar immers te kort te zijn indien men de mogelijkheid wil bieden om de opleiding in optimale en relatief soepele omstandigheden te volgen. De reeds benoemde magistraten zullen dus vanaf de inwerking-treding van het wetsvoorstel vier jaar de tijd hebben om de opleiding te volgen.

3° Voorts wordt verduidelijkt dat de korpschef van elk rechtscollege of parket waarop deze bepaling betrekking heeft, moet bepalen in welke volgorde de reeds benoemde magistraten van zijn rechtscollege of parket de opleiding moeten volgen binnen de termijn van vier jaar. Zo kan voorrang worden gegeven aan de magistraten die hun ambt reeds uitoefenen in of bij de correctionele kamers of de familie- en jeugdkamers en die mogelijk kennisnemen van feiten

susceptibles de connaître de faits de violences sexuelles et conjugales, pour autant qu'ils n'aient pas déjà suivi cette formation.

Le chef de corps pourra décider, notamment dans les petits tribunaux, à quel rythme les autres magistrats suivront cette formation.

van seksueel geweld en partnergeweld, voor zover zij de opleiding nog niet hebben gevolgd.

Inzonderheid in de kleine rechtbanken zal de korpschef kunnen beslissen aan welk ritme de andere magistraten de opleiding zullen volgen.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 12 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 55

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Vu les avis écrits qui ont été reçus, et dans l'attente d'une analyse plus approfondie ainsi que de chiffres et témoignages sur l'usage de la procédure écrite durant la crise du coronavirus, il est préférable de supprimer ce chapitre.

Nr. 12 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 55

Dit artikel doen weglaten.

VERANTWOORDING

Gelet op de ontvangen schriftelijke adviezen, en in afwachting van een meer uitgebreide analyse, cijfers en getuigenissen over het gebruik van de schriftelijke procedure tijdens de coronacrisis, lijkt het gepast om dit hoofdstuk te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 13 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 56

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Vu les avis écrits qui ont été reçus, et dans l'attente d'une analyse plus approfondie ainsi que de chiffres et témoignages sur l'usage de la procédure écrite durant la crise du coronavirus, il est préférable de supprimer ce chapitre.

Nr. 13 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 56

Dit artikel weglaten.

JUSTIFICATION

Gelet op de ontvangen schriftelijke adviezen, en in afwachting van een meer uitgebreide analyse, cijfers en getuigenissen over het gebruik van de schriftelijke procedure tijdens de coronacrisis, lijkt het gepast om dit hoofdstuk te schrappen.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 14 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 57

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La modification présente de l'article 32ter du Code judiciaire nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 14 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 57

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De voorliggende wijziging van artikel 32ter van het Gerechtelijk wetboek vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 15 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 58

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La création d'un registre central de l'aide juridique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 15 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 58

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van centraal register juridische bijstand vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 16 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 59

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La création d'un registre central de l'aide juridique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 16 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 59

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van centraal register juridische bijstand vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 17 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 60

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La création d'un registre central de l'aide juridique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 17 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 60

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van centraal register juridische bijstand vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

Nr. 18 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER
VERHERSTRAETEN

Art. 61

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La création d'un registre central de l'aide juridique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 18 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER
VERHERSTRAETEN

Art. 61

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van centraal register juridische bijstand vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 19 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 62

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La création d'un registre central de l'aide juridique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 19 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 62

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van centraal register juridische bijstand vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 20 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 63

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La création d'un registre central de l'aide juridique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 20 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 63

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van centraal register juridische bijstand vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 21 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 64

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La création d'un registre central de l'aide juridique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 21 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 64

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van centraal register juridische bijstand vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 22 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 65

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La création d'un registre central de l'aide juridique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 22 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 65

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van centraal register juridische bijstand vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijbehorende artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 23 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 66

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La création d'un registre central de l'aide juridique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 23 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 66

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van centraal register juridische bijstand vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijbehorende artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 24 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 67

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 67. Dans le même Code, l’article 730, § 2, a), remplacé par la loi du 25 novembre 1993 et modifié par la loi du 16 juillet 2012, est remplacé comme suit:

“§ 2. a) Dans les trois mois qui suivent chaque date anniversaire de l’inscription au rôle général des causes pour lesquelles aucune audience n’est fixée depuis dix-huit mois, le greffier notifie aux parties qu’à défaut d’une demande de maintien, leur cause sera omise d’office du rôle général. Cette notification se passe, sans préjudice de l’article 32ter, par pli judiciaire, et contient le texte du présent paragraphe.

Les parties disposent d’un délai de deux mois à dater de cette notification pour communiquer ou déposer au greffe une demande de maintien de la cause au rôle général. Lorsque le délai prend cours et expire pendant les vacances judiciaires, il est prorogé jusqu’au quinzième jour de l’année judiciaire nouvelle.

Toute cause omise du rôle général peut être réinscrite à la demande de la partie la plus diligente.

Toute cause omise du rôle général peut être réinscrite à la demande de la partie la plus diligente.

Le présent paragraphe n’est pas d’application à la procédure écrite visée à l’article 755.”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à répondre aux avis des barreaux et du Collège des cours et tribunaux sur les points suivants:

Nr. 24 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 67

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 67. In hetzelfde Wetboek wordt artikel 730, § 2, a), vervangen door de wet van 25 november 1993 en gewijzigd door de wet van 16 juli 2012, vervangen als volgt:

“§ 2. a) Binnen de drie maanden volgend op elke verjaardag van de inschrijving op de algemene rol van de zaken waarvoor sinds achttien maanden geen zitting is vastgelegd, geeft de griffier er kennis van aan de betrokken partijen dat, bij ontstentenis van een verzoek tot handhaving, hun zaak van rechtswege van de algemene rol worden weggelaten. Deze kennisgeving geschiedt, onverminderd artikel 32ter, bij gerechtsbrief, en bevat de tekst van deze paragraaf.

De partijen beschikken over een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de kennisgeving, om een verzoek tot handhaving van de zaak op de algemene rol neer te leggen bij de griffie. Wanneer de termijn tijdens de gerechtelijke vakantie begint te lopen en daarin vervalt, wordt die verlengd tot de vijftiende dag van het nieuwe gerechtelijke jaar.

Alle zaken waarvoor geen verzoek tot handhaving op de algemene rol is gedaan door ten minste één partij, worden ambtshalve weggelaten.

Een zaak die van de algemene rol werd weggelaten, kan terug ingeschreven worden op verzoek van de meest gereede partij.

Deze paragraaf is niet van toepassing op de in artikel 755 bedoelde schriftelijke behandeling.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de adviezen van de balieverenigingen en het college van hoven en rechtbanken, wat betreft de volgende punten:

— le délai dans lequel les greffes envoient les notifications avec la demande de maintien est prolongé afin de leur permettre d'organiser efficacement l'envoi des plis judiciaires dans la mesure où ils sont nécessaires pour les parties qui ne sont pas représentées par un avocat;

— la notification aux parties qui ne sont pas représentées par un avocat doit se faire donc par pli judiciaire;

— la fréquence de l'évaluation des affaires inscrites au rôle est étendue sur avis du terrain. Les auteurs optent pour un délai de 18 mois;

— le délai dans lequel une partie peut introduire une demande de maintien est prolongé afin de tenir compte de la réponse des parties qui ne sont pas représentées par un avocat;

— bien que la procédure d'omission d'office devienne superflue à terme dans le cas d'une évaluation quasi-continue du rôle, le terrain a indiqué qu'elle reste un outil utile dans certains cas.

— de termijn waarbinnen de griffies de kennisgevingen met de vraag tot handhaving uitsturen, wordt verlengd teneinde hen toe te laten om de verzending van gerechtsbrieven, voor zover die noodzakelijk zijn voor partijen die niet vertegenwoordigd worden door een advocaat, efficiënt te kunnen organiseren;

— de kennisgeving aan partijen die niet vertegenwoordigd worden door een advocaat, dient dan ook te gebeuren bij gerechtsbrief;

— de frequentie waarmee de evaluatie van zaken op de rol gebeurt, wordt op advies van het terrein verlengd. De indieners van het amendement opteren voor een termijn van 18 maanden;

— de termijn waarbinnen een partij een verzoek tot handhaving kan indienen, wordt verlengd om rekening te houden met de respons van partijen die niet worden vertegenwoordigd door een advocaat;

— hoewel de procedure van ambtshalve weglating op termijn overbodig wordt bij een quasi-voortdurende evaluatie van de rol, heeft het terrein aangegeven dat dit in bepaalde gevallen een nuttig instrument blijft.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 25 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 68

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Vu la modification de l'article 67, la référence au a) à l'article 1253ter/7 du Code Judiciaire peut être maintenu.

Nr. 25 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 68

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Gelet op de wijziging van het artikel 67, kan de verwijzing naar punt a) in artikel 1253ter/7 van het Gerechtelijk wetboek behouden blijven.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 26 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 72

Au 4°, supprimer les mots “Les services du Registre national veillent à ce qu’à la suite d’un acte requérant un recours au Registre national, l’intéressé reçoive encore, si possible, une copie de l’exploit selon les modalités fixées par le Roi”.

JUSTIFICATION

L’Autorité de protection de données, dans son avis n° 52/2020, fait le remarque que la réglementation concernant le traitement des données qui est d’application sur la procédure de signification proposée, ne s’applique pas intégralement au traitement supplémentaire par le registre national.

La portée exacte du traitement devrait être précisé avant d’être transposée dans la législation.

Nr. 26 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 72

In de bepaling onder 4° de woorden “De diensten van het Rijksregister zorgen ervoor dat de betrokkene ingevolge een handeling die een gebruik van het Rijksregister vereist, indien mogelijk, alsnog een afschrift van het exploit ontvangt volgens de modaliteiten bepaald door de Koning” **weglaten.**

VERANTWOORDING

De Gegevensbeschermingsautoriteit merkt in advies nr. 52/2020 op dat de regels inzake gegevensverwerking die van kracht zijn voor de voorgestelde betekeningsprocedure, niet onverkort gelden voor de verdere verwerking door het rijksregister.

De precieze draagwijdte van die verwerking dient verder te worden uitgewerkt alvorens te worden omgezet naar de wetgeving.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 27 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 76

Remplacer les mots “le 1^{er} septembre 2022” **par les mots** “le 1^{er} septembre 2021”.

JUSTIFICATION

Le report de l'entrée en vigueur de la banque de données des jugements et arrêts ne vaudrait s'élever qu'à un an.

Nr. 27 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 76

De woorden “op 1 september 2022” **vervangen door de woorden** “op 1 september 2021”.

VERANTWOORDING

Het uitstel van de inwerkingtreding van de gegevensbank van vonnissen en arresten behoort slechts één jaar te bedragen.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 28 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 77

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'introduction d'un âge de mise à la retraite des huissiers de justice doit être repris dans un débat plus large sur le statut des huissiers de justice. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 28 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 77

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van een leeftijd van opruststelling voor gerechtsdeurwaarders moet worden meegenomen in een ruimer debat over het statuut van de gerechtsdeurwaarders. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 29 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 78

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'introduction d'un âge de mise à la retraite des huissiers de justice doit être repris dans un débat plus large sur le statut des huissiers de justice. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 29 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 78

Dit artikel doen weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van een leeftijd van opruststelling voor gerechtsdeurwaarders moet worden meegenomen in een ruimer debat over het statuut van de gerechtsdeurwaarders. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 30 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 79

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'introduction d'un âge de mise à la retraite des huissiers de justice doit être repris dans un débat plus large sur le statut des huissiers de justice. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 30 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 79

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De invoering van een leeftijd van opruststelling voor gerechtsdeurwaarders moet worden meegenomen in een ruimer debat over het statuut van de gerechtsdeurwaarders. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 31 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 80

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'extension de la compétence de l'IFJ nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 31 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 80

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De uitbreiding van de bevoegdheid van het IGO vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 32 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 81

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'extension de la compétence de l'IFJ nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 32 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 81

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De uitbreiding van de bevoegdheid van het IGO vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel te schrappen.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 33 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 82

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'extension de la compétence de l'IFJ nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le chapitre et le présent article correspondant.

Nr. 33 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 82

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De uitbreiding van de bevoegdheid van het IGO vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om het hoofdstuk en dit bijhorende artikel weg te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 34 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 84

Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

Les modifications aux droits d'accès à la Banque des actes notariés proposées au 3° nécessitent un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutées. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 34 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 84

De bepaling onder 3° weglaten.

VERANTWOORDING

De in bepaling 3° voorgestelde wijzigingen van de toegangsrechten tot de notariële aktebank vergen een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 35 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 85

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le contrôle de l'identité des personnes proposé nécessite un avis formel de l'Autorité de protection de données. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 35 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 85

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De voorgestelde controle van de identiteit van personen vergt een formeel advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 36 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 86

Supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

L'extension de l'application du statut de candidat-notaire nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutées. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 36 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 86

De bepaling onder 2° weglaten.

VERANTWOORDING

De uitbreiding van de toepassing van het statuut van kandidaat-notaris vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 37 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 91

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La modification des droits d'accès à la Banque des actes notariés nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutées. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 37 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 91

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De wijziging van de toegangsrechten tot de Notariële Aktebank vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 38 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 92

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'abrogation de la présence des témoins au signature d'un testament authentique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 38 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 92

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De afschaffing van de aanwezigheid van getuigen bij het ondertekenen van een authentiek testament vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 39 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 94

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'abrogation de la présence des témoins au signature d'un testament authentique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 39 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 94

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De afschaffing van de aanwezigheid van getuigen bij het ondertekenen van een authentiek testament vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 40 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 95

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'abrogation de la présence des témoins au signature d'un testament authentique nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 40 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 95

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De afschaffing van de aanwezigheid van getuigen bij het ondertekenen van een authentiek testament vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 41 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 111

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La modification proposée sera traitée en Commission de l'Intérieur. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 41 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 111

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De voorgestelde wijziging zal worden behandeld in de Commissie Binnenlandse Zaken. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

Nr. 42 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art 121

Remplacer les mots “et au plus tard le 1^{er} avril 2021” **par les mots** “*et au plus tard le 1^{er} janvier 2021*”.

JUSTIFICATION

Les consultations parlementaires et avis ont montré qu'un report de six mois de l'entrée en vigueur des lois visées par les articles 121 et 122 est considéré comme étant trop long. Le présent amendement vise donc à ramener ce délai de report d'entrée en vigueur à trois mois.

N° 42 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art 121

De woorden “en uiterlijk op 1 april 2021” **vervangen door de woorden** “*en uiterlijk op 1 januari 2021*”.

VERANTWOORDING

Volgend op de verdere parlementaire consultaties en adviezen blijkt dat een uitstel van zes maanden van de inwerkingtreding van de door de artikelen 121 en 122 bedoelde wetten, te lang wordt geacht. Dit amendement brengt aldus deze termijn van uitstel van inwerkingtreding op drie maanden.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 43 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 122

Remplacer les mots “et au plus tard le 1^{er} avril 2021”
par les mots “*et au plus tard le 1^{er} janvier 2021*”.

JUSTIFICATION

Les consultations parlementaires et avis ont montré qu'un report de six mois de l'entrée en vigueur des lois visées par les articles 121 et 122 est considéré comme étant trop long. Le présent amendement vise donc à ramener ce délai de report d'entrée en vigueur à trois mois.

Nr. 43 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 122

De woorden “en uiterlijk op 1 april 2021” **vervangen door de woorden** “*en uiterlijk op 1 januari 2021*”.

VERANTWOORDING

Volgend op de verdere parlementaire consultaties en adviezen blijkt dat een uitstel van zes maanden van de inwerkingtreding van de door de artikelen 121 en 122 bedoelde wetten, te lang wordt geacht. Dit amendement brengt aldus deze termijn van uitstel van inwerkingtreding op drie maanden.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 44 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 122

Après l'article 122, dans le chapitre 22, insérer une section 3, intitulée:

“Section 3. Disposition relative au remplacement du personnel judiciaire désigné pour assister les juges au tribunal de l'application des peines et les substituts du procureur du Roi spécialisés en application des peines en vue de l'entrée en vigueur des dispositions concernant la procédure devant le juge de l'application des peines en ce qui concerne les peines privatives de liberté de trois ans ou moins de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.”

JUSTIFICATION

La section 3 vise à permettre le remplacement du membre du personnel affecté à l'assistance d'un magistrat supplémentaire désigné dans le cadre de l'entrée en vigueur des dispositions de la loi du 17 mai 2006 relatives aux condamnés à des peines de 3 ans ou moins.

L'entrée en vigueur des dispositions relatives aux compétences du juge au tribunal de l'application des peines en ce qui concerne les peines de 3 ans ou moins rend nécessaire la désignation de juges au tribunal de l'application des peines et de substituts du procureur du Roi spécialisé en application des peines supplémentaires. Les mandats des magistrats du tribunal de l'application des peines nécessaires ont déjà été publiés au *Moniteur belge*. L'article 259sexies, § 1^{er}, du Code judiciaire prévoit que les magistrats désignés comme juge au tribunal de l'application des peines et comme substitut du procureur du Roi spécialisé en application des peines peuvent être remplacés, le cas échéant, en surnombre.

Ces magistrats supplémentaires devront également être assistés par du personnel qui ne pourra plus prendre en charge ses autres tâches et qui doit par conséquent pouvoir être remplacé. Cet amendement prévoit dès lors, à l'instar

Nr. 44 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 122

Na artikel 122, in hoofdstuk 22, een afdeling 3 invoegen, luidende:

“Afdeling 3. Bepaling met betrekking tot de vervanging in overtal van het gerechtspersoneel aangewezen om de rechters in de strafuitvoeringsrechtbank en de substituten-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken bij te staan met het oog op de inwerkingtreding van de bepalingen betreffende de procedure voor de strafuitvoeringsrechter voor de vrijheidsstraffen van drie jaar of minder van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten.”

VERANTWOORDING

Afdeling 3 beoogt de vervanging in overtal mogelijk te maken van een gerechtspersoneelslid dat bestemd is om een bijkomende magistraat bij te staan die werd aangewezen bij de inwerkingtreding van de in de wet van 17 mei 2006 vervatte bepalingen betreffende veroordeelden tot straffen van drie jaar of minder.

De inwerkingtreding van de bepalingen betreffende de bevoegdheden van de rechter in de strafuitvoeringsrechtbank aangaande de straffen van drie jaar of minder maakt de aanwijzing noodzakelijk van rechters in de strafuitvoeringsrechtbank en van bijkomende substituu-procureurs des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken. De mandaten van de benodigde magistraten in de strafuitvoeringsrechtbank werden al bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Artikel 259sexies, § 1, van het *Gerechtelijk Wetboek*, bepaalt dat de als rechter in de strafuitvoeringsrechtbank en als substituu-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken aangewezen magistraten in voorkomend geval in overtal kunnen worden vervangen.

Die bijkomende magistraten zullen eveneens moeten worden bijgestaan door personeel dat niet langer zijn andere taken op zich zal kunnen nemen en dat bijgevolg moet kunnen worden vervangen. Derhalve beoogt dit amendement

des magistrats, qu'un membre du greffe ou du personnel du greffe, un membre du secrétariat de parquet ou du personnel du secrétariat de parquet affecté au renforcement du tribunal de l'application des peines pourra être remplacé par la voie d'une nomination ou d'un recrutement contractuel en surnombre. Le remplacement du personnel par des contractuels et la possibilité de recruter au-delà du cadre sont donc coulés dans la loi.

om, naar het voorbeeld van wat voor de magistraten geldt, in uitzicht te stellen dat een lid of een personeelslid van de griffie dan wel een lid of een personeelslid van het parketsecretariaat dat bestemd is om de strafuitvoeringsrechtbank te versterken, zal kunnen worden vervangen via een benoeming of een indienstneming onder arbeidsovereenkomst in overtal. De vervanging van het personeel door personeelsleden onder arbeidsovereenkomst en de mogelijkheid om tot indienstnemingen over te gaan bovenop de personeelsformatie, worden dus in de wet verankerd.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 45 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 122/1 (*nouveau*)

Dans la section 3 précitée, insérer un article 122/1, rédigé comme suit:

“Art. 122/1. Dans la deuxième partie, livre premier, titre III, du Code judiciaire, il est inséré un chapitre VI, intitulé comme suit:

“Chapitre VI. Du remplacement en surnombre des greffiers, secrétaires et assistants désignés pour assister un juge au tribunal de l’application des peines ou un substitut du procureur du Roi spécialisé en application des peines.””

JUSTIFICATION

La section 3 vise à permettre le remplacement du membre du personnel affecté à l’assistance d’un magistrat supplémentaire désigné dans le cadre de l’entrée en vigueur des dispositions de la loi du 17 mai 2006 relatives aux condamnés à des peines de 3 ans ou moins.

L’entrée en vigueur des dispositions relatives aux compétences du juge au tribunal de l’application des peines en ce qui concerne les peines de 3 ans ou moins rend nécessaire la désignation de juges au tribunal de l’application des peines et de substituts du procureur du Roi spécialisé en application des peines supplémentaires. Les mandats des magistrats du tribunal de l’application des peines nécessaires ont déjà été publiés au *Moniteur belge*. L’article 259sexies, § 1^{er}, du Code judiciaire prévoit que les magistrats désignés comme juge au tribunal de l’application des peines et comme substitut du procureur du Roi spécialisé en application des peines peuvent être remplacés, le cas échéant, en surnombre.

Ces magistrats supplémentaires devront également être assistés par du personnel qui ne pourra plus prendre en charge ses autres tâches et qui doit par conséquent pouvoir être remplacé. Cet amendement prévoit dès lors, à l’instar des magistrats, qu’un membre du greffe ou du personnel du greffe, un membre du secrétariat de parquet ou du personnel du secrétariat de parquet affecté au renforcement du

Nr. 45 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 122/1 (*nieuw*)

In de voornoemde afdeling 3, een artikel 122/1 invoegen, luidende:

“Art. 122/1. In het tweede deel, boek I, titel III, van het Gerechtelijk Wetboek wordt een hoofdstuk VI ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk VI. Vervanging in overtal van de griffiers, secretarissen en assistenten aangewezen om een rechter in de strafuitvoeringsrechtbank of een substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken bij te staan.””

VERANTWOORDING

Afdeling 3 beoogt de vervanging in overtal mogelijk te maken van een gerechtspersoneelslid dat bestemd is om een bijkomende magistraat bij te staan die werd aangewezen bij de inwerkingtreding van de in de wet van 17 mei 2006 vervatte bepalingen betreffende veroordeelden tot straffen van drie jaar of minder.

De inwerkingtreding van de bepalingen betreffende de bevoegdheden van de rechter in de strafuitvoeringsrechtbank aangaande de straffen van drie jaar of minder maakt de aanwijzing noodzakelijk van rechters in de strafuitvoeringsrechtbank en van bijkomende substituut-procureurs des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken. De mandaten van de benodigde magistraten in de strafuitvoeringsrechtbank werden al bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Artikel 259sexies, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, bepaalt dat de als rechter in de strafuitvoeringsrechtbank en als substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken aangewezen magistraten in voorkomend geval in overtal kunnen worden vervangen.

Die bijkomende magistraten zullen eveneens moeten worden bijgestaan door personeel dat niet langer zijn andere taken op zich zal kunnen nemen en dat bijgevolg moet kunnen worden vervangen. Derhalve beoogt dit amendement om, naar het voorbeeld van wat voor de magistraten geldt, in uitzicht te stellen dat een lid of een personeelslid van de griffie dan wel een lid of een personeelslid van het parketsecretariaat

tribunal de l'application des peines pourra être remplacé par la voie d'une nomination ou d'un recrutement contractuel en surnombre. Le remplacement du personnel par des contractuels et la possibilité de recruter au-delà du cadre sont donc coulés dans la loi.

dat bestemd is om de strafuitvoeringsrechtbank te versterken, zal kunnen worden vervangen via een benoeming of een indienstneming onder arbeidsovereenkomst in overtal. De vervanging van het personeel door personeelsleden onder arbeidsovereenkomst en de mogelijkheid om tot indienstnemingen over te gaan bovenop de personeelsformatie, worden dus in de wet verankerd.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 46 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 122/2 (nouveau)

Dans la section 3 précitée, insérer un article 122/2, rédigé comme suit:

“Art. 122. Dans le chapitre VI précité, l’article 179 du même Code est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 179. Le greffier, le secrétaire ou l’assistant désigné pour assister un juge au tribunal de l’application des peines ou un substitut du procureur du Roi spécialisé en application des peines peut être remplacé par la voie d’une nomination ou d’un recrutement en surnombre.”

JUSTIFICATION

La section 3 vise à permettre le remplacement du membre du personnel affecté à l’assistance d’un magistrat supplémentaire désigné dans le cadre de l’entrée en vigueur des dispositions de la loi du 17 mai 2006 relatives aux condamnés à des peines de 3 ans ou moins.

L’entrée en vigueur des dispositions relatives aux compétences du juge au tribunal de l’application des peines en ce qui concerne les peines de 3 ans ou moins rend nécessaire la désignation de juges au tribunal de l’application des peines et de substituts du procureur du Roi spécialisé en application des peines supplémentaires. Les mandats des magistrats du tribunal de l’application des peines nécessaires ont déjà été publiés au *Moniteur belge*. L’article 259sexies, § 1^{er}, du Code judiciaire prévoit que les magistrats désignés comme juge au tribunal de l’application des peines et comme substitut du procureur du Roi spécialisé en application des peines peuvent être remplacés, le cas échéant, en surnombre.

Ces magistrats supplémentaires devront également être assistés par du personnel qui ne pourra plus prendre en charge ses autres tâches et qui doit par conséquent pouvoir être remplacé. Cet amendement prévoit dès lors, à l’instar des magistrats, qu’un membre du greffe ou du personnel du greffe, un membre du secrétariat de parquet ou du personnel du secrétariat de parquet affecté au renforcement du

Nr. 46 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 122/2 (nieuw)

In de voornoemde afdeling 3, een artikel 122/2 invoegen, luidende:

“Art. 122/2. In het voornoemde hoofdstuk VI wordt artikel 179 van hetzelfde Wetboek hersteld als volgt:

“Art. 179. De griffier, secretaris of assistent aangewezen om een rechter in de strafuitvoeringsrechtbank of een substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken bij te staan kan worden vervangen door middel van een benoeming of een werving in overtal.”

VERANTWOORDING

Afdeling 3 beoogt de vervanging in overtal mogelijk te maken van een gerechtspersoneelslid dat bestemd is om een bijkomende magistraat bij te staan die werd aangewezen bij de inwerkingtreding van de in de wet van 17 mei 2006 vervatte bepalingen betreffende veroordeelden tot straffen van drie jaar of minder.

De inwerkingtreding van de bepalingen betreffende de bevoegdheden van de rechter in de strafuitvoeringsrechtbank aangaande de straffen van drie jaar of minder maakt de aanwijzing noodzakelijk van rechters in de strafuitvoeringsrechtbank en van bijkomende substituut-procureurs des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken. De mandaten van de benodigde magistraten in de strafuitvoeringsrechtbank werden al bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Artikel 259sexies, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, bepaalt dat de als rechter in de strafuitvoeringsrechtbank en als substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in strafuitvoeringszaken aangewezen magistraten in voorkomend geval in overtal kunnen worden vervangen.

Die bijkomende magistraten zullen eveneens moeten worden bijgestaan door personeel dat niet langer zijn andere taken op zich zal kunnen nemen en dat bijgevolg moet kunnen worden vervangen. Derhalve beoogt dit amendement om, naar het voorbeeld van wat voor de magistraten geldt, in uitzicht te stellen dat een lid of een personeelslid van de griffie dan wel een lid of een personeelslid van het parketsecretariaat

tribunal de l'application des peines pourra être remplacé par la voie d'une nomination ou d'un recrutement contractuel en surnombre. Le remplacement du personnel par des contractuels et la possibilité de recruter au-delà du cadre sont donc coulés dans la loi.

dat bestemd is om de strafuitvoeringsrechtbank te versterken, zal kunnen worden vervangen via een benoeming of een indienstneming onder arbeidsovereenkomst in overtal. De vervanging van het personeel door personeelsleden onder arbeidsovereenkomst en de mogelijkheid om tot indienstnemingen over te gaan bovenop de personeelsformatie, worden dus in de wet verankerd.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 47 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 123

Dans l'alinéa proposé, insérer les mots "et, le cas échéant, en concertation avec le premier président de la cour d'appel du ressort concerné," entre les mots "ou ce magistrat entendu," et les mots "ordonner que l'audience de la cour".

JUSTIFICATION

Le Conseil d'État a indiqué dans son avis n° 67 516 du 9 juin 2020 que, dans le cas où les audiences de la cour d'assises ont lieu en dehors de son propre ressort, il est évident que le premier président responsable de la cour d'appel du ressort concerné sera associé à la décision de laisser l'audience se tenir dans son ressort. Le présent amendement donne suite à cette remarque.

Nr. 47 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 123

In het voorgestelde lid, de woorden "en desgevallend in overleg met de eerste voorzitter van het hof van beroep van het betrokken rechtsgebied" invoegen tussen de woorden "of deze magistraat gehoord," en de woorden "gelasten dat de terechtzittingen van het hof".

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft in advies nr. 67 516 van 9 juni 2020 aangegeven dat, in het geval de zittingen van het hof van assisen buiten het eigen rechtsgebied plaatsvinden, het voor de hand ligt dat ook de verantwoordelijke eerste voorzitter van het hof van beroep van het betrokken rechtsgebied betrokken wordt bij de beslissing om de zitting in zijn rechtsgebied te laten plaatsvinden. Dit amendement geeft gevolg aan deze opmerking.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 48 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 128

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'utilisation de la vidéoconférence en matière pénale nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 48 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 128

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het gebruik van videoconferentie in strafzaken vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 49 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 129

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'utilisation de la vidéoconférence en matière pénale nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 49 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 129

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het gebruik van videoconferentie in strafzaken vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 50 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 130

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'utilisation de la vidéoconférence en matière pénale nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 50 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 130

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het gebruik van videoconferentie in strafzaken vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 51 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 131

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'utilisation de la vidéoconférence en matière pénale nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 51 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 131

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het gebruik van videoconferentie in strafzaken vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 52 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 132

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'utilisation de la vidéoconférence en matière pénale nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 52 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 132

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het gebruik van videoconferentie in strafzaken vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 53 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 133

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'utilisation de la vidéoconférence en matière pénale nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 53 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 133

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het gebruik van videoconferentie in strafzaken vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 54 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 134

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'utilisation de la vidéoconférence en matière pénale nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 54 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 134

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het gebruik van videoconferentie in strafzaken vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 55 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 135

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'utilisation de la vidéoconférence en matière pénale nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 55 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 135

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het gebruik van videoconferentie in strafzaken vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 56 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 136

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'utilisation de la vidéoconférence en matière pénale nécessite un développement technique additionnel avant de pouvoir être discutée. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 56 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 136

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het gebruik van videoconferentie in strafzaken vergt een verdere technische uitwerking alvorens te kunnen worden behandeld. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 57 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 138

Après l'article 138, insérer un chapitre 26 rédigé comme suit:

“Chapitre 26. Modifications au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe”

JUSTIFICATION

Les modifications sont apportées au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, modifié en dernier lieu par la loi du 28 avril 2019 .

Nr. 57 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 138

Na artikel 138, een hoofdstuk 26 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 26. Wijzigingen aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten”

VERANTWOORDING

Er worden wijzigingen aangebracht aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 april 2019.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 58 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 139 (nouveau)

Dans le chapitre 26 précité, insérer un article 139, rédigé comme suit:

“Art. 139. À l’article 2 du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe, modifié en dernier lieu par la loi du 28 avril 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, les mots “et, sur une copie, les actes visés à l’article 19, alinéa 1^{er}, 3°, sont supprimés;

2° dans l’alinéa 3, dans le texte en néerlandais, les mots “onderworpen zijn” sont remplacés par les mots “onderworpen worden”;

3° l’article est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Sans préjudice des alinéas 3 et 4, les jugements et arrêts sont enregistrés sur une copie certifiée conforme par le greffier, présentée par voie électronique sauf cas de force majeure ou dysfonctionnement technique, auquel cas la présentation se fait sur papier. La relation de l’enregistrement est envoyée au greffier avec le jugement ou l’arrêt enregistré et de la même manière que celui-ci a été présenté.

Sans préjudice des alinéas 3 et 4, les actes sous seing privé sont enregistrés sur un original ou une copie, à l’exception des actes visés à l’article 19, alinéa 1^{er}, 3°, qui le sont sur une copie.”

JUSTIFICATION

Dans le cadre de la modernisation de l’exécution de la formalité de l’enregistrement, l’Administration générale de la Documentation patrimoniale avance vers une digitalisation plus poussée. D’une part, elle prépare l’enregistrement

Nr. 58 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 139 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 26, een artikel 139 onderbrengen, luidende:

“Art. 139. In artikel 2 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “, en de akten bedoeld in artikel 19, eerste lid, 3°, op een kopie” geschrapt;

2° in het derde lid worden in de Nederlandse tekst de woorden “onderworpen zijn” vervangen door de woorden “onderworpen worden”;

3° het artikel wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“Onverminderd het derde en het vierde lid, worden de vonnissen en arresten geregistreerd op een door de griffier eensluidend verklaard afschrift dat op elektronische wijze wordt aangeboden, behoudens overmacht of technische storing in welk geval de aanbieding gebeurt op papier. De vermelding van de registratie wordt aan de griffier verzonden samen met het geregistreerde vonnis of arrest, op dezelfde wijze als dat laatste werd aangeboden.

Onverminderd het derde en het vierde lid, worden de onderhandse akten geregistreerd op een origineel of op een kopie, met uitzondering van de akten bedoeld in artikel 19, eerste lid, 3°, die op een kopie worden geregistreerd.”

VERANTWOORDING

In het kader van de modernisering van de uitvoering van de formaliteit van de registratie werkt de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie aan een verdergaande digitalisering ervan. Enerzijds bereidt zij de elektronische

d'actes sous seing privé de manière électronique. D'autre part, elle travaille actuellement avec le SPF Justice sur un projet concernant la communication électronique des jugements et arrêts.

En vue du premier objectif, l'article 2 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (ci-après, C. enreg.) subit une double modification. Un alinéa 6 nouveau règle le mode de présentation des actes sous seing privé, ce qui justifie *ipso facto* la modification de l'alinéa 2 du même article.

En vue du second objectif, un alinéa 5 nouveau est inséré dans le même article 2 pour régler le mode de présentation des jugements et arrêts (v. art. 19, al. 1^{er}, 1^o, du même Code). Cette présentation se fera de manière électronique. Le renvoi de l'acte au greffier avec la relation de l'enregistrement également. Par exception, le papier pourra être utilisé en cas de force majeure ou de dysfonctionnement technique.

C'est l'objet de l'article 139.

L'occasion est saisie pour apporter une amélioration au texte néerlandais de l'article 2 du C. enreg. (voir l'article 139, 2^o, proposé). Il ne fait ainsi aucun doute que les compétences du Roi dans ce cadre s'étendent non seulement aux actes, écrits et déclarations qui doivent être obligatoirement présentés à l'enregistrement mais aussi à ceux qui y sont volontairement soumis. Le texte français permet déjà cette interprétation.

Aux termes de l'article 5, § 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, une concertation avec les Régions pour lesquelles l'État assure encore le service de l'impôt est obligatoire quant aux articles 171, 173, 180^{ter}, nouveau et 1812 du C. enreg. car il s'agit de dispositions qui touchent au contrôle de la perception et que de telles mesures font partie du service de l'impôt. S'agissant d'une proposition de loi, l'article 97 du Règlement de la Chambre s'applique (version mars 2020: https://www.dekamer.be/kvvcr/pdf_sections/publications/reglement/reglementFR.pdf (12 juin 2020)).

aanbieding van onderhandse akten voor. Anderzijds werkt zij momenteel samen met de FOD Justitie aan een project betreffende de elektronische overmaking van vonnissen en arresten.

Met het oog op het eerste doel worden aan artikel 2 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten (hierna W. Reg.) twee wijzigingen aangebracht. Een nieuw zesde lid regelt de wijze van aanbieding van de onderhandse akten, wat meteen ook de wijziging van het tweede lid van hetzelfde artikel verklaart.

Met het oog op het tweede doel wordt een nieuw vijfde lid in hetzelfde artikel 2 ingevoegd om de wijze te regelen waarop vonnissen en arresten (z. art. 19, eerste lid, 1^o, van hetzelfde Wetboek) moeten worden aangeboden. Dat zal elektronisch zijn. Dat zal ook het geval zijn voor de terugzending van de akte met de vermelding van de registratie. Het gebruik van papier wordt de uitzondering, met name in geval van overmacht of van technische storing.

Dat is het doel van artikel 139.

Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om in de Nederlandse tekst van artikel 2 W. Reg. een verbetering aan te brengen (zie voorgestelde artikel 139, 2^o). Aldus kan er geen twijfel over kan bestaan dat de bevoegdheid van de Koning in dat kader zich niet enkel uitstrekt tot de verplicht ter registratie aan te bieden akten, geschriften of verklaringen maar ook tot die welke daaraan vrijwillig worden onderworpen. De Franse tekst laat die interpretatie al toe.

Overeenkomstig artikel 5, § 3, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten moet met de Gewesten waarvoor de Staat nog de dienst van de belasting verzekert overlegd worden over de artikelen 171, 173, 180^{ter}, nieuw, en 1812 van het W.reg. omdat ze de controle van de heffing betreffen en dus de dienst van de belasting raken. Gezien het om een voorstel van wet gaat is artikel 97 van het Reglement van de Kamer van toepassing (versie maart 2020: https://www.lachambre.be/kvvcr/pdf_sections/publications/reglement/reglementNL.pdf (12 juni 2020)).

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 59 DE MME SLEGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 140 (*nouveau*)

Dans le chapitre 26 précité, insérer un article 140, rédigé comme suit:

“Art. 140. L’article 171 du même Code, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 13 juillet 2001, confirmé par la loi du 26 juin 2002, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L’alinéa 1^{er} ne s’applique pas à une expédition dressée en vue de sa présentation à la formalité de l’enregistrement.”.”

JUSTIFICATION

Pour les expéditions des jugements et arrêts à présenter à l’enregistrement, l’article 2, al. 5, nouveau, du C. enreg. est à la base:

1° d’une dérogation à l’obligation de mention de la relation de l’enregistrement (art. 171, al. 1^{er}) C. enreg.) pour les expéditions dressées en vue précisément de cette formalité (art. 171, al. 2 nouveau);

2° d’une nouvelle dérogation à l’application de l’article 172 du C. enreg. (portant interdiction de délivrer une expédition avant exécution de la formalité de l’enregistrement), par ajout d’une disposition à l’article 173 du C. enreg.

Telle est la *ratio legis* des articles 140 et 141.

Nr. 59 VAN MEVROUW SLEGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 140 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 26, een artikel 140 invoegen, luidende:

“Art. 140. Artikel 171 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 juli 2001, bekrachtigd door de wet van 26 juni 2002, wordt aangevuld met een lid luidende:

“Het eerste lid is niet van toepassing op een afschrift gemaakt met het oog op de aanbieding ervan ter formaliteit van de registratie.”.”

VERANTWOORDING

Voor de ter registratie aan te bieden afschriften van vonnissen en arresten brengt het nieuwe vijfde lid van artikel 2 W. Reg. mee:

1° een afwijking van de verplichting van de vermelding van het registratiereelaas (art. 171, eerste lid W. Reg.) wanneer het afschriften betreft die juist gemaakt zijn met het oog op de onderwerping ervan aan de registratieformaliteit (art. 171, tweede lid, nieuw)

2° een nieuwe afwijking van de toepassing van artikel 172 W. Reg. (houdende verbod van afgifte van een afschrift alvorens de formaliteit van de registratie), door toevoeging van een bepaling in artikel 173 W. Reg.

Dat is de *ratio legis* van de artikelen 140 en 141.

Bercy SLEGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 60 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 141 (*nouveau*)

Dans le chapitre 26 précité, insérer un article 141, rédigé comme suit:

“Art. 141. Dans l’article 173 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 17 mars 2019, il est inséré un 7°bis rédigé comme suit:

“7°bis les expéditions des jugements et arrêts dressées en vue de leur présentation à la formalité de l’enregistrement;”.”

JUSTIFICATION

Pour les expéditions des jugements et arrêts à présenter à l’enregistrement, l’article 2, al. 5, nouveau, du C. enreg. est à la base:

1° d’une dérogation à l’obligation de mention de la relation de l’enregistrement (art. 171, al. 1^{er}) C. enreg.) pour les expéditions dressées en vue précisément de cette formalité (art. 171, al. 2, nouveau);

2° d’une nouvelle dérogation à l’application de l’article 172 du C. enreg. (portant interdiction de délivrer une expédition avant exécution de la formalité de l’enregistrement), par ajout d’une disposition à l’article 173 du C. enreg.

Telle est la *ratio legis* des articles 140 et 141.

Nr. 60 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 141 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 26, een artikel 141 invoegen, luidende:

“Art. 141. In artikel 173 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 maart 2019, wordt een 7°bis ingevoegd, luidende:

“7°bis de afschriften van de vonnissen en arresten gemaakt met het oog op de aanbieding ervan ter formaliteit van de registratie;”.”

VERANTWOORDING

Voor de ter registratie aan te bieden afschriften van vonnissen en arresten brengt het nieuwe vijfde lid van artikel 2 W. Reg. mee:

1° een afwijking van de verplichting van de vermelding van het registratiereelaas (art. 171, eerste lid W. Reg.) wanneer het afschriften betreft die juist gemaakt zijn met het oog op de onderwerping ervan aan de registratieformaliteit (art. 171, tweede lid, nieuw)

2° een nieuwe afwijking van de toepassing van artikel 172 W. Reg. (houdende verbod van afgifte van een afschrift alvorens de formaliteit van de registratie), door toevoeging van een bepaling in artikel 173 W. Reg.

Dat is de *ratio legis* van de artikelen 140 en 141.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 61 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 142 (*nouveau*)

Dans le chapitre 26 précité, insérer un article 142, rédigé comme suit:

“Art. 142. Dans le Titre I^{er}, chapitre IX, section III du même Code, il est inséré un nouvel article 180ter rédigé comme suit:

“Art. 180ter. Le greffier conserve, ensemble avec la minute du jugement ou de l’arrêt:

1° la relation de l’enregistrement de ce jugement ou de cet arrêt;

2° une copie de l’expédition enregistrée de ce jugement ou de cet arrêt.”.”

JUSTIFICATION

Les modifications apportées par les articles 142 et 143 de la présente proposition sont nécessaires parce que le C. enreg. ne prévoit pas que les modifications opérées par ces articles puissent être réglées par arrêté royal.

L’article 142 insère dans le C. enreg. un nouvel article 180ter prévoyant une obligation pour le greffier de conserver la relation de l’enregistrement avec la minute de la décision judiciaire ainsi qu’“une copie de l’expédition enregistrée. Compte tenu de l’article 2262bis, § 1^{er}, alinéa 3 du Code Civil, le délai de conservation doit être de minimum 20 ans.

Nr. 61 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 142 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 26, een artikel 142 invoegen, luidende:

“Art. 142. In Titel I, hoofdstuk IX, afdeling III van hetzelfde Wetboek wordt een nieuw artikel 180ter ingevoegd, luidende:

“Art. 180ter. De griffier bewaart, samen met de minuut van het vonnis of arrest:

1° de vermelding van de registratie van dat vonnis of arrest;

2° een kopie van het geregistreerde afschrift van dat vonnis of arrest.”.”

VERANTWOORDING

De bij de artikelen 142 en 143 voorgestelde wijzigingen, zijn nodig omdat het W. Reg. niet bepaalt dat de erbij doorgevoerde wijzigingen kunnen doorgevoerd worden bij een koninklijk besluit.

Artikel 142 schrijft een nieuw artikel 180ter in het W. Reg. in die de griffier verplicht de vermelding van de registratie en de minuut van de gerechtelijke beslissing te bewaren samen met een kopie van het geregistreerde afschrift. Rekening houdend met artikel 2262bis, § 1, derde lid van het Burgerlijk Wetboek bedraagt de bewaartermijn minstens twintig jaar.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 62 DE MME SLEGGERS ET M. VERHERSTRAETEN

Art. 143

Dans le chapitre 26 précité, insérer un article 143, rédigé comme suit:

“Art. 143. L'article 1812, alinéa 1^{er} du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 16 mai 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Les greffiers des cours et tribunaux sont tenus, sous peine d'une amende de 25 euros par contravention, de communiquer aux agents de l'Administration générale de la documentation patrimoniale:

1° les actes passés par eux ou devant eux;

2° les minutes des jugements, arrêts, ordonnances et tous autres actes dont ils sont dépositaires;

3° les copies et relations visées à l'article 180ter.”

JUSTIFICATION

Les modifications apportées par les articles 142 et 143 de la présente proposition sont nécessaires parce que le C. enreg. ne prévoit pas que les modifications opérées par ces articles puissent être réglées par arrêté royal.

Le remplacement de l'alinéa 1^{er} de l'article 1812 du C. enreg. se justifie par le fait que l'enregistrement aura lieu après présentation électronique d'une copie certifiée conforme de l'arrêt ou du jugement. Ce document ainsi que la relation de l'enregistrement doivent être ajoutés à la liste des actes à communiquer le cas échéant par les greffiers.

Telle est la *ratio legis* de l'article 143.

Nr. 62 VAN MEVROUW SLEGGERS EN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 143 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 26, een artikel 143 invoegen, luidende:

“Art. 143. Artikel 1812, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 27 april 2016 wordt vervangen als volgt:

“De griffiers van de hoven en rechtbanken zijn er toe gehouden op straf van een boete van 25 euro per overtreding, aan de ambtenaren van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie inzage te verlenen van:

1° de door hen of vóór hen verleden akten;

2° de minuten van de vonnissen, arresten, bevelschriften en alle andere akten waarvan zij bewaarders zijn;

3° de afschriften en vermeldingen bedoeld in artikel 180ter.”

VERANTWOORDING

De bij de artikelen 142 en 143 voorgestelde wijzigingen, zijn nodig omdat het W. Reg. niet bepaalt dat de erbij doorgevoerde wijzigingen kunnen doorgevoerd worden bij een koninklijk besluit.

De vervanging van het eerste lid van artikel 1812 is nodig aangezien de registratie zal plaatsvinden na elektronische aanbidding van een afschrift van het arrest of het vonnis. Dit document en het registratierelaas moeten toegevoegd worden aan de lijst van akten waarvan inzage moet worden verleend door de griffiers.

Dat is de *ratio legis* van artikel 143.

Bercy SLEGGERS (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 63 DE MME **SLEGERS** ET M. **VERHERSTRAETEN**

Art. 112

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La modification proposée sera traitée en Commission de l'Intérieur. Il est par conséquent proposé de supprimer le présent article.

Nr. 63 VAN MEVROUW **SLEGERS** EN DE HEER **VERHERSTRAETEN**

Art. 112

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De voorgestelde wijziging zal worden behandeld in de Commissie Binnenlandse Zaken. Er wordt bijgevolg voorgesteld om dit artikel te schrappen.

Bercy **SLEGERS** (CD&V)
Servais **VERHERSTRAETEN** (CD&V)

N° 64 DE MME **GILSON** ET M. **PIVIN**

Art. 36

Dans l’alinéa proposé, remplacer les mots “la personne qui veut reconnaître l’enfant” par les mots “les parties intéressées”

JUSTIFICATION

Comme l’indique *avocats.be*, celui ou celle qui a demandé la reconnaissance a sans doute intérêt à contester le refus de l’officier de l’état civil d’acter la reconnaissance, mais des tiers, père ou mère potentiels, voire l’enfant, pourraient aussi avoir intérêt à contester.

L’amendement étend donc cette faculté aux parties intéressées.

Nathalie GILSON (MR)
Philippe PIVIN (MR)

Nr. 64 VAN MEVROUW **GILSON** EN DE HEER **PIVIN**

Art. 36

In het voorgestelde lid de woorden “door de persoon die het kind wil erkennen” vervangen door de woorden “door de belanghebbende partijen”.

VERANTWOORDING

Zoals *Avocats.be* opmerkt, heeft diegene die om de erkenning heeft verzocht, er wellicht belang bij om beroep in te stellen tegen de weigering van de ambtenaar van de burgerlijke stand om akte te nemen van de erkenning. Toch kunnen ook derden – de mogelijke vader of moeder – of zelfs het kind er belang bij hebben die weigering te betwisten.

Derhalve beoogt dit amendement ook de belanghebbende partijen de mogelijkheid te bieden beroep in te stellen.

N° 65 DE M. CROMBEZ

Art. 7

Compléter l'article 34/1, proposé, par l'alinéa suivant:

“Le comité de gestion de la BAEC, visé à l'article 74, dresse chaque année une liste du nombre d'actes qui ont été annulés d'office. Il transmet cette liste au ministre de la Justice avant le 31 janvier de l'année qui suit l'année civile écoulée. Le ministre de la Justice dépose cette liste à la Chambre des représentants.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à permettre le suivi du recours à la possibilité, pour les officiers de l'état civil, d'annuler d'office un acte de l'état civil, et des éventuelles contestations y afférentes.

Nr. 65 VAN DE HEER CROMBEZ

Art. 7

Het voorgestelde artikel 34/1 aanvullen met het volgende lid:

“Het beheerscomité DABS, bedoeld in artikel 74, maakt jaarlijks een lijst op van het aantal akten dat ambtshalve werden vernietigd. Ze bezorgt deze lijst aan de minister van Justitie, voor 31 januari van het jaar volgend op het voorbije burgerlijke jaar. De minister van Justitie legt deze lijst neer in de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het mogelijk te maken om het gebruik van de mogelijkheid tot ambtshalve nietigverklaring van een akte van de burgerlijke stand door de ambtenaren van de burgerlijke stand, en de eventuele betwistingen hiervan, op te volgen.

John CROMBEZ (sp.a)

N° 66 DE M. **CROMBEZ**

Art. 83

Supprimer cet article.

Nr. 66 VAN DE HEER **CROMBEZ**

Art. 83

Dit artikel weglaten.

John CROMBEZ (sp.a)

N° 67 DE M. **CROMBEZ**

Art. 84

Supprimer cet article.

Nr. 67 VAN DE HEER **CROMBEZ**

Art. 84

Dit artikel weglaten.

John CROMBEZ (sp.a)

N° 68 DE M. **CROMBEZ**

Art. 85

Supprimer cet article.

Nr. 68 VAN DE HEER **CROMBEZ**

Art. 85

Dit artikel weglaten.

John CROMBEZ (sp.a)

N° 69 DE M. **CROMBEZ**

Art. 86

Supprimer cet article.

Nr. 69 VAN DE HEER **CROMBEZ**

Art. 86

Dit artikel weglaten.

John CROMBEZ (sp.a)

N° 70 DE M. **CROMBEZ**

Art. 87

Supprimer cet article.

Nr. 70 VAN DE HEER **CROMBEZ**

Art. 87

Dit artikel weglaten.

John CROMBEZ (sp.a)

N° 71 DE M. **CROMBEZ**

Art. 88

Supprimer cet article.

Nr. 71 VAN DE HEER **CROMBEZ**

Art. 88

Dit artikel weglaten.

John CROMBEZ (sp.a)

N° 72 DE M. **CROMBEZ**

Art. 89

Supprimer cet article.

Nr. 72 VAN DE HEER **CROMBEZ**

Art. 89

Dit artikel weglaten.

John CROMBEZ (sp.a)

N° 73 DE M. **CROMBEZ**

Art. 90

Supprimer cet article.

Nr. 73 VAN DE HEER **CROMBEZ**

Art. 90

Dit artikel weglaten.

John CROMBEZ (sp.a)

N° 74 DE M. **CROMBEZ**

Art. 91

Supprimer cet article.

Nr. 74 VAN DE HEER **CROMBEZ**

Art. 91

Dit artikel weglaten.

John CROMBEZ (sp.a)