

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 juillet 2020

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions diverses relatives à  
la prévention du blanchiment de capitaux et  
du financement du terrorisme et à  
la limitation de l'utilisation des espèces**

**RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Joris VANDENBROUCKE**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	4

*Voir:*

**Doc 55 1324/ (2019/2020):**

001: Projet de loi.  
002 et 003: Amendements.  
004: Rapport de la première lecture.  
005: Articles adoptés en première lecture.  
006 et 007: Amendements.

**Voir aussi:**

009: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juli 2020

**WETSONTWERP**

**houdende diverse bepalingen tot  
voorkoming van het witwassen van geld en  
de financiering van terrorisme en tot  
beperking van het gebruik van contanten**

**VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Joris VANDENBROUCKE**

**INHOUD**

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	4

*Zie:*

**Doc 55 1324/ (2019/2020):**

001: Wetsontwerp.  
002 en 003: Amendementen.  
004: Verslag van de eerste lezing.  
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.  
006 en 007: Amendementen.

**Zie ook:**

009: Tekst aangenomen in tweede lezing.

02916

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Florence Reuter

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Jan Bertels

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter Buysrogge, Joy Donné, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Laurence Hennuy, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Méjissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Benoît Friart, Isabelle Galant, Nathalie Gilson
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
John Crombez, Joris Vandenbroucke

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>		<b>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</b>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 7 juillet 2020, votre commission a, conformément à l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés au cours de sa réunion du 17 juin 2020 (DOC 55 1324/005).

## I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions des membres

*M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)* s'interroge au sujet du fonctionnement du registre UBO et plus précisément de l'accès à ce registre. Il constate que, bien que le registre UBO existe, si un particulier souhaite rechercher une entreprise au moyen du numéro de celle-ci, ce dernier doit prouver l'intérêt de sa recherche à l'aide d'une pièce justificative. Cela n'est toutefois pas nécessaire pour la consultation d'autres registres, tels que le registre concernant les entreprises.

L'intervenant observe en outre qu'un message d'erreur apparaît à chaque fois que l'on consulte le registre UBO par le biais du site web. Dans la pratique, le grand public n'a pas accès au registre UBO.

*M. Sander Loones (N-VA)* indique qu'une disposition concernant les personnes politiquement exposées s'est insinuée dans le texte à l'examen. En application de cette disposition, une exception sera prévue pour les fonctions intermédiaires ou inférieures. Qui sont les personnes exerçant ces fonctions intermédiaires ou inférieures et quelle sera l'instance qui le déterminera? Cette liste sera-t-elle établie par l'administration ou par arrêté royal? Ou encore par les banques, qui appliqueront cette règle chacune à sa manière?

En outre, l'intervenant pose une question sur les personnes pouvant fournir des conseils fiscaux. Il existe plusieurs associations, dotées ou non de la personnalité juridique, dont les travailleurs assistent les contribuables dans le domaine fiscal. Ces associations devront-elles s'enregistrer au préalable dans un registre public des professionnels de la fiscalité sans titre professionnel? Ces associations pourront-elles continuer à fournir librement des conseils fiscaux, et à partir de quand relèveront-elles du champ d'application de ladite réglementation?

### B. Réponses du vice-premier ministre

*M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude*

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 7 juli 2020 heeft uw commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, de artikelen van het wetsontwerp die ze tijdens haar vergadering van 17 juni 2020 had aangenomen (DOC 55 1324/005) aan een tweede lezing onderworpen.

## I. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen van de leden

*De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)* heeft vragen bij de werking van het UBO-register en meer bepaald bij de toegang tot het UBO-register. Hij stelt vast dat het UBO-register bestaat maar wanneer een particulier een onderneming wil opzoeken aan de hand van het ondernemingsnummer dat deze particulier het belang van zijn opzoeking moet motiveren aan de hand van een bewijsstuk. Bij de consultatie van andere registers, zoals het register betreffende de ondernemingen, is dit echter niet nodig.

Daarnaast stelt de spreker vast dat er bij elke consultatie van het UBO-register via de website een foutmelding wordt aangeduid. In de praktijk bestaat de toegang tot het UBO-register niet voor het brede publiek.

*De heer Sander Loones (N-VA)* merkt op dat er in de tekst een bepaling is geslopen rondom de politiek prominente personen. Deze bepaling stipuleert dat er een uitzondering zal gecreëerd worden voor middelbare en lagere functies. Wie behoort tot die groep van middelbare en lagere functies en welke instantie zal dat bepalen? Zal dat bepaald worden door de administratie of zal dat via koninklijk besluit verlopen? Of alsnog de banken, die dat elkeen op hun eigen wijze toepassen?

Daarnaast heeft de spreker een vraag over personen die advies kunnen verstrekken in fiscale aangelegenheden. Er zijn een aantal verenigingen, al dan niet met rechtspersoonlijkheid, waarvan hun werknemers belastingplichtigen in fiscale zaken bijstaan. Moet een dergelijke vereniging zich voorafgaand registreren in een openbaar register van fiscale beroepsbeoefenaars zonder beroepstitel? Zullen deze verenigingen zomaar fiscaal advies kunnen blijven verstrekken en vanaf wanneer vallen zij onder deze reglementering?

### B. Antwoorden van de vice-eersteminister

*De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de*

*fiscale et ministre de la Coopération au développement*, reconnaît que cette obligation de motivation n'est pas prévue pour la consultation du registre des entreprises.

En outre, il propose à M. Van Hees de signaler au service informatique compétent les problèmes informatiques qui apparaissent sur le site du registre UBO.

Le vice-premier ministre souligne que le secteur artistique est au courant de cette directive depuis mai 2018. Ce secteur a eu suffisamment de temps pour se préparer ces deux dernières années. Il appartient à cette commission de déterminer si ce secteur mérite un délai supplémentaire de six mois, mais le vice-premier ministre estime que si cette commission accède à cette demande, le gouvernement belge recevra des questions supplémentaires de la Commission européenne.

S'agissant des personnes politiquement exposées, le vice-premier ministre indique que la Commission européenne déterminera qui figurera sur la liste de ces et déterminera simultanément qui exerce des fonctions intermédiaires ou inférieures. Ces personnes ne figureront dès lors plus sur la liste des personnes politiquement exposées.

Enfin, le vice-premier ministre confirme que les associations qui fournissent des conseils fiscaux devront bien s'enregistrer dans le registre public des professionnels de la fiscalité sans titre professionnel, sans quoi leur mode d'organisation constituerait un moyen de contourner cette obligation.

## II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

#### Dispositions générales

##### Article 1<sup>er</sup> et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> fixe le fondement constitutionnel. Il est adopté à l'unanimité.

L'article 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

*Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking*, erkent dat deze motivatieplicht niet aanwezig is bij de consultatie van het register van de ondernemingen.

Daarnaast stelt hij aan de heer Van Hees voor om de informaticaproblemen die opduiken op de website van het UBO-register te signaleren aan de bevoegde informaticadienst.

De vice-eersteminister merkt op dat de kunstsector op de hoogte is van deze richtlijn sinds mei 2018. Deze sector heeft de afgelopen 2 jaar voldoende tijd gehad om zich voor te bereiden. Het is aan deze commissie om te beoordelen of deze sector zes extra maanden uitstel verdient maar de vice-eersteminister meent dat, indien deze commissie daarmee instemt, de Belgische overheid daarover extra vragen zal ontvangen vanuit de Europese Commissie.

Inzake de politiek prominente personen, stipt de vice-eersteminister aan dat de Europese Commissie zal bepalen wie op die lijst van politiek prominente personen zal terechtgekomen waardoor ze gelijktijdig zal bepalen wie tot de middelbare of lagere functies behoort. Deze personen zullen vervolgens niet worden opgenomen op de lijst van politiek prominente personen.

Tot slot bevestigt de vice-eersteminister dat deze verenigingen die fiscaal advies verlenen zich moeten registreren in het openbaar register van fiscale beroepsbeoefenaars zonder titel want anders zou hun organisatievorm een manier zijn om deze verplichting te kunnen omzeilen.

## II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

### HOOFDSTUK 1

#### Algemene bepalingen

##### Artikel 1 en 2

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 bevat de grondwettelijke grondslag en wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

## CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique**

Art. 3 à 22

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 22 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

## CHAPITRE 3

**Modifications de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers**

Art. 23 à 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 23 à 26 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

## CHAPITRE 4

**Modification de la loi du 22 mars 2006 relative à l'intermédiation en services bancaires et en services d'investissement et à la distribution d'instruments financiers**

Art. 27

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 27 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

## HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België**

Art. 3 tot 22

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 3 tot 22 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

## HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten**

Art. 23 tot 26

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 23 tot 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

## HOOFDSTUK 4

**Wijziging van de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten**

Art. 27

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 27 aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

## CHAPITRE 5

**Modification de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances**

## Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 28 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

## CHAPITRE 6

**Modifications de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces**

## Art. 29 et 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 29 et 30 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

## Art. 31

*M. Joris Vandebroucke et consorts* présentent l'amendement n° 10 (DOC 54 1324/007) tendant à élargir le champ d'application de loi préventive anti-blanchiment aux clubs de football professionnels et aux agents sportifs.

L'amendement n° 10 doit être lu conjointement avec les amendements n°s 11 à 15.

*M. Joris Vandebroucke (sp.a)* souligne que, comme lors de la première lecture du projet de loi à l'examen (DOC 55 1324/004), il présente à nouveau des amendements afin d'élargir la loi relative à la prévention du blanchiment aux clubs de football professionnels et aux agents sportifs. Il s'agit des amendements n°s 10 à 15 (DOC 55 1324 /007).

Il cite ensuite un communiqué de presse de la ProLeague datant du 17 décembre 2019: "L'Assemblée Générale de la Pro League a approuvé aujourd'hui à l'unanimité le mandat octroyé au Conseil d'Administration afin de veiller à ce que l'avenir du football professionnel

## HOOFDSTUK 5

**Wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen**

## Art. 28

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 28 aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

## HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten**

## Art. 29 en 30

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 29 en 30 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 31

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 55 1324/007) ingediend door de heer *Joris Vandebroucke c.s.* dat ertoe strekt om het toepassingsgebied van de preventieve antiwitwaswet uit te breiden tot professionele voetbalclubs en sportmakelaars.

Amendement nr. 10 moeten worden samen gelezen met de amendementen nrs. 11 tot 15.

*De heer Joris Vandebroucke (sp.a)* merkt op dat hij, net zoals tijdens de eerste lezing van het voorliggend wetsontwerp (DOC 55 1324/004), opnieuw amendementen indient om de antiwitwaswetgeving uit te breiden naar de voetbalclubs en de sportmakelaars in de voetbalsector. Het betreft de amendementen nrs. 10 tot 15 (DOC 55 1324/007).

Vervolgens citeert de spreker uit een persbericht afkomstig van de ProLeague dat dateert van 17 december 2019: "De algemene vergadering van de ProLeague keurde vandaag met unanimititeit het mandaat goed aan de raad van bestuur om ervoor te zorgen dat de toekomst

belge réponde à la nécessité de *good corporate governance* et de transparence. Les clubs sont conscients qu'il peut s'agir d'actions significatives telles que l'adhésion à la législation préventive anti-blanchiment."

L'intervenant souligne qu'il présente, avec ses collègues MM. Matheï et Vanbesien, une série d'amendements qui constituent en fait le prolongement d'une proposition formulée par la ProLeague elle-même. Il est dès lors ahurissant que la ProLeague envoie à présent aux membres de la commission un courrier leur demandant de ne pas adopter les amendements en question.

La ProLeague affirme notamment que l'élargissement de la loi préventive anti-blanchiment peut représenter un handicap concurrentiel pour les clubs de football belges. L'intervenant juge cette affirmation hallucinante, dans la mesure où elle considère comme un handicap le renforcement visé de la transparence, qui protégera justement davantage les clubs de football professionnels belges contre le blanchiment.

En outre, la ProLeague suggère que cet élargissement de la loi préventive anti-blanchiment aux clubs de football serait discriminatoire par rapport à d'autres sports. Les faits prouvent le contraire. L'opération "Mains propres" a démarré dans les clubs de football et non dans d'autres clubs comme les clubs de basket-ball ou les clubs de natation. La Commission européenne a elle-même indiqué que les clubs de football européens sont exposés à un risque accru de blanchiment. En résumé, les clubs de football manipulent des sommes beaucoup plus importantes que les autres clubs de sport et les nombreuses enquêtes judiciaires des dernières années en matière de blanchiment montrent que le secteur du football est plus vulnérable à cette problématique.

Les amendements n<sup>os</sup> 5 à 8 (DOC 1324/003), retirés lors de la première lecture, ont été considérablement retravaillés entre-temps à l'issue d'une concertation approfondie avec la ministre de l'économie, Mme Muylle (CD&V), et le SPF Économie, qui joue un rôle important dans l'application de la loi préventive anti-blanchiment à l'égard des clubs de football et des agents sportifs dans le secteur du football. Sur la base de l'adaptation des amendements précités, le membre présente les amendements n<sup>os</sup> 10 à 15 (DOC 55 1324/007) afin de permettre une mise en œuvre correcte et de prévoir suffisamment de temps à cet effet. L'application de la loi préventive anti-blanchiment aux clubs de football n'entrera au plus tôt en vigueur que le 1<sup>er</sup> juillet 2021. Le Roi pourra éventuellement prolonger ce délai de six mois. En théorie, les clubs disposeront donc d'un délai

van het Belgische profvoetbal zich inschrijft in de nood aan goed *corporate governance* en transparantie. De clubs zijn zich ervan bewust dat dit verregaande ingrepen kan inhouden zoals zich inschrijven in de preventieve witwaswetgeving."

De spreker benadrukt dat hij samen met zijn collega's de heren Matheï en Vanbesien een aantal amendementen indient die eigenlijk een verlengstuk zijn van een voorstel dat zelf door de ProLeague werd geformuleerd. Het tart dan ook alle verbeelding dat de ProLeague thans een schrijven rondstuurt naar de leden van deze commissie om de desbetreffende amendementen niet goed te keuren.

Zo claimt de ProLeague dat de uitbreiding van de antiwitwaswetgeving een concurrentienadeel kan betekenen voor de Belgische voetbalclubs. De spreker vindt dit een hallucinante bewering waarbij de beoogde verhoogde transparantie, die net tot meer bescherming zal leiden van de Belgische professionele voetbalclubs tegen witwaspraktijken, als een nadeel wordt beschouwd.

Daarnaast suggereert de ProLeague dat deze uitbreiding van de antiwitwaswetgeving naar de voetbalclubs discriminerend zou zijn ten opzichte van andere sporten. De feiten spreken dit echter tegen. De operatie 'Propere handen' is van start gegaan bij de voetbalclubs niet bij andere sportclubs zoals korfbalclubs of zwemclubs. De Europese Commissie heeft zelf aangestipt dat de Europese voetbalclubs een verhoogd risico lopen om blootgesteld te worden aan witwaspraktijken. Kortom, in voetbalclubs gaat nu eenmaal veel meer geld rond dan in andere sportclubs en de vele gerechtelijke onderzoeken van de afgelopen jaren inzake witwaspraktijken toont aan dat de voetbalsector een verhoogde gevoeligheid vertoont ten aanzien van deze problematiek.

De amendementen nrs. 5 tot 8 (DOC 1324/003), die tijdens de eerste lezing werden ingetrokken, zijn intussen stevig herwerkt na grondig overleg met de minister van Economie, mevrouw Nathalie Muylle (CD&V), en de FOD Economie, die een belangrijke rol speelt bij de toepassing van de antiwitwaswetgeving ten aanzien van de voetbalclubs en de sportmakelaars in de voetbalsector. Op basis hiervan heeft hij de aangepaste amendementen nrs. 10 tot 15 (DOC 55 1324/007) ingediend zodat de implementatie op een correcte manier kan plaatsvinden en er voldoende tijd kan voorzien worden. Zo zal de toepassing van de antiwitwaswetgeving pas ten vroegste op 1 juli 2021 in voege treden. De Koning kan deze termijn eventueel met zes maanden verlengen. In theorie beschikken de clubs over 18 maanden de tijd om met betrokken partijen na te gaan op welke manier de

de 18 mois pour examiner avec les parties concernées les modalités selon lesquelles l'application de la loi préventive anti-blanchiment aux clubs professionnels doit être organisée.

En ce qui concerne les agents sportifs, aucun délai n'est même fixé pour l'entrée en vigueur, mais délégation est faite au Roi dès qu'il y aura un accord avec les Régions.

Par ailleurs, l'intervenant explique les améliorations apportées aux amendements n<sup>os</sup> 10 à 15 afin de répondre à un certain nombre d'observations.

Tout d'abord, la définition d'un club de football a été élaborée de manière beaucoup plus détaillée. Actuellement, est club de football professionnel de haut niveau toute entreprise établie en Belgique qui possède ou gère un club de football professionnel dont au moins une équipe participe au(x) championnat(s) du plus haut niveau de la compétition en Belgique.

En outre, le SPF Économie doit veiller à l'enregistrement de ces clubs de football professionnels de haut niveau selon les règles, critères et conditions fixés par arrêté royal. Cela concerne les 24 clubs de football des divisions 1A et 1B.

Le SPF Économie jouera le rôle de superviseur et le Roi fixera les modalités en concertation avec le secteur concerné. Cela doit se faire dans un délai d'au moins 12 mois.

Une *clearing house* sera mise en place par l'Union Royale Belge des Sociétés de Football-Association (URBSFA). Grâce à cette chambre de compensation, il sera possible d'avoir une vue d'ensemble de tous les transferts de football et des transactions associées.

Le SPF Économie adoptera un règlement spécifiant le terme "client" et identifiant les transactions à risque faible et/ou élevé. En particulier, les transferts de joueurs et les grandes opérations de sponsoring seront soumis à ce règlement. Les activités de billetterie, de restauration, etc. représentent un faible risque de blanchiment d'argent et ne sont pas *a priori* la cible des mesures de vigilance à mettre en place.

Enfin, l'intervenant souligne que le délai d'entrée en vigueur sera de 12 mois minimum et de 18 mois maximum. Cela donnera au secteur, qui est lui-même demandeur, le temps nécessaire pour se préparer à la mise en œuvre de la réglementation antiblanchiment dans son fonctionnement. L'intervenant espère que sur la base de ces modifications, élaborées grâce à une

toepassing van de antiwitwaswetgeving op de profclubs moet georganiseerd worden.

In het kader van de sportmakelaars is er zelfs geen termijn betreffende de inwerkingtreding afgesproken maar wordt dit gedelegeerd aan de Koning van zodra er een akkoord is met de gewesten.

Daarnaast geeft de spreker meer toelichting bij de verfijningen die werden aangebracht in de amendementen nrs. 10 tot 15 teneinde tegemoet te komen aan een aantal opmerkingen.

Vooreerst werd de definiëring van een voetbalclub veel grondiger uitgewerkt. Thans is een voetbalclub een in België gevestigde onderneming die een professionele topvoetbalclub bezit of beheert waarvan ten minste één ploeg in de kampioenschappen van het hoogste niveau in de competitie van België speelt.

Daarnaast moet de FOD Economie voorzien in de registratie van deze professionele topvoetbalclubs volgens de regels, de criteria en de voorwaarden die via een koninklijk besluit worden bepaald. Het gaat hierbij om de 24 clubs afkomstig uit de voetbalreeksen 1A en 1B.

De FOD Economie zal de rol vervullen van toezichthouder en de Koning zal nadere regels bepalen in overleg met de betrokken sector. Dit moet gebeuren binnen een termijn van minstens 12 maanden.

Er zal een *clearing house* worden opgezet door de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB). Via dat clearing house zal er een overzicht zijn van alle voetbaltransfers en de transacties die daarbij gepaard gaan.

De FOD Economie zal een reglement aannemen dat het begrip "cliënt" specificeert en transacties met een laag en/of hoog risico identificeert. In het bijzonder zullen spelerstransfers en grote sponsoroperaties aan deze verordening worden onderworpen. Ticketing, cateringactiviteiten,... vormen een laag risico op het witwassen van geld en zijn niet *a priori* het doelwit van de in te stellen waakzaamheidsmaatregelen.

Tot slot wijst de spreker erop dat de termijn van inwerkingtreding minimaal 12 en maximaal 18 maanden zal bedragen. Op die manier krijgt een sector, die nota bene zelf vragende partij is, de nodige tijd om zich voor te bereiden op de implementatie van de regelgeving inzake antiwitwaspraktijken in haar werking. De spreker hoopt dat op basis van deze aangebrachte aanpassingen,

collaboration avec le cabinet du ministre compétent et le SPF Économie, les amendements n<sup>os</sup> 10 à 15 proposés pourront être approuvés par cette commission.

*M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement, n'a pas de problème avec l'objectif visé, mais avec la manière dont le système a été élaboré. Il se réfère à l'avis de la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF), qui sera expliqué dans un instant par un représentant de la CTIF.*

De plus, l'adoption de ces amendements aura pour effet que la Belgique va aller plus loin dans la transposition de la directive européenne que ce que la Commission européenne exige des États membres. Lors de l'évaluation de la transposition de la directive, qui aura lieu l'année prochaine, cela risque de soulever de nombreuses questions auprès de la Commission européenne.

*Mme Caty Grijseels, conseillère juridique de la CTIF, indique que son organisation joue un rôle central dans la législation antiblanchiment en Belgique. La CTIF reçoit de toutes les entités assujetties des déclarations de transactions suspectes auxquelles elles sont confrontées dans l'exercice de leurs activités professionnelles. Ainsi, une banque doit identifier les clients avec lesquels elle entre en relation d'affaires. Ces entités assujetties connaissent l'application de la réglementation à laquelle elles sont soumises. Par conséquent, il est très important de définir précisément le secteur qui sera soumis à la législation antiblanchiment.*

L'oratrice observe que l'amendement en question a déjà été affiné et adapté. Cependant, cette définition manque de tout contenu car elle sera traduite et élaborée plus avant sur la base d'un arrêté royal. En d'autres termes, cet arrêté royal précisera qui tombera spécifiquement sous le coup de cette législation. Étant donné que les personnes assujetties à la loi ont de nombreuses obligations, il est extrêmement important d'élaborer une définition très précise et détaillée des personnes supplémentaires que l'on souhaite assujettir à la loi.

Concrètement, cela signifie que les clubs de football, par exemple, disposent déjà, dans leurs structures internes, d'une cellule qui s'occupe de l'application opérationnelle (évaluation des risques concernant la transaction envisagée, conformité, responsabilité, identification de leurs clients, etc.) de la législation antiblanchiment. Si cette cellule considère que la transaction a été réalisée sur la base de fonds d'origine douteuse, elle le signale

opgesteld op basis van een samenwerking met het kabinet van de bevoegde minister en de FOD Economie, de voorgestelde amendementen nrs. 10 tot 15 door deze commissie kunnen goedgekeurd worden.

*De heer Alexander De Croo, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingssamenwerking, heeft geen probleem met het beoogde doel maar wel met de wijze waarop de regeling is uitgewerkt. Hij verwijst hierbij naar het advies van de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) dat dra zal toegelicht worden door een vertegenwoordiger van de CFI.*

Bovendien zal de goedkeuring van deze amendementen ertoe leiden dat België verder gaat in de omzetting van de EU-richtlijn dat wat de Europese Commissie verlangt van de lidstaten. Tijdens de evaluatie van de omzetting van de richtlijn, die volgend jaar zal plaatsvinden, kan dit heel wat vragen oproepen bij de Europese Commissie.

*Mevrouw Caty Grijseels, juridisch adviseur bij de CFI, vervult een centrale rol bij de antiwitwaswetgeving in België. De CFI krijgt van alle onderworpen entiteiten meldingen over verdachte transacties waarmee zij geconfronteerd worden bij de uitoefening van hun professionele activiteiten. Zo moet een bank haar cliënten met wie zij een zakenrelatie aangaat identificeren. Deze onderworpen entiteiten kennen de toepassing van de regelgeving waaraan zij onderworpen worden. Bijgevolg is het zeer belangrijk dat de sector die men wil onderwerpen aan de witwaswetgeving precies afbakent.*

De spreekster merkt op dat het desbetreffende amendement reeds verfijnd en aangepast is. Evenwel blijft deze definiëring leeg inzake inhoud omdat ze verder zal vertaald en uitgewerkt worden aan de hand van een koninklijk besluit. Dit koninklijk besluit zal met andere woorden nader omschrijven wie er nu specifiek onder de wetgeving zal vallen. Aangezien diegenen die aan de wet onderworpen hebben bijzonder veel verplichtingen hebben, is het uiterst belangrijk dat er een heel precieze en gedetailleerde omschrijving wordt uitgewerkt voor diegenen die men bijkomend aan de wetgeving wenst te onderwerpen.

Dit betekent *in concreto* dat bijvoorbeeld de voetbalclubs binnen hun interne werking reeds over een cel beschikken die zich bezighoudt met de operationele toepassing (risico-inschattingen aanzien van de beoogde transactie, compliance, aansprakelijkheid, identificatie van hun cliënten, etc.) van de antiwitwaswetgeving. Indien deze cel van mening is dat de transactie is verricht op basis van geld van dubieuze oorsprong dan

à la CTIF. Si la CTIF, après enquête, constate que les fonds sont effectivement d'origine criminelle, elle saisit à son tour le Parquet.

La CTIF ne s'oppose pas à l'idée que le secteur du football soit soumis à la législation antiblanchiment, mais elle estime que ce secteur n'est pas suffisamment préparé pour respecter toutes les obligations en la matière.

L'oratrice souligne que la 5<sup>ème</sup> directive antiblanchiment de la Commission européenne, qui date de mai 2018, n'incluait pas le secteur du football dans sa réglementation, contrairement au monde de l'art, par exemple, tout simplement parce que le moment n'était pas encore venu de soumettre le secteur du football à la législation antiblanchiment.

Mme Grijsseels souligne qu'il faut donner la chance et le temps au secteur du football de se préparer suffisamment bien à toutes les obligations découlant d'un assujettissement à la législation antiblanchiment.

Elle souligne par ailleurs que les pratiques de blanchiment d'argent dans le monde du football constituent un problème non seulement belge mais aussi européen, voire mondial. Si l'on veut s'attaquer efficacement à ce phénomène, le monde du football doit être soumis à des règles qui s'appliquent au niveau européen ou mondial. Mais il ne serait pas efficace de soumettre aujourd'hui ce secteur à la législation antiblanchiment sur la base d'initiatives législatives nationales.

L'oratrice évoque ensuite le plan d'action de la Commission européenne pour une politique globale de l'Union en matière de prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, qui a été présenté le 7 mai. Dans le cadre de ce plan, une vaste enquête sera menée auprès des États membres de l'UE. Sur la base de cette enquête, la Commission européenne a l'intention d'élaborer une nouvelle législation pour soumettre l'ensemble du secteur sportif, et pas seulement le secteur du football, à la réglementation antiblanchiment. Le calendrier est le suivant: au premier trimestre 2021, la Commission européenne lancera une proposition qui devra ensuite être approuvée par le Conseil européen et le Parlement européen.

Si l'amendement est adopté, la Commission européenne posera également des questions aux autorités belges concernant la mise en œuvre de la directive antiblanchiment dans le secteur du football. L'oratrice estime que la Belgique sera alors dans ses petits souliers en raison de sa législation incomplète.

meldt zij dit aan het CFI. Indien het CFI op haar beurt, na onderzoek, vaststelt dat het inderdaad gaat om geld van criminele oorsprong dan maakt zij de zaak op haar beurt over aan het parket.

DE CFI verzet zich niet tegen het idee dat de voetbalsector moet onderworpen aan de antiwitwaswetgeving maar meent echter wel dat deze sector onvoldoende voorbereid is om alle verplichtingen dienaangaande te kunnen naleven.

De spreekster stipt aan dat de 5<sup>de</sup> antiwitwasrichtlijn van de Europese Commissie die dateert van mei 2018 de voetbalsector niet heeft opgenomen in haar regelgeving in tegenstelling tot bijvoorbeeld de kunstwereld omdat de tijd simpelweg nog niet rijp genoeg was en is om de voetbalsector te onderwerpen aan de antiwitwaswetgeving.

Ze benadrukt dat de voetbalsector de kans en de tijd moet krijgen om zich voldoende goed voor te bereiden op alle verplichtingen die voortvloeien uit een onderwerping aan de antiwitwaswetgeving.

Daarnaast wijst ze erop dat de witwaspraktijken binnen de voetbalwereld niet enkel een Belgisch maar ook een Europees en zelfs een mondiaal probleem is. Indien men dit fenomeen op een efficiënte manier wil aanpakken dan moet men de voetbalwereld onderwerpen aan regels die op Europees of mondiaal gebied van toepassing zijn. Het is echter niet effectief om deze sector thans te onderwerpen aan de antiwitwaswetgeving aan de hand van nationale wetsinitiatieven.

Vervolgens verwijst de spreekster naar het actieplan van de Europese Commissie dat op 7 mei jongstleden werd voorgesteld, met name het '*Action Plan for a comprehensive Union policy on preventing money laundering and terrorist financing*'. In het kader van dit plan zal er een brede bevraging plaatsvinden onder de EU-lidstaten. Op basis van deze bevraging wil de Europese Commissie nieuwe wetgeving ontwikkelen om de volledige sportsector, niet enkel de voetbalsector, te onderwerpen aan de antiwitwasregelgeving. De timing bestaat erin dat in het eerste kwartaal van 2021 de Europese Commissie een voorstel zal lanceren dat daarna nog moet goedgekeurd worden door de Europese Raad en het Europees Parlement.

De Europese Commissie zal, indien het amendement wordt aangenomen, ook vragen stellen aan de Belgische overheid betreffende de implementatie van de antiwitwasrichtlijn ten aanzien van de voetbalsector. De spreekster meent dat België een mal figuur zal slaan omwille van de onvolledige wetgeving.

Par ailleurs, la Commission européenne examine également l'efficacité de la législation. Elle vérifie notamment dans quelle mesure le législateur belge applique effectivement la législation européenne. Mme Grijseels se demande quelles informations les autorités belges devront communiquer à propos du secteur du sport. Elle craint que ce ne soit qu'une boîte vide, ce qui rejaillira de manière négative sur l'image des autorités belges.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* fait observer que l'échelon européen est le plus approprié et le plus efficace pour s'attaquer au problème du blanchiment d'argent dans les clubs de football. La législation adoptée par l'Union européenne devrait faire office de fil conducteur dans ce domaine.

L'intervenant s'interroge sur l'opportunité d'assortir la transposition d'une directive européenne d'éléments supplémentaires. Il craint en effet que l'intégration d'éléments supplémentaires à l'échelon national ne fasse qu'accroître la complexité de la législation pour l'administration concernée.

*M. Steven Matheï (CD&V)* souligne que l'amendement tient bel et bien compte des observations formulées sur le fond lors de l'examen en première lecture. Il fait notamment référence au manque de concertation avec l'autorité de contrôle, au flou enveloppant l'entrée en vigueur, ainsi qu'aux questions qui ont été soulevées par rapport à l'obligation de déclaration.

Il note que cet amendement a été rédigé en concertation avec la future autorité de contrôle et qu'il définit clairement les instances qui seront soumises à la directive antiblanchiment. Les clubs de football et les agents sont clairement définis, et une période de minimum 12 et maximum 18 mois a été convenue au cours de laquelle, en concertation avec les parties concernées, la législation antiblanchiment pourra être mise en œuvre dans le cadre du fonctionnement quotidien en vue de garantir une application correcte et efficace de la directive antiblanchiment dans le secteur du football.

De cette manière, le secteur du football pourra se mettre en conformité avec les règles "*fit and proper*" en vigueur. Cela permettra d'ailleurs également de régler de nombreuses controverses au sein de la commission des licences.

L'intervenant souligne qu'il est bien question des avocats et des marchands d'art dans la directive, et il comprend le souci de ne pas toucher à cet aspect dans le cadre d'une transposition en droit national. Par contre, les clubs de football et les agents de joueurs

Daarnaast verricht de Europese Commissie ook een onderzoek naar de effectiviteit van de wetgeving. Zij gaat daarbij na in welke mate de Belgische wetgever de Europese wetgeving op een effectieve manier toepast. De spreekster vraagt zich af welke informatie de Belgische overheid zal moeten meedelen over de sportsector. Zij vreest dat dit een lege doos zal zijn die negatief zal afstralen op de Belgische overheid.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* merkt op dat het beleidsniveau van de Europese Unie het meest geschikte en meest doeltreffende beleidsniveau is om de problematiek van de witwaspraktijken bij voetbalclubs aan te pakken. De wetgeving uitgevaardigd door de Europese Unie moet daarbij de leidraad zijn.

Hij stelt zich de vraag of het opportuun is om extra elementen vast te hechten aan de omzetting van een EU-richtlijn. Hij vreest dat de integratie van extra elementen op nationaal niveau de complexiteit van de wetgeving voor de betrokken administratie alleen maar zal verhogen.

*De heer Steven Matheï (CD&V)* merkt op dat het amendement wel degelijk rekening houdt met de inhoudelijke opmerkingen die werden geformuleerd tijdens de eerste lezing. Hij verwijst hierbij onder meer naar het gebrek aan overleg met toezichhoudende autoriteit, de onduidelijke inwerkingtreding en de vragen die er bestonden rondom de meldingsplicht.

Hij merkt op dat in samenspraak met de toekomstige toezichhoudende autoriteit dit amendement werd opgesteld waarin duidelijk werd vastgelegd welke instanties het voorwerp zullen uitmaken van de antiwitwasrichtlijn. De voetbalclubs en makelaars worden duidelijk gedefinieerd en er is een tijdsspanne afgesproken van minimaal 12 tot maximaal 18 maanden gedurende dewelke men in overleg met de betrokken partijen de antiwitwaswetgeving binnen de dagelijkse werking kan operationaliseren opdat er een correcte en effectieve toepassing kan plaatsvinden in de voetbalsector van de antiwitwasrichtlijn.

Op die manier kan de voetbalsector zichzelf in lijn zetten met de vigerende *fit and proper*-regels. Bijgevolg kunnen trouwens heel wat discussies binnen de licentiecommissie worden beslecht.

Hij merkt op dat de advocaten en de kunsthandelaars wel bepaald zijn in de richtlijn en hij begrijpt de bezorgdheid om daar in het kader van een omzetting naar nationale wetgeving niet aan te raken. De voetbalclubs en de voetbalmakelaars zijn echter niet bepaald

de football ne sont pas visés par la directive. Ceci dit, chaque État membre de l'UE est libre de prendre des initiatives législatives à cet égard.

M. Matheï estime qu'il est particulièrement important, en s'appuyant sur la volonté qui existe en ce sens parmi le grand public et dans les clubs de football, de faire œuvre de pionnier dans ce domaine. Il répète que ce rôle de pionnier sera joué de manière réfléchie et en concertation avec le secteur concerné. Cette concertation permettra d'affiner et d'établir la définition concrète des concepts clés, notamment la désignation des entités concernées, afin qu'aucune ambiguïté ne puisse apparaître par rapport à l'application de la législation antiblanchiment dans le secteur du football.

Enfin, l'intervenant précise que l'amendement à l'examen pourrait marquer le coup d'envoi d'un processus permettant de répondre, au cours des mois à venir, aux différentes observations de la CTIF dans le cadre de la concertation proposée avec le secteur du football. Cela permettrait au monde politique de ne pas négliger cette thématique, largement soutenue par la population et par les clubs de football, et d'élaborer une législation contre le blanchiment mûrement réfléchie et efficace pour le monde du football.

M. Joris Vandenbroucke (sp.a) indique que M. Matheï, son collègue, a répondu à tous les points au cours de son intervention, à laquelle il souscrit pleinement.

Il ajoute que l'on ne peut plus nier qu'il y a un problème de blanchiment d'argent dans le secteur du football. La justice et la Commission européenne se sont déjà clairement exprimées au sujet des pratiques répréhensibles en cours dans le monde du football.

L'intervenant trouve toutefois particulièrement curieux qu'un représentant d'une seule des administrations en charge de la surveillance dans le cadre de l'application de la directive antiblanchiment soit autorisé à expliquer en détail, au cours de cette réunion, pourquoi l'élargissement au secteur du football n'est pas une bonne idée, alors que les auteurs de l'amendement à l'examen ont mené, ces deux dernières semaines, d'intenses concertations avec l'autorité de contrôle prévue, c'est-à-dire avec le SPF Économie.

Il souligne que la définition des clubs de football prévue dans l'amendement a été soumise à l'avis de la CTIF. Il est convaincu que l'amendement modifié à l'examen répond à toutes les questions possibles concernant tous les aspects de l'élargissement de la directive antiblanchiment au monde du football.

in de richtlijn. Het staat een EU-lidstaat echter vrij om daartoe zelf wettelijke initiatieven te nemen.

Hij meent dat het bijzonder belangrijk is, dankzij het draagvlak bij het brede publiek én bij de voetbalclubs, om een voortrekkersrol op te nemen. Hij herhaalt dat deze voortrekkersrol op een doordachte manier én in overleg met de betrokken sector zal vervuld worden. Dat overleg zal de concrete afbakening van de sleutelconcepten zoals de onderworpen entiteiten verfijnen en vastleggen zodat er geen onduidelijkheid kan ontstaan bij de toepassing van de antiwitwaswetgeving binnen de voetbalsector.

Tot slot benadrukt de spreker dat dit amendement het startschot kan zijn van een proces waarbij de komende maanden de verschillende opmerkingen van de CFI beantwoord kunnen worden in het kader van het vooropgestelde overleg met de voetbalsector. Op die manier laat de politieke wereld dit thema, dat breed gedragen wordt bij de bevolking en bij de voetbalclubs, niet links liggen en kan zij een weldoordachte en effectieve antiwitwaswetgeving voor de voetbalwereld uitwerken.

De heer Joris Vandenbroucke (sp.a) stipt aan dat zijn collega, de heer Matheï, alle punten heeft beantwoord in zijn pleidooi dat hij alleen maar kan onderschrijven.

Hij benadrukt tevens dat men niet langer kan ontkennen dat er wel degelijk een probleem is inzake witwaspraktijken in de voetbalsector. Zowel het gerecht als de Europese Commissie hebben zich al duidelijk uitgesproken over de laakbare praktijken die plaatsvinden binnen de voetbalwereld.

De spreker vindt het wel bijzonder opmerkelijk dat een vertegenwoordiger van één van de administraties die mee het toezicht verzorgt in het kader van de antiwitwasrichtlijn tijdens deze vergadering in het lang en het breed mag uitleggen waarom de uitbreiding naar de voetbalsector geen goed idee is en dit terwijl de auteurs van dit amendement de afgelopen twee weken met de voorziene toezichthouder, met name de FOD Economie, intensief overleg hebben gepleegd.

Hij benadrukt dat de definitie van de voetbalclubs opgenomen in het amendement schatplichtig is aan het advies van de CFI. Hij is ervan overtuigd dat alle mogelijke vragen en aspecten verbonden aan de uitbreiding van de antiwitwasrichtlijn naar de voetbalwereld door dit aangepaste amendement beantwoord zijn.

L'amendement n° 10 est adopté par 9 voix contre 6.

L'article 31, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

#### Art. 32

*M. Joris Vandenbroucke et consorts* présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 1324/007). Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 10.

*MM. Georges Gilkinet et Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 1324/007) tendant à insérer un point n/1) dans l'article 32, 1°.

Grâce à cet amendement, *M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* entend élargir la portée du projet de loi à l'examen aux avocats lorsque ceux-ci dispensent des conseils fiscaux à leurs clients. En cas de suspicion de blanchiment de fraude fiscale, ce groupe spécifique devra obligatoirement signaler cette suspicion, comme les banques, les assureurs et les notaires. Grâce à l'amendement à l'examen, le groupe de l'intervenant entend supprimer également cette possibilité de fraude. En ces temps difficiles sur le plan budgétaire, cette disposition supplémentaire pourrait en outre générer des recettes fiscales supplémentaires. Ce ne serait pas un luxe superflu à l'heure actuelle.

Le membre renvoie, à cet égard, au rapport de la commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale de 2009, qui recommandait déjà d'obliger les conseillers (professions du chiffre, avocats, notaires, banques, etc.) à collaborer à la lutte contre la fraude en instaurant des règles de rapportage et en les obligeant à dénoncer la fraude fiscale et organisée auprès de la CTIF (recommandation n° 48).

De plus, le considérant n° 9 de la quatrième directive sur la lutte contre le blanchiment de capitaux (2015/849) indique que "*Les membres des professions juridiques, telles qu'elles sont définies par les États membres, devraient être soumis à la présente directive lorsqu'ils participent à des transactions de nature financière ou pour le compte de sociétés, notamment lorsqu'ils fournissent des conseils en matière fiscale, car c'est là que le risque de détournement de leurs services à des fins de blanchiment des produits du crime ou de financement du terrorisme est le plus élevé*". Néanmoins, dans la loi de transposition du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation

Het amendement nr. 10 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Artikel 31, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 32

Er wordt een amendement nr. 11 (DOC 55 1324/007) ingediend door de heer Joris Vandenbroucke c.s. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 10.

Er wordt een amendement nr. 16 (DOC 55 1324/007) ingediend door de heren Georges Gilkinet en Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dat ertoe strekt om in artikel 32, 1°, een bepaling n/1 in te voegen.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) wil aan de hand van dit amendement de scope van het voorliggend wetsontwerp uitbreiden tot advocaten wanneer zij aan hun cliënten fiscaal advies verlenen. Deze specifieke groep, zal dan, net zoals de banken, de verzekeraars en de notarissen, bij een vermoeden van een fiscale witwaspraktijk hiervan verplicht melding moeten maken. Aan de hand van dit amendement wil zijn fractie ook dit achterpoortje sluiten. In deze barre budgettaire tijden, kan deze bijkomende bepaling ook bijkomende fiscale inkomsten genereren. Hetgeen thans geen overbodige luxe is.

Hij verwijst hierbij naar het rapport van de parlementaire onderzoekscommissie naar grote fiscale fraude-dossiers van 2009 dat reeds de aanbeveling formuleerde om de adviseurs (cijferberoepen, advocaten, notarissen, banken, etc.) te verplichten mee te werken aan fraudebestrijding, door de invoering van rapporteringsregels en door hen te verplichten fiscale en georganiseerde fraude te melden aan de CFI (aanbeveling nr. 48).

Bovendien stipuleert overweging 9 van de vierde antiwitwasrichtlijn 2015/849: "*Beoefenaren van juridische beroepen, zoals gedefinieerd door de lidstaten, moeten onder deze richtlijn vallen wanneer zij deelnemen aan financiële of vennootschapsrechtelijke transacties, ook wanneer zij belastingadvies verstrekken, waarbij het grootste risico bestaat dat de diensten van deze beroepsbeoefenaren worden misbruikt om de opbrengsten van criminele activiteiten wit te wassen of terrorisme te financieren*". Nochtans werd in de omzettingwet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, de omschrijving van de activiteiten van advocaten die onder het

des espèces, la définition des activités des avocats qui relèvent du champ d'application de ladite loi n'a pas été élargie à "la fourniture de conseils en matière fiscale".

Enfin, les experts-comptables et les conseillers fiscaux relèvent bien du champ d'application de la loi relative à la prévention du blanchiment de capitaux, pour toutes les activités qu'ils entreprennent (visées à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, 24° et 25°, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces).

L'intervenant souhaite par conséquent que les avocats qui donnent des conseils fiscaux à leurs clients soient également soumis à la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces. Concrètement, il modifie à cet effet l'article 5 de ladite loi en amendement l'article 32 du projet de loi à l'examen.

*Le vice premier ministre* signale que les avocats sont déjà soumis à la directive antiblanchiment. Une exception est prévue dans le cadre de la relation entre l'avocat et son client en matière de secret professionnel mais il ne voit pas bien comment le gouvernement pourrait aller encore plus loin dans la mise en œuvre de la directive antiblanchiment en la matière.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* signale que la particularité de la loi antiblanchiment réside dans le fait qu'elle vise différentes catégories professionnelles, telles que les notaires, les diamantaires, les huissiers de justice. Ces catégories professionnelles ne se voient pas imposer de limite concernant la saisine le CTIF si elles suspectent une transaction avec de l'argent d'origines douteuses.

L'intervenant constate toutefois que la proposition de loi à l'examen ne vise pas le conseil des avocats en matière fiscale contrairement à d'autres actes juridiques pouvant être posés par ces derniers, par exemple en cas de transfert de biens mobiliers ou immobiliers alors que la directive européenne concernée vise effectivement les conseils des avocats en matière fiscale dans son considérant 9. La directive demande ainsi explicitement d'inclure également les conseils des avocats en matière fiscale dans la législation antiblanchiment. Le but de l'intervenant est de supprimer le maximum d'échappatoires fiscales.

Cet amendement aidera les avocats à soumettre une transaction douteuse à l'avis de la CTIF et il les obligera

toepassingsgebied van deze wet vallen, niet uitgebreid naar "het verstrekken van belastingadvies".

Ten slotte werden accountants en belastingadviseurs wél in het toepassingsgebied van de antiwitwaswet opgenomen, en dit voor alle activiteiten die zij ondernemen (met name in art. 5, § 1, 24° en 25° van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten).

Daarom wenst de spreker dat advocaten die fiscaal advies geven aan hun klanten ook onderworpen worden aan de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten. Concreet gebeurt dit door artikel 5 van deze wet aan te passen via een amendement van artikel 32 van het voorliggende wetsontwerp.

*De vice-eersteminister* merkt op dat de advocaten reeds onderworpen zijn aan de antiwitwasrichtlijn. Er is een uitzondering opgenomen in het kader van de advocaat-cliënt-relatie betreffende het beroepsgeheim maar hij ziet niet goed in hoe de regering nog verder zou kunnen gaan in de toepassing van de antiwitwasrichtlijn ter zake.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen)* merkt op dat particulariteit van de antiwitwaswet erin bestaat dat zij verschillende beroepscategorieën viseert zoals de notarissen, de diamanthandelaren, de gerechtsdeurwaarders. Deze beroepscategorieën krijgen geen enkele beperking opgelegd bij het aanhangig maken van zaken bij de CFI wanneer zij een vermoeden hebben van een transactie met geld van dubieuze afkomst.

De spreker stelt echter wel vast dat de het voorliggend wetsvoorstel het fiscaal advies van advocaten niet viseert in tegenstelling tot andere rechtshandelingen die door advocaten kunnen gesteld worden bijvoorbeeld bij de overdracht van roerende of onroerende goederen. Terwijl de betrokken EU-richtlijn in haar overweging 9 wel degelijk ook de fiscale adviezen van advocaten viseert. Dus de richtlijn vraagt dus expliciet om ook de fiscale adviezen van de advocaten op te nemen in de nationale antiwitwaswetgeving. Het doel van de spreker bestaat erin om het maximale aantal fiscale achterpoortjes te sluiten.

Dit amendement zal de advocaten helpen om een dubieuze transactie voor te leggen aan het oordeel van

également à saisir la CTIF s'il est question d'une opération financière douteuse du point de vue fiscal.

Enfin, l'intervenant souhaite rappeler à ses collègues que le dispositif de l'amendement n° 16 reprend une recommandation de la commission d'enquête parlementaire sur les grands dossiers de fraude fiscale qui a été adoptée à l'unanimité.

L'amendement n° 11 est adopté par 9 voix contre 6.

L'amendement n° 16 est rejeté par 9 voix contre 6.

L'article 32, ainsi amendé, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

#### Art. 33 à 80

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 33 à 80 sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

#### Art. 81

*M. Joris Vandenbroucke et consorts* présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 1324/007). Il peut être renvoyé à l'amendement n° 15 pour la justification.

L'amendement n° 7 est adopté par 10 voix contre 6.

L'article 81, ainsi amendé, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

#### Art. 82 à 98

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 82 à 98 sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

de CFI en zal de advocaten tevens verplichten om een zaak aanhangig te maken bij de CFI indien er sprake is van een fiscaal twijfelachtige financiële operatie.

Tot slot wenst hij zijn collega's eraan te herinneren dat de bepaling van het amendement nr. 16 een aanbeveling herneemt van de parlementaire onderzoekscommissie inzake fiscale fraude die eenparig werd aangenomen.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Artikel 32, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 33 tot 80

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 33 tot 80 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 81

*Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 55 1324/007) ingediend door de heer Joris Vandenbroucke c.s. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 15.*

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikel 81, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 82 tot 98

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 82 tot 98 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

## Art. 99

*M. Joris Vandenbroucke et consorts* présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 1324/007). Il peut être renvoyé à l'amendement n° 15 pour la justification.

L'amendement n° 13 est adopté par 10 voix contre 6.

L'article 99, ainsi amendé, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

## Art. 100

*M. Joris Vandenbroucke et consorts* présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 1324/007). Il peut être renvoyé à l'amendement n° 15 pour la justification.

L'amendement n° 14 est adopté par 10 voix contre 6.

L'article 100, ainsi amendé, est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

## Art. 101 à 145

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 101 à 145 sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

## CHAPITRE 7

**Modifications du Code de droit économique**

## Art. 146

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 146 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

## Art. 99

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 55 1324/007) ingediend door de heer Joris Vandenbroucke c.s. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 15.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikel 99, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

## Art. 100

Er wordt een amendement nr. 14 (DOC 55 1324/007) ingediend door de heer Joris Vandenbroucke c.s. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 15.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikel 100, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

## Art. 101 tot 145

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 101 tot 145 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

## HOOFDSTUK 7

**Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht**

## Art. 146

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 146 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

## CHAPITRE 8

**Modifications de la loi du 7 décembre 2016 portant organisation de la profession et de la supervision publique des réviseurs d'entreprises**

Art. 147 à 152

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 147 à 152 sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

## CHAPITRE 9

**Modifications de la loi du 17 mars 2019 relative aux professions d'expert-comptable et de conseiller fiscal**

Art. 153 à 170

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 153 à 170 sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

## CHAPITRE 10

**Modifications du Code des sociétés et des associations**

Art. 171 et 172

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 171 et 172 sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

## CHAPITRE 11

**Entrée en vigueur**

Art. 173

*M. Joris Vandenbroucke et consorts* présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 1324/007), qui tend à compléter cet article par deux alinéas.

## HOOFDSTUK 8

**Wijzigingen van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren**

Art. 147 tot 152

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 147 tot 152 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

## HOOFDSTUK 9

**Wijzigingen van de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur**

Art. 153 tot 170

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 153 tot 170 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

## HOOFDSTUK 10

**Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen**

Art. 171 en 172

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 171 en 172 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

## HOOFDSTUK 11

**Inwerkingtreding**

Art. 173

Er wordt een *amendement nr. 15* (DOC 55 1324/007) ingediend door *de heer Joris Vandenbroucke c.s.* dat ertoe strekt om dit artikel aan te vullen met twee leden.

*M. Joris Vandenbroucke (sp.a)* souligne que cet amendement reproduit le texte de la proposition de loi modifiant la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces en vue d'étendre son champ d'application aux clubs de football professionnels (DOC 55 1065/001) en l'adaptant néanmoins à la lumière de la nature du projet de loi à l'examen et des observations formulées par les acteurs de terrain.

Le champ d'application de cet amendement est toutefois plus large dès lors que l'applicabilité de la loi précitée de 2017 n'est pas seulement étendue aux clubs de football, mais aussi aux agents sportifs dans le secteur du football.

L'intervenant estime que la transposition de la directive européenne visée par le projet de loi constitue la voie la plus opportune en vue de régler les problèmes potentiels liés aux pratiques de blanchiment dans le monde du football.

*M. Sander Loones (N-VA)* présente l'amendement n° 17 (DOC 55 1324/007), qui tend à compléter cet article par un alinéa visant à accorder aux marchands d'art et aux autres personnes mentionnées à l'article 32, 1°, b), c), f) et p), six mois supplémentaires pour leur permettre de se mettre en conformité avec la future loi et les futurs arrêtés royaux.

*M. Sander Loones (N-VA)* souligne que, dans son avis, la CTIF fait observer que l'assujettissement au dispositif préventif antiblanchiment requiert également un investissement important de la part du secteur visé en ce qui concerne son organisation interne et les obligations de vigilance applicables contenues dans les Livres II et III de la loi du 18 septembre 2017.

Cette observation formulée à l'égard du secteur du football s'applique bien évidemment tout autant au secteur des marchands et galeries d'art, ainsi qu'aux autres personnes assujetties à la législation préventive antiblanchiment. C'est pourquoi l'intervenant souhaite accorder aux marchands d'art et aux autres personnes mentionnées à l'article 32, 1°, b), c), f) et p) un délai de six mois supplémentaires pour se conformer à cette loi et aux arrêtés royaux qui doivent encore être pris. Si cet amendement n'est pas adopté, ce secteur sera également soumis à la législation antiblanchiment dans une dizaine de jours.

Par ailleurs, l'intervenant souligne que la loi du 17 mars 2019 relative aux professions d'expert-comptable et de conseiller fiscal entrera en vigueur à la date fixée par le Roi, à l'exception des articles 127 à 129 relatifs au

*De heer Joris Vandenbroucke (sp.a)* merkt op dat dit amendement het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten met het oog op de verruiming van het toepassingsgebied tot professionele voetbalclubs (DOC 55 1065/001) overneemt, maar past het aan volgens de specificiteiten van het voorliggende ontwerp en de geformuleerde opmerkingen vanuit de praktijk.

Het toepassingsgebied van onderhavig amendement is echter breder gezien de toepasbaarheid van bovenvermelde wet van 2017 niet enkel wordt verruimd naar de voetbalclubs maar ook naar de sportmakelaars in de voetbalsector.

De spreker meent dat de omzetting van de Europese richtlijn waarvan het wetsontwerp werk maakt, de meest opportune aanleiding is om de potentiële problemen die verband houden met witwaspraktijken in de voetbalsector aan te pakken.

Er wordt een amendement nr. 17 (DOC 55 1324/007) ingediend door *de heer Sander Loones (N-VA)* dat ertoe strekt om dit artikel aan te vullen met een alinea teneinde de kunsthandelaars en de andere personen vermeld in artikel 32, 1°, b), c), f) en p) zes maanden extra tijd te verlenen zodat zij zich in regel kunnen stellen met deze wet en de nog te nemen koninklijke besluiten.

*De heer Sander Loones (N-VA)* stipt aan dat de CFI in haar advies wijst op het volgende: "De onderwerping aan het preventief anti-witwasdispositief vereist ook een belangrijke investering van de beoogde sector wat betreft hun interne organisatie en de toepasselijke waakzaamheidsverplichtingen, zoals vervat in Boek II en III van de wet van 18 september 2017."

Deze bemerking met betrekking tot de voetbalsector geldt uiteraard evenzeer voor de sector van de kunsthandelaars en kunstgalerieën evenals de andere personen die aan de preventieve witwaswet worden onderworpen. Daarom wil de spreker aan de kunsthandelaars en de andere personen zoals vermeld in artikel 32, 1°, b), c), f) en p) zes extra maanden tijd verlenen om zich in regel te stellen met deze wet en de nog te nemen koninklijke besluiten. Indien dit amendement niet wordt aangenomen, dan zal ook deze sector binnen een tiental dagen onderworpen worden aan deze antiwitwaswetgeving.

Daarnaast wijst de spreker erop dat de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur in werking treedt op de datum bepaald door de Koning, met uitzondering van de artikelen 127

conseil de transition. Cette loi instaure de nouveaux titres professionnels pour les professions du chiffre (experts-comptables, conseillers fiscaux). Le problème est que cette loi n'est pas encore entrée en vigueur et que ces titres professionnels ne peuvent dès lors pas encore être utilisés. C'est pourquoi ces dispositions devront entrer en vigueur avant que les dispositions du projet de loi à l'examen renvoyant aux titres professionnels puissent entrer en vigueur. Par conséquent, il est demandé, pour ces titres professionnels, que l'entrée en vigueur soit fixée par arrêté royal.

*Le vice-premier ministre* estime que le fait d'omettre les marchands d'art est contraire à la directive. En outre, le vice-premier ministre estime que le projet de loi à l'examen doit être adopté le plus rapidement possible. La Belgique a déjà été mise en demeure, la Commission européenne ayant observé à cet égard qu'elle lèvera la mise en demeure dès que la directive antiblanchiment aura été votée en séance plénière.

*M. Sander Loones (N-VA)* fait observer que la mise en demeure a eu lieu parce que le Parlement n'a pas transposé la directive à temps. L'amendement tend à ce que le secteur artistique ne soit pas traité défavorablement à cause de cette transposition tardive en lui octroyant un report de six mois. Cet amendement n'omet pas ce secteur du champ d'application du projet de loi.

L'unique objectif est de donner six mois supplémentaires au secteur afin qu'il puisse prendre les mesures pratiques nécessaires pour pouvoir exécuter correctement la législation antiblanchiment. Il souligne que le représentant de la CTIF a déjà indiqué clairement, au cours de son exposé, que l'application de la législation antiblanchiment était particulièrement complexe et nécessite un temps de préparation.

L'intervenant demande expressément au vice-premier ministre si le secteur artistique n'aura effectivement que dix jours pour se mettre en ordre. Si c'est le cas, il demande au vice-premier ministre de ne pas créer le chaos et de donner suffisamment de temps au secteur artistique pour se préparer.

L'amendement n° 15 est adopté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 17 est rejeté par 12 voix contre 3 et deux abstentions.

L'article 173, ainsi modifié, est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

tot en met 129 met betrekking tot de overgangsraad. Deze wet voert een aantal nieuwe beroepstitels in voor de cijferberoepen (accountants, belastingadviseurs). Het probleem bestaat erin dat deze wet nog niet in werking is getreden waardoor deze beroepstitels nog niet gehanteerd kunnen worden. Vandaar dat deze bepalingen eerst in voege moet treden alvorens ook de bepalingen binnen het voorliggend wetsontwerp die verwijzen naar de beroepstitels in werking kan treden. Vandaar de vraag om voor deze beroepstitel de inwerkingtreding te laten verlopen via een koninklijk besluit.

*De vice-eersteminister* meent dat het ingaat tegen de richtlijn om kunsthandelaars uit de richtlijn te halen. Bovendien meent de vice-eersteminister dat het voorliggend wetsontwerp best zo spoedig mogelijk aangenomen wordt. België is reeds in gebreke gesteld geweest waarbij de Europese Commissie opmerkte dat zij de ingebrekestelling zal opheffen van zodra de antiwitwasrichtlijn zal gestemd worden in de plenaire zitting.

*De heer Sander Loones (N-VA)* merkt op dat de ingebrekestelling er is gekomen omdat dit parlement niet op de tijd de omzetting van de richtlijn heeft verricht. Het amendement voorziet erin om de kunstensector, aan de hand van een uitstel van zes maanden, niet nadelig te behandelen omwille van deze laattijdige omzetting. De sector wordt via dit amendement niet uit het wetsontwerp gelicht.

Het enige doel bestaat erin om de sector zes maanden extra de tijd te geven om de nodige praktische maatregelen te kunnen treffen om de toepassing van de antiwitwaswetgeving correct te kunnen uitvoeren. Hij stipt aan dat de vertegenwoordiger van de CFI in haar betoog reeds duidelijk maakte dat de toepassing van de antiwitwaswetgeving bijzonder omslachtig is en de nodige voorbereidingstijd behoeft.

De spreker wil uitdrukkelijk van de vice-eersteminister vernemen of de kunstensector effectief slechts 10 dagen de tijd zal hebben om zich in regel te stellen. Indien dit ook zo is, dan roept hij de vice-eersteminister op om geen chaos te creëren en voldoende tijd te geven aan de kunstensector om zich voor te bereiden.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen en twee onthoudingen.

Artikel 173, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

## ANNEXE

*M. Christian Leysen (Open Vld)* présente un amendement n° 9 (DOC 55 1324/006) tendant à remplacer, dans l'article 1<sup>er</sup>, 5°, a), de l'Annexe IV insérée par l'article 144 dans la loi du 18 septembre 2017, les mots “, les membres du Comité de direction, du Conseil de régence et du Collège des censeurs de la Banque nationale de la Belgique” par les mots “et les membres du Comité de direction et du Conseil de régence de la Banque nationale de Belgique”.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* explique que l'Annexe IV ajoutée à la loi du 18 septembre 2017 par l'article 144 du projet de loi à l'examen énumère, conformément à l'article 20bis de la directive (UE) 2015/849, tel qu'inséré par l'article 1<sup>er</sup>, point 13) de la directive (UE) 2018/843, la liste des fonctions exactes qui sont considérées, en Belgique, comme des fonctions publiques importantes au sens de l'article 3, point 9), de la première directive précitée. La modification proposée vise à supprimer de cette liste les membres du Collège des censeurs de la Banque nationale de Belgique dès lors que cet organe de la Banque nationale n'existe plus depuis sa suppression par la loi du 2 mai 2019 (cf. la loi du 2 mai 2019 portant des dispositions financières diverses, *Moniteur belge* du 21 mai 2019, dont l'article 3 modifie l'article 17 de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique).

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

L'annexe, ainsi modifiée, est adoptée par 14 voix et 3 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi et de l'annexe, tel qu'il a été modifié, y compris quelques corrections de nature législative et linguistique, est adopté, par vote nominatif, par 14 voix et 3 abstentions.

Vote nominatif:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Groen: Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Özlem Özen, Sofie Thémont, Laurence Zanchetta;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Florence Reuter, Benoît Piedboeuf;

## BIJLAGE

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 55 1324/006) ingediend door *de heer Christian Leysen (Open Vld)* dat ertoe strekt om in artikel 1, 5°, a) van Bijlage IV, zoals ingevoegd in de wet van 18 september 2017 bij artikel 144, de woorden “, de leden van het Directiecomité, van de Regentenraad en van het College van Censoren van de Nationale Bank van België” te vervangen door de woorden “en de leden van het Directiecomité en van de Regentenraad van de Nationale Bank van België”.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* legt uit dat de Bijlage IV, die aan de wet van 18 september 2017 wordt toegevoegd via artikel 144 van de ontwerpwet, in overeenstemming met artikel 20bis van richtlijn (EU) 2015/849, zoals ingevoegd bij artikel 1, punt 13) van richtlijn (EU) 2018/843, de lijst met de exacte functies bevat die in België worden aangemerkt als prominente publieke functies in de zin van artikel 3, punt 9), van de eerstgenoemde richtlijn. De voorgestelde wijziging is bedoeld om de leden van het College van Censoren van de Nationale Bank van België uit deze lijst te schrappen, aangezien dit orgaan van de Nationale Bank niet meer bestaat sinds de afschaffing ervan bij de wet van 2 mei 2019 (wet van 2 mei 2019 houdende diverse financiële bepalingen, *B.S.* 21 mei 2019, waarvan artikel 3 artikel 17 van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België wijzigt).

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

De bijlage, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp met bijlage wordt, aldus geamendeerd en met inbegrip van enkele wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Özlem Özen, Sofie Thémont, Laurence Zanchetta;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Florence Reuter, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

PTB-PVDA: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

sp.a: Jan Bertels.

*Se sont abstenus:*

N-VA: Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt.

*Le rapporteur,*

*La présidente,*

Joris VANDENBROUCKE

Florence REUTER

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution: les articles 31, 32, 51, 54, 69, 105, 140, 155 et 173.

CD&V: Steven Matheï;

PTB-PVDA: Marco Van Hees;

Open Vld: Christian Leysen;

sp.a: Jan Bertels.

*Hebben zich onthouden:*

N-VA: Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Joris VANDENBROUCKE

Florence REUTER

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: de artikelen 31, 32, 51, 54, 69, 105, 140, 155 en 173.