

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juillet 2020

PROJET DE LOI

**relatif à un examen de proportionnalité
préalable à l'adoption ou la modification
d'une réglementation de profession**

SOMMAIRE

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	18
Analyse d'impact	25
Avis du Conseil d'État	35
Projet de loi	41
Tableau de correspondance directive – projet de loi	51
Tableau de correspondance projet de loi – directive	53

**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À
L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juli 2020

WETSONTWERP

**betreffende een evenredigheidsbeoordeling
voorafgaand aan de invoering of de wijziging
van een beroepsreglementering**

INHOUD

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	18
Impactanalyse	30
Advies van de Raad van State	35
Wetsontwerp	41
Concordantietabel richtlijn – wetsontwerp	52
Concordantietabel wetsontwerp – richtlijn	54

**DE URGENTIEVERKLARING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET RÈGLEMENT.**

02489

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 9 juillet 2020.

De regering heeft dit wetsontwerp op 9 juli 2020 ingediend.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 9 juillet 2020.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 9 juli 2020 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/kleurig papier)

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à transposer la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions.

Cette directive impose aux États membres la réalisation d'un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou à la modification d'une réglementation de profession. Cet examen visera à démontrer que les mesures restreignant l'accès à et/ou l'exercice de la profession ont été mûrement réfléchies, ne créent pas de discrimination, et poursuivent un objectif d'intérêt général sans aller au-delà de ce qui est nécessaire pour l'atteindre. À cette fin, une série de critères à prendre en compte permettent d'évaluer le niveau de proportionnalité de la réglementation envisagée.

La directive, et donc le présent projet de loi de transposition, prévoit également d'autres obligations: l'information et la participation des parties prenantes, l'échange d'informations avec les autres États membres et la réalisation d'un suivi visant à s'assurer que les motifs ayant justifié l'adoption de la réglementation continuent à être valables par la suite.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp beoogt richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen om te zetten.

Deze richtlijn verplicht de lidstaten ertoe een evenredigheidsbeoordeling uit te voeren voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering. Die beoordeling heeft tot doel aan te tonen dat de maatregelen die de toegang tot en/of de uitoefening van het beroep beperken, zorgvuldig overwogen zijn, geen discriminatie veroorzaken en het algemeen belang nastreven zonder verder te gaan dan nodig is om dit te bereiken. Daartoe laat een reeks criteria waarmee rekening moet worden gehouden, toe het niveau van evenredigheid van de bedoelde reglementering te beoordelen.

De richtlijn, en dus ook dit ontwerp van omzettingwet, voorziet ook in andere verplichtingen: informatie en betrokkenheid van belanghebbenden, de uitwisseling van informatie met andere lidstaten, en het toezicht om ervoor te zorgen dat de redenen die de reglementering rechtvaardigden, ook daarna nog geldig blijven.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi vise à transposer la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions. Comme son intitulé l'indique, l'objet de cette directive est d'imposer aux États membres la réalisation d'un examen de proportionnalité avant l'adoption ou la modification d'une réglementation de professions.

Cet examen a pour objectif de s'assurer que le juste équilibre a été trouvé entre le droit fondamental de chacun d'exercer une activité économique et la nécessité de limiter dans certains cas ce droit en vue de répondre à un objectif d'intérêt général tel que la santé publique, la protection des consommateurs et des bénéficiaires des services, y inclus la qualité des services, la sécurité publique, l'ordre public, ...

Dans les lignes qui suivent, et après quelques explications sur le contexte, le champ d'application et les objectifs de la directive, les options qui ont été retenues pour satisfaire aux exigences de la directive sont explicitées.

1. Historique de la directive

La directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles a établi un régime général dans le domaine de la reconnaissance des qualifications professionnelles. Elle a imposé aux États membres de s'assurer que les "exigences" relatives à l'accès à ou à l'exercice d'une profession fassent l'objet d'un examen de proportionnalité, sans préciser les modalités à suivre à cette fin (art. 59, paragraphe 3, c)), et d'informer la Commission des raisons qui ont justifié l'adoption ou le maintien des régimes de réglementation de profession (art. 59, paragraphe 5).

L'absence de cadre méthodologique a conduit les États membres à aborder la question de la proportionnalité de façons diverses. Cette pluralité d'approches risquait d'induire des considérations différentes entre États membres et de provoquer une fragmentation du marché intérieur: une même mesure aurait pu être

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel de richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen om te zetten. Zoals het opschrift al aangeeft, is het de bedoeling van deze richtlijn de lidstaten de uitvoering van een evenredigheidsbeoordeling op te leggen voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering.

Die evenredigheidsbeoordeling heeft tot doel het juiste evenwicht te waarborgen tussen het grondrecht van eenieder om een economische activiteit uit te oefenen en de noodzaak om dat recht in bepaalde gevallen te beperken om te voldoen aan een doelstelling van algemeen belang, zoals de volksgezondheid, de bescherming van consumenten en afnemers van diensten, met inbegrip van de kwaliteit van diensten, de openbare veiligheid, de openbare orde, ...

Hieronder worden, na wat verduidelijking over de context, het toepassingsgebied en de doelstellingen van de richtlijn en de opties die zijn gekozen om aan de eisen van de richtlijn te voldoen, toegelicht.

1. Historiek van de richtlijn

De richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties heeft een algemeen regime ingesteld op het vlak van de erkenning van beroepskwalificaties. Ze heeft de lidstaten verplicht ervoor te zorgen dat de "vereisten" betreffende de toegang tot of de uitoefening van een beroep onderworpen worden aan een evenredigheidsbeoordeling, zonder de daartoe te volgen nadere regels te verduidelijken (art. 59, lid 3, c)) en dat de Commissie in kennis wordt gesteld van de redenen voor de invoering of handhaving van beroepsreglementeringen (art. 59, lid 5).

Het ontbreken van een methodologisch kader heeft ertoe geleid dat de lidstaten de evenredigheidskwestie op verschillende manieren benaderen. Dit verschil in benadering hield het risico in op verschillende overwegingen tussen lidstaten en op een versnippering van de interne markt: éénzelfde maatregel had als evenredig

considérée proportionnée selon les critères d'un État membre et disproportionnée selon ceux d'un autre. L'Union européenne a donc décidé de mettre en place un cadre commun pour la réalisation de cet examen.

Dans un premier temps, la Commission a exposé sa vision d'un tel cadre commun dans sa communication du 28 octobre 2015 intitulée "Améliorer le marché unique: de nouvelles opportunités pour les citoyens et les entreprises": "Ce cadre inclura une méthode permettant d'évaluer de façon exhaustive le caractère proportionné de la réglementation des professions. Les États membres devront prouver que l'intérêt public ne peut être préservé par d'autres moyens que la limitation de l'accès aux activités professionnelles concernées ou celle de leur exercice." (p. 10).

Dans un second temps, elle a formalisé ce cadre dans la directive qui fait l'objet de la présente transposition.

2. Champ d'application de la directive

La directive précise en son article 2 son champ d'application. Elle s'applique aux dispositions législatives, réglementaires ou administratives des États membres qui limitent l'accès à une profession réglementée ou l'exercice de celle-ci, ou l'une des modalités d'exercice de celle-ci, y compris l'usage d'un titre professionnel et les activités professionnelles autorisées sur le fondement de ce titre et qui relèvent du champ d'application de la directive 2005/36/CE.

Par ailleurs, le même article précise que, lorsque des exigences spécifiques concernant la réglementation d'une profession donnée sont établies dans un acte distinct de l'Union qui ne laisse pas aux États membres le choix de leur mode de transposition, les dispositions correspondantes de la directive ne s'appliquent pas.

Le considérant 10 ne fait que répéter cette même disposition, le considérant 8 précisant pour sa part que la directive s'applique sans préjudice d'autres dispositions prévues dans un acte distinct de l'Union concernant l'accès à une profession réglementée spécifique ou l'exercice de celle-ci.

Comme explicité dans l'exposé des motifs de la loi transposant la directive 2013/55/UE, diverses professions sont réglementées sur base d'un acte distinct de l'Union. On pense par exemple aux réviseurs d'entreprise. Pour les avocats, seul l'établissement immédiat n'est pas réglementé par un acte distinct. Dès lors, pour les professions faisant l'objet d'un acte distinct de l'Union, le présent projet de loi ne devrait s'appliquer que si

kunnen worden beschouwd volgens de criteria van de ene lidstaat en onevenredig volgens die van een andere lidstaat. De Europese Unie heeft daarom beslist om in gemeenschappelijk kader voor de verwezenlijking van deze beoordeling uit te werken.

Allereerst heeft de Commissie haar visie op een dergelijk kader uiteengezet in haar mededeling van 28 oktober 2015 met als titel "De eengemaakte markt verbeteren: meer mogelijkheden voor mensen en ondernemingen": "Dat kader zal een methode bevatten voor de uitgebreide beoordeling van de proportionaliteit van beroepsregels. De lidstaten zullen moeten aantonen dat de doelstellingen van algemeen belang niet met andere middelen kunnen worden bereikt dan door het beperken van de toegang tot of de uitoefening van de beroepsactiviteiten in kwestie." (p. 10).

Nadien heeft de Commissie dit kader geformaliseerd in de richtlijn die het voorwerp uitmaakt van deze omzetting.

2. Toepassingsgebied van de richtlijn

Artikel 2 van de richtlijn verduidelijkt het toepassingsgebied. De richtlijn is van toepassing op de wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten die de toegang tot of de uitoefening, dan wel één van de wijzen van uitoefening, van een gereguleerd beroep beperken, met inbegrip van het voeren van beroepstitels en de beroepsactiviteiten die op grond van deze titel zijn toegestaan en die binnen het toepassingsgebied van richtlijn 2005/36/EG vallen.

Bovendien wordt in hetzelfde artikel verduidelijkt dat de overeenkomstige bepalingen van de richtlijn niet van toepassing zijn wanneer specifieke vereisten betreffende de reglementering van een bepaald beroep vastgesteld zijn in een afzonderlijke handeling van de Unie die de lidstaten geen keuze laat ten aanzien van de precieze wijze waarop deze vereisten moeten worden omgezet.

Overweging 10 herhaalt dezelfde bepaling alleen maar terwijl overweging 8 bepaalt dat de richtlijn van toepassing is, onverminderd andere bepalingen die zijn vastgesteld in een afzonderlijke handeling van de Unie betreffende de toegang tot of de uitoefening van een bepaald gereguleerd beroep.

Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting bij de wet tot omzetting van richtlijn 2013/55/EU, zijn verschillende beroepen gereguleerd op basis van een afzonderlijke handeling van de Unie. Een voorbeeld hiervan zijn de bedrijfsrevisoren. Voor de advocaten wordt alleen de onmiddellijke vestiging niet door een afzonderlijke handeling geregeld. Daarom zou dit wetsonwerp, voor de beroepen die onder een afzonderlijke

les dispositions qui limitent l'accès ou l'exercice de la profession réglementée ne constituent pas une pure transposition de l'acte de l'Union concerné, en ajoutant par exemple des conditions à un exercice dans la mesure où un acte distinct de l'Union le permettrait. L'examen de proportionnalité pour ces professions ne s'appliquera le cas échéant qu'à la marge.

Par ailleurs, la profession de notaire ne relève pas du champ d'application de la directive en ce qu'elle est pareillement exclue de celui de la directive 2005/36/CE.

En ce qui concerne le champ d'application, il convient également de préciser que le considérant 9 spécifie que "(...) Les dispositions qui ne limitent pas l'accès à des professions réglementées ou leur exercice, y compris les modifications de forme, les adaptations techniques du contenu de programmes de formation ou les dispositions visant à moderniser la réglementation en matière de formation, ne devraient pas relever du champ d'application de la présente directive."

3. Objectifs de l'Union européenne servant de fondement à la directive

L'Union européenne a pour objectifs de créer un marché intérieur et de favoriser une politique économique ouverte où la concurrence est libre. La volonté de libéralisation, cristallisée dans les articles 119 et 120 du Traité sur le Fonctionnement de l'Union européenne, marque également la directive que le présent projet de loi vise à transposer. Dans cette approche, le marché est perçu comme presque auto-suffisant et l'intervention étatique doit se limiter à résorber les défaillances qu'il ne parvient pas à traiter lui-même. L'intervention étatique se doit donc d'être justifiée par des objectifs d'intérêt général et de ne pas aller au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre ces derniers.

La réglementation de professions doit donc répondre à cette même logique: en limitant l'accès à et l'exercice d'une profession, l'État intervient au sein d'un marché. L'État doit donc démontrer la nécessité et la proportionnalité d'une telle action.

4. Les principales obligations de la directive

Les obligations en amont de l'examen de proportionnalité

En amont de l'examen au sens strict, la directive impose de s'assurer que le projet de réglementation de profession envisagée n'implique aucune discrimination

handeling van de Unie vallen, alleen van toepassing mogen zijn indien de bepalingen die de toegang tot of de uitoefening van het gereguleerd beroep beperken, niet louter de omzetting van de betrokken handeling van de Unie vormen door bijvoorbeeld voorwaarden voor een beroepsoefening toe te voegen, voor zover een afzonderlijke reglementaire tekst van de Unie dit zou toelaten. De evenredigheidsbeoordeling voor deze beroepen zal dan eventueel slechts beperkt van toepassing zijn.

Bovendien valt het beroep van notaris niet onder het toepassingsgebied van de richtlijn, aangezien het eveneens van het toepassingsgebied van richtlijn 2005/36/EG uitgesloten is.

Wat het toepassingsgebied betreft, moet ook worden verduidelijkt dat overweging 9 bepaalt dat "(...) Bepalingen die niet leiden tot een beperking van de toegang tot of de uitoefening van gereguleerde beroepen, met inbegrip van redactionele wijzigingen of technische aanpassingen van de inhoud van opleidingen of de modernisering van de opleidingsvoorschriften, niet onder het toepassingsgebied van deze richtlijn mogen vallen."

3. Doelstellingen van de Europese Unie die de basis vormen voor de richtlijn

De Europese Unie wil een interne markt tot stand brengen en een open economisch beleid met vrije mededinging bevorderen. Het streven naar liberalisering, gekristalliseerd in de artikelen 119 en 120 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, komt ook tot uiting in de richtlijn die dit wetsonwerp beoogt om te zetten. In deze benadering wordt de markt als bijna zelfvoorzienend beschouwd en moet het overheidsoptreden beperkt blijven tot het oplossen van tekortkomingen die de markt niet zelf kan verhelpen. Het overheidsoptreden moet daarom gerechtvaardigd zijn door doelstellingen van algemeen belang en mag niet verder gaan dan wat nodig is om die te bereiken.

De reglementering van beroepen moet dus aan dezelfde logica voldoen: door de toegang tot en de uitoefening van een beroep te beperken, komt de staat tussen in een markt. De staat moet dan ook de noodzaak en evenredigheid van een dergelijke maatregel aantonen.

4. De belangrijkste verplichtingen van de richtlijn

De verplichtingen voorafgaand aan de evenredigheidsbeoordeling

Voorafgaand aan de beoordeling in strikte zin, legt de richtlijn op er zeker van te zijn dat het voorstel van beroepsreglementering geen directe noch indirecte

directe ou indirecte fondée sur la nationalité ou le lieu de résidence. Elle exige également de s'assurer que le projet concerné repose sur des justifications motivées par des objectifs d'intérêt général (maintien de l'ordre public, sécurité publique, santé publique, protection des consommateurs, des bénéficiaires de service, ...).

L'examen de proportionnalité au sens strict

Afin de mesurer l'impact d'un texte sur le fonctionnement du marché, la directive établit une liste de critères à prendre en compte pour évaluer le niveau de proportionnalité de la réglementation envisagée.

L'examen lui-même comprend quatre listes de critères, qui sont abordées dans le commentaire des articles. Il est nécessairement tenu compte des critères de la première liste. Ceux des trois autres listes ne sont abordés que dans certaines hypothèses. Ces critères sont variés et invitent l'auteur du projet à s'interroger sur de nombreux domaines qui peuvent être impactés par la réglementation envisagée.

L'examen de proportionnalité amène ainsi l'auteur du texte à s'interroger sur un ensemble de domaines et réalités dont il n'aurait peut-être pas envisagé qu'ils puissent être impactés par le texte qu'il rédige. En ce sens, il se veut un outil de *"better regulation"*.

La directive invite pour ce faire à recourir à une approche multidisciplinaire afin de tenir compte d'autres aspects que le seul aspect juridique.

En vue d'assurer la nécessaire objectivité et l'indépendance de l'examen de proportionnalité, la Commission précise, mais sans que cette solution ne soit imposée, que les examens pourraient comprendre un avis obtenu auprès d'un organisme indépendant. Sont notamment visés les organismes existants qui font partie du processus législatif national qui se sont vus confier par les États membres concernés la tâche de fournir une telle opinion.

Les obligations en aval de l'examen de proportionnalité

Une fois l'examen de proportionnalité réalisé et la réglementation de profession entrée en vigueur, la directive exige de s'assurer de la légitimité de son maintien. Pour cette raison, un suivi de l'examen de proportionnalité doit être mené.

discrimination inhoudt op grond van nationaliteit of woonplaats. De richtlijn vereist ook dat het voorstel in kwestie gebaseerd is op rechtvaardigingsgronden die zijn ingegeven door doelstellingen van algemeen belang (handhaving van de openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid, bescherming van de consumenten, van de afnemers van diensten, ...).

De evenredigheidsbeoordeling in strikte zin

Om het effect van een tekst op de werking van de markt te meten, stelt de richtlijn een lijst van criteria vast waarmee rekening moet worden gehouden om het niveau van evenredigheid van de voorgestelde reglementering te beoordelen.

De beoordeling zichzelf omvat vier lijsten van criteria, die in de artikelsgewijze bespreking behandeld worden. Het is noodzakelijk rekening te houden met de criteria van de eerste lijst. De criteria van de drie andere lijsten zijn slechts in bepaalde gevallen van toepassing. Deze criteria zijn gevarieerd en nodigen de auteur van het ontwerp uit om na te denken over de vele gebieden waarop de voorgestelde reglementering van invloed kan zijn.

De evenredigheidsbeoordeling brengt de auteur van de tekst er zo toe zich vragen te stellen over een aantal domeinen en realiteiten waarvan hij misschien niet verwacht had dat ze beïnvloed zouden kunnen worden door de tekst die hij opstelt. In die zin is het bedoeld als een instrument voor *"better regulation"*.

Daarom nodigt de richtlijn uit tot een multidisciplinaire aanpak om rekening te houden met andere aspecten dan alleen de juridische.

Om de noodzakelijke objectiviteit en onafhankelijkheid van de evenredigheidsbeoordeling te waarborgen, verduidelijkt de Commissie, zonder dat deze oplossing echter opgelegd wordt, dat de beoordelingen een advies zouden kunnen omvatten van een onafhankelijke instantie. Men beoogt onder andere de bestaande instanties die deel uitmaken van het nationale wetgevingsproces en die van de betrokken lidstaten een dergelijke adviestaak toevertrouwd kregen.

De verplichtingen na de evenredigheidsbeoordeling

Zodra de evenredigheidsbeoordeling is uitgevoerd en de beroepsreglementering in werking getreden is, vereist de richtlijn dat de legitimiteit van het behoud ervan gewaarborgd wordt. Hiervoor moet een opvolging van de evenredigheidsbeoordeling plaatsvinden.

Les obligations parallèles à l'examen de proportionnalité

Trois obligations principales accompagnent la réalisation de l'examen de proportionnalité sans faire partie de celui-ci au sens strict.

Premièrement, lors de la phase de rédaction du projet, le public doit recevoir les informations pertinentes liées à la réglementation envisagée et doit bénéficier de la possibilité de s'exprimer à son sujet. L'objectif est d'inviter toutes les parties prenantes à s'exprimer sur le projet afin d'enrichir celui-ci du plus grand nombre de réflexions possibles.

Deuxièmement, des mécanismes d'échanges d'informations entre États membres permettront à ces derniers de s'inspirer mutuellement des mécanismes mis en place. Une telle mesure prolonge l'objectif d'harmonisation méthodologique poursuivi par la directive.

Troisièmement, à l'issue de l'examen de proportionnalité, les raisons qui justifient l'adoption des restrictions seront envoyées à la Commission selon le mécanisme déjà prévu par la directive 2005/36/CE.

5. Options reprises dans le présent projet de loi

Précisons que les avis rendus par le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME et par le Conseil Central de l'Economie ont été pris en considération dans le choix des options.

Champ d'application

Le projet de loi s'applique évidemment sous réserve des compétences des entités fédérées en matière de réglementation des professions. Conformément au champ d'application de la directive, celui-ci ne s'applique pas non plus lorsque les dispositions concernées visent à transposer des exigences spécifiques d'un acte distinct de l'Union.

Par contre, contrairement à la loi du 12 février 2008 instaurant un cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles UE, le présent projet de loi s'appliquera aussi à certaines professions dites sectorielles, l'examen de proportionnalité à réaliser pour ces professions étant identique à celui à effectuer pour les autres professions réglementées.

Il n'a pas été opté pour une intégration de l'examen de proportionnalité dans le test d'analyse d'impact de la réglementation (AIR), étant donné que cet examen a un champ d'application différent du test AIR, tel que

De verplichtingen parallel aan de evenredigheidsbeoordeling

Er zijn drie belangrijke verplichtingen die gepaard gaan met de uitvoering van de evenredigheidsbeoordeling zonder er in strikte zin deel van uit te maken.

Ten eerste moet het publiek bij het opstellen van het ontwerp de relevante informatie met betrekking tot de voorgestelde reglementering ontvangen en moet het er zich over kunnen uitspreken. Het doel is alle belanghebbenden uit te nodigen zich uit te spreken over het ontwerp om het te verrijken met zoveel mogelijk overwegingen.

Ten tweede zullen de mechanismen voor de uitwisseling van informatie tussen lidstaten hen in staat stellen onderling inspiratie te putten uit de ingestelde mechanismen. Een dergelijke maatregel versterkt het doel van methodologische harmonisatie dat de richtlijn nastreeft.

Ten derde zullen de redenen die de invoering van de beperkingen rechtvaardigen, na de evenredigheidsbeoordeling, aan de Commissie worden meegedeeld overeenkomstig het mechanisme waarin de richtlijn 2005/36/EG al voorziet.

5. Opties die in dit wetsontwerp zijn opgenomen

Bij de keuze van de opties werd het advies van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo en van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven in overweging genomen.

Toepassingsgebied

Het wetsontwerp is uiteraard van toepassing onder voorbehoud van de bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten om beroepen te reglementeren. Overeenkomstig het toepassingsgebied van de richtlijn is zij evenmin van toepassing wanneer de betrokken bepalingen bedoeld zijn om specifieke vereisten van een afzonderlijke handeling van de Unie om te zetten.

In tegenstelling tot de wet van 12 februari 2008 tot instelling van een algemeen kader voor de erkenning van EU-beroepskwalificaties zal dit wetsontwerp daarentegen ook van toepassing zijn op bepaalde zogenaamde sectorale beroepen, waarbij de voor die beroepen uit te voeren evenredigheidsbeoordeling identiek is aan die voor de andere gereguleerde beroepen.

Er werd niet gekozen voor een integratie van de evenredigheidsbeoordeling in de regelgevingsimpactanalyse (RIA), aangezien deze beoordeling een ander toepassingsgebied heeft dan de RIA, als bedoeld in artikel 6,

prévu par l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative.

L'examen de proportionnalité ne vise tout d'abord que les législations réglementant "une profession". Il a en ce sens un champ d'application plus restreint que le test AIR.

L'examen de proportionnalité a par ailleurs un caractère obligatoire pour toutes les réglementations qui réglementent une profession, alors que l'AIR n'est obligatoire que pour les projets soumis à la délibération du Conseil des ministres. Il a en ce sens un champ d'application plus large que le test AIR.

Contenu et structure

Comme exposé dans le commentaire des articles, le présent projet de loi reprend les différentes listes de critères reprises dans la directive. Conformément aux principes de légistique développés par le Conseil d'État, la terminologie utilisée est en règle générale la même que celle prévue dans la directive.

Obligations liées à l'examen de proportionnalité

Les différentes obligations liées à l'examen de proportionnalité ont été reprises.

Il a du reste été décidé de prévoir la possibilité de mettre en place un organe composé de spécialistes qui pourraient accompagner la rédaction des examens de proportionnalité et rendre des avis sur ceux-ci, pour les raisons exposées dans le commentaire des articles.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 2

Définitions et champ d'application

Art. 3

Cet article énonce les définitions de certains concepts utilisés dans le projet de loi. Les définitions retenues au premier paragraphe sont reprises de la directive. La définition reprise au 4^o vise à établir quelles sont les législations ou réglementations fédérales tombant sous le champ d'application du projet de loi. Seules sont visées les dispositions des législations et réglementations tombant sous le champ d'application de la

§ 1, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging.

De evenredigheidsbeoordeling heeft in de eerste plaats alleen betrekking op wetgeving die "een beroep" reglementeert. In die zin heeft ze een beperkter toepassingsgebied dan de RIA.

De evenredigheidsbeoordeling is bovendien ook verplicht voor alle regelgeving die een beroep reglementeert, terwijl de RIA alleen verplicht is voor ontwerpen die ter bespreking aan de Ministerraad worden voorgelegd. In die zin heeft zij een breder toepassingsgebied dan de RIA.

Inhoud en structuur

Zoals uiteengezet in de artikelsgewijze bespreking, vermeldt dit wetsontwerp de verschillende lijsten van criteria uit de richtlijn. In overeenstemming met de door de Raad van State ontwikkelde legistische beginselen wordt in het algemeen dezelfde terminologie gebruikt als in de richtlijn.

Verplichtingen met betrekking tot de evenredigheidsbeoordeling

De verschillende verplichtingen in verband met de evenredigheidsbeoordeling zijn overgenomen.

Om de redenen vermeld in de artikelsgewijze bespreking werd beslist om de mogelijkheid te voorzien om een orgaan op te richten dat bestaat uit deskundigen die de opstelling van de evenredigheidsbeoordeling kunnen begeleiden en daarover advies kunnen uitbrengen.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 2

Definities en toepassingsgebied

Art. 3

Dit artikel bevat de definities van bepaalde concepten die in het wetsontwerp van wet worden gebruikt. De definities in de eerste paragraaf zijn overgenomen uit de richtlijn. De definitie in 4^o heeft tot doel vast te stellen welke federale wetgeving of reglementeringen onder het toepassingsgebied van het wetsontwerp vallen. Alleen bepalingen van wetgeving en reglementeringen die binnen het toepassingsgebied van richtlijn 2005/36/EG vallen,

directive 2005/36/CE. Le second paragraphe renvoie à la loi du 12 février 2008 instaurant un cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles UE. Les liens entre le présent projet de loi et cette loi justifient le recours à des concepts identiques.

Une différence existe entre la version française et la version néerlandaise de la définition de “disposition réglementant un profession”. La version française parle de “toute disposition législative, réglementaire ou administrative”, alors que la version néerlandaise parle de “elke wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling”. Cette différence s’explique par deux éléments:

— elle existe dans le texte de la directive-même. Notons que l’utilisation de deux termes dans certaines versions (néerlandaise, allemande) et de trois termes dans d’autres (française, anglaise, italienne) implique qu’il ne s’agit pas d’une erreur de traduction propre à la version néerlandaise;

— cette différence se trouvait déjà dans la directive 2005/36/CE (voy. son article 3, paragraphe 1, a)) et dans sa loi de transposition (voy. article 2, § 1^{er}, a), de la loi du 12 février 2008).

S’écarter de la version néerlandaise de la directive et de la loi du 12 février 2008 impliquerait une perte de cohérence et un risque d’atteinte à la sécurité juridique. Il apparaît donc préférable de se conformer à la terminologie retenue par le législateur européen.

Art. 4

Cet article détermine le champ d’application du projet de loi: les règles encadrant la réalisation d’un examen de proportionnalité préalable à une réglementation de profession.

Conformément aux souhaits exprimés lors des discussions ayant accompagnées la rédaction du présent projet de loi et vu le statut spécifique octroyé par la directive 2018/958 aux professions de la santé (pour l’établissement des exigences pour ces professions, il doit être tenu compte de l’objectif d’assurer un haut niveau de protection de la santé humaine), les professions pour lesquelles le ministre fédéral qui a la Santé publique dans ses attributions est compétent, ont été exclues du champ d’application du projet de loi dans la mesure où elles concernent les exigences propres à ces professions en particulier la protection de la santé humaine.

Au point 8 de son avis n° 66.852/1 du 22 janvier 2020, le Conseil d’État dit que pour des raisons de sécurité

zijn gevisieerd. De tweede paragraaf verwijst naar de wet van 12 februari 2008 tot instelling van een algemeen kader voor de erkenning van EU-beroepskwalificaties. Het verband tussen dit wetsontwerp en die wet rechtvaardigt het gebruik van identieke concepten.

Er bestaat een verschil tussen de Franstalige en Nederlandstalige versie van de definitie van “bepaling ter reglementering van een beroep”. De Franstalige versie heeft het over “toute disposition législative, réglementaire ou administrative” terwijl de Nederlandstalige versie het heeft over “elke wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling”. Dat verschil is gebaseerd op twee elementen:

— het verschil bestaat in de tekst van de richtlijn zelf. Het gebruik van twee woorden in sommige versies (Nederlands, Duits) en drie woorden in andere (Frans, Engels, Italiaans) houdt in dat het niet gaat om een vertaalfout eigen aan de Nederlandstalige versie;

— het verschil was al terug te vinden in richtlijn 2005/36/EG (zie artikel 3, eerste lid, a)) en in de omzettingwet ervan (zie artikel 2, § 1, a), van de wet van 12 februari 2008).

Afwijken van de Nederlandstalige versie van de richtlijn en van de wet van 12 februari 2008 zou een verlies van coherentie inhouden en een risico op een verlies aan rechtszekerheid. Het lijkt dus beter om de terminologie van de Europese wetgever te gebruiken.

Art. 4

Dit artikel bepaalt het toepassingsgebied van het wetsontwerp: de regels voor de uitvoering van een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een beroepsreglementering.

Overeenkomstig de wens uitgesproken tijdens de besprekingen bij het opstellen van het huidige wetsontwerp en gelet op de specifieke status die de richtlijn 2018/958 (bij het vaststellen van vereisten voor deze beroepen moet rekening worden gehouden met de doelstelling van het waarborgen van een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid), werden in het wetsontwerp de beroepen waarvoor de federale minister bevoegd voor Volksgezondheid bevoegd is, uitgesloten van het toepassingsgebied van het wetsontwerp in de mate dat zij betrekking hebben op vereisten eigen aan deze beroepen inzonderheid de bescherming van de volksgezondheid.

In punt 8 van zijn advies nr. 66.852/1 van 22 januari 2020 stelt de Raad van Staat dat omwille van de

juridique, il conviendrait de préciser davantage les professions (de santé) qui n'entreront pas dans le champ d'application du présent projet de loi. Une référence à la compétence du "ministre fédéral qui a la Santé publique dans ses attributions" ne procure pas la sécurité juridique requise.

Suivant l'avis du Conseil d'État, les dispositions réglementant une profession dans le cadre de la compétence fédérale de la politique de la santé, telle que visée par l'article 5, § 1^{er}, I, et celles réglementant une profession de soins de santé telle que visée à l'article 6, § 1^{er}, VI, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, sont exclues du champ d'application du présent projet de loi. L'établissement, dans le cadre de la politique de la santé, d'exigences pour une profession réglementée pour laquelle l'accès ou l'exercice sont limités (y inclus le port du titre ou le fait de rendre l'exercice de certaines activités dépendant d'une qualification professionnelle déterminée) ne tombe pas sous le champ d'application de ce projet de loi. Une initiative particulière pourra établir les règles applicables à un examen de proportionnalité préalable à une réglementation où des conditions pour l'exercice d'une profession dans le cadre de la compétence fédérale de la politique de la santé sont établies.

À l'heure actuelle, les lois suivantes et leurs arrêtés d'exécution encadrent directement ou indirectement l'exercice de professions sur base de la compétence fédérale de la politique de la santé:

1° la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonné le 10 mai 2015;

2° la loi du 29 avril 1999 relative aux pratiques non conventionnelles dans les domaines de l'art médical, de l'art pharmaceutique, de la kinésithérapie, de l'art infirmier et des professions paramédicales;

3° la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994;

4° la loi du 20 juillet 2006 relative à la création et au fonctionnement de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, y inclus toutes les réglementations prévues en vertu d'une législation dans l'article 4, 6^o; également en particulier y inclus les directives réglementaires visant les actes et exigences de qualifications telles que reprises dans la loi relative aux médicaments du 25 mars 1964.

rechtszekerheid zou moeten worden verduidelijkt welke (gezondheid) beroepen niet onder de toepassing van de tot stand te brengen wet zullen vallen. Een verwijzing naar de bevoegdheid van "de federale minister bevoegd voor Volksgezondheid" biedt niet de vereiste rechtszekerheid.

Gevolg gevend aan het advies van de Raad van State worden de bepalingen tot reglementering van een beroep in het kader van de federale bevoegdheid voor het gezondheidsbeleid zoals bedoeld in artikel 5, § 1, I, en de bepalingen tot reglementering van een gezondheidsberoep zoals bepaald in artikel 6, § 1, VI, 6^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, van het toepassingsgebied van onderhavige wettekst uitgezonderd. Het vaststellen in het kader van het gezondheidsbeleid van vereisten voor een gereguleerd beroep waardoor de toegang of de uitoefening ervan wordt beperkt (inclusief het voeren van een titel of het uitoefenen van bepaalde activiteiten afhankelijk maken van een bepaalde beroepskwalificatie), valt niet onder de toepassing van deze wettekst. Een afzonderlijk initiatief zal de regels kunnen vaststellen voor de evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een reglementering waarbij voorwaarden voor de uitoefening van een beroep in het kader van de federale bevoegdheid voor het gezondheidsbeleid worden vastgelegd.

Op dit ogenblik komt voor dat de volgende wetten en hun uitvoeringsbesluiten rechtstreeks of onrechtstreeks de uitoefening van beroepen op basis van de federale bevoegdheid voor het gezondheidsbeleid omkaderen:

1° de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015;

2° de wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artseni-jbereidkunde, de kinesithérapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen;

3° de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

4° de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, met inbegrip van elke reglementering die krachtens wetgeving wordt voorzien in artikel 4, 6^o; tevens en in het bijzonder met inbegrip van de reglementaire verordeningen houdende handelingen en kwalificatievereisten zoals opgenomen in de wet betreffende de geneesmiddelen van 25 maart 1964.

Il est indiqué de ne pas s'en référer uniquement à ces lois, tenant compte du fait que la compétence de l'autorité fédérale pour réglementer des professions dans le cadre de la politique de la santé, visées à l'article 5, § 1^{er}, I, et les professions de soins de santé visées à l'article 6, § 1^{er}, VI, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, ne se limite pas à ce qui est réglé actuellement dans les législations précitées. D'autre part, l'adoption d'une réglementation d'une profession dans une des législations précitées ne signifie pas automatiquement qu'il s'agit d'une réglementation dans le cadre de la politique de la santé. L'exclusion des professions de la santé sur base de la loi à adopter s'applique dans le cadre de la compétence fédérale telle que visée aux articles 5, § 1^{er}, I, et, en ce qui concerne les professions de soins de santé, 6, § 1^{er}, VI, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Seule la réglementation des professions dans le cadre de la politique fédérale de la santé, telle que visée à l'article 5, § 1^{er}, I, et des professions de soins de santé telles que visées à l'article 6, § 1^{er}, VI, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles est en conséquence exclue du champ d'application du présent projet.

Ceci n'empêche pas que des exigences puissent être fixées pour des professionnels d'une profession de soin de santé, d'un autre point de vue que celui de la politique de la santé. Des conditions d'établissement peuvent par exemple être fixées sur base de l'article 6, § 1^{er}, VI, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles dans le cadre de la politique économique. Le présent projet est bien entendu d'application à ces autres exigences restrictives.

Sur base de l'article 6, § 1^{er}, VI, 6^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'autorité fédérale est compétente pour fixer les conditions d'accès pour les professions intellectuelles prestataires de services au sens de la définition de l'article 3, a) de la directive 2005/36/CE.

La loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue et ses arrêtés d'exécution tombent sous la présente loi.

À remarquer enfin que la directive est d'application pour les dispositions légales, réglementaires et administratives qui limitent l'accès ou l'exercice des professions réglementées. Des dispositions limitatives dans le cadre de la déontologie propres à l'exercice des professions des soins de santé ne tombent dès lors pas non plus sous le champ d'application du présent projet de loi.

Het is aangewezen om niet enkel naar deze wetten te verwijzen, gelet op het feit dat de bevoegdheid van de federale overheid om een reglementering voor beroepen vast te stellen in het kader van het gezondheidsbeleid zoals bedoeld in artikel 5, § 1, I, en voor de gezondheidszorgberoepen zoals bedoeld in artikel 6, § 1, VI, 6^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zich niet beperkt tot wat op dit ogenblik in bovenstaande wetgeving wordt geregeld. Anderzijds betekent het opnemen van een regeling van een beroep in bovenstaande wetgeving niet automatisch dat het een regeling van een beroep in het kader van het gezondheidsbeleid is. De uitsluiting van de gezondheidsberoepen uit de tot stand te komen wet past in het kader van de federale bevoegdheid zoals bedoeld in de artikelen 5, § 1, I, en, voor wat betreft de gezondheidszorgberoepen, 6, § 1, VI, 6^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Enkel de reglementering van beroepen in het kader van het federaal gezondheidsbeleid zoals bedoeld in artikel 5, § 1, I, en van gezondheidszorgberoepen zoals bedoeld in artikel 6, § 1, VI, 6^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, is bijgevolg uitgesloten van het toepassingsgebied van onderhavig ontwerp.

Dit neemt niet weg dat er voor beoefenaars van een beroep in de gezondheidszorg vanuit een ander oogpunt dan het gezondheidsbeleid vereisten kunnen worden vastgesteld. Zo kunnen bijvoorbeeld in het kader van het economisch beleid in toepassing van artikel 6, § 1, VI, 6^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen vestigingsvoorwaarden voor gezondheidszorgbeoefenaars worden vastgesteld. Op dergelijke andere beperkende vereisten is onderhavig ontwerp uiteraard van toepassing.

Op basis van artikel 6, § 1, VI, 6^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen is de federale autoriteit ook bevoegd om voorwaarden op te leggen voor de toegang tot dienstverlenende intellectuele beroepen in de zin van de definitie van artikel 3, a) van de richtlijn 2005/36/EG.

De wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog en haar uitvoeringsbesluiten vallen wel onder onderhavige wet.

Merk tot slot op dat de richtlijn van toepassing is op wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen die de toegang tot of de uitoefening van gereguleerde beroepen beperken. Beperkende bepalingen in het kader van de deontologie eigen aan de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, vallen dan ook geenszins onder het toepassingsgebied van onderhavige wettelijke tekst.

CHAPITRE 3

Principe de non-discrimination et objectifs d'intérêt général

Art. 5

Cet article impose de s'assurer du caractère non-discriminatoire de la réglementation de profession envisagée. Cet élément doit être vérifié avant de procéder à l'examen de proportionnalité *stricto sensu*.

Dans le présent projet de loi, on vise les autorités qui adoptent des dispositions législatives, réglementaires ou administratives. Un organe d'avis n'est donc pas visé, même si pour pouvoir servir de fondement à un texte, ses propositions, en particulier lorsqu'elles limitent la liberté d'exercer une profession, devraient être accompagnées d'une motivation. Par ailleurs, des organes tels qu'un ordre ou un institut pourraient être également concernés lorsqu'une partie de l'autorité publique leur est déléguée, sans qu'un contrôle ne soit exercé par la suite par une autorité publique au sens strict, telle qu'une approbation par arrêté royal.

Art. 6

Cet article impose de s'assurer de ce que la réglementation de profession envisagée poursuive un objectif d'intérêt général. Cet élément doit être vérifié avant de procéder à l'examen de proportionnalité *stricto sensu*. La liste des objectifs sont ceux repris dans la directive, tels qu'issus de la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union européenne. Il est précisé que la notion de "travailleurs" comprend les travailleurs indépendants (voy. C-577/10, *Commission c. Royaume de Belgique*), et ce afin d'éviter toute ambiguïté.

CHAPITRE 4

Examen de proportionnalité

Art. 7

Cet article énonce la règle au cœur de ce projet de loi: la réalisation d'un examen de proportionnalité préalablement à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession.

On notera que, comme le souligne la directive elle-même, l'examen de proportionnalité ne porte pas atteinte à la compétence des États membres de réglementer une profession en l'absence d'harmonisation, ni à la marge

HOOFDSTUK 3

Beginsel van non-discriminatie en doelstellingen van algemeen belang

Art. 5

Dit artikel legt op dat moet verzekerd worden dat de voorgestelde beroepsreglementering geen discriminatie inhoudt. Dit element moet gecontroleerd worden vooraleer te starten met de evenredigheidsbeoordeling *stricto sensu*.

In dit wetsontwerp worden autoriteiten bedoeld die wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen aannemen. Een adviesorgaan is dus niet bedoeld, ook al zouden zijn voorstellen, om als basis voor een tekst te kunnen dienen, vergezeld moeten zijn van een motivering, in het bijzonder wanneer zij de vrijheid van beroep beperken. Daarnaast zouden instanties zoals een orde of een instituut ook betrokken kunnen zijn wanneer een deel van de bevoegdheid aan hen wordt toevertrouwd zonder controle nadien door een overheidsinstantie *stricto sensu*, zoals bijvoorbeeld de goedkeuring bij koninklijk besluit.

Art. 6

Dit artikel legt op dat moet verzekerd worden dat de voorgestelde beroepsreglementering een doelstelling van algemeen belang nastreeft. Dit element moet nagekeken worden vooraleer de evenredigheidsbeoordeling *stricto sensu* wordt uitgevoerd. De lijst van doelstellingen is die van de richtlijn, die het resultaat is van de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Om elke dubbelzinnigheid te vermijden, wordt verduidelijkt dat het begrip "werknemers" ook de zelfstandigen omvat (zie C-577/10, *Commissie/Koninkrijk België*).

HOOFDSTUK 4

Evenredigheidsbeoordeling

Art. 7

Dit artikel bevat de kern van dit wetsontwerp: het uitvoeren van een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering.

Er moet op worden gewezen, zoals de richtlijn zelf ook bepaalt, dat de evenredigheidsbeoordeling bij gebrek aan harmonisatie geen afbreuk doet aan de bevoegdheid van de lidstaten om een beroep te reglementeren, noch

d'appréciation dont ils disposent en la matière. Si un État membre doit toujours veiller à ce que les mesures qu'il adopte soient non discriminatoires et proportionnées à l'objectif poursuivi, le simple fait que d'autres États membres ne réglementent pas une profession ne suffit pas à établir que les mesures adoptées sont disproportionnées.

Comme souligné dans le considérant 12 de la directive, il s'agira de mener un examen de proportionnalité, en cas de modification d'une réglementation existante, sur la ou les dispositions modifiées et non sur l'ensemble de la réglementation, bien qu'il faille évidemment tenir compte des effets combinés de l'ensemble de la réglementation modifiée pour en évaluer le caractère proportionné, conformément à l'article 8.

Par ailleurs, l'article 7 prévoit également que le Roi peut désigner ou créer un organisme indépendant chargé d'accompagner les autorités pour la réalisation de cet examen. Cette possibilité s'étend aux modalités et à la procédure propres à l'avis rendu par cet organe.

L'examen de proportionnalité sera en tout état de cause réalisé par des autorités telles que l'administration dont la mission est d'assurer le service public et qui sont indépendantes. Il a été évoqué toutefois que l'examen de proportionnalité avait un caractère pluridisciplinaire faisant appel à des spécialistes en matière juridique, économique et sociale. Un organe qui aurait les missions spécifiques d'examen de proportionnalité pourrait réunir en son sein ces spécialistes. Par ailleurs, un organe spécialisé en la matière pourrait développer une expertise spécifique permettant d'identifier les bonnes pratiques en la matière. Il appartient au Roi de déterminer si ces raisons justifient de créer un organe ou de confier cette compétence à un organe existant, compétent par exemple en matière de "better regulation". L'avis de cet organe n'est pas contraignant.

Art. 8

Cet article énonce les éléments dont il est tenu compte dans l'examen de proportionnalité:

- Les éléments repris au paragraphe 2 sont ceux dont il est nécessairement tenu compte.
- Les éléments repris au paragraphe 3 sont ceux dont il est tenu compte s'ils sont pertinents pour la nature et le contenu de la réglementation envisagée. Par exemple, la "correspondance entre les activités couvertes par une profession ou réservées à celle-ci et la qualification

aan de beoordelingsmarge die zij op dit gebied hebben. Hoewel een lidstaat er altijd voor moet zorgen dat de maatregelen die genomen worden niet-discriminerend en evenredig met de nagestreefde doelstellingen zijn, volstaat het loutere feit dat andere lidstaten een beroep niet reglementeren niet om aan te tonen dat de genomen maatregelen onevenredig zijn.

Zoals benadrukt in overweging 12 van de richtlijn, zal het gaan om een evenredigheidsbeoordeling, in geval van een wijziging van een bestaande reglementering, van de gewijzigde bepaling(en) en niet van de hele reglementering, hoewel natuurlijk rekening gehouden zal moeten worden met de gecombineerde effecten van de hele gewijzigde reglementering om het evenredige karakter ervan te beoordelen, conform artikel 8.

Daarnaast voorziet artikel 7 ook dat de Koning een onafhankelijk orgaan kan aanwijzen of oprichten om de autoriteiten bij te staan bij het uitvoeren van deze beoordeling. Deze mogelijkheid heeft betrekking op de nadere regels en procedure eigen aan het door dit orgaan uitgebracht advies.

De evenredigheidsbeoordeling zal in ieder geval worden uitgevoerd door autoriteiten zoals de administratie, wiens taak het is de openbare dienst te verzekeren en die onafhankelijk zijn. Er werd echter gesteld dat de evenredigheidsbeoordeling een pluridisciplinair karakter heeft, waarbij beroep gedaan wordt op specialisten op juridisch, economisch en sociaal gebied. Een orgaan belast met de specifieke taak van evenredigheidsbeoordeling, zou deze specialisten kunnen samenbrengen. Bovendien zou een gespecialiseerd orgaan specifieke expertise kunnen ontwikkelen om goede praktijken op dit gebied in kaart te brengen. Het komt de Koning toe om na te gaan of deze redenen de oprichting van een orgaan of de toewijzing van deze bevoegdheid aan een bestaand orgaan, dat bijvoorbeeld op het gebied van "better regulation" bevoegd is, rechtvaardigen. Het advies van dit orgaan is niet bindend.

Art. 8

Dit artikel beschrijft de elementen waarmee rekening wordt gehouden bij de evenredigheidsbeoordeling:

- Met de elementen vermeld in paragraaf 2 moet verplicht rekening gehouden worden.
- Met de elementen vermeld in paragraaf 3 indien ze relevant zijn voor de aard en inhoud van de voorgestelde beroepsreglementering. Het "verband tussen de activiteiten die onder een beroep vallen of daaraan zijn voorbehouden en de vereiste beroepskwalificatie" is

professionnelle requise” est un élément à prendre en compte pour une loi qui réglerait entièrement l'accès à et l'exercice d'une profession. Cet élément ne serait pas pertinent dans le cas d'une loi modificative qui viserait uniquement à modifier le fonctionnement de l'Ordre/Institut de la profession concernée.

— Les éléments repris au paragraphe 4 sont ceux dont il faut évaluer l'effet dès lors qu'ils sont conjugués avec la réglementation envisagée.

— Les éléments repris au paragraphe 5 sont les exigences spécifiques relatives à la prestation temporaire ou occasionnelle de services. Ces exigences sont imposées par la directive 2005/36/CE. Cette disposition impose donc de s'assurer que l'exécution de ces exigences n'aillent pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre l'objectif qu'elles poursuivent.

— L'exigence prévue au paragraphe 6 peut surprendre puisqu'elle concerne les professions de santé, alors même qu'à l'article 4, alinéa premier, les réglementations de professions dans le cadre de la compétence fédérale pour la politique de la santé sont exclues du champ d'application du projet de loi. Il importe toutefois de transposer cette disposition. Les professions liées à la santé peuvent en effet être réglementée d'un autre point de vue que celui de la politique de la santé, tel, par exemple, celui de la politique économique. Il en va par exemple ainsi des aspects réglés par la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue, alors que l'exercice de la psychologie clinique relève de la politique de la santé et est organisée par la loi coordonnée du 15 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé. Ainsi, lors de l'adoption de telles exigences pour des professions liées à la santé dans le cadre d'une politique autre que celle de la santé, il doit également être tenu compte, lors de l'examen de proportionnalité, de l'objectif de garantir un haut degré de protection de la santé humaine.

bijvoorbeeld een element waarmee rekening moet worden gehouden voor een wet die de toegang tot en de uitoefening van een beroep volledig zou reglementeren. Dat element zou niet relevant zijn in het kader van een wijzigingswet die enkel tot doel heeft de werking van de Orde of het Instituut van het betrokken beroep te veranderen.

— De in paragraaf 4 vermelde elementen zijn die waarvan het effect moet beoordeeld worden wanneer ze bij de voorgestelde beroepsreglementering worden gevoegd.

— De in paragraaf 5 vermelde elementen zijn de specifieke vereisten met betrekking tot de tijdelijke of incidentele verrichting van diensten. Deze vereisten worden opgelegd door richtlijn 2005/36/EG. Deze bepaling legt dus op dat ervoor wordt gezorgd dat de naleving van deze vereisten niet verder gaat dan wat nodig is om het nagestreefde doel te bereiken.

— De eis voorzien in paragraaf 6 kan verrassend zijn aangezien hij betrekking heeft op de gezondheidsberoepen, terwijl in artikel 4, eerste lid, de reglementeringen van beroepen in het kader van de federale bevoegdheid voor het gezondheidsbeleid van het toepassingsgebied van dit wetsontwerp zijn uitgesloten. Deze bepaling moet echter ook in dit wetsontwerp worden omgezet. Beroepen die betrekking hebben op de gezondheidszorg kunnen immers ook vanuit een ander oogpunt dan het gezondheidsbeleid worden gereguleerd, zoals bijvoorbeeld het geval voor de aspecten geregeld door de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog, terwijl de uitoefening van de klinische psychologie onder het gezondheidsbeleid valt en geregeld is door de gecoördineerde wet van 15 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgen. Ook bij het vaststellen van dergelijke vereisten voor beroepen die betrekking hebben op de gezondheidszorg in het kader van een ander beleid dan het gezondheidsbeleid, moet bij de evenredigheidsbeoordeling ook rekening worden gehouden met de doelstelling om te zorgen voor een hoog niveau van de bescherming van de menselijke gezondheid.

CHAPITRE 5

Information, suivi et évaluation**Section 1^{re}***Information et participation des parties prenantes*

Art. 9

Cet article transpose l'obligation de l'autorité d'informer les citoyens, les bénéficiaires de services et les parties prenantes concernées, et de leur permettre de participer aux discussions. Parmi les parties prenantes, on retrouve évidemment les professionnels, ce qui inclut également leurs organisations professionnelles. Comme évoqué dans le considérant 14, leurs connaissances du terrain et leurs connaissances spécialisées sont souvent indispensables pour identifier les risques et les problèmes, ainsi que pour définir les moyens d'atteindre l'objectif d'intérêt général. Toutefois les parties prenantes ne se limitent pas à ceux-ci: parmi les parties prenantes, on peut également penser à des organes d'avis tels que le Conseil supérieur des indépendants et des PME, le Conseil Central de l'Economie ou le Conseil supérieur des professions économiques, lesquels, de par leur composition réunissant divers spécialistes, y inclus des représentants académiques, peuvent aider à déterminer la manière d'atteindre au mieux les objectifs d'intérêt général.

Section 2*Suivi*

Art. 12

Cet article prévoit une obligation de suivi. L'objectif est de s'assurer que les raisons qui ont justifié l'adoption de la réglementation continuent à justifier son maintien ou que de nouvelles raisons justifient celui-ci.

Section 3*Évaluation*

Art. 13

Dans un objectif d'efficacité, la loi fera l'objet d'une évaluation quatre ans après son entrée en vigueur. Cela

HOOFDSTUK 5

Informatie, toezicht en evaluatie**Afdeling 1***Informatie en betrokkenheid van de belanghebbenden*

Art. 9

Dit artikel zet de verplichting om van de autoriteit om burgers, afnemers van diensten en belanghebbenden te informeren en hen in staat te stellen aan de discussies deel te nemen. Onder de belanghebbenden bevinden zich uiteraard ook beroepsbeoefenaars en dus ook hun beroepsorganisaties. Zoals vermeld in overweging 14 zijn hun kennis van het terrein en deskundigheid vaak van essentieel belang om risico's en problemen op te sporen en om te bepalen met welke middelen de doelstelling van algemeen belang kan worden bereikt. De belanghebbenden zijn hier echter niet toe beperkt: bij de belanghebbenden kan ook gedacht worden aan adviesorganen zoals de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo, het Centrale Raad voor het Bedrijfsleven of de Hoge Raad voor Economische Beroepen, die, vanwege hun samenstelling, waarbij ze verschillende specialisten samenbrengen, waaronder ook vertegenwoordigers uit de academische wereld, kunnen helpen om te bepalen hoe de doelstellingen van algemeen belang het best kunnen worden bereikt.

Afdeling 2*Toezicht*

Art. 12

Dit artikel voorziet in een verplichting tot toezicht. Het doel is ervoor te zorgen dat de redenen die de invoering van de reglementering rechtvaardigden, het behoud ervan blijven rechtvaardigen of dat nieuwe redenen dat behoud rechtvaardigen.

Afdeling 3*Evaluatie*

Art. 13

Met het oog op de nodige doeltreffendheid, zal de wet vier jaar na haar inwerkingtreding het voorwerp uitmaken

permettra de pallier certains défauts que la pratique révélerait.

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

Le ministre de l'Intérieur,

Pieter DE CREM

Le ministre de la Mobilité,

François BELLOT

*Le ministre des Classes moyennes
et des Indépendants,*

Denis DUCARME

La ministre de l'Économie,

Nathalie MUYLLE

van een evaluatie. Dit zal toelaten om bepaalde tekortkomingen die uit de praktijk zouden blijken te verhelpen.

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De minister van Binnenlandse Zaken,

Pieter DE CREM

De minister van Mobiliteit,

François BELLOT

*De minister van Middenstand
en Zelfstandigen,*

Denis DUCARME

De minister van Economie,

Nathalie MUYLLE

Avant-projet de loi

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession

Chapitre 1^{er}. Dispositions générales

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. La présente loi transpose partiellement la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions.

Chapitre 2. Définitions et champ d'application

Art. 3. § 1^{er}. Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, l'on entend par:

1° "directive 2005/36/CE": la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles;

2° "titre professionnel protégé": une forme de réglementation d'une profession dans le cadre de laquelle l'usage d'un titre dans une activité professionnelle ou un groupe d'activités professionnelles est subordonné, directement ou indirectement, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, à la possession d'une qualification professionnelle déterminée, et dans le cadre de laquelle l'usage abusif d'un tel titre est passible de sanctions;

3° "activités réservées": une forme de réglementation d'une profession dans le cadre de laquelle l'accès à une activité professionnelle ou à un groupe d'activités professionnelles est réservé, directement ou indirectement, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, aux membres d'une profession réglementée détenteurs d'une qualification professionnelle déterminée, y compris lorsque l'activité est partagée avec d'autres professions réglementées;

4° "disposition réglementant une profession": toute disposition législative, réglementaire ou administrative qui limite l'accès à une profession réglementée ou l'exercice de celle-ci, ou une modalité de celle-ci, y compris l'usage d'un titre professionnel et les activités professionnelles autorisées sur le fondement de ce titre et qui relèvent du champ d'application des législations et réglementations fédérales tombant sous le champ d'application de la directive 2005/36/CE;

5° "autorité": une autorité publique ou toute autre autorité compétente, en vertu de la législation ou de la réglementation; pour adopter des dispositions réglementant une profession.

§ 2. Sous réserve des définitions reprises au paragraphe 1^{er}, les définitions de la loi du 12 février 2008 instaurant un

Voorontwerp van wet

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen.

Hoofdstuk 2. Definities en toepassingsgebied

Art. 3. § 1. Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt verstaan onder:

1° "richtlijn 2005/36/EG": de richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties;

2° "beschermde beroepstitel": een vorm van reglementering van een beroep waarbij het voeren van een titel in het kader van een beroepsactiviteit of een geheel van beroepsactiviteiten uit hoofde van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen direct of indirect afhankelijk wordt gesteld van het bezit van een specifieke beroepskwalificatie en waarbij het onterecht voeren van die titel aanleiding geeft tot sancties;

3° "voorbehouden activiteiten": een vorm van reglementering van een beroep waarbij de toegang tot een beroepsactiviteit of een geheel van beroepsactiviteiten uit hoofde van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen direct of indirect wordt voorbehouden aan de beoefenaars van een gereguleerd beroep die een specifieke beroepskwalificatie bezitten, ook wanneer de activiteit wordt gedeeld met andere gereguleerde beroepen;

4° "bepalingen ter reglementering van een beroep": elke wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling die de toegang tot of de uitoefening, dan wel één van de wijzen van uitoefening, van een gereguleerd beroep beperkt, met inbegrip van het voeren van beroepstitels en de beroepsactiviteiten die een dergelijke titel toelaten en die vallen binnen het toepassingsgebied van de federale wetgeving en regelgeving die onder het toepassingsgebied van Richtlijn 2005/36/EG vallen;

5° "autoriteit": overheid of elke andere autoriteit bevoegd, krachtens de wetgeving of de reglementering, om bepalingen ter reglementering van een beroep aan te nemen.

§ 2. Onder voorbehoud van de definities in paragraaf 1 zijn de definities van de wet van 12 februari 2008 tot instelling van een

cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles UE s'appliquent à la présente loi.

Art. 4. La présente loi s'applique aux dispositions réglementant une profession qui relèvent du champ d'application de la directive 2005/36/CE, à l'exception des professions pour lesquelles le ministre fédéral qui a la Santé publique dans ses attributions est compétent.

Elle établit les règles applicables à un cadre commun pour la conduite des examens de proportionnalité des dispositions réglementant une profession, avant l'adoption de nouvelles dispositions ou la modification de telles dispositions existantes, tout en garantissant un haut degré de protection des consommateurs ainsi que la qualité des services fournis.

Lorsque des exigences spécifiques concernant la réglementation d'une profession donnée sont établies dans un texte transposant un acte distinct de l'Union qui ne laisse pas aux États membres le choix de leur mode de transposition, les dispositions correspondantes de la présente loi ne s'appliquent pas.

Chapitre 3. Principe de non-discrimination et objectifs d'intérêt général

Art. 5. Avant d'adopter de nouvelles dispositions réglementant une profession ou de modifier de telles dispositions existantes, l'autorité veille à ce que ces dispositions ne soient pas directement ou indirectement discriminatoires en fonction de la nationalité ou du lieu de résidence.

Art. 6. L'autorité veille à ce que les dispositions réglementant une profession qu'elle entend adopter et à ce que les modifications qu'elle souhaite apporter à de telles dispositions existantes soient justifiées par des objectifs d'intérêt général.

L'autorité examine notamment si les dispositions visées à l'alinéa 1^{er} sont objectivement justifiées par des motifs liés au maintien de l'ordre public, de la sécurité publique ou de la santé publique, ou par des raisons impérieuses d'intérêt général, telles que la préservation de l'équilibre financier du système de sécurité sociale, la protection des consommateurs, des bénéficiaires de services et des travailleurs, y compris les travailleurs indépendants, la protection de la bonne administration de la justice, la garantie de la loyauté des transactions commerciales, la lutte contre la fraude et la prévention de la fraude et de l'évasion fiscales et la préservation de l'efficacité des contrôles fiscaux, la sécurité des transports, la protection de l'environnement et de l'environnement urbain, la santé des animaux, la propriété intellectuelle, la sauvegarde et la préservation du patrimoine historique et artistique national, des objectifs de politique sociale et des objectifs de politique culturelle.

Les motifs d'ordre purement économique ou les motifs purement administratifs ne peuvent constituer des raisons impérieuses d'intérêt général à même de justifier une limitation de l'accès à des professions réglementées ou de leur exercice.

algemeen kader voor de erkenning van EU-beroepskwalificaties van toepassing op deze wet.

Art. 4. Deze wet is van toepassing op de bepalingen tot reglementering van een beroep die onder het toepassingsgebied van richtlijn 2005/36/EG vallen, met uitzondering van de beroepen waarvoor de federale minister bevoegd voor Volksgezondheid bevoegd is.

Zij stelt de van toepassing zijnde regels vast voor een gemeenschappelijk kader van het uitvoeren van evenredigheidsbeoordelingen van bepalingen tot reglementering van een beroep, voorafgaand aan de invoering van nieuwe of de wijziging van dergelijke bestaande bepalingen, terwijl tegelijkertijd een hoog niveau van consumentenbescherming en de kwaliteit van de geleverde diensten gegarandeerd worden.

Wanneer specifieke vereisten betreffende de reglementering van een bepaald beroep zijn vastgelegd in een afzonderlijke handeling van de Unie die de lidstaten geen keuze laat ten aanzien van de precieze wijze waarop deze vereisten moeten worden omgezet, zijn de overeenkomstige bepalingen van deze wet niet van toepassing.

Hoofdstuk 3. Beginsel van non-discriminatie en doelstellingen van algemeen belang

Art. 5. Voorafgaand aan de invoering van nieuwe of de wijziging van bestaande bepalingen tot reglementering van een beroep, zorgt de autoriteit ervoor dat deze bepalingen direct noch indirect discriminerend zijn op grond van nationaliteit of woonplaats.

Art. 6. De autoriteit zorgt ervoor dat de voorgenomen invoering of wijziging van bestaande bepalingen tot reglementering van een beroep gerechtvaardigd is uit hoofde van doelstellingen van algemeen belang.

De autoriteit onderzoekt met name of de in het eerste lid bedoelde bepalingen objectief gerechtvaardigd zijn op grond van openbare orde, openbare veiligheid of volksgezondheid, dan wel op grond van dwingende redenen van algemeen belang, zoals de handhaving van het financiële evenwicht van het socialezekerheidsstelsel; de bescherming van consumenten, afnemers van diensten en werknemers, daaronder begrepen de zelfstandigen; het waarborgen van een goede rechtsbedeling; het waarborgen van de eerlijkheid van handelstransacties; de bestrijding van fraude en het voorkomen van belastingontduiking en -ontwijking en het waarborgen van de doeltreffendheid van het fiscale toezicht; de veiligheid van het vervoer; de bescherming van het milieu en het stedelijk milieu; diergezondheid; intellectuele eigendom; de bescherming en instandhouding van het nationaal historisch en artistiek erfgoed; doelstellingen van het sociaal beleid en doelstellingen van het cultuurbeleid.

Redenen van zuiver economische aard of zuiver administratieve redenen vormen geen dwingende redenen van algemeen belang die een beperking van de toegang tot of de uitoefening van gereguleerde beroepen rechtvaardigen.

Chapitre 4. Examen de proportionnalité

Art. 7. Tout autorité procède à un examen de proportionnalité conformément à la présente loi préalablement à l'adoption ou à la modification de dispositions réglementant une profession.

L'étendue de l'examen visé à l'alinéa 1^{er} est proportionnée à la nature, au contenu et à l'effet de ces dispositions.

Les dispositions réglementant une profession sont accompagnées d'une explication qui est suffisamment détaillée pour permettre d'apprécier le respect du principe de proportionnalité.

Les motifs pour lesquels les dispositions visées à l'alinéa 1^{er} sont jugées justifiées et proportionnées sont étayés par des éléments probants qualitatifs et, dans la mesure du possible et lorsque cela est pertinent, quantitatifs.

L'examen visé à l'alinéa 1^{er} est effectué de manière objective et indépendante.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, créer ou désigner un organisme indépendant chargé de rendre un avis sur les examens de proportionnalité et d'accompagner les autorités compétentes dans la rédaction de ceux-ci. Il peut prévoir les modalités et la procédure à suivre par l'organisme pour rendre cet avis.

Art. 8. § 1^{er}. L'autorité procède à un examen de proportionnalité afin de veiller à ce que les dispositions réglementant une profession qu'elle adopte et les modifications qu'elle apporte à de telles dispositions existantes soient propres à garantir la réalisation de l'objectif poursuivi et n'aillent pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

§ 2. À cette fin, avant l'adoption des dispositions visées au paragraphe 1^{er}, l'autorité tient compte des éléments suivants:

a) la nature des risques liés aux objectifs d'intérêt général poursuivis, en particulier les risques pour les bénéficiaires des services, en ce compris les consommateurs, pour les professionnels ou pour les tiers;

b) la question de l'insuffisance de règles de nature spécifique ou plus générale déjà en vigueur, telles que celles prévues par la législation sur la sécurité des produits ou la législation relative à la protection des consommateurs, pour atteindre l'objectif poursuivi;

c) le caractère approprié des dispositions pour atteindre l'objectif poursuivi, et la question de savoir si ces dispositions répondent véritablement au souci d'atteindre cet objectif d'une manière cohérente et systématique et répondent donc aux risques répertoriés de façon similaire pour des activités comparables;

Hoofdstuk 4. Evenredigheidsbeoordeling

Art. 7. Elke autoriteit voert een evenredigheidsbeoordeling uit voorafgaand aan de invoering van nieuwe of de wijziging van bestaande bepalingen tot reglementering van een beroep overeenkomstig deze wet.

De omvang van de in het eerste lid vermelde beoordeling is evenredig met de aard, de inhoud en de effecten van de bepalingen.

De bepalingen tot reglementering van een beroep gaan vergezeld van een toelichting die voldoende gedetailleerd is om op basis ervan de naleving van het evenredigheidsbeginsel te beoordelen.

De redenen waarom de in het eerste lid bedoelde bepalingen gerechtvaardigd en evenredig worden geacht, worden met kwalitatieve en, indien mogelijk en relevant, kwantitatieve elementen onderbouwd.

De beoordeling bedoeld in het eerste lid wordt op objectieve en onafhankelijke wijze uitgevoerd.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een onafhankelijk orgaan oprichten of aanwijzen om advies uit te brengen betreffende de evenredigheidsbeoordeling en om de federale autoriteiten bij te staan bij het opstellen ervan. Hij kan de modaliteiten en de te volgen procedure voor dit orgaan om dit advies uit te brengen voorzien.

Art. 8. § 1. De autoriteit voert een evenredigheidsbeoordeling uit om erop toe te zien dat de door haar ingevoerde bepalingen tot reglementering van een beroep en de wijzigingen die ze ten aanzien van bestaande bepalingen aanbrengt, geschikt zijn om de verwezenlijking van de nagestreefde doelstelling te waarborgen en niet verder gaan dan wat nodig is om die doelstelling te verwezenlijken.

§ 2. Daartoe houdt de autoriteit, alvorens de in paragraaf 1 bedoelde bepalingen vast te stellen, rekening met:

a) de aard van de risico's die verbonden zijn aan de nagestreefde doelstellingen van algemeen belang, met name de risico's voor afnemers van diensten, met inbegrip van consumenten, voor beroepsbeoefenaars of voor derden;

b) de vraag of bestaande voorschriften van specifieke of meer algemene aard, zoals die welke zijn neergelegd in het recht inzake productveiligheid of het consumentenrecht, ontoereikend zijn om de nagestreefde doelstelling te bereiken;

c) de geschiktheid van de bepalingen om het nagestreefde doel te bereiken en de vraag of zij daadwerkelijk op coherente en stelselmatige wijze aan die doelstelling beantwoorden en dus gericht zijn op de risico's die op soortgelijke wijze als bij vergelijkbare activiteiten zijn vastgesteld;

d) l'incidence sur la libre circulation des personnes et des services au sein de l'Union européenne, sur le choix des consommateurs et sur la qualité du service fourni;

e) la possibilité de recourir à des moyens moins restrictifs pour atteindre l'objectif d'intérêt général; et en particulier lorsque les dispositions sont uniquement justifiées par la protection des consommateurs et que les risques répertoriés sont limités à la relation entre le professionnel et le consommateur et n'affectent donc pas négativement des tiers, la possibilité d'atteindre cet objectif par des moyens qui sont moins restrictifs que le fait de réserver des activités;

f) l'effet des dispositions nouvelles ou modifiées, lorsqu'elles sont conjuguées à d'autres dispositions limitant l'accès à la profession ou son exercice, et notamment la manière dont les dispositions nouvelles ou modifiées, conjuguées à d'autres exigences, contribuent à la réalisation du même objectif d'intérêt général, ainsi que la question de savoir si elles sont nécessaires à la réalisation de cet objectif.

§ 3. L'autorité prend également en compte les éléments suivants lorsqu'ils sont pertinents pour la nature et le contenu des dispositions qui sont introduites ou modifiées:

a) la correspondance entre la portée des activités couvertes par une profession ou réservées à celle-ci et la qualification professionnelle requise;

b) la correspondance entre la complexité des tâches concernées et la nécessité que ceux qui les effectuent disposent de qualifications professionnelles déterminées, notamment en ce qui concerne le niveau, la nature et la durée de la formation ou de l'expérience requises;

c) la possibilité d'acquérir la qualification professionnelle par différents moyens;

d) la question de savoir si les activités réservées à certaines professions peuvent être partagées ou non avec d'autres professions, et pour quel motif;

e) le degré d'autonomie dans l'exercice d'une profession réglementée et l'incidence des modalités d'organisation et de supervision sur la réalisation de l'objectif poursuivi, en particulier lorsque les activités liées à une profession réglementée sont exercées sous le contrôle et la responsabilité d'un professionnel dûment qualifié;

f) l'évolution de la technique et le progrès scientifique, qui peuvent effectivement réduire ou accroître l'asymétrie d'information entre les professionnels et les consommateurs.

§ 4. Aux fins du paragraphe 2, f), l'autorité évalue l'effet positif ou négatif des dispositions nouvelles ou modifiées lorsqu'elles sont conjuguées à une ou plusieurs exigences, en particulier avec les exigences suivantes:

d) de effecten op het vrij verkeer van personen en diensten in de Europese Unie, op de keuzemogelijkheden voor de consument en op de kwaliteit van de dienstverlening;

e) de mogelijkheid gebruik te maken van minder beperkende maatregelen om de doelstelling van algemeen belang te bereiken; en met name wanneer de bepalingen alleen worden gerechtvaardigd door de bescherming van consumenten en wanneer de vastgestelde risico's uitsluitend verband houden met de verhouding tussen de beroepsbeoefenaar en de consument en derhalve geen negatieve gevolgen hebben voor derden, of de doelstelling kan worden bereikt door middel van minder beperkende middelen dan het voorbehouden van activiteiten;

f) het effect van nieuwe of gewijzigde bepalingen, in combinatie met andere bepalingen die de toegang tot of de uitoefening van het beroep beperken en met name de vraag hoe de nieuwe of de gewijzigde bepalingen, in combinatie met andere vereisten, bijdragen tot het bereiken van dezelfde doelstelling van algemeen belang en of ze daar noodzakelijk voor zijn.

§ 3. De autoriteit besteedt ook aandacht aan de volgende elementen, indien ze relevant zijn voor de aard en de inhoud van de bepalingen die worden ingevoerd of gewijzigd:

a) het verband tussen de omvang van de activiteiten die onder een beroep vallen of daaraan zijn voorbehouden en de vereiste beroepskwalificatie;

b) het verband tussen de complexiteit van de taken in kwestie en de noodzaak dat degenen die ze uitvoeren over specifieke beroepskwalificaties beschikken, met name wat betreft het niveau, de aard en de duur van de vereiste opleiding of ervaring;

c) de mogelijkheid om de beroepskwalificatie via alternatieve trajecten te verkrijgen;

d) de vraag of en waarom de aan bepaalde beroepen voorbehouden activiteiten al dan niet met andere beroepen kunnen worden gedeeld;

e) de mate van zelfstandigheid bij de uitoefening van een gereguleerd beroep en de gevolgen van organisatorische en toezichtregelingen voor de verwezenlijking van de nagestreefde doelstelling, in het bijzonder wanneer de met een gereguleerd beroep verband houdende activiteiten worden uitgeoefend onder toezicht en verantwoordelijkheid van een naar behoren gekwalificeerde beroepsbeoefenaar;

f) de wetenschappelijke en technologische ontwikkelingen die de asymmetrie van informatie tussen beroepsbeoefenaars en consumenten daadwerkelijk kunnen verkleinen of vergroten.

§ 4. Voor de toepassing van paragraaf 2, f), beoordeelt de autoriteit het positief of negatief effect van de nieuwe of gewijzigde bepaling wanneer die wordt gecombineerd met een of meer vereisten, in het bijzonder met de volgende vereisten:

a) activités réservées, titre professionnel protégé ou toute autre forme d'exigence prévue par une disposition réglementant une profession;

b) obligations de suivre une formation professionnelle continue;

c) dispositions en matière d'organisation de la profession, d'éthique professionnelle et de supervision;

d) affiliation obligatoire à une organisation professionnelle ou à un organisme professionnel et systèmes d'inscription ou d'autorisation, notamment lorsque ces exigences impliquent la possession d'une qualification professionnelle déterminée;

e) restrictions quantitatives, notamment les exigences limitant le nombre d'autorisations d'exercer ou fixant un nombre minimal ou maximal de travailleurs, de gestionnaires ou de représentants titulaires de qualifications professionnelles déterminées;

f) exigences particulières en matière de forme juridique ou exigences liées à la détention du capital ou à la gestion d'une entreprise, dans la mesure où ces exigences sont directement liées à l'exercice de la profession réglementée;

g) restrictions territoriales, y compris lorsque la profession est réglementée dans des parties du territoire d'un État membre d'une façon qui diffère de celle dont elle est réglementée dans d'autres parties;

h) exigences limitant l'exercice d'une profession réglementée conjointement ou en partenariat, et règles d'incompatibilité;

i) exigences concernant la couverture d'assurance ou d'autres moyens de protection personnelle ou collective concernant la responsabilité professionnelle;

j) exigences en matière de connaissances linguistiques, dans la mesure nécessaire à l'exercice de la profession;

k) exigences en matière de tarifs fixes minimaux et/ou maximaux;

l) exigences en matière de publicité.

§ 5. L'autorité examine également la conformité au principe de proportionnalité des exigences spécifiques relatives à la prestation temporaire ou occasionnelle de services, prévues dans les législations et réglementations transposant le titre II de la directive 2005/36/CE, dont:

a) l'inscription temporaire automatique ou l'adhésion pro forma à une organisation professionnelle ou à un organisme professionnel;

b) une déclaration préalable, la fourniture de documents exigés ou toute autre exigence équivalente;

a) voorbehouden activiteiten, beschermde beroepstitel of iedere andere vorm van vereiste voorzien door een bepaling tot reglementering van een beroep;

b) verplichtingen om een opleiding inzake permanente beroepsontwikkeling te volgen;

c) regels betreffende de organisatie van het beroep, beroepsethiek en toezicht;

d) verplicht lidmaatschap van een beroepsorganisatie of -orgaan alsmede registratie- of vergunningsregelingen, met name wanneer die vereisten het bezit van een specifieke beroepskwalificatie impliceren;

e) kwantitatieve beperkingen, met name vereisten op grond waarvan het aantal vergunningen voor de uitoefening van een beroep wordt beperkt dan wel een minimum- of maximumaantal werknemers, leidinggevenden of vertegenwoordigers in het bezit van specifieke beroepskwalificaties wordt vastgesteld;

f) specifieke vereisten inzake rechtsvorm of vereisten die verband houden met de deelneming in of het bestuur van een onderneming, voor zover deze vereisten rechtstreeks gekoppeld zijn aan de uitoefening van het gereguleerde beroep;

g) territoriale beperkingen, met inbegrip van het geval waar bij het beroep in delen van het grondgebied van een lidstaat anders is gereguleerd dan in andere delen;

h) vereisten op grond waarvan het gezamenlijk of in partnerschap uitoefenen van een gereguleerd beroep wordt beperkt, alsmede incompatibiliteitsregels;

i) vereisten inzake verzekering of andere individuele of collectieve vormen van bescherming inzake beroepsaansprakelijkheid;

j) vereisten inzake talenkennis, voor zover nodig voor de uitoefening van het beroep;

k) vereisten inzake vaste minimum- en/of maximumtarieven;

l) vereisten inzake reclame.

§ 5. De autoriteit waarborgt daarnaast ook de conformiteit met het evenredigheidsbeginsel van specifieke vereisten met betrekking tot de tijdelijke of incidentele verrichting van diensten, zoals bedoeld in de wetgevingen en reglementeringen tot omzetting van titel II van Richtlijn 2005/36/EG, waaronder:

a) automatische tijdelijke registratie bij of pro-formalidmaatschap van een beroepsorganisatie of -orgaan;

b) een van tevoren af te leggen verklaring, documenten die vereist zijn of iedere andere equivalente vereiste;

c) le versement d'une redevance ou des frais requis pour les procédures administratives, liés à l'accès à des professions réglementées ou à leur exercice, à la charge du prestataire de services.

L'alinéa 1^{er} ne s'applique pas aux mesures destinées à garantir le respect des conditions de travail et d'emploi appliquées conformément au droit de l'Union européenne.

§ 6. Lorsque les dispositions réglementant une profession concernent la réglementation de professions de santé et ont une implication pour la sécurité des patients, l'autorité tient compte dans son examen de proportionnalité de l'objectif de garantir un haut degré de protection de la santé humaine.

Chapitre 5. Information, suivi et évaluation

Section 1^{re}. Information et participation des parties prenantes

Art. 9. Avant d'introduire de nouvelles dispositions réglementant une profession ou de modifier de telles dispositions, l'autorité met, sur un portail fédéral unique, l'information à la disposition des citoyens, des bénéficiaires de services et des autres parties prenantes concernées, y compris celles qui ne sont pas membres de la profession concernée.

Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités relatives à l'utilisation d'un portail fédéral unique.

Art. 10. Avant d'introduire de nouvelles dispositions réglementant une profession ou de modifier de telles dispositions, l'autorité associe dûment toutes les parties prenantes concernées et leur donne la possibilité d'exprimer leur point de vue.

Art. 11. Lorsque cela est pertinent et approprié, des consultations publiques sont menées.

Section 2. Suivi

Art. 12. Après leur adoption, l'autorité contrôle la conformité des dispositions réglementant une profession, nouvelles ou modifiées, avec le principe de proportionnalité. À cette fin, elle tient dûment compte de l'évolution de la situation depuis l'adoption des dispositions concernées.

Section 3. Évaluation

Art. 13. Il est procédé par le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME à une évaluation de la mise en œuvre des dispositions de la présente loi quatre ans après sa date d'entrée en vigueur.

Chapitre 6. Échange d'informations avec les autres États membres

c) de betaling van een vergoeding of van kosten, voor administratieve procedures, die verband houdt of houden met de toegang tot of de uitoefening van gereguleerde beroepen en die voor rekening komt of komen van de dienstverrichter.

Het eerste lid is niet van toepassing op maatregelen die zijn ontworpen om de conformiteit te waarborgen met de toepasselijke arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden die overeenkomstig het recht van de Europese Unie worden toegepast.

§ 6. Indien de bepalingen tot reglementering van een beroep betrekking hebben op de reglementering van beroepen in de gezondheidszorg en gevolgen hebben voor de veiligheid van de patiënt, houdt de autoriteit in haar evenredigheidsbeoordeling rekening met de doelstelling te zorgen voor een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid.

Hoofdstuk 5. Informatie, toezicht en evaluatie

Afdeling 1. Informatie en participatie van de belanghebbenden

Art. 9. Voorafgaand aan het invoeren van nieuwe bepalingen tot reglementering van een beroep of het wijzigen van dergelijke bepalingen, stelt de autoriteit via een federaal portaal informatie beschikbaar aan burgers, afnemers van diensten en andere relevante belanghebbenden, met inbegrip van degenen die geen beoefenaars zijn van het betrokken beroep.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de modaliteiten in verband met het gebruik van één enkel federaal portaal.

Art. 10. Vooraleer nieuwe bepalingen tot reglementering van een beroep in te voeren of dergelijke bepalingen te wijzigen, overlegt de autoriteit op gepaste wijze met alle betrokken belanghebbenden en geeft hen de gelegenheid hun standpunten kenbaar te maken.

Art. 11. Wanneer dat nodig en gepast is, worden openbare raadplegingen gehouden.

Afdeling 2. Toezicht

Art. 12. De autoriteit controleert, na de invoering van nieuwe of gewijzigde bepalingen tot reglementering van een beroep, of deze bepalingen in overeenstemming zijn met het evenredigheidsbeginsel. Daartoe houdt zij naar behoren rekening met de ontwikkelingen die zich sinds de vaststelling van desbetreffende bepalingen hebben voorgedaan.

Afdeling 3. Evaluatie

Art. 13. Er wordt door de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO vier jaar na haar inwerkingtreding een evaluatie uitgevoerd van de toepassing van de bepalingen van deze wet.

Hoofdstuk 6. Uitwisseling van informatie met andere lidstaten

Art. 14. Aux fins de la bonne application de la présente loi, le Roi adopte, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les mesures nécessaires pour encourager les échanges d'informations avec les autres États membres sur les matières relevant de la présente loi, ainsi que sur la manière dont une profession est réglementée ou sur les effets de cette réglementation.

Art. 15. Le Roi désigne le Service public fédéral chargé d'indiquer à la Commission européenne les autorités publiques chargées de la transmission et de la réception des informations aux fins de l'application de l'article 14.

Art. 14. Met het oog op de goede toepassing van deze wet neemt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de noodzakelijke maatregelen om de uitwisseling van informatie met de andere lidstaten over de onder deze wet vallende aangelegenheden, alsmede over de specifieke wijze waarop een beroep wordt gereguleerd of over de gevolgen van die reglementering, aan te moedigen.

Art. 15. De Koning duidt de Federale Overheidsdienst aan die aan de Europese Commissie meedeelt welke overheidsautoriteiten belast zijn met het meedelen en ontvangen van de informatie met het oog op de toepassing van artikel 14.

Avant-projet de loi relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession - (v12) - 09/06/2020 15:08

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Monsieur Denis DUCARME

Contact cellule stratégique

Nom : JOUANT Nathalie

E-mail : nathalie.jouant@Ducarme.fgov.be

Téléphone : 02/541.63.46

Administration

SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Contact administration

Nom : HARDY Matthieu

E-mail : matthieu.hardy@economie.fgov.be

Téléphone : 02/277 60 96

B. Projet

Titre de la réglementation

Avant-projet de loi relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Transposition de la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions. Cet avant-projet de loi met en place un examen de proportionnalité à réaliser avant l'adoption ou la modification de dispositions réglementant une profession.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

- Avis de l'Inspecteur des Finances ;
- Avis du Conseil d'Etat ;
- Conseil Supérieur des Indépendants et des PME ;
- Unplib et la Federatie van Vrije Beroepen.

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Avant-projet de loi relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession - (v12) - 09/06/2020 15:08

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Les organes/institutions suivant(e)s ont été consulté(e)s pour avis lors de la rédaction de ce projet :

- Agence pour la Simplification Administrative ;
- SPF Intérieur ;
- SPF Santé publique.

Avant-projet de loi relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession - (v12) - 09/06/2020 15:08

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

L'information relative aux projets de (modification de) réglementation sera diffusée par les autorités fédérales sur un portail unique.

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

L'avant-projet de loi porte sur un examen de proportionnalité à réaliser par l'administration compétente. Aucune catégorie de personnes n'est concernée.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

L'examen de proportionnalité assurera que seules les professions nécessitant véritablement une régulation connaîtront des conditions à l'entrée reposant sur des justifications motivées par des objectifs d'intérêt général et que celles-ci n'iront pas au-delà de ce qui est nécessaire.

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

L'examen de proportionnalité assurera que les professions ne seront pas réglementées au-delà de ce qui est nécessaire et que les conditions mises en place reposent sur des justifications motivées par des objectifs d'intérêt général. Par conséquent, l'accès à la profession ne sera pas contrôlé de façon disproportionnée.

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

3/5

Avant-projet de loi relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession - (v12) - 09/06/2020 15:08

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (

L'examen de proportionnalité portera sur les professions réglementées. Il y a donc une pluralité de secteurs concernés : architectes, experts en automobiles, géomètres-experts, agents immobiliers, ... Ces professionnels exercent presque systématiquement au sein de PME, ces dernières représentant plus de 99% des entreprises belges.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Positif : l'examen assurera que la réglementation ne sera pas disproportionnée. Par conséquent, les professionnels compétents pourront exercer leur profession sans craindre une concurrence déloyale de la part d'agents économiques incompetents et peu scrupuleux offrant un service de piètre qualité à un prix moindre.

Il y a des impacts négatifs.

11. Charges administratives

| Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

4/5

Avant-projet de loi relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession - (v12) - 09/06/2020 15:08

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

L'examen de proportionnalité évitera des interventions disproportionnées dans l'accès aux professions et dans leur exercice. Les administrations compétentes et/ou le niveau politique seront obligés de préparer et analyser leur projet sur base des critères objectifs mentionnés dans la loi (et qui sont repris de la directive).

Les informations préalablement données aux citoyens favorisent le processus démocratique.

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

La matière des professions réglementées n'a pas de lien avec les pays en développement.

Voorontwerp van wet betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand de goedkeuring of de wijziging van een reglementering van een beroep - (v12) - 09/06/2020 15:08

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

De heer Denis DUCARME

Contactpersoon beleidscel

Naam : JOUANT Nathalie

E-mail : nathalie.jouant@Ducarme.fgov.be

Tel. Nr. : 02/541.63.46

Overheidsdienst

FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : HARDY Matthieu

E-mail : matthieu.hardy@economie.fgov.be

Tel. Nr. : 02/277 60 96

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand de goedkeuring of de wijziging van een reglementering van een beroep

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Omzetting van richtlijn (EU) 2018/958 van 28 juni 2018 van het Europees Parlement en de Raad betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen. Dit voorontwerp van wet voert een evenredigheidsbeoordeling in voorafgaand de uitvoering of de wijziging van bepalingen ter reglementering van een beroep.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

- Advies van de Inspecteur van Financiën;
- Advies van de Raad van State;
- Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO;
- Unplib en Federatie van Vrije Beroepen.

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Voorontwerp van wet betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand de goedkeuring of de wijziging van een reglementering van een beroep - (v12) - 09/06/2020 15:08

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

De volgende organen/instellingen zijn tijdens het opstellen van dit project om advies gevraagd:

- Dienst Administratieve Vereenvoudiging;
- FOD Binnenlandse Zaken ;
- FOD Volksgezondheid.

Voorontwerp van wet betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand de goedkeuring of de wijziging van een reglementering van een beroep - (v12) - 09/06/2020 15:08

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Informatie betreffende de ontwerpen van (wijziging van) reglementering zal door de federale autoriteiten op een uniek portaal verspreid worden.

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Het voorontwerp van wet heeft betrekking op een evenredigheidsbeoordeling uit te voeren door de bevoegde autoriteit. Geen enkele categorie van personen is betrokken.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

De evenredigheidsbeoordeling garandeert dat alleen de beroepen die echt nood hebben aan een regulering voorwaarden bij de start zullen hebben die gebaseerd zijn op rechtvaardigingen van algemeen belang en dat deze niet verder zullen gaan dan wat nodig is.

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

De evenredigheidsbeoordeling zal waarborgen dat de beroepen niet meer dan nodig gereguleerd zullen worden en dat de vastgestelde voorwaarden gebaseerd zijn op rechtvaardigingen van algemeen belang. Bijgevolg zal de toegang tot het beroep niet op onevenredige wijze gecontroleerd worden.

8. Investeringen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

3/5

Voorontwerp van wet betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand de goedkeuring of de wijziging van een reglementering van een beroep - (v12) - 09/06/2020 15:08

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (

De evenredigheidsbeoordeling zal betrekking hebben op de gereguleerde beroepen. Er is dus een waaier aan betrokken sectoren : architecten, auto-experts, landmeters-experten, vastgoedmakelaars, ... Deze beroepsbeoefenaars oefenen hun beroep bijna altijd binnen KMO's uit. Deze laatste vertegenwoordigen meer dan 99% van de Belgische ondernemingen.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij het punt 11 gedetailleerd worden

Positief : de beoordeling zal waarborgen dat de reglementering niet onevenredig is. Bijgevolg zullen de bekwame beroepsbeoefenaars hun beroep kunnen uitoefenen zonder angst voor oneerlijke concurrentie van onbekwame en gewetenloze economische actoren die een slechte dienstverlening tegen een lagere prijs aanbieden.

Er is een negatieve impact.

11. Administratieve lasten

| Ondernemingen of burgers zijn betrokken. | Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

Positieve impact | Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Positieve impact | Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact | Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact | Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact | Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact | Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact | Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact | Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact | Negatieve impact | Geen impact

4/5

Voorontwerp van wet betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand de goedkeuring of de wijziging van een reglementering van een beroep - (v12) - 09/06/2020 15:08

Leg uit

De evenredigheidsbeoordeling zal onevenredige ingrepen in de toegang tot en de uitoefening van het beroep voorkomen. De bevoegde administraties en/of het politieke niveau zullen hun project moeten voorbereiden en analyseren op basis van de objectieve criteria vermeld in de wet (die overgenomen zijn uit de richtlijn).

De vooraf met de burgers gedeelde informatie bevordert het democratisch proces.

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

De materie van gereguleerde beroepen houdt geen verband met de ontwikkelingslanden.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 66.852/1 DU 22 JANVIER 2020

Le 20 décembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre des Classes moyennes et des Indépendants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "relatif à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession".

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 16 janvier 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 janvier 2020.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de transposer la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 "relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions", en ce qui concerne les professions pour lesquelles l'autorité fédérale est compétente. Toutefois, dès lors que la réglementation en projet ne s'applique pas aux "professions pour lesquelles le ministre fédéral qui a la Santé publique dans ses attributions est compétent" (article 4, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet), la transposition est seulement partielle. À ce sujet, le délégué a communiqué que "[d]e minister bevoegd voor Volksgezondheid (...) een apart en eigen initiatief (zal) nemen"².

En outre, les communautés et les régions – chacune en ce qui concerne les professions de son ressort – doivent également

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

² L'exposé des motifs de l'avant-projet de loi se réfère à cet égard au "statut spécifique octroyé par la directive 2018/958 aux professions de la santé".

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 66.852/1 VAN 22 JANUARI 2020

Op 20 december 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Middenstand en Zelfstandigen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering".

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 januari 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 januari 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot het omzetten van richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 "betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen", wat de beroepen betreft waarvoor de federale overheid bevoegd is. De omzetting is evenwel slechts gedeeltelijk omdat de ontworpen regeling niet van toepassing is op "de beroepen waarvoor de federale minister bevoegd voor Volksgezondheid bevoegd is" (artikel 4, eerste lid, van het voorontwerp). De gemachtigde deelde wat dat betreft mee dat "[d]e minister bevoegd voor Volksgezondheid (...) een apart en eigen initiatief (zal) nemen".²

Daarnaast dienen de gemeenschappen en de gewesten, elk wat de beroepen betreft waarvoor zij bevoegd zijn, eveneens

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² In de memorie van toelichting bij het voorontwerp van wet wordt in dat verband gerefereerd aan "de specifieke status die de richtlijn 2018/958 toekent aan de gezondheidsberoepen".

transposer la directive précitée³. En effet, la compétence dont il est fait application dans l'avant-projet, est liée à la compétence relative aux conditions d'établissement inscrites à l'article 6, § 1^{er}, VI, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 "de réformes institutionnelles". Cette disposition a été insérée par la loi spéciale du 6 janvier 2014 "relative à la Sixième Réforme de l'État" et implique que les régions sont compétentes pour les "conditions d'accès à la profession, à l'exception des conditions d'accès aux professions des soins de santé et aux professions intellectuelles prestataires de services". Ainsi qu'il en a été donné confirmation dans les travaux préparatoires de la loi spéciale du 6 janvier 2014, cette attribution de compétence ne porte pas préjudice à la compétence des autres autorités d'instaurer un régime de reconnaissance ou d'autorisation dans le cadre de leurs compétences matérielles propres⁴.

OBSERVATIONS PRÉLIMINAIRES

3. L'article 13, paragraphe 1, de la directive (UE) 2018/958 prévoit notamment que les États membres mettent en vigueur les dispositions législatives, réglementaires et administratives nécessaires pour se conformer à la directive au plus tard le 30 juillet 2020 et qu'ils en informent immédiatement la Commission européenne. Conformément à l'article 13, paragraphe 2, de la directive, les États membres ont l'obligation de communiquer à ladite Commission le texte des dispositions essentielles de droit interne qu'ils adoptent dans le domaine régi par la directive.

L'adoption de mesures visant à transposer la directive précitée sur l'ensemble du territoire et la communication subséquente d'informations suffisamment claires et précises quant aux mesures ainsi prises doivent, en l'occurrence, faire l'objet d'une attention particulière, compte tenu, d'une part, des règles répartitrices de compétences qui ont pour conséquence que la transposition de la directive concernée sera assurée par différentes autorités au sein de la structure fédérale de l'État et, d'autre part, du fait que la directive sera, pour le seul niveau fédéral, transposée par différents textes normatifs.

Sur ce point, le Conseil d'État, section de législation, rappelle l'article 260, paragraphe 3 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne qui prévoit la possibilité pour la Commission européenne de demander à la Cour de justice de l'Union européenne de condamner un État membre au paiement d'une somme forfaitaire ou d'une astreinte lorsque l'État membre concerné "a manqué à son obligation de communiquer des mesures de transposition d'une directive adoptée conformément à une procédure législative". Dans son arrêt *Commission c. Royaume de Belgique* du 8 juillet 2019, la Grande chambre de la Cour de justice a jugé à ce sujet qu'il incombe aux États membres de fournir des informations suffisamment claires et

³ Voir, en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, l'avis 66.212/1 du 21 juin 2019 sur un avant-projet d'ordonnance "relative à la mise en place d'une analyse d'incidences des politiques régionales sur les micro, petites et moyennes entreprises"; l'avant-projet d'ordonnance concerné intègre le contrôle de proportionnalité dans une analyse d'incidences plus large.

⁴ *Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, n° 53-3201/4, pp. 52-53.

te voorzien in de omzetting van de voornoemde richtlijn.³ De bevoegdheid waarvan in het voorontwerp toepassing wordt gemaakt, hangt immers samen met de bevoegdheid met betrekking tot de vestigingsvoorwaarden zoals bedoeld in artikel 6, § 1, VI, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 "tot hervorming der instellingen". Deze bepaling werd ingevoegd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 "met betrekking tot de Zesde Staatshervorming" en houdt in dat de gewesten bevoegd zijn voor de "vestigingsvoorwaarden, met uitzondering van de voorwaarden voor toegang tot gezondheidszorgberoepen en tot dienstverlenende intellectuele beroepen". Zoals werd bevestigd tijdens de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 6 januari 2014 doet deze bevoegdheidstoewijzing geen afbreuk aan de bevoegdheid van de andere overheden om in een erkennings- of vergunningsstelsel te voorzien binnen het kader van hun eigen materiële bevoegdheden.⁴

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

3. In artikel 13, lid 1, van richtlijn (EU) 2018/958 wordt onder meer bepaald dat de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking doen treden om uiterlijk op 30 juli 2020 aan de richtlijn te voldoen en dat zij de Europese Commissie daarvan onverwijld in kennis stellen. Overeenkomstig artikel 13, lid 2, van de richtlijn dienen de lidstaten aan de Europese Commissie de tekst van de belangrijkste bepalingen van intern recht mee te delen die zij op het onder de richtlijn vallende gebied vaststellen.

Het nemen van maatregelen ter omzetting van de meermaals genoemde richtlijn op het gehele grondgebied en vervolgens het meedelen van voldoende duidelijke en nauwkeurige inlichtingen met betrekking tot de aldus genomen maatregelen dient *in casu* een bijzonder aandachtspunt uit te maken gelet op, enerzijds, de bevoegdheidsverdelende regels die tot gevolg hebben dat het omzetten van de betrokken richtlijn zaak is van diverse overheden binnen de Federale Staatsstructuur en, anderzijds, het gegeven dat de omzetting van de richtlijn alleen al op het federale niveau zal gebeuren door middel van verschillende normatieve teksten.

Wat dat betreft brengt de Raad van State, afdeling Wetgeving, het bepaalde in artikel 260, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie in herinnering waarin voor de Europese Commissie in de mogelijkheid wordt voorzien om het Hof van Justitie van de Europese Unie te verzoeken om een lidstaat te veroordelen tot betaling van een forfaitaire som of een dwangsom wanneer de betrokken lidstaat "zijn verplichting tot mededeling van maatregelen ter omzetting van een volgens een wetgevingsprocedure aangenomen richtlijn niet is nagekomen". In het arrest in de zaak *Commissie v. België* van 8 juli 2019 heeft de Grote Kamer van het Hof van Justitie hieromtrent geoordeeld dat op de lidstaten de verplichting rust

³ Zie, wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, advies 66.212/1 van 21 juni 2019 over een voorontwerp van ordonnantie "betreffende de invoering van een impactanalyse van het gewestelijke beleid op kleine, middelgrote en micro-ondernemingen"; in het betrokken voorontwerp van ordonnantie wordt de evenredigheidsbeoordeling geïntegreerd in een ruimere impactanalyse.

⁴ *Parl.St.* Kamer 2013-14, nr. 53-3201/4, 52-53.

précises quant aux mesures de transposition d'une directive, établissant que l'intégralité des dispositions de la directive est transposée sur l'ensemble de leur territoire et, le cas échéant, d'accompagner cette communication de la présentation d'un tableau de correspondance indiquant, pour chaque disposition de ladite directive, la ou les dispositions nationales assurant sa transposition⁵.

4. L'article 2, paragraphe 2, de la directive (UE) 2018/958 énonce:

“Lorsque des exigences spécifiques concernant la réglementation d'une profession donnée sont établies dans un acte distinct de l'Union qui ne laisse pas aux États membres le choix de leur mode de transposition, les dispositions correspondantes de la présente directive ne s'appliquent pas”.

L'avant-projet de loi ne transpose pas cette disposition. Il a été demandé au délégué s'il existe un motif qui justifierait cette absence de transposition. Il a répondu à cette question en ces termes:

“Er is een dubbele reden. Enerzijds gaat het om een inperking van het toepassingsgebied van de richtlijn door verwijzing naar andere Europese teksten. Die inperking herhalen in de regelgevende tekst zou kunnen doen geloven dat het nationaal niveau bevoegd is om de interactie te regelen tussen wetgevende teksten van afgeleid gemeenschapsrecht, wat niet het geval is. Anderzijds zullen de teksten die de toepassing van de richtlijn zullen beperken, specifieke verordeningen zijn. Het zal dus gaan om teksten die rechtstreeks van toepassing zijn. Hun specifieke aard zal afwijken van de omzettingswet die van algemene aard is. Ze zullen dus noodzakelijkerwijze de toepassing van de omzettingswet beperken.

Het leek ons pertinent om deze inperking van het toepassingsgebied te verduidelijken in de memorie van toelichting”.

On voit mal de quelle manière le législateur réglerait l'interaction entre les “textes législatifs du droit communautaire dérivé” ou pourrait donner cette impression en se conformant expressément à la directive. Par ailleurs, l'article 2, paragraphe 2, de la directive (UE) 2018/958 fait expressément mention d'actes de l'Union “qui ne laisse(nt) pas aux États membres le choix de leur mode de transposition”, ce qui semble indiquer que ce ne sont pas exclusivement les “règlements spécifiques” qui sont visés mais par exemple aussi les directives, sans compter que, le cas échéant, les règlements nécessiteront également des mesures d'exécution en droit interne. Enfin, l'insertion dans l'avant-projet de loi d'une disposition explicite visant à transposer l'article 2, paragraphe 2, de la directive (UE) 2018/958 présente l'avantage de la clarté et permet d'éviter des spéculations au sujet de la dérogation voulue ou non au principe inscrit dans la disposition concernée de la directive, si tant est qu'une telle dérogation soit possible. Mieux vaudrait donc compléter le texte de l'avant-projet de loi par une disposition au sens de l'article 2, paragraphe 2 de la directive (UE) 2018/958 plutôt

⁵ CJUE, 8 juillet 2019, *Commission c. Royaume de Belgique*, C-543/17, ECLI:EU:C:2019:573, point 59.

om voldoende duidelijke en nauwkeurige inlichtingen over de maatregelen ter omzetting van een richtlijn te verstrekken, waaruit blijkt dat alle bepalingen van de richtlijn op hun volledige grondgebied worden omgezet, en om, in voorkomend geval vergezeld van een concordantietabel, uiteen te zetten met welke nationale bepaling of bepalingen elk van de bepalingen van de richtlijn wordt omgezet.⁵

4. Artikel 2, lid 2, van richtlijn (EU) 2018/958 luidt:

“Wanneer specifieke vereisten betreffende de reglementering van een bepaald beroep zijn vastgelegd in een afzonderlijke handeling van de Unie die de lidstaten geen keuze laat ten aanzien van de precieze wijze waarop deze vereisten moeten worden omgezet in nationaal recht, zijn de overeenkomstige bepalingen van deze richtlijn niet van toepassing.”

Deze bepaling wordt niet omgezet met het voorontwerp van wet. Aan de gemachtigde werd gevraagd of hiervoor een bepaalde reden valt aan te wijzen. Hij beantwoordde deze vraag als volgt:

“Er is een dubbele reden. Enerzijds gaat het om een inperking van het toepassingsgebied van de richtlijn door verwijzing naar andere Europese teksten. Die inperking herhalen in de regelgevende tekst zou kunnen doen geloven dat het nationaal niveau bevoegd is om de interactie te regelen tussen wetgevende teksten van afgeleid gemeenschapsrecht, wat niet het geval is. Anderzijds zullen de teksten die de toepassing van de richtlijn zullen beperken, specifieke verordeningen zijn. Het zal dus gaan om teksten die rechtstreeks van toepassing zijn. Hun specifieke aard zal afwijken van de omzettingswet die van algemene aard is. Ze zullen dus noodzakelijkerwijze de toepassing van de omzettingswet beperken.

Het leek ons pertinent om deze inperking van het toepassingsgebied te verduidelijken in de memorie van toelichting”.

Er valt niet goed in te zien op welke wijze de wetgever de “interactie” tussen “wetgevende teksten van afgeleid gemeenschapsrecht” zou regelen of die indruk zou kunnen wekken door zich uitdrukkelijk te conformeren aan de richtlijn. Daarenboven wordt in artikel 2, lid 2, van richtlijn (EU) 2018/958 uitdrukkelijk melding gemaakt van handelingen van de Unie “die de lidstaten geen keuze [laten] ten aanzien van de precieze wijze waarop deze vereisten moeten worden omgezet in nationaal recht”, hetgeen erop lijkt te wijzen dat ermee niet uitsluitend “specifieke verordeningen” worden beoogd, maar bijvoorbeeld ook richtlijnen, afgezien nog van de vaststelling dat ook verordeningen gebeurlijk tot uitvoeringsmaatregelen in het interne recht zullen nopen. Tot slot heeft het opnemen van een expliciete bepaling in het voorontwerp van wet ter omzetting van artikel 2, lid 2, van richtlijn (EU) 2018/958 het voordeel van de duidelijkheid en worden ermee speculaties vermeden omtrent de al dan niet gewilde afwijking van het in de betrokken richtlijn bepaling vervatte beginsel als dergelijke afwijking al mogelijk zou zijn. Het verdient derhalve de voorkeur om de tekst van het voorontwerp van wet aan

⁵ HvJ 8 juli 2019, *Commissie v. België*, C-543/17, ECLI:EU:C:2019:573, punt 59.

que de se borner à apporter des précisions à ce sujet dans l'exposé des motifs.

EXAMEN DU TEXTE

Art. 2

5. Compte tenu de la portée – décrite dans le présent avis – de la réglementation en projet, on rédigera le début de l'article 2 de l'avant-projet comme suit: "La présente loi transpose partiellement ... (la suite comme dans l'avant-projet)".

Art. 3

6. En ce qui concerne la définition des notions "titre professionnel protégé" et "activités réservées", l'article 3, § 1^{er}, 2^o et 3^o, de l'avant-projet se conforme aux définitions correspondantes données à l'article 3 de la directive (UE) 2018/958. Ce n'est pas pour autant que les discordances existant entre les textes français et néerlandais de la disposition concernée de la directive doivent être reproduites en droit interne. Mieux vaudrait donc remplacer, dans le texte néerlandais de l'article 3, § 1^{er}, 2^o et 3^o, de l'avant-projet, les mots "uit hoofde van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen" par les mots "uit hoofde van wettelijke, verordenende of bestuursrechtelijke bepalingen".

Dans le texte néerlandais de la notion "bepalingen ter reglementering van een beroep"⁶, définie à l'article 3, § 1^{er}, 4^o, de l'avant-projet, il y a également lieu de mentionner – par analogie avec le texte français – "elke wettelijke, verordenende of bestuursrechtelijke bepaling".

7. L'article 3, § 1^{er}, 4^o de l'avant-projet *in fine* mentionne les "activités professionnelles (...) qui relèvent du champ d'application des législations et réglementations fédérales auxquelles la directive 2005/36/CE s'applique". Cette rédaction est perfectible étant donné que la directive concernée ne "s'applique" pas aux dispositions de droit interne qui doivent évidemment y être conformes et en constituent éventuellement la transposition en droit interne. Il est recommandé de rédiger l'article 3, § 1^{er}, 4^o, *in fine*, de manière telle qu'il ressorte plus clairement qu'il s'agit de dispositions réglementant des professions qui relèvent du champ d'application de la directive 2005/36/CE et sont du ressort de l'autorité fédérale.

⁶ Le texte néerlandais de diverses dispositions de l'avant-projet mentionne "bepalingen tot reglementering van een beroep" (voir notamment les articles 4, 5, 6, alinéa 1^{er}, et 7, alinéas 1^{er} et 3, de l'avant-projet). Dans un souci d'uniformité terminologique, il est évident qu'il faudrait chaque fois formuler la notion concernée dans les termes de l'article 3, § 1^{er}, 4^o, de l'avant-projet.

te vullen met een bepaling in de zin van artikel 2, lid 2, van richtlijn (EU) 2018/958, veeleer dan dat op dat vlak uitsluitend een verduidelijking zou worden opgenomen in de memorie van toelichting.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Art. 2

5. Rekening houdend met de in dit advies beschreven strekking van de ontworpen regeling late men artikel 2 van het voorontwerp aanvangen als volgt: "Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van ... (verder zoals in het voorontwerp)".

Art. 3

6. In artikel 3, § 1, 2^o en 3^o, van het voorontwerp wordt voor de omschrijving van de begrippen "beschermde beroepstitel" en "voorbehouden activiteiten" aangesloten bij de overeenstemmende definities in artikel 3 van richtlijn (EU) 2018/958. Dit betekent nochtans niet noodzakelijk dat discordanties die bestaan tussen de Nederlandse en de Franse tekst van de betrokken richtlijnbevestiging moeten worden overgeheveld naar het interne recht. In de Nederlandse tekst van artikel 3, § 1, 2^o en 3^o, van het voorontwerp worden de woorden "uit hoofde van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen" dan ook het best vervangen door de woorden "uit hoofde van wettelijke, verordenende of bestuursrechtelijke bepalingen".

Ook in de Nederlandse tekst van het in artikel 3, § 1, 4^o, van het voorontwerp omschreven begrip "bepalingen ter reglementering van een beroep",⁶ dient – naar analogie van de Franse tekst – van "elke wettelijke, verordenende of bestuursrechtelijke bepaling" melding te worden gemaakt.

7. Aan het einde van artikel 3, § 1, 4^o, van het voorontwerp wordt melding gemaakt van "beroepsactiviteiten (...) die vallen binnen het toepassingsgebied van de federale wetgeving en regelgeving waarop richtlijn 2005/36/EG van toepassing is". Deze redactie is voor verbetering vatbaar aangezien de betrokken richtlijn niet "van toepassing is" op internrechtelijke bepalingen die er uiteraard mee in overeenstemming moeten zijn en er mogelijk de omzetting in het interne recht van vormen. Het verdient aanbeveling om artikel 3, § 1, 4^o, aan het einde op zo een wijze te redigeren dat duidelijker blijkt dat bepalingen worden beoogd die beroepen reglementeren die onder het toepassingsgebied van richtlijn 2005/36/EG vallen en die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren.

⁶ In de Nederlandse tekst van diverse bepalingen van het voorontwerp wordt melding gemaakt van "bepalingen tot reglementering van een beroep" (zie onder meer de artikelen 4, 5, 6, eerste lid, en 7, eerste en derde lid, van het voorontwerp). Uiteraard zou ter wille van de terminologische eenvormigheid het betrokken begrip telkens moeten worden verwoord op de wijze waarop het in artikel 3, § 1, 4^o, van het voorontwerp wordt omschreven.

Art. 4

8. L'article 4, alinéa 1^{er}, de l'avant-projet exclut de l'application de la réglementation en projet les "professions pour lesquelles le ministre fédéral qui a la Santé publique dans ses attributions est compétent". Il appartient au législateur de limiter le champ d'application d'une loi qu'il doit adopter et de choisir de transposer une directive UE en droit interne par différents textes normatifs. Dans ce cas, le législateur veillera à toujours préciser clairement quelle réglementation s'applique à quelle profession. Sur ce point, on notera qu'une référence à la compétence du "ministre fédéral qui a la Santé publique dans ses attributions" ne procure pas la sécurité juridique requise, dès lors que les justiciables ne sauront pas toujours clairement de quelles professions il s'agit ou pas, et ce d'autant que la répartition des compétences entre ministres peut évoluer au gré des changements de gouvernement et qu'il n'est pas question d'une donnée totalement statique. L'avant-projet devrait donc indiquer autrement et plus clairement quelles professions (de santé) n'entreront pas dans le champ d'application de la loi à adopter. Le cas échéant, il pourrait suffire de se référer à la loi qui réglera la matière concernée pour les professions de santé visées, à condition évidemment que cette loi soit adoptée au moment de l'entrée en vigueur de la réglementation contenue dans l'avant-projet de loi actuellement soumis pour avis.

Art. 8

9. Dans la phrase introductive de l'article 8, § 4, de l'avant-projet, on remplacera les mots "du paragraphe 2, alinéa 1^{er}, f)," par les mots "du paragraphe 2, f),".

10. La phrase introductive de l'article 8, § 5, alinéa 1^{er}, *in fine*, de l'avant-projet présente une discordance entre les textes français ("la prestation temporaire ou occasionnelle de services, prévues dans les législations et réglementations transposant le titre II de la directive 2005/36/CE,") et néerlandais ("de tijdelijke of incidentele verrichting van diensten, zoals bedoeld in titel II van richtlijn 2005/36/EG,"). Cette discordance doit être éliminée.

11. L'article 8, § 6, de l'avant-projet vise le contrôle de proportionnalité dans le cas de dispositions réglementant des professions dans le secteur des soins de santé et qui ont une implication pour la sécurité du patient. La question est de savoir de quelle manière il convient d'interpréter une telle disposition au regard du fait que les auteurs de la réglementation en projet considèrent que "(les) professions pour lesquelles le ministre fédéral qui a la Santé publique dans ses attributions est compétent" sont exclues de cette réglementation (voir l'article 4, alinéa 1^{er} de l'avant-projet).

Art. 4

8. In artikel 4, eerste lid, van het voorontwerp worden "beroepen waarvoor de federale minister bevoegd voor Volksgezondheid bevoegd is" van de toepassing van de ontworpen regeling uitgesloten. Het staat aan de wetgever om het toepassingsgebied van een door hem tot stand te brengen wet in te perken en om ervoor te opteren om een EU-richtlijn door middel van verschillende normatieve teksten in het interne recht om te zetten. Alsdan dient de wetgever er wel over te waken dat steeds duidelijk zal zijn welke regeling van toepassing is ten aanzien van welk beroep. Wat dat betreft, moet worden opgemerkt dat een verwijzing naar de bevoegdheid van "de federale minister bevoegd voor Volksgezondheid" niet de vereiste rechtszekerheid biedt, aangezien het voor de rechtsonderhorigen niet steeds zonder meer duidelijk zal zijn om welke beroepen het nu al dan niet gaat, temeer daar de bevoegdheidsverdeling onder ministers kan evolueren over de regeringswissels heen en ter zake niet van een volstrekt statisch gegeven kan worden gewaagd. Er zou derhalve in het voorontwerp op een andere, meer duidelijke wijze moeten worden aangegeven welke (gezondheids)beroepen niet onder de toepassing van de tot stand te brengen wet zullen vallen. In voorkomend geval zou het daartoe kunnen volstaan om te verwijzen naar de wet die de betrokken materie zal regelen voor de erin bepaalde gezondheidsberoepen op voorwaarde uiteraard dat deze wet zal zijn tot stand gebracht op het ogenblik van de inwerkingtreding van de regeling die is vervat in het heden om advies voorgelegde voorontwerp van wet.

Art. 8

9. In de inleidende zin van artikel 8, § 4, van het voorontwerp vervange men de woorden "van paragraaf 2, eerste lid, f)," door de woorden "van paragraaf 2, f),".

10. Aan het einde van de inleidende zin van artikel 8, § 5, eerste lid, van het voorontwerp is er een gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse ("de tijdelijke of incidentele verrichting van diensten, zoals bedoeld in titel II van richtlijn 2005/36/EG,") en de Franse tekst ("la prestation temporaire ou occasionnelle de services, prévues dans les législations et réglementations transposant le titre II de la directive 2005/36/CE,"). Deze discordantie moet worden weggewerkt.

11. In artikel 8, § 6, van het voorontwerp wordt op de evenredigheidsbeoordeling gedoeld in geval van bepalingen tot reglementering van beroepen in de gezondheidszorg en die gevolgen hebben voor de veiligheid van de patiënt. Vraag is hoe dergelijke bepaling moet worden begrepen in het licht van het uitgangspunt van de stellers van de ontworpen regeling dat erin bestaat dat "de beroepen waarvoor de federale minister bevoegd voor Volksgezondheid bevoegd is" van de regeling worden uitgezonderd (zie artikel 4, eerste lid, van het voorontwerp).

Art. 11

12. Les textes français (“[l]orsque cela est pertinent et approprié,”) et néerlandais (“[i]n voorkomend geval en voor zover gepast,”) présentent une discordance. Celle-ci doit également être éliminée.

Art. 13

13. L'article 13 de l'avant-projet dispose notamment que le Conseil supérieur des indépendants et des PME doit tenir compte “des avis des administrations compétentes” (“met het advies van de bevoegde instanties”). Dans l'intérêt de la sécurité juridique, le texte du projet devrait indiquer plus précisément de quelles “administrations compétentes” il s'agit.

Art. 15

14. L'article 15 de l'avant-projet prévoit que le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie indique à la Commission européenne les autorités publiques qui sont chargées de la transmission et de la réception des informations aux fins de l'application de l'article 14 de l'avant-projet. Cette disposition vise à transposer l'article 10, paragraphe 2, de la directive (UE) 2018/958.

Il serait davantage conforme à l'article 37 de la Constitution de charger le Roi, qui est titulaire du pouvoir exécutif fédéral, de cette mission. Il n'appartient en effet pas au législateur de s'immiscer dans l'organisation du pouvoir exécutif qui, en vertu de la disposition constitutionnelle précitée, est une compétence autonome du Roi. Le cas échéant, le Roi peut ensuite confier la mission à l'un des services du pouvoir exécutif.

Le greffier,

Wim GEURTS

Le président,

Marnix VAN DAMME

Art. 11

12. Er is een gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse (“[i]n voorkomend geval en voor zover gepast,”) en de Franse tekst (“[l]orsque cela est pertinent et approprié,”). Ook deze discordantie moet worden weggewerkt.

Art. 13

13. In artikel 13 van het voorontwerp wordt onder meer bepaald dat de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo rekening dient te houden “met het advies van de bevoegde instanties” (“des avis des administrations compétentes”). Ter wille van de rechtszekerheid zou in de tekst van het ontwerp duidelijker moeten worden aangegeven welke “bevoegde instanties” precies worden bedoeld.

Art. 15

14. In artikel 15 van het voorontwerp wordt bepaald dat de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie aan de Europese Commissie meedeelt welke overheidsautoriteiten belast zijn met het overmaken en ontvangen van de informatie met het oog op de toepassing van artikel 14 van het voorontwerp. Met deze bepaling wordt de omzetting beoogd van artikel 10, lid 2, van richtlijn (EU) 2018/958.

Het zou meer in overeenstemming zijn met artikel 37 van de Grondwet om de Koning, bij wie de federale uitvoerende macht berust, te belasten met deze opdracht. Het komt de wetgever immers niet toe zich te mengen in de organisatie van de uitvoerende macht, wat krachtens het genoemde grondwetsartikel een zelfstandige bevoegdheid van de Koning is. In voorkomend geval kan de Koning de opdracht vervolgens aan een van de diensten van de uitvoerende macht toevertrouwen.

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice, du ministre de l'Intérieur, du ministre de la Mobilité, du ministre des Classes moyennes et des Indépendants et de la ministre de l'Économie,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice, le ministre de l'Intérieur, le ministre de la Mobilité, le ministre des Classes moyennes et des Indépendants et la ministre de l'Économie sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Dispositions générales**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose partiellement la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions.

CHAPITRE 2

Définitions et champ d'application

Art. 3

§ 1^{er}. Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, l'on entend par:

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie, van de minister van Binnenlandse Zaken, van de minister van Mobiliteit, van de minister van Middenstand en Zelfstandigen en van de minister van Economie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie, de minister van Binnenlandse Zaken, de minister van Mobiliteit, de minister van Middenstand en Zelfstandigen en de minister van Economie zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen.

HOOFDSTUK 2

Definities en toepassingsgebied

Art. 3

§ 1. Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten wordt verstaan onder:

1° “directive 2005/36/CE”: la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles;

2° “titre professionnel protégé”: une forme de réglementation d’une profession dans le cadre de laquelle l’usage d’un titre dans une activité professionnelle ou un groupe d’activités professionnelles est subordonné, directement ou indirectement, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, à la possession d’une qualification professionnelle déterminée, et dans le cadre de laquelle l’usage abusif d’un tel titre est passible de sanctions;

3° “activités réservées”: une forme de réglementation d’une profession dans le cadre de laquelle l’accès à une activité professionnelle ou à un groupe d’activités professionnelles est réservé, directement ou indirectement, en vertu de dispositions législatives, réglementaires ou administratives, aux membres d’une profession réglementée détenteurs d’une qualification professionnelle déterminée, y compris lorsque l’activité est partagée avec d’autres professions réglementées;

4° “disposition réglementant une profession”: toute disposition législative, réglementaire ou administrative qui limite l’accès à une profession réglementée ou l’exercice de celle-ci, ou une modalité de celle-ci, y compris l’usage d’un titre professionnel et les activités professionnelles autorisées sur le fondement de ce titre et qui relèvent du champ d’application des législations et réglementations fédérales tombant sous le champ d’application de la directive 2005/36/CE;

5° “autorité”: une autorité publique ou toute autre autorité compétente, en vertu de la législation ou de la réglementation, pour adopter des dispositions réglementant une profession.

§ 2. Sous réserve des définitions reprises au paragraphe 1^{er}, les définitions de la loi du 12 février 2008 instaurant un cadre général pour la reconnaissance des qualifications professionnelles UE s’appliquent à la présente loi.

Art. 4.

La présente loi s’applique aux dispositions réglementant une profession, à l’exception des dispositions réglementant une profession dans le cadre de la compétence fédérale de la politique de la santé telle que visée à l’article 5, § 1^{er}, I, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ou une profession de soins de

1° “richtlijn 2005/36/EG”: de richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties;

2° “beschermde beroepstitel”: een vorm van reglementering van een beroep waarbij het voeren van een titel in het kader van een beroepsactiviteit of een geheel van beroepsactiviteiten uit hoofde van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen direct of indirect afhankelijk wordt gesteld van het bezit van een specifieke beroepskwalificatie en waarbij het onterecht voeren van die titel aanleiding geeft tot sancties;

3° “voorbehouden activiteiten”: een vorm van reglementering van een beroep waarbij de toegang tot een beroepsactiviteit of een geheel van beroepsactiviteiten uit hoofde van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen direct of indirect wordt voorbehouden aan de beoefenaars van een gereguleerd beroep die een specifieke beroepskwalificatie bezitten, ook wanneer de activiteit wordt gedeeld met andere gereguleerde beroepen;

4° “bepaling ter reglementering van een beroep”: elke wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling die de toegang tot of de uitoefening, dan wel één van de wijzen van uitoefening, van een gereguleerd beroep beperkt, met inbegrip van het voeren van beroepstitels en de beroepsactiviteiten die een dergelijke titel toelaten en die vallen binnen het toepassingsgebied van de federale wetgeving en regelgeving die onder het toepassingsgebied van richtlijn 2005/36/EG vallen;

5° “autoriteit”: overheid of elke andere autoriteit bevoegd, krachtens de wetgeving of de reglementering, om bepalingen ter reglementering van een beroep aan te nemen.

§ 2. Onder voorbehoud van de definities in paragraaf 1 zijn de definities van de wet van 12 februari 2008 tot instelling van een algemeen kader voor de erkenning van EU-beroepskwalificaties van toepassing op deze wet.

Art. 4.

Deze wet is van toepassing op de bepalingen tot reglementering van een beroep met uitzondering van de bepalingen tot reglementering van een beroep in het kader van de federale bevoegdheid voor het gezondheidsbeleid zoals bedoeld in artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen of

santé telle que visée à l'article 6, § 1^{er}, VI, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

La présente loi établit les règles applicables à un cadre commun pour la conduite des examens de proportionnalité des dispositions réglementant une profession, avant l'adoption de nouvelles dispositions ou la modification de telles dispositions existantes, tout en garantissant un haut degré de protection des consommateurs ainsi que la qualité des services fournis.

Lorsque des exigences spécifiques concernant la réglementation d'une profession donnée sont établies dans un texte transposant un acte distinct de l'Union qui ne laisse pas aux États membres le choix de leur mode de transposition, les dispositions correspondantes de la présente loi ne s'appliquent pas.

CHAPITRE 3

Principe de non-discrimination et objectifs d'intérêt général

Art. 5.

Avant d'adopter de nouvelles dispositions réglementant une profession ou de modifier de telles dispositions existantes, l'autorité veille à ce que ces dispositions ne soient pas directement ou indirectement discriminatoires en fonction de la nationalité ou du lieu de résidence.

Art. 6.

L'autorité veille à ce que les dispositions réglementant une profession qu'elle entend adopter et à ce que les modifications qu'elle souhaite apporter à de telles dispositions existantes soient justifiées par des objectifs d'intérêt général.

L'autorité examine notamment si les dispositions visées à l'alinéa 1^{er} sont objectivement justifiées par des motifs liés au maintien de l'ordre public, de la sécurité publique ou de la santé publique, ou par des raisons impérieuses d'intérêt général, telles que la préservation de l'équilibre financier du système de sécurité sociale, la protection des consommateurs, des bénéficiaires de services et des travailleurs, y compris les travailleurs indépendants, la protection de la bonne administration de la justice, la garantie de la loyauté des transactions commerciales, la lutte contre la fraude et la prévention de la fraude et de l'évasion fiscales et la préservation de l'efficacité

tot reglementering van een gezondheidszorgberoep zoals bedoeld in artikel 6, § 1, VI, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Deze wet stelt de van toepassing zijnde regels vast voor een gemeenschappelijk kader van het uitvoeren van evenredigheidsbeoordelingen van bepalingen tot reglementering van een beroep, voorafgaand aan de invoering van nieuwe of de wijziging van dergelijke bestaande bepalingen, terwijl tegelijkertijd een hoog niveau van consumentenbescherming en de kwaliteit van de geleverde diensten gegarandeerd worden.

Wanneer specifieke vereisten betreffende de reglementering van een bepaald beroep zijn vastgelegd in een afzonderlijke handeling van de Unie die de lidstaten geen keuze laat ten aanzien van de precieze wijze waarop deze vereisten moeten worden omgezet, zijn de overeenkomstige bepalingen van deze wet niet van toepassing.

HOOFDSTUK 3

Beginsel van non-discriminatie en doelstellingen van algemeen belang

Art. 5.

Voorafgaand aan de invoering van nieuwe of de wijziging van bestaande bepalingen tot reglementering van een beroep, zorgt de autoriteit ervoor dat deze bepalingen direct noch indirect discriminerend zijn op grond van nationaliteit of woonplaats.

Art. 6.

De autoriteit zorgt ervoor dat de voorgenomen invoering of wijziging van bestaande bepalingen tot reglementering van een beroep gerechtvaardigd is uit hoofde van doelstellingen van algemeen belang.

De autoriteit onderzoekt met name of de in het eerste lid bedoelde bepalingen objectief gerechtvaardigd zijn op grond van openbare orde, openbare veiligheid of volksgezondheid, dan wel op grond van dwingende redenen van algemeen belang, zoals de handhaving van het financiële evenwicht van het sociaalzekerheidsstelsel; de bescherming van consumenten, afnemers van diensten en werknemers, daaronder begrepen de zelfstandigen; het waarborgen van een goede rechtsbedeling; het waarborgen van de eerlijkheid van handelstransacties; de bestrijding van fraude en het voorkomen van belastingontduiking en -ontwijking en het waarborgen van de

des contrôles fiscaux, la sécurité des transports, la protection de l'environnement et de l'environnement urbain, la santé des animaux, la propriété intellectuelle, la sauvegarde et la préservation du patrimoine historique et artistique national, des objectifs de politique sociale et des objectifs de politique culturelle.

Les motifs d'ordre purement économique ou les motifs purement administratifs ne peuvent constituer des raisons impérieuses d'intérêt général à même de justifier une limitation de l'accès à des professions réglementées ou de leur exercice.

CHAPITRE 4

Examen de proportionnalité

Art. 7.

Tout autorité procède à un examen de proportionnalité conformément à la présente loi préalablement à l'adoption ou à la modification de dispositions réglementant une profession.

L'étendue de l'examen visé à l'alinéa 1^{er} est proportionnée à la nature, au contenu et à l'effet de ces dispositions.

Les dispositions réglementant une profession sont accompagnées d'une explication qui est suffisamment détaillée pour permettre d'apprécier le respect du principe de proportionnalité.

Les motifs pour lesquels les dispositions visées à l'alinéa 1^{er} sont jugées justifiées et proportionnées sont étayés par des éléments probants qualitatifs et, dans la mesure du possible et lorsque cela est pertinent, quantitatifs.

L'examen visé à l'alinéa 1^{er} est effectué de manière objective et indépendante.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, créer ou désigner un organisme indépendant chargé de rendre un avis sur les examens de proportionnalité et d'accompagner les autorités compétentes dans la rédaction de ceux-ci. Il peut prévoir les modalités et la procédure à suivre par l'organisme pour rendre cet avis.

Art. 8

§ 1^{er}. L'autorité procède à un examen de proportionnalité afin de veiller à ce que les dispositions réglementant

doeltreffendheid van het fiscale toezicht; de veiligheid van het vervoer; de bescherming van het milieu en het stedelijk milieu; diergezondheid; intellectuele eigendom; de bescherming en instandhouding van het nationaal historisch en artistiek erfgoed; doelstellingen van het sociaal beleid en doelstellingen van het cultuurbeleid.

Redenen van zuiver economische aard of zuiver administratieve redenen vormen geen dwingende redenen van algemeen belang die een beperking van de toegang tot of de uitoefening van gereguleerde beroepen rechtvaardigen.

HOOFDSTUK 4

Evenredigheidsbeoordeling

Art. 7.

Elke autoriteit voert een evenredigheidsbeoordeling uit voorafgaand aan de invoering van nieuwe of de wijziging van bestaande bepalingen tot reglementering van een beroep overeenkomstig deze wet.

De omvang van de in het eerste lid vermelde beoordeling is evenredig met de aard, de inhoud en de effecten van de bepalingen.

De bepalingen tot reglementering van een beroep gaan vergezeld van een toelichting die voldoende gedetailleerd is om op basis ervan de naleving van het evenredigheidsbeginsel te beoordelen.

De redenen waarom de in het eerste lid bedoelde bepalingen gerechtvaardigd en evenredig worden geacht, worden met kwalitatieve en, indien mogelijk en relevant, kwantitatieve elementen onderbouwd.

De beoordeling bedoeld in het eerste lid wordt op objectieve en onafhankelijke wijze uitgevoerd.

De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een onafhankelijk orgaan oprichten of aanwijzen om advies uit te brengen betreffende de evenredigheidsbeoordeling en om de federale autoriteiten bij te staan bij het opstellen ervan. Hij kan de modaliteiten en de te volgen procedure voor dit orgaan om dit advies uit te brengen voorzien.

Art. 8

§ 1. De autoriteit voert een evenredigheidsbeoordeling uit om erop toe te zien dat de door haar ingevoerde

une profession qu'elle adopte et les modifications qu'elle apporte à de telles dispositions existantes soient propres à garantir la réalisation de l'objectif poursuivi et n'aillent pas au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

§ 2. À cette fin, avant l'adoption des dispositions visées au paragraphe 1^{er}, l'autorité tient compte des éléments suivants:

a) la nature des risques liés aux objectifs d'intérêt général poursuivis, en particulier les risques pour les bénéficiaires des services, en ce compris les consommateurs, pour les professionnels ou pour les tiers;

b) la question de l'insuffisance de règles de nature spécifique ou plus générale déjà en vigueur, telles que celles prévues par la législation sur la sécurité des produits ou la législation relative à la protection des consommateurs, pour atteindre l'objectif poursuivi;

c) le caractère approprié des dispositions pour atteindre l'objectif poursuivi, et la question de savoir si ces dispositions répondent véritablement au souci d'atteindre cet objectif d'une manière cohérente et systématique et répondent donc aux risques répertoriés de façon similaire pour des activités comparables;

d) l'incidence sur la libre circulation des personnes et des services au sein de l'Union européenne, sur le choix des consommateurs et sur la qualité du service fourni;

e) la possibilité de recourir à des moyens moins restrictifs pour atteindre l'objectif d'intérêt général; et en particulier lorsque les dispositions sont uniquement justifiées par la protection des consommateurs et que les risques répertoriés sont limités à la relation entre le professionnel et le consommateur et n'affectent donc pas négativement des tiers, la possibilité d'atteindre cet objectif par des moyens qui sont moins restrictifs que le fait de réserver des activités;

f) l'effet des dispositions nouvelles ou modifiées, lorsqu'elles sont conjuguées à d'autres dispositions limitant l'accès à la profession ou son exercice, et notamment la manière dont les dispositions nouvelles ou modifiées, conjuguées à d'autres exigences, contribuent à la réalisation du même objectif d'intérêt général, ainsi que la question de savoir si elles sont nécessaires à la réalisation de cet objectif.

bepalingen tot reglementering van een beroep en de wijzigingen die ze ten aanzien van bestaande bepalingen aanbrengt, geschikt zijn om de verwezenlijking van de nagestreefde doelstelling te waarborgen en niet verder gaan dan wat nodig is om die doelstelling te verwezenlijken.

§ 2. Daartoe houdt de autoriteit, alvorens de in paragraaf 1 bedoelde bepalingen vast te stellen, rekening met:

a) de aard van de risico's die verbonden zijn aan de nagestreefde doelstellingen van algemeen belang, met name de risico's voor afnemers van diensten, met inbegrip van consumenten, voor beroepsbeoefenaars of voor derden;

b) de vraag of bestaande voorschriften van specifieke of meer algemene aard, zoals die welke zijn neergelegd in het recht inzake productveiligheid of het consumentenrecht, ontoereikend zijn om de nagestreefde doelstelling te bereiken;

c) de geschiktheid van de bepalingen om het nagestreefde doel te bereiken en de vraag of zij daadwerkelijk op coherente en stelselmatige wijze aan die doelstelling beantwoorden en dus gericht zijn op de risico's die op soortgelijke wijze als bij vergelijkbare activiteiten zijn vastgesteld;

d) de effecten op het vrij verkeer van personen en diensten in de Europese Unie, op de keuzemogelijkheden voor de consument en op de kwaliteit van de dienstverlening;

e) de mogelijkheid gebruik te maken van minder beperkende maatregelen om de doelstelling van algemeen belang te bereiken; en met name wanneer de bepalingen alleen worden gerechtvaardigd door de bescherming van consumenten en wanneer de vastgestelde risico's uitsluitend verband houden met de verhouding tussen de beroepsbeoefenaar en de consument en derhalve geen negatieve gevolgen hebben voor derden, of de doelstelling kan worden bereikt door middel van minder beperkende middelen dan het voorbehouden van activiteiten;

f) het effect van nieuwe of gewijzigde bepalingen, in combinatie met andere bepalingen die de toegang tot of de uitoefening van het beroep beperken en met name de vraag hoe de nieuwe of de gewijzigde bepalingen, in combinatie met andere vereisten, bijdragen tot het bereiken van dezelfde doelstelling van algemeen belang en of ze daar noodzakelijk voor zijn.

§ 3. L'autorité prend également en compte les éléments suivants lorsqu'ils sont pertinents pour la nature et le contenu des dispositions qui sont introduites ou modifiées:

a) la correspondance entre la portée des activités couvertes par une profession ou réservées à celle-ci et la qualification professionnelle requise;

b) la correspondance entre la complexité des tâches concernées et la nécessité que ceux qui les effectuent disposent de qualifications professionnelles déterminées, notamment en ce qui concerne le niveau, la nature et la durée de la formation ou de l'expérience requises;

c) la possibilité d'acquérir la qualification professionnelle par différents moyens;

d) la question de savoir si les activités réservées à certaines professions peuvent être partagées ou non avec d'autres professions, et pour quel motif;

e) le degré d'autonomie dans l'exercice d'une profession réglementée et l'incidence des modalités d'organisation et de supervision sur la réalisation de l'objectif poursuivi, en particulier lorsque les activités liées à une profession réglementée sont exercées sous le contrôle et la responsabilité d'un professionnel dûment qualifié;

f) l'évolution de la technique et le progrès scientifique, qui peuvent effectivement réduire ou accroître l'asymétrie d'information entre les professionnels et les consommateurs.

§ 4. Aux fins du paragraphe 2, f), l'autorité évalue l'effet positif ou négatif des dispositions nouvelles ou modifiées lorsqu'elles sont conjuguées à une ou plusieurs exigences, en particulier avec les exigences suivantes:

a) activités réservées, titre professionnel protégé ou toute autre forme d'exigence prévue par une disposition réglementant une profession;

b) obligations de suivre une formation professionnelle continue;

c) dispositions en matière d'organisation de la profession, d'éthique professionnelle et de supervision;

d) affiliation obligatoire à une organisation professionnelle ou à un organisme professionnel et systèmes

§ 3. De autoriteit besteedt ook aandacht aan de volgende elementen, indien ze relevant zijn voor de aard en de inhoud van de bepalingen die worden ingevoerd of gewijzigd:

a) het verband tussen de omvang van de activiteiten die onder een beroep vallen of daaraan zijn voorbehouden en de vereiste beroepskwalificatie;

b) het verband tussen de complexiteit van de taken in kwestie en de noodzaak dat degenen die ze uitvoeren over specifieke beroepskwalificaties beschikken, met name wat betreft het niveau, de aard en de duur van de vereiste opleiding of ervaring;

c) de mogelijkheid om de beroepskwalificatie via alternatieve trajecten te verkrijgen;

d) de vraag of en waarom de aan bepaalde beroepen voorbehouden activiteiten al dan niet met andere beroepen kunnen worden gedeeld;

e) de mate van zelfstandigheid bij de uitoefening van een gereguleerd beroep en de gevolgen van organisatorische en toezichtregelingen voor de verwezenlijking van de nagestreefde doelstelling, in het bijzonder wanneer de met een gereguleerd beroep verband houdende activiteiten worden uitgeoefend onder toezicht en verantwoordelijkheid van een naar behoren gekwalificeerde beroepsbeoefenaar;

f) de wetenschappelijke en technologische ontwikkelingen die de asymmetrie van informatie tussen beroepsbeoefenaars en consumenten daadwerkelijk kunnen verkleinen of vergroten.

§ 4. Voor de toepassing van paragraaf 2, f), beoordeelt de autoriteit het positief of negatief effect van de nieuwe of gewijzigde bepaling wanneer die wordt gecombineerd met een of meer vereisten, in het bijzonder met de volgende vereisten:

a) voorbehouden activiteiten, beschermde beroepstitel of iedere andere vorm van vereiste voorzien door een bepaling tot reglementering van een beroep;

b) verplichtingen om een opleiding inzake permanente beroepsontwikkeling te volgen;

c) regels betreffende de organisatie van het beroep, beroepsethiek en toezicht;

d) verplicht lidmaatschap van een beroepsorganisatie of -orgaan alsmede registratie- of vergunningsregelingen,

d'inscription ou d'autorisation, notamment lorsque ces exigences impliquent la possession d'une qualification professionnelle déterminée;

e) restrictions quantitatives, notamment les exigences limitant le nombre d'autorisations d'exercer ou fixant un nombre minimal ou maximal de travailleurs, de gestionnaires ou de représentants titulaires de qualifications professionnelles déterminées;

f) exigences particulières en matière de forme juridique ou exigences liées à la détention du capital ou à la gestion d'une entreprise, dans la mesure où ces exigences sont directement liées à l'exercice de la profession réglementée;

g) restrictions territoriales, y compris lorsque la profession est réglementée dans des parties du territoire d'un État membre d'une façon qui diffère de celle dont elle est réglementée dans d'autres parties;

h) exigences limitant l'exercice d'une profession réglementée conjointement ou en partenariat, et règles d'incompatibilité;

i) exigences concernant la couverture d'assurance ou d'autres moyens de protection personnelle ou collective concernant la responsabilité professionnelle;

j) exigences en matière de connaissances linguistiques, dans la mesure nécessaire à l'exercice de la profession;

k) exigences en matière de tarifs fixes minimaux et/ou maximaux;

l) exigences en matière de publicité.

§ 5. L'autorité examine également la conformité au principe de proportionnalité des exigences spécifiques relatives à la prestation temporaire ou occasionnelle de services, prévues dans les législations et réglementations transposant le titre II de la directive 2005/36/CE, dont:

a) l'inscription temporaire automatique ou l'adhésion pro forma à une organisation professionnelle ou à un organisme professionnel;

b) une déclaration préalable, la fourniture de documents exigés ou toute autre exigence équivalente;

c) le versement d'une redevance ou des frais requis pour les procédures administratives, liés à l'accès à

met name wanneer die vereisten het bezit van een specifieke beroepskwalificatie impliceren;

e) kwantitatieve beperkingen, met name vereisten op grond waarvan het aantal vergunningen voor de uitoefening van een beroep wordt beperkt dan wel een minimum- of maximumaantal werknemers, leidinggevend of vertegenwoordigers in het bezit van specifieke beroepskwalificaties wordt vastgesteld;

f) specifieke vereisten inzake rechtsvorm of vereisten die verband houden met de deelneming in of het bestuur van een onderneming, voor zover deze vereisten rechtstreeks gekoppeld zijn aan de uitoefening van het gereguleerde beroep;

g) territoriale beperkingen, met inbegrip van het geval waarbij het beroep in delen van het grondgebied van een lidstaat anders is gereguleerd dan in andere delen;

h) vereisten op grond waarvan het gezamenlijk of in partnerschap uitoefenen van een gereguleerd beroep wordt beperkt, alsmede incompatibiliteitsregels;

i) vereisten inzake verzekering of andere individuele of collectieve vormen van bescherming inzake beroepsaansprakelijkheid;

j) vereisten inzake talenkennis, voor zover nodig voor de uitoefening van het beroep;

k) vereisten inzake vaste minimum- en/of maximumtarieven;

l) vereisten inzake reclame.

§ 5. De autoriteit waarborgt daarnaast ook de conformiteit met het evenredigheidsbeginsel van specifieke vereisten met betrekking tot de tijdelijke of incidentele verrichting van diensten, zoals bedoeld in de wetgevingen en reglementeringen tot omzetting van titel II van richtlijn 2005/36/EG, waaronder:

a) automatische tijdelijke registratie bij of pro-forma lidmaatschap van een beroepsorganisatie of -orgaan;

b) een van tevoren af te leggen verklaring, documenten die vereist zijn of iedere andere equivalente vereiste;

c) de betaling van een vergoeding of van kosten, voor administratieve procedures, die verband houdt of

des professions réglementées ou à leur exercice, à la charge du prestataire de services.

L'alinéa 1^{er} ne s'applique pas aux mesures destinées à garantir le respect des conditions de travail et d'emploi appliquées conformément au droit de l'Union européenne.

§ 6. Lorsque les dispositions réglementant une profession concernent la réglementation de professions relatives à la santé, et ont une implication pour la sécurité des patients, l'autorité tient compte dans son examen de proportionnalité de l'objectif de garantir un haut degré de protection de la santé humaine.

CHAPITRE 5

Information, suivi et évaluation

Section 1^{re}

Information et participation des parties prenantes

Art. 9

Avant d'introduire de nouvelles dispositions réglementant une profession ou de modifier de telles dispositions, l'autorité met, sur un portail fédéral unique, l'information à la disposition des citoyens, des bénéficiaires de services et des autres parties prenantes concernées, y compris celles qui ne sont pas membres de la profession concernée.

Le Roi détermine, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités relatives à l'utilisation d'un portail fédéral unique.

Art. 10

Avant d'introduire de nouvelles dispositions réglementant une profession ou de modifier de telles dispositions, l'autorité associe dûment toutes les parties prenantes concernées et leur donne la possibilité d'exprimer leur point de vue.

Art. 11

Lorsque cela est pertinent et approprié, des consultations publiques sont menées.

houden met de toegang tot of de uitoefening van gereguleerde beroepen en die voor rekening komt of komen van de dienstverrichter.

Het eerste lid is niet van toepassing op maatregelen die zijn ontworpen om de conformiteit te waarborgen met de toepasselijke arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden die overeenkomstig het recht van de Europese Unie worden toegepast.

§ 6. Indien de bepalingen tot reglementering van een beroep betrekking hebben op de reglementering van beroepen die betrekking hebben op de gezondheidszorg en gevolgen hebben voor de veiligheid van de patiënt, houdt de autoriteit in haar evenredigheidsbeoordeling rekening met de doelstelling om te zorgen voor een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid.

HOOFDSTUK 5

Informatie, toezicht en evaluatie

Afdeling 1

Informatie en participatie van de belanghebbenden

Art. 9

Voorafgaand aan het invoeren van nieuwe bepalingen tot reglementering van een beroep of het wijzigen van dergelijke bepalingen, stelt de autoriteit via een federaal portaal informatie beschikbaar aan burgers, afnemers van diensten en andere relevante belanghebbenden, met inbegrip van degenen die geen beoefenaars zijn van het betrokken beroep.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de modaliteiten in verband met het gebruik van één enkel federaal portaal.

Art. 10

Vooraleer nieuwe bepalingen tot reglementering van een beroep in te voeren of dergelijke bepalingen te wijzigen, overlegt de autoriteit op gepaste wijze met alle betrokken belanghebbenden en geeft hen de gelegenheid hun standpunten kenbaar te maken.

Art. 11

Wanneer dat nodig en gepast is, worden openbare raadplegingen gehouden.

Section 2*Suivi*

Art. 12

Après leur adoption, l'autorité contrôle la conformité des dispositions réglementant une profession, nouvelles ou modifiées, avec le principe de proportionnalité. À cette fin, elle tient dûment compte de l'évolution de la situation depuis l'adoption des dispositions concernées.

Section 3*Évaluation*

Art. 13

Il est procédé par le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME à une évaluation de la mise en œuvre des dispositions de la présente loi quatre ans après sa date d'entrée en vigueur.

CHAPITRE 6**Échange d'informations avec les autres États membres**

Art. 14

Aux fins de la bonne application de la présente loi, le Roi adopte, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les mesures nécessaires pour encourager les échanges d'informations avec les autres États membres sur les matières relevant de la présente loi, ainsi que sur la manière dont une profession est réglementée ou sur les effets de cette réglementation.

Art. 15

Le Roi désigne le Service public fédéral chargé d'indiquer à la Commission européenne les autorités publiques chargées de la transmission et de la réception des informations aux fins de l'application de l'article 14.

Afdeling 2*Toezicht*

Art. 12

De autoriteit controleert, na de invoering van nieuwe of gewijzigde bepalingen tot reglementering van een beroep, of deze bepalingen in overeenstemming zijn met het evenredigheidsbeginsel. Daartoe houdt zij naar behoren rekening met de ontwikkelingen die zich sinds de vaststelling van desbetreffende bepalingen hebben voorgedaan.

Afdeling 3*Evaluatie*

Art. 13

Er wordt door de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo vier jaar na haar inwerkingtreding een evaluatie uitgevoerd van de toepassing van de bepalingen van deze wet.

HOOFDSTUK 6**Uitwisseling van informatie met andere lidstaten**

Art. 14

Met het oog op de goede toepassing van deze wet neemt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de noodzakelijke maatregelen om de uitwisseling van informatie met de andere lidstaten over de onder deze wet vallende aangelegenheden, alsmede over de specifieke wijze waarop een beroep wordt gereguleerd of over de gevolgen van die reglementering, aan te moedigen.

Art. 15

De Koning duidt de Federale Overheidsdienst aan die aan de Europese Commissie meedeelt welke overheidsautoriteiten belast zijn met het meedelen en ontvangen van de informatie met het oog op de toepassing van artikel 14.

Donné à Bruxelles, le 8 juillet 2020

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

Le ministre de l'Intérieur,

Pieter DE CREM

Le ministre de la Mobilité,

François BELLOT

*Le ministre des Classes moyennes
et des Indépendants,*

Denis DUCARME

La ministre de l'Économie,

Nathalie MUYLLE

Gegeven te Brussel, 8 juli 2020

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De minister van Binnenlandse Zaken,

Pieter DE CREM

De minister van Mobiliteit,

François BELLOT

*De minister van Middenstand
en Zelfstandigen,*

Denis DUCARME

De minister van Economie,

Nathalie MUYLLE

Tableau de correspondance directive - projet de loi

Directive 2018/958	Projet de loi
Art. 1 ^{er}	Art. 4, alinéa 2
Art. 2, paragraphe 1	Art. 3, § 1 ^{er} , 4 ^o et art. 4, alinéa 1 ^{er} .
Art. 2, paragraphe 2	Art. 4, alinéa 3
Art. 3	Art. 3, § 1 ^{er} , 2 ^o et 3 ^o
Art. 4, paragraphes 1 à 5	Art. 7, alinéas 1 ^{er} à 5
Art. 4, paragraphe 6	Art. 12
Art. 5	Art. 5
Art. 6	Art. 6
Art. 7	Art. 8
Art. 8, paragraphe 1	Art. 9
Art. 8, paragraphe 2	Art. 10 et 11
Art. 9	/
Art. 10, paragraphe 1	Art. 14
Art. 10, paragraphe 2	Art. 15
Art. 11, 12, 13 paragraphe 1, alinéa 1 ^{er} , et paragraphe 2, 14 et 15	/
Art. 13, paragraphe 1, alinéa 2	Art. 2

Concordantietabel richtlijn - wetsontwerp

Richtlijn 2018/958	Wetsontwerp
Art. 1	Art. 4, lid 2
Art. 2, lid 1	Art. 3, § 1, 4° en art. 4, lid 1.
Art. 2, lid 2	Art. 4, lid 3
Art. 3	Art. 3, § 1, 2° en 3°
Art. 4, lid 1 tot en met 5	Art. 7, lid 1 tot en met 5
Art. 4, lid 6	Art. 12
Art. 5	Art. 5
Art. 6	Art. 6
Art. 7	Art. 8
Art. 8, lid 1	Art. 9
Art. 8, lid 2	Art. 10 en 11
Art. 9	/
Art. 10, lid 1	Art. 14
Art. 10, lid 2	Art. 15
Art. 11, 12, 13, punt 1, lid 1, en punt 2, 14 et 15	/
Art. 13, punt 1, lid 2	Art. 2

Tableau de correspondance projet de loi - directive

Projet de loi	Directive 2018/958
Art. 1 ^{er}	/
Art. 2	Art. 13, paragraphe 1, alinéa 2
Art. 3, § 1 ^{er} , 1 ^o et 5 ^o	/
Art. 3, § 1 ^{er} , 2 ^o et 3 ^o	Art. 3
Art. 3, § 1 ^{er} , 4 ^o	Art. 2, paragraphe 1
Art. 3, § 2	/
Art. 4, alinéa 1er	Art. 2, paragraphe 1
Art. 4, alinéa 2	Art. 1 ^{er}
Art. 4, alinéa 3	Art. 2, paragraphe 2
Art. 5	Art. 5
Art. 6	Art. 6
Art. 7, alinéas 1 ^{er} à 5	Art. 4, paragraphes 1 à 5
Art. 7, alinéa 6	/
Art. 8	Art. 7
Art. 9	Art. 8, paragraphe 1
Art. 10	Art. 8, paragraphe 2
Art. 11	Art. 8, paragraphe 2
Art. 12	Art. 4, paragraphe 6
Art. 13	/
Art. 14	Art. 10, paragraphe 1
Art. 15	Art. 10, paragraphe 2

Concordantietabel wetsontwerp - richtlijn

Wetsontwerp	Richtlijn 2018/958
Art. 1	/
Art. 2	Art. 13, punt 1, lid 2
Art. 3, § 1, 1° en 5°	/
Art. 3, § 1, 2° en 3°	Art. 3
Art. 3, § 1, 4°	Art. 2, lid 1
Art. 3, § 2	/
Art. 4, lid 1	Art. 2, lid 1
Art. 4, lid 2	Art. 1
Art 4, lid 3	Art 2, lid 3
Art. 5	Art. 5
Art. 6	Art. 6
Art. 7, lid 1 tot en met 5	Art. 4, lid 1 tot en met 5
Art. 7, lid 6	/
Art. 8	Art. 7
Art. 9	Art. 8, lid 1
Art. 10	Art. 8, lid 2
Art. 11	Art. 8, lid 2
Art. 12	Art. 4, lid 6
Art. 13	/
Art. 14	Art. 10, lid 1
Art. 15	Art. 10, lid 2