

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

29 octobre 2020

**PROPOSITION DE LOI**

**suspendant temporairement, suite à la pandémie COVID-19, l'application de la condition selon laquelle la période d'incapacité de travail dans l'assurance indemnités en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants peut débiter, au plus tôt, à la date de signature du certificat d'incapacité de travail**

**AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière

---

*Voir:*

**Doc 55 1365/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de M. Vanden Burre et consorts.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003 à 005: Amendements.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté par la commission.
- 008: Amendements.
- 009: Rapport complémentaire.
- 010: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 oktober 2020

**WETSVOORSTEL**

**tot tijdelijke schorsing, ingevolge de COVID-19-pandemie, van de toepassing van de voorwaarde dat het tijdvak van arbeidsongeschiktheid in de uitkeringsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten ten vroegste kan aanvangen op de datum van ondertekening van het getuigschrift van arbeidsongeschiktheid**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de plenaire vergadering

---

*Zie:*

**Doc 55 1365/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Vanden Burre c.s.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003 tot 005: Amendementen.
- 006: Verslag.
- 007: Texte adopté par la commission.
- 008: Amendementen.
- 009: Aanvullend verslag.
- 010: Tekst aangenomen door de commissie.

03355

## N° 16 DE MME FONCK

## Art. 2

**Remplacer cet article par ce qui suit:**

*“Art. 2. Dans l’article 58 de l’arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 18 mars 2020, l’alinéa 2 est abrogé.”*

## JUSTIFICATION

Le texte adopté par la commission Affaires sociales, le 14 octobre 2020, constitue un recul important par rapport à la proposition de loi initiale. En effet, il n’offre qu’une suspension temporaire de la disposition prévoyant que la période d’incapacité de travail des indépendants ne peut débuter, au plus tôt, qu’à la date de signature du certificat, alors que la proposition de loi initiale apportait une réponse structurelle à ce problème rencontré par les indépendants.

Il ne répond aucunement au problème de la différence de traitement vis-à-vis des salariés qui, eux, ne sont pas soumis à cette limitation dans le temps. Dans les développements de la proposition de loi initiale, il était clairement mentionné que cette proposition “constitue une étape importante dans la construction d’un statut social fort pour les indépendants et la réduction de la discrimination qui prévalait entre les travailleurs indépendants et les travailleurs salariés; la rémunération des salariés est en effet garantie dès le premier jour d’incapacité de travail”<sup>1</sup> et que “cette différence ne peut se justifier par un éventuel abus de la part des indépendants en matière de recours aux aides de sécurité sociale”<sup>2</sup>. L’accord de gouvernement, lui aussi, mentionne la volonté de “s’atta-

<sup>1</sup> Proposition de loi modifiant l’arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, visant à prendre en compte le premier jour d’arrêt effectif de l’incapacité de travail, DOC 55 1365/001, p. 4.

<sup>2</sup> Proposition de loi modifiant l’arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, visant à prendre en compte le premier jour d’arrêt effectif de l’incapacité de travail, 55-1365, p. 6.

## Nr. 16 VAN MEVROUW FONCK

## Art. 2

**Dit artikel vervangen als volgt:**

*“Art. 2. In artikel 58 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten, het laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 maart 2020, wordt het tweede lid opgeheven.”*

## VERANTWOORDING

De tekst die de commissie voor Sociale Zaken op 14 oktober 2020 heeft aangenomen, is een grote stap achteruit in vergelijking met het oorspronkelijke wetsvoorstel. Er wordt immers slechts voorzien in een tijdelijke opschorting van de bepaling die stelt dat het arbeidsongeschiktheidstijdvak voor de zelfstandigen pas ten vroegste mag aanvangen op de datum van ondertekening van het attest, terwijl het oorspronkelijke wetsvoorstel een structurele oplossing aanreikte voor dit probleem dat de zelfstandigen ondervinden.

De tekst biedt geen enkele oplossing voor het probleem van het verschil in behandeling ten opzichte van de werknemers, op wie een dergelijke beperking in de tijd niet van toepassing is. In de toelichting van het oorspronkelijke wetsvoorstel staat uitdrukkelijk dat dit wetsvoorstel “een belangrijke stap [betekent] voor de totstandkoming van een sterk sociaal statuut voor de zelfstandigen en voor de vermindering van de discriminatie tussen de zelfstandigen en de werknemers, van wie het loon vanaf de eerste dag van arbeidsongeschiktheid gewaarborgd is”<sup>1</sup> en dat het “verschil in behandeling tot slot niet te verantwoorden [valt] op grond van een eventueel misbruik inzake het beroep op socialezekerheidsuitkeringen door de zelfstandigen”<sup>2</sup>. Ook het regeerakkoord stelt dat de “grote

<sup>1</sup> Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten, opdat de arbeidsongeschiktheidsregeling kan ingaan vanaf de eerste dag van daadwerkelijke stopzetting van de activiteit wegens arbeidsongeschiktheid, DOC 55 1365/001, blz. 4.

<sup>2</sup> *Ibidem*, blz. 6.

quer aux grandes différences entre les systèmes de sécurité sociale. Les statuts des salariés, des indépendants et des fonctionnaires doivent converger dans le respect des droits acquis”, solution qui ne cesse d’être reportée.

Un arrêté royal avait déjà été pris le 18 mai 2020 en urgence pour répondre aux problèmes liés à la pandémie. La proposition de loi telle que rédigée initialement devait redresser le problème de la différence de traitement salarié-indépendant de manière pérenne. La mesure temporaire prévue dans le texte adopté en commission n’est donc pas suffisante.

Le présent amendement vise à éliminer les préjudices apparus au détriment des indépendants lors de la réforme de 2019 en apportant une solution structurelle au problème causé par la détermination de la date de début de la période d’incapacité de travail de l’indépendant lorsque celui-ci ne consulte un médecin que quelque temps après l’apparition réelle de sa maladie.

Catherine FONCK (cdH)

verschillen tussen de stelsels van sociale zekerheid eveneens [moeten] worden aangepakt. De statuten van werknemer, zelfstandige en ambtenaar moeten naar elkaar toegroeien, met respect voor verworven rechten”; deze oplossing wordt echter telkens opnieuw op de lange baan geschoven.

Al op 18 mei 2020 werd met spoed een koninklijk besluit uitgevaardigd om de problemen in verband met de pandemie aan te pakken. Het wetsvoorstel in zijn oorspronkelijke formulering strekte ertoe het probleem van het verschil in behandeling tussen werknemers en zelfstandigen voor eens en voor altijd ongedaan te maken. De tijdelijke maatregel waarin de in de commissie aangenomen tekst voorziet, volstaat dus niet.

Dit amendement strekt ertoe de nadelen die bij de hervorming van 2019 voor de zelfstandigen aan het licht zijn gekomen, weg te werken door een structurele oplossing aan te reiken voor het probleem dat met betrekking tot de aanvangsdatum van het tijdvak van de arbeidsongeschiktheid van de zelfstandige ontstaat wanneer die laatste pas enige tijd nadat zijn ziekte is doorgebroken, een arts raadpleegt.

N° 17 DE M. **CREYELMAN ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n° 8)

Art.12

**Dans le chapitre 5, supprimer les mots** "ou de son représentant".

Nr. 17 VAN DE HEER **CREYELMAN c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 8)

Art. 12

**In hoofdstuk 5, de woorden** "of diens vertegenwoordiger" **weglaten.**

Steven CREYELMAN (VB)  
Dominiek SNEPPE (VB)  
Ellen SAMYN (VB)  
Hans VERREYT (VB)

N° 18 DE M. **CREYELMAN ET CONSORTS**  
(sous-amendement à l'amendement n° 8)

Art. 12

**Dans le chapitre 5, § 1, avant les mots** “Avant tout transport de malades”, **insérer la phrase suivante:**

*“Pour les patients ayant un représentant, il ne peut s’effectuer sans le consentement du représentant.”.*

JUSTIFICATION

Les patients ayant un représentant sont souvent les plus vulnérables de la société. Une hospitalisation est déjà assez traumatisante pour ces personnes; l’hospitalisation pour cause de coronavirus ne fait que renforcer cet effet. Le transfert de ces patients sans le consentement de leur représentant est donc loin d’être idéal pour leur bien-être

Nr. 18 VAN DE HEER **CREYELMAN c.s.**  
(subamendement op amendement nr. 8)

Art. 12

**In hoofdstuk 5, § 1, tussen de woorden** “of diens vertegenwoordiger” **en de woorden** “voorafgaand aan elk ziekenvervoer” **de woorden** “voor patiënten met een vertegenwoordiger kan dit niet zonder toestemming van de vertegenwoordiger”.

VERANTWOORDING

Patiënten met een vertegenwoordiger zijn dikwijls de zwakkeren in de samenleving. Een ziekenhuisopname is voor deze mensen sowieso al overweldigend genoeg; een opname ten gevolge van corona versterkt dit effect alleen maar. Het zonder toestemming van de vertegenwoordiger transfereren van deze patiënten is dan ook verre van ideaal met het oog op het patiëntenwelzijn.

Steven CREYELMAN (VB)  
Dominiek SNEPPE (VB)  
Ellen SAMYN (VB)  
Hans VERREYDT (VB)