

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} juillet 2021

PROJET DE LOI

**modifiant le Code de la taxe sur la valeur
ajoutée en ce qui concerne l'exemption
de la taxe en matière de prestations
de soins médicaux à la personne**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 55 **1369/ (2019/2020):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 juli 2021

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek
van de belasting over de toegevoegde waarde
wat de vrijstelling van de belasting
inzake medische verzorging betreft**

AMENDEMENTEN

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 **1369/ (2019/2020):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

05040

N° 5 DE MME DEPOORTER ET M. VAN DER DONCKT

Art. 3/1 (nouveau)

Insérer un article 3/1 rédigé comme suit:

“Art. 3/1. Dans le même Code, il est inséré un article 84ter/1 rédigé comme suit:

“Art. 84ter/1. En cas de désaccord sur l’objectif thérapeutique d’un acte visé à l’article 44, § 1^{er} et § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, a), alinéas 1^{er} et 2, le redevable de la taxe peut soumettre le litige au fonctionnaire-dirigeant du Service d’évaluation et de contrôle médicaux visé à l’article 143 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnité. Le fonctionnaire-dirigeant ou le fonctionnaire désigné par lui rend vis-à-vis du Service Public Fédéral Finances un avis contraignant sur l’objectif thérapeutique de l’acte.

La demande d’avis est irrecevable si elle ne porte pas sur un acte médical ou si le redevable de la taxe a préalablement introduit une action en justice. Si le redevable de la taxe a introduit une action en justice ou s’il a été statué sur la contestation avant la notification de l’avis, le fonctionnaire-dirigeant est déchargé de sa compétence.

Une demande d’avis déclarée recevable a un effet suspensif sur la prise de toute décision, sauf si les droits du Trésor sont en péril. Le délai de suspension prend cours à compter de la date à laquelle la demande d’avis a été déclarée recevable par le fonctionnaire-dirigeant ou par le fonctionnaire désigné par lui. Sauf accord préalable entre les parties concernées, le délai de suspension prend fin le jour où l’avis est notifié aux parties concernées.”

Nr. 5 VAN MEVROUW DEPOORTER EN DE HEER VAN DER DONCKT

Art. 3/1 (nieuw)

Een artikel 3/1 invoegen, luidende:

“Art. 3/1. In hetzelfde wetboek wordt een artikel 84ter/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 84ter/1. Ingeval van een meningsverschil over het therapeutisch doel van een handeling bedoeld in artikel 44, § 1 en § 2, eerste lid, 1^o, a), eerste en tweede lid, kan de schuldenaar van de belasting het geschil voorleggen aan de Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle bedoeld in artikel 143 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. De Leidend ambtenaar of de door hem aangewezen ambtenaar geeft ten aanzien van de Federale Overheidsdienst Financiën een bindend advies over het therapeutisch doel van de handeling.

De adviesaanvraag is onontvankelijk indien het niet betrekking heeft op een medische handeling of indien de schuldenaar van de belasting vooraf een rechtsvordering heeft ingesteld. Wanneer de schuldenaar van de belasting een rechtsvordering instelt of wanneer over de betwisting uitspraak werd gedaan vóór de kennisgeving van het advies, is de Leidend ambtenaar ontheven van zijn bevoegdheid.

Een ontvankelijk verklaarde adviesaanvraag heeft een schorsende werking op het nemen van enige beslissing, behalve indien de rechten van de Schatkist in gevaar zijn. De schorsingstermijn vangt aan vanaf de datum waarop de adviesaanvraag ontvankelijk is verklaard door de Leidend ambtenaar of de door hem aangewezen ambtenaar. Behoudens eerder akkoord tussen de betrokken partijen wordt de schorsingstermijn beëindigd op de dag waarop het advies ter kennis wordt gebracht aan de betrokken partijen.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 6.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 6.

Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)

N° 6 DE MME DEPOORTER ET M. VAN DER DONCKT

Art. 3/2 (nouveau)

Insérer un article 3/2 rédigé comme suit:

“Art. 3/2. Dans l’article 143 de la loi relative à l’assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, modifié en dernier lieu par la loi du 30 octobre 2018, les modifications suivantes sont apportées:

a) *il est inséré un § 3/1 rédigé comme suit:*

“§ 3/1. Le fonctionnaire-dirigeant du Service d’évaluation et de contrôle médicaux, ou le fonctionnaire désigné par lui rend un avis sur l’objectif thérapeutique d’un acte visé à l’article 44, § 1^{er} et § 2, 1^o, a), alinéas 1^{er} et 2, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée. Dans l’exécution de ses missions, il peut:

1° recueillir toutes les informations qu’il estime nécessaires;

2° entendre toutes les personnes concernées;

3° et effectuer toutes les constatations sur place;”

b) le § 4 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le fonctionnaire-dirigeant rédige chaque année un rapport relatif à l’application des avis rendus sur la base du § 3/1. L’identité du contribuable, du cocontractant et des agents du Service public fédéral Finances ne peut être mentionnée dans le rapport. Il envoie le rapport au ministre des Finances, qui le transmettra sans délai à la Chambre des représentants. Le rapport sera publié par la Chambre des représentants.”

Nr. 6 VAN MEVROUW DEPOORTER EN DE HEER VAN DER DONCKT

Art. 3/2 (nieuw)

Een artikel 3/2 invoegen, luidende:

“Art. 3/2. In artikel 143 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 30 oktober 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) *een paragraaf 3/1 wordt ingevoegd, luidende:*

“§ 3/1. De Leidend ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, of de door hem aangewezen ambtenaar, geeft advies over het therapeutisch doel van een handeling bedoeld in artikel 44, § 1 en § 2, 1^o, a), eerste en tweede lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde. In de uitvoering van zijn opdrachten kan hij:

1° alle inlichtingen inwinnen die hij nodig acht;

2° alle betrokken personen horen;

3° en ter plaatse alle vaststellingen doen;”

b) paragraaf 4 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De Leidend ambtenaar stelt jaarlijks een verslag op over de toepassing van de in paragraaf 3/1 verstrekte adviezen. De identiteit van de belastingplichtige, de medecontractant en de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën mag niet in het verslag worden vermeld. Hij zendt het verslag naar de minister van Financiën die het zonder uitstel overmaakt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het verslag wordt door de Kamer van volksvertegenwoordigers openbaar gemaakt.”

JUSTIFICATION

La Cour de justice a estimé que l'appréciation médicale du point de savoir si une intervention ou un traitement médical a un but thérapeutique doit se fonder sur des constatations médicales, effectuées par un personnel qualifié à cet effet (CJ C-91/12 PFC Clinic AB, points 34 et 35). Même si cette décision répond à la question de savoir si la conception du patient est déterminante, la réponse est formulée en des termes plus généraux. En effet, le Skatteverket a objecté que la recherche de la finalité de l'opération ou du traitement concernés serait extrêmement contraignante pour les prestataires de services comme pour les autorités fiscales et il évoque l'éventualité de "problèmes sérieux d'application et de délimitation" (idem, point 30).

Les inspecteurs du fisc travaillant au sein de l'administration ne peuvent pas être considérés comme du personnel médical qualifié apte à apprécier si l'acte médical a un but thérapeutique. Le présent amendement dispose qu'en cas de contestation relative au but thérapeutique d'un acte médical entre l'assujéti à la TVA et un inspecteur du fisc, le litige sera soumis au fonctionnaire-dirigeant du Service d'évaluation et de contrôle médicaux. Ce fonctionnaire-dirigeant ou le fonctionnaire désigné par lui rend vis-à-vis du Service public fédéral Finances un avis contraignant sur l'objectif thérapeutique de l'acte médical. Si l'assujéti à la TVA marque son désaccord sur cet avis et sur la taxation en matière de TVA qui en découle, il peut porter le litige devant le pouvoir judiciaire.

Afin de promouvoir une égalité de traitement en matière de TVA des dossiers médicaux, le fonctionnaire-dirigeant rédige chaque année un rapport relatif aux avis rendus par ses soins ou par son délégué. Il envoie le rapport au ministre des Finances, qui le transmettra sans délai à la Chambre des représentants afin qu'elle le publie sur son site internet.

VERANTWOORDING

Het Hof van Justitie oordeelde dat de medische beoordeling of een medische ingreep of behandeling een therapeutisch doel heeft, moet uitgaan van medische vaststellingen door daartoe gekwalificeerd personeel (HvJ C-91/12 PFC Clinic AB, r.o. 34 en 35). Alhoewel deze uitspraak een antwoord is op de vraag of de opvatting van de patiënt beslissend is, is het antwoord in meer algemene termen gesteld. Immers het Skatteverket wierp op dat zowel voor de dienstverrichter als voor de belastingdienst evenwel uiterst lastig zou zijn zich te vergewissen van het doel van de betrokken ingreep of behandeling en kunnen eventueel ernstige „toepassings- en afbakeningsproblemen” rijzen (idem, r.o. 30).

De fiscale inspecteurs bij de administratie kunnen niet worden aangemerkt als gekwalificeerd medisch personeel om medische handeling te beoordelen op hun therapeutisch doel. Het amendement voorziet dat in geval van betwisting over het therapeutisch doel van een medische handeling tussen de btw-plichtige en een fiscale inspecteur het geschil wordt voorgelegd aan de leidende ambtenaar van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle. Deze leidende ambtenaar of de door hem aangewezen ambtenaar geeft ten aanzien van de FOD Financiën een bindend advies over het therapeutisch doel van de handeling. In geval de btw-plichtige niet akkoord gaat met dit advies en de daaruit voortvloeiende btw-taxatie kan hij het geschil voorleggen aan de rechterlijke macht.

Ter bevordering van de gelijke btw-behandeling van medische dossiers maakt de leidende ambtenaar jaarlijks een verslag op over de adviezen die hij of zijn gedelegeerde verstrekken. Hij zendt het verslag naar de minister van Financiën die het zonder uitstel overmaakt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers met het oog op de publicatie van het verslag op de website.

Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)