

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 juin 2020

**L'ENGAGEMENT DE F-16 DANS
LE CADRE DE L'OPÉRATION
*INHERENT RESOLVE (OIR)***

Audition

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MME **Kattrin JADIN** ET
M. **Samuel COGOLATI**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Questions et observations des membres.....	7
III. Réponses	19
Annexe	22

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 juni 2020

**DE INZET VAN F-16 IN HET KADER
VAN DE OPERATIE
*INHERENT RESOLVE (OIR)***

Hoorzitting

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Kattrin JADIN** EN
DE HEER **Samuel COGOLATI**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	7
III. Antwoorden	19
Bijlage	22

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Theo Francken, Michael Freilich
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
PS	Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Steven Creyelman, Annick Ponthier
MR	Christophe Bombed, Katrin Jadin
CD&V	Hendrik Bogaert
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tim Vandenuput
sp.a	Kris Verduyckt

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Joy Donné, Frieda Gijbels, Jan Spooren
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers, Cécile Thibaut
Malik Ben Achour, Sophie Thémont, Özlem Özen
Pieter De Spiegeleer, Ellen Samyn, Dries Van Langenhove
Michel De Maegd, Benoît Friart, Caroline Taquin
Nawal Farihi, N N
Nabil Boukili, Gaby Colebunders
Bram Delvaux, Marianne Verhaert
John Crombez, Melissa Depraetere

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Maxime Prévot
-----	---------------

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	: <i>socialistische partij anders</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Féderaliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a organisé, le 27 mai 2020, une audition sur l'engagement de F-16 dans le cadre de l'opération *Inherent Resolve* (OIR). En application de l'article 32 du Règlement de la Chambre, elle a décidé de faire rapport sur cette audition.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

M. Philippe Goffin, ministre des Affaires étrangères et de la Défense, informe la commission de l'intention de la Défense de participer à nouveau, en 2020, à l'Opération *Inherent Resolve* (OIR) de la coalition internationale contre l'EI en Irak et dans le nord-est de la Syrie. Cette intention était déjà reprise parmi les actions possibles dans l'aperçu global des opérations militaires à l'étranger présenté à la commission de la Défense le 11 novembre 2019. Il s'agit d'une prolongation d'un engagement militaire dans le giron de la coalition internationale contre l'EI entamé en 2014.

En Irak, la sécurité reste critique du fait de la présence de l'EI, ce qui pourrait avoir à l'avenir des répercussions sur la situation de la Belgique en matière de sécurité. Si la Belgique souhaite consolider sa position-clé stratégique au sein de la coalition internationale, elle devra également continuer de contribuer substantiellement aux opérations de la coalition dans le futur. Compte tenu du budget actuellement alloué à la Défense et des besoins de la coalition internationale, le gouvernement envisage un engagement renouvelé, dès octobre 2020 et pendant une année complète, de 4 avions de combat F-16, 95 effectifs, ainsi qu'un *red card holder*, comme cela a déjà été le cas de septembre 2014 à juin 2015 et de juillet 2016 à décembre 2017. Afin de préparer ce déploiement en interne et au sein de la coalition, la décision y relative devrait tomber début juin 2020 au plus tard.

Le lieutenant-colonel aviateur Bert Thurman (état-major général des forces aériennes) commente ensuite le dossier en détail à l'aide d'une présentation (annexée au présent rapport). En 2017, il était déjà l'un des commandants du détachement de F-16 engagé en Irak et en Syrie depuis la Jordanie dans le cadre d'OIR.

Contexte de l'opération planifiée

La coalition internationale contre Daesh a été mise sur pied en 2014 et couvre un large éventail d'activités qui vont bien au-delà de la simple action militaire. La coalition se compose actuellement de 82 partenaires (77 pays, 5 organisations supra- et internationales).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft op 27 mei 2020 een hoorzitting gehouden over de inzet van F-16 in het kader van de operatie *Inherent Resolve* (OIR). Op grond van artikel 32 van het Reglement van de Kamer heeft zij beslist daarvan een verslag uit te brengen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De heer Philippe Goffin, minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie, informeert de vergadering over de intentie van Defensie om in 2020 opnieuw deel te nemen aan Operatie *Inherent Resolve* (OIR) van de internationale coalitie tegen IS in Irak en in het noordoosten van Syrië. Dit voornemen was reeds als mogelijke actie opgenomen in het globaal overzicht van militaire operaties in het buitenland aan de commissie Landsverdediging voorgesteld op 11 november 2019. Het gaat om een verlenging van een militair engagement in de schoot van de internationale coalitie tegen IS aangevat in 2014.

De veiligheidssituatie in Irak is, met betrekking tot IS, nog steeds kritiek en kan in de toekomst gevolgen hebben voor de veiligheidssituatie in België. Indien België zijn strategische sleutelpositie binnen de internationale coalitie wenst te bestendigen, dient het ook in de toekomst substantieel tot de operaties van de coalitie bij te dragen. Rekening houdend met het huidige budget van Defensie en de noden van de internationale coalitie, overweegt de regering een hernieuwde inzet, vanaf oktober 2020 gedurende één jaar, van 4 F-16 gevechtsvliegtuigen, 95 manschappen en een *red card holder*, zoals reeds het geval was van september 2014 tot juni 2015 en van juli 2016 tot december 2017. Om deze ontspeling intern en binnen de coalitie voor te bereiden moet de beslissing hierover ten laatste begin juni 2020 genomen worden.

Luitenant-kolonel vlieger Bert Thurman (generale staf luchtmacht) licht vervolgens het dossier in detail toe aan de hand van een presentatie (bijlage bij dit verslag). Hij was in 2017 reeds één van de detachementscommandanten van het F-16 detachement dat vanuit Jordanië werd ingezet in Irak en Syrië in het kader van OIV.

Context geplande operatie

De internationale coalitie tegen IS werd opgericht in 2014 en bestrijkt een breed scala aan activiteiten die veel breder gaan dan louter militaire actie. De coalitie bestaat momenteel uit 82 partners (77 landen, 5 supranationale organisaties).

Outre l'aspect militaire, la coalition couvre également quatre domaines d'action civils (stabilisation de la région libérée, lutte contre la propagande, lutte contre les *foreign terrorist fighters*, assèchement financier de Daesh). Pour coordonner les travaux, un groupe d'action présidé par plusieurs pays partenaires a été mis sur pied par domaine d'action. Le pilotage des opérations militaires est assuré par l'*US Central Command*, qui est responsable de toutes les opérations militaires au Moyen-Orient. La dénomination *Operation Inherent Resolve* fait référence à l'ensemble des opérations militaires menées dans le cadre de la lutte contre Daesh. La Belgique participe aux cinq groupes de travail (un militaire et quatre civils) par le biais d'experts dans des domaines tels que la Défense, les Affaires étrangères, les Finances et l'OCAM. Les cinq groupes sont coordonnés conjointement par leurs coprésidents. Les directeurs stratégiques des SPF Défense et Affaires étrangères, qui siègent dans les groupes de travail, font rapport aux ministres compétents qui se concertent également. Depuis 2017, la Belgique fait partie du groupe des 13 pays du noyau militaire de la coalition, une conséquence directe de la contribution militaire substantielle de la Belgique à l'OIR tant au niveau aérien que terrestre. L'appartenance au noyau militaire entraîne des consultations beaucoup plus intensives, également sur le plan politico-militaire. D'un point de vue technico-militaire, cette consultation offre l'importante valeur ajoutée qu'elle ne se limite pas au Moyen-Orient, mais s'étend à l'Afghanistan (opération *Resolute Support*) et au détroit d'Ormuz (mission européenne de surveillance maritime dans le détroit d'Ormuz, EMASoH).

La Belgique est un partenaire actif de l'OIR depuis son lancement en 2014, avec une coopération bilatérale avec les Pays-Bas dès juillet 2016 pour les opérations F-16 et la sécurité du détachement. Lors de la deuxième contribution (juillet 2016 à décembre 2017), la zone de l'engagement a été étendue à la Syrie. La coopération belgo-néerlandaise s'est achevée début 2019 avec le retrait du détachement néerlandais de F-16.

Actuellement, la contribution belge à l'OIR se limite au déploiement d'un certain nombre de spécialistes, d'officiers d'État-major et de liaison. Au printemps 2019, les États-Unis ont demandé à la Belgique d'augmenter à nouveau sa contribution, notamment en engageant des F-16; cette demande est non seulement politique mais aussi dictée par les besoins opérationnels (*Combined Joint Statement of Requirements*). Cette demande a été récemment réitérée par le commandant du *Central Command* américain dans une lettre adressée à l'état-major de la Défense.

La situation instable en Irak a conduit à une forte réduction du déploiement militaire depuis le début du

Naast het militaire aspect bestrijkt de coalitie eveneens 4 civiele actiedomeinen (stabilisatie van de bevrijde regio, antipropaganda, indiking van *foreign terrorist fighters*, financiële drooglegging van IS). Per actiedomein is er een werkgroep voorgezeten door een aantal partnerlanden ter coördinatie van de werkzaamheden. Aansturing van de militaire operaties gebeurt door het *US Central Command*, verantwoordelijk voor alle US operaties in het Midden Oosten. *Operation Inherent Resolve* verwijst naar alle militaire operaties in het kader van de strijd tegen IS. België is betrokken bij de vijf werkgroepen (1 militaire en 4 civiele), met specialisten van o.m. Defensie, Buitenlandse Zaken, Financiën en het OCAD. De 5 werkgroepen worden onderling gecoördineerd door de covoorzitters ervan. De beleidsdirecteurs van de FOD Defensie en Buitenlandse zaken, lid van de werkgroepen, rapporteren aan de bevoegde ministers die eveneens intens onderling overleggen. België maakt sinds 2017 deel uit van de kerngroep van 13 landen van de militaire vleugel van de coalitie, een rechtstreeks gevolg van België's substantiële militaire bijdrage aan OIV zowel in de lucht als op de grond. Het lidmaatschap van de militaire kerngroep leidt tot veel intenser overleg, ook politiek-militair. Militair-technisch biedt dit overleg de belangrijke meerwaarde dat het zich niet beperkt tot het Midden Oosten maar zich uitstrekkt tot Afghanistan (*Operation Resolute Support*) en de Straat van Hormuz (*European Maritime Awareness mission in the Strait of Hormuz*, EMASoH).

België is een actieve partner binnen OIR sinds de start in 2014, met vanaf juli 2016 een bilaterale samenwerking met Nederland voor de F-16 operaties en de beveiliging van het detachement. Tijdens de tweede bijdrage (juli 2016 – december 2017) werd het inzetgebied uitgebreid naar Syrië. De Belgisch-Nederlandse samenwerking eindigde begin 2019 met de terugtrekking van het Nederlandse F-16 detachement.

Momenteel is de Belgische bijdrage aan OIR beperkt tot de inzet van een aantal specialisten, staf- en verbindingsofficieren. In het voorjaar 2019 verzochten de VS België om zijn bijdrage opnieuw op te drijven met onder meer inzet van F-16; dit verzoek is niet louter politiek maar tevens ingegeven door de operationele behoeften (*Combined Joint Statement of Requirements*). Dit verzoek werd onlangs herhaald door de commandant van *US Central Command* bij brief aan de Staf Defensie.

De instabiele situatie in Irak heeft sinds begin januari 2020 geleid tot een sterke vermindering van de militaire

mois de janvier 2020, mais les opérations purement dirigées contre Daesh se sont poursuivies. De plus, les actions ont été entravées par la pandémie du COVID-19, mais les opérations aériennes n'ont jamais cessé, ce qui est vital pour les troupes au sol.

Bien que très affaibli, Daesh est toujours actif en tant que mouvement clandestin, généralement en groupes d'une dizaine de personnes, comme "cellules dormantes" en vue d'attentats terroristes. Des actions à grande échelle sont peu probables à l'heure actuelle, et c'est précisément pour cette raison qu'il est extrêmement important de maintenir la pression militaire sur le mouvement terroriste. Le soutien permanent de la coalition internationale à l'Irak et à la Syrie (formation, renseignement, planification, soutien aérien) y contribue également. Les actions de Daesh en Irak se limitent dès lors principalement à des régions éloignées et peu peuplées. En Syrie, Daesh est principalement actif dans la partie orientale du pays, tandis que le déploiement de la coalition internationale se limite à une zone d'une centaine de kilomètres à la frontière irakienne entre l'Euphrate et l'autoroute M4. Par ailleurs, de nombreux combattants de Daesh sont détenus en Syrie et leur éventuelle évasion massive serait catastrophique.

Déploiement belge proposé

Quatre appareils F-16 et 95 militaires venant de Jordanie et une équipe de la *Red Card Holder* du Qatar (4 hommes) pour une période d'un an à partir d'octobre 2020, pour un déploiement en Irak et au nord-est de la Syrie. Le déploiement possible en Syrie ne couvre plus qu'une zone tampon à la frontière irakienne et est beaucoup plus restreint qu'en 2017. L'objectif est de protéger des troupes au sol, de réaliser des missions de reconnaissance et des attaques ciblées (planifiées ou *ad hoc*).

Dans une première phase, la principale mission consistera à assurer la protection des troupes au sol, ce qui nécessite une présence permanente dans les airs.

Pour l'instant, le nombre de frappes aériennes ciblées contre Daesh est limité (plus qu'une centaine par mois), mais l'assistance aérienne est vitale pour les troupes au sol qui ont souvent une puissance de feu limitée. La situation dans la région reste précaire et le soutien permanent de la coalition internationale aux forces locales est nécessaire pour empêcher une résurgence de Daesh et juguler le mouvement terroriste.

Le déploiement renouvelé des F-16 belges referait de la Belgique un partenaire à part entière au sein du

inzet, mais de louter anti-IS operaties zijn echter steeds blijven doorgaan. De acties werden bovendien belemmerd door de uitbraak van COVID-19, maar de luchtoperaties zijn nooit gestopt, overigens levensbelangrijk voor de grondtroepen.

IS, hoewel sterk verzwakt, is inmiddels nog steeds actief als een clandestiene beweging, doorgaans in groepjes van een tiental personen als "slapende cellen" voor terroristische aanslagen. Grootchalige acties zijn momenteel weinig waarschijnlijk, en precies daarom is het uiterst belangrijk de militaire druk op de terreurbeweging te handhaven. De permanente steun van de internationale coalitie aan Irak en Syrië (opleiding, inlichtingen, planning, luchtsteun) draagt hier eveneens toe bij. Hierdoor zijn de acties van IS in Irak vnl. beperkt tot afgelegen en dunbevolkte gebieden. In Syrië is IS vooral actief in het oostelijke landsdeel, terwijl de inzet van de internationale coalitie zich beperkt tot een zone van een honderdtal kilometer aan de Iraakse grens tussen de Eufraat en de M4 autoweg. Overigens zitten in Syrië heel wat IS-strijders opgesloten en hun eventuele massale ontsnapping zou catastrofaal zijn.

Voorgestelde Belgische inzet

Vier F-16 toestellen en 95 militairen vanuit Jordanië en een *Red Card Holder*-team vanuit Qatar (4 manschappen) voor een periode van één jaar vanaf oktober 2020, voor inzet in Irak en noordoost Syrië. De mogelijke inzet in Syrië beslaat nu enkel nog een bufferzone aan de Iraakse grens en is een veel kleiner gebied dan in 2017. Het gaat om bescherming van grondtroepen, verkenningsopdrachten en gerichte aanvallen (gepland of *ad hoc*).

In een eerste fase zal bescherming van de grondtroepen de voornaamste opdracht zijn, wat permanente aanwezigheid in de lucht vergt.

Op dit moment is het aantal gerichte luchtaanvallen tegen IS beperkt (nog slechts een 100 per maand), maar de luchtaffordantie is levensbelangrijk voor de grondtroepen die vaak over een beperkte vuurkracht beschikken. De situatie in de regio blijft precarie en de blijvende steun van de internationale coalitie aan de lokale strijdkrachten is noodzakelijk om een heropstanding van IS te beletten en de terreurbeweging te kortwieken.

De hernieuwde inzet van Belgische F-16 zou België binnen de kerngroep opnieuw tot een volwaardige partner

groupe restreint. Il va sans dire que ce déploiement opérationnel renforcerait considérablement la capacité opérationnelle des militaires belges.

Base juridique de l'engagement

Inchangée depuis 2016-2017: pour ce qui est de l'espace aérien de l'Irak, une demande d'aide explicite a été adressée par les autorités irakiennes: il s'agit de légitime défense collective; pour ce qui est de l'espace aérien de la Syrie, l'engagement se fonde sur la légitime défense collective de l'Irak et sur le fait que les autorités syriennes ne contrôlent pas le territoire à partir duquel Daesh opère et menace l'Irak. Eu égard aux évolutions récentes, le cadre juridique est, en ce qui concerne la Syrie, sans doute moins solide qu'en 2017, mais tout est mis en oeuvre pour maintenir en permanence l'existence d'un fondement juridique.

La zone d'engagement est limitée à la zone tampon évoquée ci-dessus. Les appareils belges opéreront seulement là où les autorités syriennes n'ont pas de contrôle (direct); le recours à la violence est uniquement autorisé pour les opérations dirigées contre Daesh et non pour celles menées à l'encontre des troupes russes. La Défense utilise par ailleurs un système de suivi très strict assuré par le *Red Card Holder* (RCH), qui est basé au Qatar et doit valider tout déploiement d'armes. Chaque engagement doit être validé, par pays partenaire, au niveau national par la *National Approval Authority*; cette compétence a été confiée en ce qui concerne la Belgique au RCH, qui doit approuver toute mission et tout *airborne retasking* ou déploiement d'armes éventuels. Le RCH dispose à cet effet de différents canaux d'information et il est soutenu dans sa tâche par un conseiller juridique belge. Au moindre doute concernant le mandat ou la validité juridique, l'action n'est pas approuvée.

Budget

Le coût total est estimé à 24 millions d'euros net, répartis sur deux années budgétaires (7,9 millions d'euros en 2020 et 16,2 millions d'euros en 2021); ce budget sera intégré dans les budgets d'opération 2020 et 2021.

Analyse du risque

L'état-major général juge le risque résiduel acceptable: les F-16 resteront hors de portée de la défense sol-air et ils sont équipés de systèmes d'autoprotection adéquats. La sécurité des pilotes constitue la priorité et toute confrontation risquée est évitée. Par ailleurs, toutes les mesures nécessaires sont prises pour éviter les dommages collatéraux (notamment grâce à la validation par le RCH).

maken. Vanzelfsprekend versterkt de operationele inzet aanzienlijk de paraatheid van de Belgische militairen.

Juridische basis voor inzet

Ongewijzigd sinds 2016-2017: boven Irak geldt het de expliciete vraag om bijstand vanwege de Iraakse overheid en gaat het om collectieve zelfverdediging; boven Syrië geldt het collectieve zelfverdediging van Irak en het feit dat de Syrische overheid geen controle heeft over het gebied vanwaar IS opereert en Irak bedreigt; in Syrië is het juridisch kader door de recente evoluties weliswaar minder robuust dan in 2017 maar alle maatregelen worden genomen om de juridische basis voortdurend te waarborgen.

De inzetzone is beperkt tot de vermelde bufferzone en de Belgische toestellen zullen slechts opereren daar waar de Syrische overheid geen of slechts indirekte controle heeft; het gebruik van geweld is uitsluitend toegestaan voor operaties tegen IS en niet tegen Russische troepen. Defensie hanteert voorts een zeer strikt opvolgings-systeem via de *Red Card Holder* (RCH) in Qatar die elke wapeninzet dient te valideren. Elke inzet dient, per partnerland, op nationaal niveau te worden gevalideerd door de *National Approval Authority*; voor België is deze bevoegdheid gedelegeerd naar de RCH die iedere zending, eventuele *airborne retasking* en wapeninzet dient goed te keuren. De RCH beschikt daartoe over verscheidene informatiekanalen en wordt in zijn opdracht ondersteund door een Belgisch juridisch adviseur. Bij de minste twijfel omtrent mandaat en rechtsgeldigheid, wordt een actie niet goedgekeurd.

Budget

De totale kost wordt begroot op 24 miljoen euro netto, gespreid over twee begrotingsjaren (7,9 miljoen in 2020 en 16,2 in 2021); dit budget zal worden opgenomen in de operatiebudgetten 2020 en 2021.

Risico analyse

De generale staf evaluateert het residueel risico als aanvaardbaar: de F-16 toestellen zullen buiten het bereik van de grond-luchtafweer blijven en de toestellen zijn uitgerust met adequate zelfbeschermingssystemen. De veiligheid van de piloten staat voorop en elke risicotolle confrontatie wordt vermeden. Tevens worden alle nodige maatregelen genomen om *collateral damage* te voorkomen (o.a. via de validatie door de RCH).

<p>Justification de l'urgence de la décision</p> <ul style="list-style-type: none"> — Limiter les coûts liés à une installation dans les temps (transport maritime en lieu et place d'un transport aérien) demande une certaine préparation. — Communication à l'égard des pays partenaires: si l'on postpose trop longtemps la décision, cela portera atteinte à la crédibilité de la Belgique. — Conclusion en temps utile d'accords et de contrats sur place, en Jordanie. — Consolidation de la position belge au sein du noyau central de l'OIR. — Préparation des effectifs, tant dans la sphère privée qu'au niveau professionnel. 	<p>Verantwoording van de urgente van beslissing</p> <ul style="list-style-type: none"> — De kosten gelinkt aan de tijdige in plaatsstelling beperkt houden (zeetransport i.p.v. luchttransport) vergt de nodige voorbereiding. — Communicatie naar de partnerlanden: een te lang uitstel van de beslissing tast de geloofwaardigheid van België aan. — Tijdig afsluiten van akkoorden en contracten ter plaatse in Jordanië. — Consolidatie van de Belgische positie binnen de OIR kerngroep. — Voorbereiding van de manschappen, zowel in privéfeer als professioneel.
---	---

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Theo Francken (N-VA) annonce que le groupe N-VA soutiendra la demande du gouvernement belge de déployer, à la demande du gouvernement irakien, 4 F-16 et les troupes nécessaires à cette fin dans le cadre de l'opération *Inherent Resolve* (OIR), compte tenu également du grand professionnalisme de la Défense et du rôle important du *Red Car Holder* (RCH). Le maintien d'une position stratégique au cœur de la coalition internationale constitue également un argument important et il est évidemment primordial d'améliorer la sécurité de l'Irak et de poursuivre la lutte contre Daesh. Dans son magazine, Daesh appelle par ailleurs ses partisans à perpétrer de nouveaux attentats en Occident en profitant de la baisse d'attention résultant de la crise du COVID-19; il est donc d'autant plus important de montrer que nous sommes prêts à agir.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) salue la transparence du débat mené avec la Défense et du suivi parlementaire de ce dossier. Des questions subsistent sur le fondement juridique d'une éventuelle intervention ainsi que sur son intérêt géopolitique. En 2016 déjà, des doutes existaient sur le cadre international légal sous-tendant les interventions menées au-dessus du territoire syrien, doutes qui avaient par ailleurs été confirmés par l'École Royale Militaire (ERM). Qu'est ce qui a changé depuis lors qui permet désormais d'affirmer que ce cadre international légal existe bel et bien? Le Conseil de sécurité de l'ONU s'apprête-t-il à délivrer un mandat à cette fin? Cette question est d'autant plus importante qu'une grande partie du territoire syrien est désormais occupée par les troupes russes et que le

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Theo Francken (N-VA) kondigt aan dat de NV-A fractie de vraag van de regering zal steunen om op vraag van de Iraakse regering 4 F-16 toestellen en de bijhorende manschappen in te zetten in OIR, tevens rekening houdend met de grote professionaliteit van Defensie en de belangrijke rol van de *Red Car Holder* (RCH). Het behoud van een strategische positie binnen de kerngroep van de internationale coalitie is eveneens een belangrijk argument en uiteraard is het primordiaal de binnenlandse veiligheid en de strijd tegen IS voort te zetten. In hun tijdschrift roept IS trouwens op tot nieuwe aanslagen in het Westen, gebruik makend van de verzwakte aandacht ten gevolge de COVID-19-crisis; dit maakt het des te belangrijker om onze paraatheid te demonstreren.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) prijst de openheid van het debat met Defensie en de parlementaire opvolging van het dossier. Er resten nog een aantal vragen over de juridische grondslagen van een eventuele interventie evenals over het geopolitieke belang ervan. Reeds in 2016 waren er twijfels over de internationaal rechterlijke grondslagen van de interventions boven Syrisch grondgebied, overigens bevestigd door de Koninklijke Militair School (KMS); wat is er sindsdien dan veranderd om nu te kunnen stellen dat deze internationaal rechterlijke grondslag er wel is? Is er hiervoor een mandaat op til van de VN Veiligheidsraad? Deze kwestie is des te meer belangrijk, nu een groot deel van het Syrisch grondgebied bezet wordt door Russische troepen en het regime van president Bashar

régime du président Bachar Hafiz al-Assad a également consolidé son pouvoir. S'agissant de l'Irak, s'il est vrai que la demande du gouvernement irakien constitue une base juridique pour une intervention, est-elle pour autant pressante et fondée? En effet, un soulèvement populaire contre la coalition internationale a éclaté à la suite de l'attaque américaine menée contre le général iranien Qassem Soleimani et une résolution du parlement irakien demande le départ d'Irak de 5 000 soldats américains.

L'intervenant renvoie par ailleurs à l'appel du Secrétaire général des Nations unies, António Guttierrez, en faveur d'un cessez-le-feu mondial et de l'arrêt des frappes aériennes en Syrie en particulier. Cet appel a été soutenu par l'Union européenne, ce qui peut soulever des doutes sur la position et la crédibilité de la Belgique au sein de l'UE en cas d'intervention en Syrie. Il est évident que tout le monde s'oppose aux actions menées par des groupes terroristes et qu'il convient d'y répondre avec fermeté; la question est donc de déterminer quelle est la manière la plus appropriée de le faire. S'il est vrai que la Défense applique des règles d'engagement très strictes, celles-ci ne permettront jamais de prévenir tout dommage collatéral. Il serait souhaitable que la Défense fournisse davantage d'informations à ce sujet.

La situation tendue en Irak, où des milices chiites soutenues par l'Iran ont beaucoup d'influence et ciblent souvent la coalition, ne présente-t-elle pas un risque pour une intervention belge?

La Syrie est actuellement divisée en trois zones. Une première zone est contrôlée par le régime du président Assad. Des terroristes s'y trouvent également mais l'OIR ne peut pas y intervenir. Une deuxième zone est contrôlée par des troupes kurdes qui y subissent des attaques menées par la Turquie (*cf. invasion d'octobre 2019*). La Turquie est membre de l'OTAN mais considère les Kurdes comme des terroristes. Enfin, la troisième zone est celle d'Idlib, où des attaques sont menées par la Russie et par les rebelles islamiques. Quel est le rôle de l'OIR, dans cette zone, à l'égard de la défense de la population civile? Il est question de crimes de guerre contre la population civile dans cette province.

Les rapports des organisations internationales demandent de plus en plus la stabilisation de cette zone, *a fortiori* après l'intervention de la Turquie en octobre 2019 et les problèmes entre les États-Unis et l'Iran. Il faut empêcher que la coalition contre Daesh se transforme en une coalition contre l'Iran. La question consiste dès lors à connaître les véritables intentions des États-Unis dans cette zone. Ce pays est à la tête de la coalition mais le président Trump n'est pas fiable dans son approche. Ce dernier devra indiquer clairement ses intentions si la Belgique intervient dans le cadre de la coalition.

Hafiz al-Assad (Assad-regime) eveneens zijn greep op de macht heeft versteigd. Wat betreft Irak vormt het verzoek van de Iraakse regering weliswaar een juridische basis voor interventie, maar hoe stellig en onderbouwd is dit verzoek? Er is immers een volksopstand geweest tegen de internationale coalitie na de Amerikaanse aanval op de Iraanse generaal Qassem Soleimani en een resolutie van het Iraaks parlement roept op tot de terugtrekking uit Irak van 5 000 VS manschappen.

De spreker verwijst eveneens naar de oproep van VN-secretaris-generaal António Guttierrez tot een wereldwijd staakt-het-vuren, en tot een halt van de luchtaanvallen in Syrië in het bijzonder. Deze oproep werd gesteund door de Europese Unie waardoor er twijfels kunnen rijzen over de Belgische positie en geloofwaardigheid binnen de EU ingeval van een interventie in Syrië. Uiteraard is iedereen gekant tegen de acties van terreurgroepen en is een kordate reactie hiertegen noodzakelijk; de vraag is dan hoe dat best gebeurt. Defensie hanteert weliswaar zeer strikte *rules of engagement* maar dit sluit *collateral damage* nooit uit; meer informatie hierover vanwege Defensie is wenselijk.

Vormt de gespannen toestand in Irak, waarbij Sjiitische milities gesteund door Iran veel invloed hebben en vaak de coalitie viseren, geen risico voor een Belgische interventie?

Syrië is momenteel verdeeld in drie zones: een eerste zone onder de controle van het regime van president Assad. Ook daar zijn terroristen, maar de OIR kan niet optreden in deze zone; een tweede zone is deze onder de controle van de Koerdische troepen, die in die zone worden aangevallen door Turkije (*cf. inval van oktober 2019*). Turkije is lid van de NAVO, maar beschouwt de Koerden als terroristen; en ten slotte is er de zone van Idlib – waar aanvallen zijn van Rusland en de Islamitische rebellen. Wat is de rol voor de verdediging van de burgerbevolking van OIR in die zone? In deze provincie is er sprake van oorlogsmisdaden tegen de burgerbevolking.

In verslagen van internationale organisaties wordt steeds meer de vraag naar meer stabiliteit van de zone gesteld, zeker na het optreden van Turkije in oktober 2019 en de problemen tussen de VS en Iran. Er moet worden verhinderd dat de coalitie tegen IS zich omvormt tot een coalitie tegen Iran. De vraag is dan ook wat de echte intenties van de VS zijn in de zone. Ze hebben de leiding in de coalitie, maar president Trump is niet betrouwbaar in zijn aanpak. Het moet duidelijk zijn waar hij heen wil als België in het kader van de coalitie zou optreden.

M. Christophe Lacroix (PS) se félicite que le Parlement soit consulté au sujet du déploiement éventuel de F-16 dans le cadre de l'OIR. Il déplore que des informations concernant la réunion à huis clos de la commission chargée du suivi des missions à l'étranger aient été publiées dans la *Libre Belgique*.

L'intervenant constate que les différents groupes politiques ne sont pas unanimes. Tout d'abord, tout le monde convient que l'EI est l'ennemi contre lequel il faut lutter. Le PS veut également agir efficacement contre l'EI mais dans le cadre légal international et dans le cadre d'un mandat clair des Nations unies. Or, il n'existe pas de mandat visant la Syrie.

L'intervenant émet une observation à propos du texte diffusé par le groupe N-VA. Il s'attendait plutôt à un texte des partis du gouvernement appelant la Chambre des représentants à approuver le déploiement des F-16 dans le cadre de l'OIR.

Le texte diffusé ne reprend pas le texte des propositions de résolution adoptées précédemment. Cela signifie que ce texte ne tient compte ni de la résolution 2249 de l'ONU de 2015, ni de la condition prévoyant que l'EI peut être combattu "sur le territoire se trouvant sous son contrôle". Or, il s'agit d'une partie importante du mandat accordé par les Nations Unies.

Lorsqu'il a fallu prendre des décisions sur le déploiement éventuel de troupes en 2014 et 2016, la situation était complètement différente sur le terrain. Le PS s'est d'ailleurs abstenu en 2016. Comme le contexte sur le terrain, la situation a également changé aux États-Unis. Les décisions prises à l'époque l'ont été avec M. Barack Obama lorsqu'il était président des États-Unis. Il n'est pas rassurant que la demande de participation à l'opération émane du président Donald Trump, qui met la coalition sous pression. L'actuel président des États-Unis est un opposant majeur au multilatéralisme et, vue sous cet angle, la demande de participation suscite encore plus d'inquiétudes.

En outre, la décision doit, dans le respect du droit international, être prise dans un contexte diplomatique. La reconstruction du pays est un point d'attention supplémentaire qui nécessite également l'implication de la coopération au développement. Le débat doit être mené plus largement, en tenant compte des aspects de l'action militaire, des aspects diplomatiques, politiques et humanitaires. Les ministres des Affaires étrangères,

De heer Christophe Lacroix (PS), is verheugd dat het Parlement geconsulteerd wordt over de mogelijke inzet van F-16 in het kader van OIR. Hij betreurt dat er informatie over de vergadering achter gesloten deuren van de opvolgingscommissie Buitenlandse Missies in de krant, *la Libre Belgique* is verschenen.

De spreker stelt vast dat de verschillende politieke groepen niet op dezelfde lijn staan. In de eerste plaats is iedereen het erover eens dat IS de vijand is en dat daar tegen moet worden opgetreden. Ook de PS wil doeltreffend optreden tegen IS maar wel binnen het internationale wettelijke kader en binnen een duidelijk mandaat van de Verenigde Naties. Dit mandaat is er niet voor Syrië.

De spreker maakt een bedenking bij de tekst die werd rondgestuurd door de N-VA fractie. Hij had eerder een tekst vanuit de regeringspartijen verwacht om de goedkeuring door de Kamer van volksvertegenwoordigers voor de inzet van de F-16 vliegtuigen in het kader van de OIR goed te keuren.

De rondgestuurde tekst herneemt de tekst van de voorstellen van resoluties die bij vorige gelegenheden werden aangenomen niet. Dit betekent dat de tekst geen rekening houdt met de VN resolutie 2249 van 2015 en de voorwaarde dat IS mag worden bestreden "op grondgebied waarover het de controle heeft". Dit is een belangrijk onderdeel van het door de Verenigde Naties verleende mandaat.

Toen in 2014 en 2016 beslissingen moesten worden genomen over mogelijke inzet van troepen was de situatie ter plaatse volledig verschillend. De PS heeft zich trouwens in 2016 onthouden. Niet alleen de context ter plaatse is gewijzigd maar ook de situatie in de VS is veranderd. De beslissingen werden toen genomen met de heer Barack Obama als president van de VS. Het is niet geruststellend dat de vraag tot deelname aan de operatie uitgaat van president Donald Trump die druk op de coalitie uitvoert. De huidige president van de VS is een grote tegenstander van multilateralisme en in dit kader leidt de vraag tot deelname tot nog meer ongerustheid.

Bovendien moet de beslissing worden genomen met naleving van het internationale recht binnen een diplomatieke context. De reconstructie van het land is een bijkomend aandachtspunt waarvoor ook ontwikkelingssamenwerking moet betrokken worden. Het debat moet ruimer gevoerd worden waarbij aspecten van militair optreden, diplomatieke, politieke en humanitaire aspecten moeten worden meegenomen. De ministers

de la Défense et de la Coopération au développement assument des responsabilités dans ce dossier.

Enfin, M. Lacroix fait deux remarques:

L'intervention serait/sera principalement menée au-dessus de l'Irak et du nord de la Syrie. La formulation utilisée est importante car elle doit montrer clairement où l'opération se déroulera réellement.

Lors de la présentation des opérations, il a été mentionné qu'une décision politique tardive relative à l'opération poserait problème. Cependant, le modèle de prise de décision démocratique prend du temps.

Le président, M. Peter Buysrogge, précise qu'il a pris l'initiative en tant que président de la commission et non en tant que membre du groupe N-VA. Ce faisant, il voulait permettre au Parlement d'être davantage associé à la décision de participer ou non à une opération militaire. Il prend note que les partis de la majorité préparent également une proposition de résolution. Il est particulièrement important que le Parlement puisse donner son avis à ce sujet. L'initiative qu'il a prise doit permettre d'avoir un texte qui puisse être examiné rapidement.

Mme Annick Ponthier (VB) souscrit à la procédure suivie, dans le cadre de laquelle on fournit d'abord l'explication technique au sein de la commission spéciale chargée du Suivi des missions à l'étranger et on donne ensuite la possibilité de statuer sur une proposition de résolution.

Il est clair que le terrorisme est toujours omniprésent et que l'EI doit être combattu tant sur le plan intérieur qu'à l'étranger par tous les moyens légaux possibles. Toutefois, aucun chèque en blanc ne peut être donné pour ce faire.

Le groupe du VB soutient la participation à l'opération OIR parce qu'il faut mettre la pression sur l'EI. La crise du COVID-19 rend la situation encore plus difficile. La Défense a une grande expérience opérationnelle, ce qui est important.

La Belgique fait partie du groupe restreint de la coalition internationale depuis 2017 et il serait bon que cette position puisse être maintenue. Ainsi, notre pays a accès à davantage d'informations et se montre un allié fiable.

L'enjeu de l'opération est l'élimination de l'EI, ce qui ne sera pas une mince affaire. La Belgique a ses propres

van Buitenlandse Zaken, van Landsverdediging en Ontwikkelingssamenwerking hebben verantwoordelijkheid in dit dossier.

Tot slot formuleert de heer Lacroix nog twee opmerkingen:

De interventie zou/zal hoofdzakelijk boven Irak en Noord Syrië worden uitgevoerd. De gebruikte formulering is belangrijk omdat daaruit duidelijk moet blijken waar de operatie effectief plaatsvindt.

Bij de voorstelling van de operaties werd gemeld dat het problematisch zou zijn indien de politieke beslissing voor de operatie te laat zou worden genomen. Het democratisch beslissingsmodel vergt echter tijd.

Voorzitter, Peter Buysrogge, verduidelijkt dat hij initiatief nam als commissievoorzitter en niet als lid van de N-VA-fractie. Hij wilde daardoor de mogelijkheid bieden om het Parlement meer te betrekken bij de beslissing over het al dan niet deelnemen aan een militaire operatie. Hij neemt er nota van dat ook de regeringspartijen een voorstel van resolutie voorbereiden. Het is vooral zaak dat het Parlement zich hierover kan uitspreken. Het door hem genomen initiatief moet het mogelijk maken om snel over een tekst te beschikken waarover kan worden geoordeeld.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) is het eens met de gevulde procedure waarbij eerst de technische uitleg in de bijzondere commissie belast met de Opvolging Buitenlandse Missies werd verstrekt en nadat de mogelijkheid wordt geboden om over een voorstel van resolutie te beslissen.

Het is duidelijk dat het terrorisme nog alomtegenwoordig is en dat IS moet worden bestreden zowel in binnen- als buitenland met alle mogelijke wettelijke middelen. Daar kan echter geen blanco cheque voor worden gegeven.

De VB-fractie steunt de deelname aan de operatie OIR omdat de druk op IS noodzakelijk is. De COVID-19-crisis maakt de situatie nog moeilijker. Defensie heeft een grote operationele ervaring, wat belangrijk is.

België maakt sinds 2017 deel uit van de militaire kerngroep van de internationale coalitie en het zou goed zijn dat die positie behouden zou kunnen worden. Daardoor heeft ons land toegang tot meer informatie en toont het zich een betrouwbare bondgenoot.

De inzet van de operatie is de uitschakeling van IS, wat moeilijk zal zijn. België beschikt over eigen regels

règles concernant l'engagement de ses troupes, un rôle important y étant réservé au *Red Card Holder*. En cas de doute sur l'opportunité de l'intervention, la Belgique peut décider elle-même de participer ou non. La sécurité des troupes passe avant tout.

Les dommages collatéraux doivent être évités autant que possible et les règles d'engagement doivent être respectées.

Le groupe VB demande au gouvernement de faire régulièrement des rapports transparents et des évaluations périodiques, afin que le Parlement puisse exercer correctement sa fonction de contrôle et qu'il soit possible de procéder à des ajustements éventuels au cours de l'année que durera l'opération.

Mme Ponthier demande encore des précisions sur la répartition du déploiement entre la Belgique et les Pays-Bas. Quelle est la coopération concrète sur le terrain?

Mme Katrin Jadin (MR) souligne que le débat sur l'engagement ou non de troupes à l'étranger est une question délicate. Il est important que la Chambre des représentants soit consulté sur une question aussi importante et qu'il puisse participer à la procédure décisionnelle.

Sous le gouvernement Di Rupo, en 2014, il a fallu décider pour la première fois si la Belgique allait participer à la coalition contre l'EI. Depuis lors, la lutte contre le terrorisme est une priorité. La situation géopolitique a beaucoup changé depuis 2014 et dans le contexte actuel, il faut décider si l'opération lancée à l'époque doit être poursuivie. Depuis la mort de Qassem Soleimani, l'attitude de l'Irak envers la coalition a changé. Une partie de la population a elle-même demandé le retrait des troupes américaines du territoire. Jusqu'à présent, on ne sait pas très bien quel rôle joue l'Iran dans la région.

L'intervention en Syrie doit être conforme au droit international. Le ministre peut-il préciser les raisons de l'intervention en Syrie, où les problèmes sont encore plus nombreux en raison, il est vrai, de la crise sanitaire? Profitant de la crise du coronavirus, l'EI a considérablement étendu sa présence dans la région. Amnesty International fait référence aux attaques du régime Assad, y compris les attaques contre des cibles civiles.

Le ministre peut-il préciser l'impact d'une éventuelle opération des troupes belges sur les opérations menées par la Turquie. La Turquie est en effet un partenaire dans le cadre de l'OTAN et cette situation doit être clarifiée. Le groupe MR soutiendra la demande de prolongation de

over de inzet van zijn troepen waarbij een belangrijke rol is weggelegd voor de *Red Card Holder*. In geval van twijfel over de opportunité van de tussenkomst kan België zelf beslissen om al dan niet mee te doen. De veiligheid van de troepen staat op de eerste plaats.

Collateral damage moet zoveel als mogelijk worden vermeden en de *rules of engagement* moeten worden nageleefd.

De VB-fractie verzoekt de regering regelmatig transparante rapporteringen en periodieke evaluaties te maken zodat het Parlement zijn controlefunctie correct kan uitvoeren en dat de mogelijkheid bestaat om gedurende het jaar dat de operatie zal duren eventueel aanpassingen aan te brengen.

Mevrouw Ponthier vraagt nog verduidelijking over de verdeling van de inzet tussen België en Nederland. Wat is de concrete samenwerking op het terrein?

Mevrouw Katrin Jadin (MR) wijst erop dat debatteren over het al dan niet inzetten van troepen in het buitenland een delicate zaak is. Het is belangrijk dat de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt geraadpleegd over een zo belangrijke materie en dat het kan deelnemen aan de beslissingsprocedure.

Tijdens de regering van premier Di Rupo in 2014 moest voor de eerste maal worden beslist of België zou deelnemen aan de coalitie in de strijd tegen IS. De strijd tegen terrorisme is sindsdien een prioriteit. De geopolitieke situatie is erg gewijzigd sedert 2014 en in de huidige context moet er worden beslist of de operatie die toen werd ingezet moet worden verlengd. Sedert de dood van Qassem Soleimani is de houding van Irak ten opzichte van de coalitie gewijzigd. Sommige delen van de bevolking vroegen zelf dat de Amerikaanse troepen van het grondgebied zouden worden verwijderd. Tot nu toe is het niet duidelijk welke rol Iran speelt in de regio.

De tussenkomst in Syrië moet in overeenstemming zijn met het internationaal recht. Kan de minister dieper ingaan op de redenen van optreden in Syrië waar weliswaar ten gevolge van de gezondheidscrisis nog meer problemen zijn. IS heeft zijn aanwezigheid in de regio gebruikt van de coronacrisis, sterk uitgebreid. Amnesty International verwijst naar de aanvallen van het Assad regime met inbegrip van de aanvallen op burgerdoelwitten.

Kan de minister dieper ingaan op de impact van een mogelijke operatie van Belgische troepen op de door Turkije uitgevoerde operaties. Turkije is immers een partner in het kader van de NAVO en die situatie moet worden uitgeklaard. De MR-fractie zal de vraag tot

l'engagement tout en réitérant l'importance du contrôle parlementaire.

Mme Jadin annonce qu'elle présentera elle aussi une proposition de résolution pour déterminer la position de la Chambre des représentants sur l'opération.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) rappelle que la Constitution stipule que le gouvernement décide de l'engagement de l'armée. La consultation de la Chambre des représentants pour une telle question est un point important pour le CD&V. Un cadre multilatéral est nécessaire pour mener à bien l'opération. La résolution 2249¹ du Conseil de sécurité des Nations unies est toujours d'application. Cette résolution permet d'intervenir contre l'EI sur son territoire. À proprement parler, ce territoire n'existe plus, mais compte tenu de la nature des attaques de l'EI, on peut considérer qu'il existe un territoire "mental" où l'EI est encore présente. Cela est nécessaire pour permettre de continuer à combattre le terrorisme. La résolution 2249 confère donc, selon l'intervenant, le mandat d'intervenir contre l'EI.

La Belgique, ainsi que plusieurs autres pays, fait partie de la coalition. Un certain nombre de pays de la coalition, dont les Pays-Bas et la Norvège, ont certainement examiné d'un œil critique la question de la participation à l'OIR. La Belgique n'est pas le seul pays à devoir prendre cette décision difficile.

M. Bogaert demande des précisions sur le système du *Red Card Holder*. Est-il vrai qu'il existe un classement dans ce système, qui accorde aux États-Unis la plus grande liberté pour décider de participer ou non à une opération dans le cadre de ce système et que cette liberté diminue à mesure que l'on se situe plus bas dans le classement. Quelle est la latitude dont jouit la Belgique si les autres pays, qui précèdent notre pays dans le classement, ont déjà indiqué qu'ils ne souhaitent pas effectuer une opération? Il est important de bien comprendre ce système.

Il s'agit certes d'une action militaire, mais il convient également de se préoccuper des éventuelles victimes civiles. Les éventuels dommages collatéraux doivent être limités. Le membre souhaite que l'on approfondisse ce point.

Quel est le niveau actuel d'efficacité des interventions militaires? Comment les attaques se déroulent-elles?

verlenging van de inzet steunen en herhaalt het belang van de parlementaire controle.

Mevrouw Jadin kondigt aan dat ook zij een voorstel van resolutie zal indienen om de positie van de Kamer van volksvertegenwoordigers ten opzichte van de operatie te bepalen.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) herinnert eraan dat de Grondwet bepaalt dat de Kamer van volksvertegenwoordigers beslist over de inzet van het leger. De raadpleging van het parlement voor dergelijke aangelegenheid is een belangrijk punt voor de CD&V. Voor het uitvoeren van de operatie is een multilateraal kader nodig. De resolutie nummer 2249¹ van de VN Veiligheidsraad is nog steeds van toepassing. De resolutie maakt het mogelijk om op het grondgebied van IS tegen de organisatie op te treden. Strikt genomen bestaat dit grondgebied niet meer, maar rekening houdend met de aard van de aanvallen van IS kan men beschouwen dat er een "mentaal" grondgebied is daar waar IS nog aanwezig is. Dit is noodzakelijk om het mogelijk te maken actie tegen terrorisme te blijven ondernemen. De resolutie 2249 geeft volgens de spreker dan ook het mandaat om op te treden tegen IS.

België maakt samen met een aantal andere landen deel uit van de coalitie. In de coalitie zijn er een aantal landen zoals Nederland en Noorwegen die de vraag tot deelnemen aan de OIR zeker met een kritisch oog hebben bekeken. België is niet het enige land dat die moeilijke beslissing moet nemen.

De heer Bogaert wil meer uitleg over het *Red Card Holder*-systeem. Is het zo dat er een rangorde is in dit systeem, waarbij de VS de meeste vrijheid om te beslissen al dan niet deel te nemen aan een operatie heeft binnen dit systeem en dat die vrijheid afneemt naarmate men lager in de rangorde staat. Welke afweging kan België nog maken als de andere landen, die voor ons land op de rangorde staan, al aangegeven hebben dat ze een bepaalde operatie niet wensen uit te voeren. Het is belangrijk om dit systeem goed te verstaan.

Het is weliswaar een militaire actie maar de bezorgdheid gaat ook uit naar de mogelijke burgerslachtoffers. De mogelijke *collateral damage* moet worden beperkt. Kan hier dieper op worden ingegaan?

Wat is de actuele efficiëntiegraad van de militaire op-tredens? Hoe verlopen de aanvallen? Hoeveel geplande

¹ https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_res_2249.pdf.

¹ https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_res_2249.pdf.

Combien d'actions prévues ne sont pas réalisées et quel est l'impact militaire de ces actions?

Le programme de formation de la police en Irak est-il toujours en cours et quel est le lien avec l'opération qui doit être décidée? Quelle est l'importance de ce programme?

Quelle est la solution recherchée par la Belgique dans ce dossier? Est-il également possible de trouver des solutions diplomatiques? L'EI et l'idéologie djihadiste restent actives. Comment peut-on endiguer ce danger?

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) fait observer que la guerre et les interventions occidentales coûtent des vies humaines et de l'argent.

La guerre en Libye a coûté à la Belgique 40 millions d'euros. L'intervention en Afghanistan a coûté 100 millions d'euros et la guerre n'est pas encore terminée. Les bombardements de l'EI par la coalition internationale auraient fait entre 8 200 et 13 100 victimes civiles. La Libye est un État en faillite où les factions se battent pour le leadership, où le commerce des esclaves est monnaie courante et où les milices terroristes règnent en maîtres. La Syrie et l'Irak sont dévastés. Des millions de personnes ont dû se résoudre à prendre la fuite, une partie d'entre elles ont gagné l'Europe à la recherche d'une vie meilleure.

L'intervenante souligne que la pandémie mondiale de coronavirus coûte beaucoup de vies et d'argent. Non seulement près de 10 000 personnes sont mortes en Belgique à cause du virus, mais les files d'attente dans les banques alimentaires se sont allongées, les demandes adressées aux CPAS ont explosé, des travailleurs ont vu leur revenus diminuer, voire disparaître, et des entreprises risquent de faire faillite et de licencier en masse. Il est cynique de décider de mener une guerre coûteuse dans ce contexte.

Aucun État partie à la coalition internationale contre l'EI n'assume la responsabilité des milliers de victimes civiles. Les combats doivent être suspendus pendant la durée de la pandémie. Une transparence totale doit être faite sur les bombardements de l'EI par l'armée belge, afin de pouvoir mener l'enquête sur que les accusations officielles faisant état de victimes civiles.

Il est également nécessaire d'établir un plan clair et transparent qui offre des perspectives de paix en Syrie et en Irak. Un plan qui tienne compte de la stabilité politique et de la reconstruction socio-économique. Car le bilan des interventions militaires est sans équivoque: le Moyen-Orient est dans un chaos encore plus grand qu'auparavant. Il n'y a pas eu de contribution "à la

acties worden niet uitgevoerd en wat is het militaire effect van het optreden?

Loopt het programma van de politieopleiding in Irak nog door en welk verband is er met de operatie waarover moet worden beslist? Hoe belangrijk is dit programma?

Welke oplossing streeft België na in dit probleem? Is het ook mogelijk om diplomatische oplossingen te vinden? IS en de jihadistische ideologie blijven actief. Hoe kan dit gevaar meer worden ingedijkt?

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) merkt op dat oorlog voeren en de westerse interventies mensenlevens en geld kosten.

De oorlog in Libië kostte België 40 miljoen euro. De interventie in Afghanistan kostte 100 miljoen euro en de oorlog is nog niet ten einde. De bombardementen van de internationale coalitie tegen IS zou voor tussen de 8 200 en 13 100 burgerslachtoffers hebben gezorgd. Libië is een gefaalde staat waar facties vechten om leiderschap, slavenhandel gewoon is en terroristische milities de plak zwaaien. Syrië en Irak zijn verwoest. Miljoenen mensen moesten vluchten, een deel ervan kwam naar Europa op zoek naar een beter leven.

De spreekster wijst erop dat de wereldwijde pandemie van het coronavirus veel mensenlevens en geld kost. Niet alleen zijn bijna 10 000 mensen in België gestorven aan het virus, de rijen aan de voedselbanken zijn groter geworden, de OCMW-aanvragen zijn drastisch toegenomen, mensen zijn met minder of zonder inkomen gevallen en bedrijven riskeren om massaal failliet te gaan en mensen te ontslaan. Het is cynisch om in dit kader te beslissen om een dure oorlog te gaan voeren.

Geen enkele partij van de internationale coalitie tegen IS neemt verantwoordelijkheid voor de duizenden burgerslachtoffers. De gevechten moeten worden opgeschorst tijdens de pandemie. Er moet een totale transparantie komen over de bombardementen van het Belgische leger tegen IS, zodat de officiële beschuldigingen van burgerslachtoffers grondig kunnen worden onderzocht.

Er is ook nood aan een duidelijk en helder plan dat perspectieven biedt op vrede in Syrië en Irak. Een plan dat rekening houdt met politieke stabiliteit en de socio-economische heropbouw. Want het bilan van de militaire interventies is duidelijk: het Midden-Oosten zit in een nog grotere chaos dan ervoor. Er werd niet bijgedragen aan "vrede, stabiliteit en democratie", integendeel. Mevrouw

paix, à la stabilité et à la démocratie", bien au contraire. Mme Moscufo considère que la Belgique ne devrait pas céder aux pressions des États-Unis pour prolonger la guerre. Le président Donald Trump n'est pas préoccupé par les droits de l'homme, mais par le contrôle des matières premières syriennes pour les multinationales occidentales.

Si la stabilité de la région suscite de réelles inquiétudes, dès lors que l'EI profite de l'épidémie de coronavirus pour regagner du terrain, il faut œuvrer à une paix négociée. La résolution 2254² du Conseil de sécurité des Nations unies pose les jalons d'un processus de paix en Syrie. Elle stipule que le processus de paix doit être mené dans le respect de la souveraineté, de l'indépendance, de l'unité et de l'intégrité territoriale de la Syrie. La Belgique peut utiliser sa position au Conseil de sécurité pour parvenir à une paix négociée et pour préconiser une solution similaire en Irak.

Le débat actuel est intéressant mais il n'est pas obligatoire. À l'avenir, il conviendra de réfléchir à une modification de l'article 167 de la Constitution imposant l'obligation de mener des débats parlementaires comme celui-ci avant d'autoriser les interventions à l'étranger.

Actuellement, d'autres priorités retiennent l'attention, comme la priorité sanitaire, le secteur des soins ayant besoin de moyens supplémentaires. La priorité est également sociale car une partie des milliers de travailleurs qui font tourner le pays ont subi une perte de revenus, ou ont été privés de revenus, ce qui entraînera une hausse de la pauvreté.

Le groupe PVDA-PTB demande au gouvernement de ne pas se lancer dans un redéploiement des F-16, et de jouer un rôle diplomatique au sein du Conseil de sécurité des Nations unies. Il convient de promouvoir une politique de paix active, et non une politique d'intervention agressive.

M. Bram Delvaux (Open Vld) fait observer que le choix de déployer ou non des troupes n'est pas évident. Il ressort des exposés introductifs que ce choix a été bien réfléchi et que les précautions nécessaires ont été prises. L'Open Vld peut soutenir la demande du gouvernement de prolonger la mission dans le cadre de l'OIR.

Nous n'avons pas oublié les actes terroristes perpétrés en 2016 par des combattants de l'EI revenus de Syrie. Depuis le 22 mars 2016, des mesures ont été prises afin de prévenir les attentats terroristes et la société a

Moscufo is van oordeel dat België niet moet plooien voor de druk van de Verenigde Staten om nog meer oorlog te gaan voeren. President Donald Trump is niet bezorgd om de mensenrechten, maar over de controle van de Syrische grondstoffen voor de westerse multinationals.

Indien er echt bezorgdheid is over de stabiliteit van de regio, nu IS van de corona-epidemie gebruik maakt om terug op te rukken, moet worden gewerkt aan een onderhandelde vrede. Resolutie 2254² van de VN-Veiligheidsraad zet de bakens uit voor een vredesproces in Syrië. De resolutie stelt dat het vredesproces moet verlopen met respect voor de soevereiniteit, de onafhankelijkheid, de eenheid en de territoriale integriteit van Syrië. België kan haar positie in de Veiligheidsraad gebruiken om zo tot een onderhandelde vrede te komen en voor een gelijkaardige oplossing te pleiten in Irak.

Het debat dat nu wordt gevoerd is interessant maar niet verplicht. In de toekomst moeten worden nagedacht over de wijziging van artikel 167 van de Grondwet, zodat parlementaire debatten als deze verplicht worden vooraleer buitenlandse interventies worden goedgekeurd.

Momenteel zijn er andere prioriteiten zoals de gezondheid en de zorgsector waarvoor meer middelen vereist zijn. Een sociale prioriteit, want vandaag zijn het de duizenden werknelmers die het land draaiende houden, maar een deel van hen is hun inkomen verloren of is zonder inkomen zijn gevallen, waardoor de armoede zal toenemen.

De PVDA-PTB fractie vraagt de regering om niet mee te gaan in het opnieuw inzetten van de F-16's en een diplomatische rol op te nemen in de VN-Veiligheidsraad. Er moet worden gebouwd aan een actieve vredespolitiek, niet aan een agressieve interventiepolitiek.

De heer Bram Delvaux (Open Vld) merkt op dat het geen evidente keuze is om al dan niet troepen in te zetten. Uit de inleidende uiteenzettingen blijkt dat er goed is over nagedacht en dat de noodzakelijke voorzorgen werden genomen. De Open Vld kan de vraag van de regering voor de verlenging van de opdracht in het kader van OIR steunen.

De terreurdaden in 2016 die werden gepleegd door teruggekeerde Syriëstrijders van IS, zijn niet vergeten. Sinds 22 maart 2016 werden maatregelen genomen om terroristische aanslagen te voorkomen en daarvoor heeft

² https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_res_2254.pdf.

² https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_res_2254.pdf.

également pris les mesures de précaution nécessaires à cet effet.

La Belgique a décidé de rejoindre la coalition afin de traiter le problème à la racine. Cette initiative a porté ses fruits puisque l'EI a perdu son dernier bastion en 2019. Force est toutefois de constater que l'attention ne doit pas être relâchée, puisqu'il apparaît que l'EI profite de la crise du coronavirus pour commettre davantage d'attentats. Le risque est réel que l'EI renaisse de ses cendres s'il n'est pas combattu correctement. Pour cette raison, l'Open Vld est favorable à la prolongation de l'opération dans le cadre de l'OIR.

L'Open Vld soutient cet engagement de combattre conjointement le terrorisme dans un cadre international. L'intervenant souligne la nécessité que la Chambre des représentants s'engage en approuvant cette opération.

M. John Crombez (sp.a) fait remarquer qu'à ce stade, il n'est pas sûr d'approuver le déploiement des F-16 dans le cadre de l'OIR. Il ne voit pas non plus pourquoi une décision devrait être prise aussi rapidement. Par ailleurs, un certain nombre d'autres éléments ne sont pas clairs.

Au cours de l'exposé introductif de la Défense, il a été précisé que la plupart des vols s'effectueraient probablement au-dessus de l'Irak. Cela reste toutefois très vague, et ce n'est pas rassurant. Serait-il possible d'approfondir cet aspect?

Un mandat existe pour l'opération dans le ciel irakien, à savoir la demande d'aide du gouvernement irakien. Dans le cas de la Syrie, cependant, il n'y a pas de base juridique solide. L'intervenant déclare qu'il n'y a pas de mandat international contraignant pour cette opération. La situation est différente dans les deux pays.

Le mandat relatif à la Syrie étant moins clair, la situation y sera suivie de près. Le *Red Card Holder* doit jouer son rôle. En cas d'incertitude sur les conséquences de l'opération, l'intervention ne doit pas avoir lieu. La Belgique ne connaît pas toujours la situation réelle sur le terrain. Par ailleurs, la Chambre des représentants ignore notamment pourquoi et combien de fois le "carton rouge" est brandi. Une plus grande transparence s'impose à cet égard.

Dans le passé, les Pays-Bas ont participé à des opérations qui ont fait des victimes. La Défense néerlandaise savait qu'il y avait eu des victimes civiles mais elle ne l'a pas signalé au Parlement lorsqu'elle a été interrogée à ce sujet. La Défense néerlandaise n'a pas brandi le carton rouge et a procédé aux bombardements alors

de maatschappij ook de nodige voorzorgsmaatregelen genomen.

België besloot om zich bij de coalitie aan te sluiten om het probleem mee aan de bron aan te pakken. Dit heeft tot resultaten geleid want eind 2019 heeft IS zijn laatste bolwerk verloren. Men moet nu echter vaststellen dat de aandacht niet mag worden verslapst omdat blijkt dat IS gebruik maakt van de coronacrisis om meer aanslagen te plegen. Het risico dat IS herleeft indien het niet correct wordt bestreden, is reëel. Daarom is de Open Vld voorstander om de operatie in het kader van OIR te verlengen.

De Open Vld steunt de regering in dit engagement om samen en in een internationaal verband het terrorisme te bestrijden. De spreker onderstreept de noodzaak van een engagement van de Kamer van volksvertegenwoordigers om deze operatie goed te keuren.

De heer John Crombez (sp.a) merkt op dat hij er niet van overtuigd is om nu al goedkeuring te geven aan de inzet van F-16 in het kader van OIR. Hij ziet ook niet in waarom daarover zo snel een beslissing moet worden genomen. Er zijn tevens nog een aantal elementen die niet duidelijk zijn.

Tijdens de inleidende uiteenzetting door Defensie werd gezegd dat de meeste vluchten waarschijnlijk boven Irak zullen worden uitgevoerd. Dit is echter zeer vrijblijvend en niet geruststellend. Kan hier dieper op worden ingegaan?

Voor de operatie boven Irak is er een mandaat, meer bepaald de vraag tot hulp van de Iraakse regering. In het geval van Syrië is er echter geen robuuste juridische basis. De spreker stelt dat er geen internationaal bindend mandaat voor is. De situatie in beide landen is verschillend.

Gezien het mandaat met betrekking tot Syrië minder duidelijk is zal de situatie daar van dichtbij worden opgevolgd. De *Red Card Holder* moet hier zijn rol spelen. Indien er onzekerheid is over de gevolgen van de operatie moet er niet worden opgetreden. België kent de effectieve situatie ter plaatse niet altijd. De Kamer van volksvertegenwoordigers is niet geïnformeerd over onder meer waarom en hoeveel keren de "rode kaart" wordt getrokken. Er is nood aan meer transparantie.

Nederland heeft in het verleden deelgenomen aan operaties waarbij slachtoffers zijn gevallen. De Nederlandse Defensie wist dat er burgerslachtooffers waren gevallen maar heeft dit niet gemeld aan het Parlement toen ze daarover werden ondervraagd. De Nederlandse Defensie heeft de rode kaart niet getrokken en toch gebombardeerd

qu'elle ne disposait pas d'informations suffisantes. Elle savait qu'il y avait des victimes civiles, mais elle ne l'a pas signalé au Parlement.

Le sp.a n'a pas encore pris position au sujet de la demande formulée par le gouvernement, mais il insiste sur l'importance de la transparence.

Serait-il possible d'aborder plus en détail le calendrier de l'opération, les coûts supplémentaires éventuels et la date à partir de laquelle les vols doivent être opérés?

Le but de l'OIR est d'éradiquer l'EI. A-t-on réalisé une analyse d'impact du mandat? Quelle incidence cette opération aura-t-elle sur la sécurité (l'insécurité) en Belgique? Il est apparu que les cellules terroristes se déplacent vers le continent européen si elles sont évincées de leur territoire. L'Allemagne vient de démanteler une cellule terroriste qui projetait une attaque contre les bases américaines.

Pour le sp.a également, l'EI doit être détruit, mais il convient de réaliser les analyses nécessaires au préalable. Quel objectif international la Belgique poursuit-elle pour résoudre ce problème? L'intervenant ne souscrit pas à l'argument selon lequel ce type d'opération est important pour la formation des militaires ou pour faire partie du groupe restreint de la coalition. Ce qui compte, c'est l'objectif stratégique qui est poursuivi. Ce déploiement mènera-t-il à une solution?

Cet intervenant se demande lui aussi comment combiner la demande du président Trump de participer aux opérations avec celle du secrétaire général des Nations unies d'instaurer un cessez-le-feu mondial dans le cadre de la situation difficile résultant de l'épidémie de COVID-19. Le médiateur de l'ONU pour la Syrie, Geir Pederson, a lui aussi appelé récemment à un cessez-le-feu.

Outre la transparence de la défense, les problèmes sont de savoir s'il y a un cadre juridique et si la menace en Europe et en Belgique risque de devenir plus importante si la Belgique décide de participer à l'opération.

M. Georges Dallermagne (cdH) confirme que la menace de l'EI est toujours réelle pour la sécurité mondiale et pour celle de la population locale en Syrie et en Irak. La situation et les attaques dans la région entre l'Irak et le Kurdistan irakien se sont encore aggravées ces derniers temps. Les cellules de l'EI sont encore actives et profitent des conséquences de la crise sanitaire.

La situation sur place est tout sauf sûre et la Belgique doit dès lors participer aux efforts internationaux et à la coalition en vue de lutter contre Daesh, certainement

hoewel ze onvoldoende informatie hadden. Ze wisten dat er burgerslachtoffers waren maar hebben dit niet gemeld aan het Parlement.

De sp.a heeft haar standpunt over de door de regering gestelde vraag nog niet bepaald maar drukt op het belang van de transparantie.

Kan er dieper worden ingegaan op de timing, de mogelijke bijkomende kosten en vanaf wanneer de vluchten moeten worden uitgevoerd?

Het doel van de OIR moet zijn om IS te vernietigen. Werd er een impactanalyse gemaakt van het mandaat? Welke invloed zal deze operatie hebben op de (on)veiligheid in België? Er is gebleken dat terroristische cellen zich verplaatsen naar het Europese vasteland indien ze uit hun gebied worden gedreven. Er is net een terroristische cel opgepakt in Duitsland die een aanval op de Amerikaanse basissen daar plande.

Ook voor de sp.a moet IS worden vernietigd maar er moeten vooraf de nodige analyses worden gemaakt. Welke internationale doelstelling stelt België voorop als oplossing voor dit probleem? De spreker gaat niet akkoord met het argument dat dergelijke operaties belangrijk zijn voor de opleiding van militairen of het behoren tot de kerngroep van de coalitie. Wat telt is het strategisch doel dat wordt nastreefd. Zal deze inzet tot een oplossing leiden?

Ook deze spreker vraagt hoe de oproep van president Trump om deel te nemen aan de operaties staat naast de oproep van de secretaris-generaal van Verenigde Naties om een wereldwijd staakt-het-vuren in te voeren in de moeilijke situatie ten gevolge van COVID-19. Ook de VN-bemiddelaar Geir Pederson voor Syrië riep recent op tot een staakt-het-vuren.

De knelpunten zijn of er een juridisch kader is, de transparantie van Defensie en of de dreiging in Europa en België al dan niet groter wordt als België beslist deel te nemen aan de operatie.

De heer Georges Dallermagne (cdH) bevestigt dat de dreiging van IS ook voor de wereldwijde veiligheid en die van de plaatselijke bevolking in Syrië en Irak nog steeds reëel is. De situatie en de aanvallen in het gebied tussen Irak en Iraaks Koerdistan zijn de laatste tijd nog verergerd. De IS cellen zijn nog actief en maken misbruik van de gevallen van de gezondheidscrisis.

De situatie ter plaatse is alles behalve veilig en België moet dan ook deelnemen aan de internationale inspanningen en de coalitie om IS, zeker in die regio, te bestrijden.

dans cette région. La menace continue à augmenter et le cdH soutiendra l'engagement des F-16. La Belgique possède des obligations dans le cadre de l'OTAN en matière de répartition des efforts, doit être un allié fiable et doit utiliser son expertise existante, sa prudence et son efficacité en faveur de la lutte contre le terrorisme.

L'intervenant souhaite toutefois formuler une série d'observations, car il s'agit du plus long engagement de F-16 qui ait jamais eu lieu. Depuis 2014, la coalition lutte contre l'EI en Irak et en Syrie, et jusqu'à présent, l'engagement militaire n'a permis d'engranger que peu de succès. Le ministre peut-il expliquer plus avant les efforts diplomatiques et les objectifs politiques que poursuit la Belgique? Comment le ministre voit-il l'avenir politique de la région? Quels sont les efforts fournis par la Belgique en tant que membre du Conseil de Sécurité des Nations unies, ses efforts diplomatiques et ses efforts fournis dans le cadre de l'UE? Il importe que l'UE affiche davantage son engagement et son action militaires et s'affirme davantage sur ce plan. L'Europe doit développer sa propre capacité militaire et pas seulement suivre les États-Unis.

La résolution n° 2249 des Nations unies est toujours d'application, également en Syrie, même si la situation sur place a changé. Il serait intéressant de s'adresser au Conseil de sécurité des Nations unies en vue de connaître son point de vue. Cela pourrait éventuellement entraîner un veto de la Chine et de la Russie, mais le débat aurait alors été lancé et un mandat clair du Conseil de sécurité des Nations unies pourrait éventuellement être obtenu. L'intervenant estime également qu'il convient d'intervenir en Syrie. Les troupes kurdes sont toujours actives dans cette région et doivent encore être soutenues. Elles sont un facteur de stabilité, certainement à long terme. Une vision politique à long terme est nécessaire. Il y a toujours 3 000 combattants étrangers et 10 000 combattants irakiens de l'EI dans les camps et il faut empêcher qu'ils soient libérés et disparaissent sans contrôle. Il serait judicieux que la Belgique puisse exercer plus de contrôle sur ses propres citoyens qui se trouvent dans ces camps.

Combien de temps la Belgique attendra-t-elle encore pour prendre des mesures concernant les citoyens, qui sont encore dans les camps, notamment Al Hol, qui sont un foyer de djihadistes radicalisés? Il y a déjà eu une demande des autorités du nord de la Syrie en vue d'une coopération à des programmes de déradicalisation et d'assistance judiciaire.

L'un des problèmes qui se posent dans la région est la prolifération de milices chiites qui exercent un contrôle de plus en plus important sur le nord de la Syrie. Cela pose aussi problème pour le retour des déplacés internes,

De dreiging blijft toenemen en de cdH zal steun geven aan de inzet van F-16's. België heeft verplichtingen in het kader van de NAVO inzake burdensharing, moet een betrouwbare bondgenoot zijn en moet zijn bestaande expertise, voorzichtigheid en doeltreffendheid, gebruiken ten voordele van de bestrijding van terrorisme.

De spreker wenst wel een paar opmerkingen te formuleren want dit is de langste inzet ooit van F-16. Sedert 2014 treedt de coalitie op tegen IS in Irak en Syrië en tot nu toe heeft de militaire inzet nog niet veel succes opgeleverd. Kan de minister dieper ingaan op de diplomatieke inspanningen en de politieke doelstellingen die België nastreeft? Hoe ziet de minister de politieke toekomst van de regio. Welke inspanningen levert België in het kader van haar lidmaatschap van de VN-Veiligheidsraad, de diplomatieke inspanningen en in het kader van de EU. Het is belangrijk dat de EU haar militaire inzet en actie meer openbaar maakt en zich meer laat gelden op dit vlak. Europa moet een eigen militaire capaciteit ontwikkelen en niet enkel de VS volgen.

De VN-resolutie nummer 2249 is nog steeds van toepassing ook in Syrië hoewel de situatie ter plaatse gewijzigd is. Het zou interessant zijn om terug te koppelen naar de VN-Veiligheidsraad om haar standpunt te kennen. Dit zou eventueel tot een veto van China en Rusland kunnen leiden maar dan is het debat gestart en kan eventueel een duidelijk mandaat van de VN-Veiligheidsraad worden bekomen. De spreker vindt ook dat in Syrië moet worden opgetreden. De Koerdische troepen zijn nog steeds actief in die regio en moeten nog gesteund worden. Ze zijn een factor van stabiliteit zeker met het oog op de lange termijn. Een politieke visie op lange termijn is noodzakelijk. Er zijn nog steeds 3 000 buitenlandse en 10 000 Iraakse IS strijders in de kampen en er moet worden verhinderd dat die vrijkomen en zonder controle verdwijnen. Het zou oordeelkundig zijn dat België meer controle zou kunnen uitoefenen over haar eigen burgers die zich in die kampen bevinden.

Hoelang zal België nog wachten om maatregelen te nemen voor de burgers die nog in de kampen zitten, onder meer in Al Hol, die een broeihard zijn van geradicaliseerde jihadisten. Er was al een vraag voor coöperatie van de autoriteiten van Noord Syrië voor programma's van deradicalisering en gerechtelijke bijstand.

Een van de problemen in die regio is de proliferatie van de Sjittische milities die steeds grotere controle op het Noorden van Syrië uitoefenen. Dit is ook problematisch voor de terugkeer van ontheemden, Soennieten

des Sunnites et des Chrétiens. Lors de la discussion de la résolution au parlement irakien concernant la demande ou non de retrait des militaires américains, seuls les parlementaires chiites étaient présents. Les Sunnites et les Kurdes n'ont pas la même position sur le sujet. C'est un signe de la complexité de la situation sur place et de la nécessité de bien suivre la situation politique afin que l'opération puisse avoir lieu dans les meilleures conditions possibles.

L'Union européenne a également un rôle à jouer dans la reconstruction de la région et l'octroi d'une aide humanitaire. La population civile doit voir que l'UE n'est pas seulement présente sur le plan militaire, mais aussi sur le plan humanitaire et pour la reconstruction.

La Turquie constitue un grand problème pour la sécurité dans le nord de la Syrie. Il convient de demander aux Turcs quelles sont leurs intentions et d'insister pour qu'ils réintègrent leurs frontières et qu'ils mettent fin à leur occupation illégale du nord de la Syrie.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) constate qu'il existe un consensus quant au fait qu'il convient d'arrêter l'EI. La décision d'intervenir militairement ne peut être prise à la légère et il convient de vérifier si cette décision est judicieuse.

Si le Parlement accorde le mandat à la Défense, cela signifie qu'elle peut aussi intervenir au-dessus de la Syrie, alors qu'il n'y a pas encore de mandat à cet effet. Comment la Belgique peut-elle intervenir militairement en tant que membre du Conseil de sécurité des Nations unies alors qu'il n'y a pas encore de mandat des Nations unies à cet effet? L'argument de l'autodéfense collective ne s'applique plus au-dessus de la Syrie. On peut demander, comme suggéré par M. Dallemande, d'organiser un débat dans le cadre du Conseil de sécurité des Nations unies sur la menace de l'EI en Syrie également. La Russie et la Chine ont également intérêt à arrêter l'EI. On pourrait alors demander un mandat au Conseil de sécurité des Nations unies en vue d'intervenir aussi en Syrie.

En ce qui concerne l'Irak, la situation est différente car ce pays demande de l'aide et on peut donc intervenir en suivant entièrement le droit international.

Quelle est l'importance de la montée en puissance de l'EI? Des attaques auront-elles également lieu contre des cibles du régime de Bashar Al Assad? L'EI n'a plus de califat, mais ne mène que des attaques ciblées contre certaines cibles. Est-il opportun d'effectuer des bombardements dans ce cadre? Ces bombardements

en Kristen. Tijdens de besprekking van de resolutie in het Iraaks parlement over het al dan niet vragen tot terugtrekking van de Amerikaanse militairen waren enkel de Sjiitische parlementsleden aanwezig. De Soennieten en Koerden hebben een andere positie ter zake. Dit is een teken van de complexe situatie ter plaatse en over de noodzaak om de politieke situatie goed op te volgen zodat de operatie in de beste omstandigheden kan plaatsvinden.

De Europese Unie heeft ook een rol in de heropbouw van de regio en het verlenen van humanitaire hulp. De burgerbevolking moet zien dat de EU niet alleen militair, maar ook humanitair en voor heropbouw aanwezig is.

Turkije is een groot veiligheidsprobleem in het Noorden van Syrië. Er moet naar hun intenties worden gevraagd en worden aangedrongen dat ze binnen hun grenzen zouden terugkeren en hun illegale occupatie van het Noorden van Syrië zouden beëindigen.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) stelt vast dat er consensus over is dat IS moet worden gestopt. De beslissing om militair op te treden kan niet lichtzinnig worden genomen en er moet nagegaan worden of dit een verstandige beslissing is.

Indien het Parlement het mandaat geeft aan Defensie betekent dit dat er ook boven Syrië kan worden opgetreden, hoewel daar geen mandaat voor is. Hoe kan België, als lid van de VN-Veiligheidsraad militair optreden zonder dat daar een VN-mandaat voor is? Het argument van de collectieve zelfverdediging geldt niet meer boven Syrië. Er kan gevraagd worden zoals geopperd door de heer Dallemande, om in het kader van de VN-Veiligheidsraad een debat aan te gaan over de dreiging van IS ook in Syrië. Rusland en China hebben ook belang bij het stoppen van IS. Dan kan een mandaat worden gevraagd aan de VN-Veiligheidsraad om op te treden ook in Syrië.

Met betrekking tot Irak is de situatie verschillend omdat er daar een vraag tot hulp is en er bijgevolg volledig volgens het internationaal recht kan worden tussengekomen.

Hoe groot is de opkomst van IS. Zullen er ook aanvallen worden uitgevoerd tegen doelwitten van het regime van Bashar Al Assad? IS heeft geen kalifaat meer maar voert enkel afzonderlijke aanvallen op bepaalde doelwitten uit. Is het opportuun om in dit kader bombardementen uit te voeren? Zouden die bombardementen een negatieve

pourraient-ils avoir un impact négatif? Ne pourraient-ils avoir pour conséquence que le soutien à l'EI deviendrait plus important?

Il importe de connaître l'étendue des menaces, surtout en Syrie. Le ministre peut-il confirmer que le nombre d'attaques en avril 2019 est identique au nombre d'attaques en avril 2020? En avril 2019, le Califat était bien sous contrôle. Les autorités irakiennes pouvaient contrôler elles-mêmes la situation. La formation des troupes irakiennes peut également être une possibilité, car elles apprennent alors comment assurer elles-mêmes la souveraineté de leur territoire.

En tant que membre du Conseil de sécurité des Nations unies, la Belgique ne peut-elle pas constituer une plus-value d'une autre manière, vu que la Belgique est, avec l'Allemagne, porte-plume sur le dossier humanitaire en Syrie au sein du Conseil de sécurité des Nations unies? La Belgique peut-elle, dans le cadre de ce rôle, effectuer des bombardements au-dessus de la Syrie?

Enfin, M. De Vriendt demande si l'on peut consulter les *rules of engagement* pour l'OIR.

III. — RÉPONSES

Capitaine de frégate Van Belleghem, Directeur des Opérations au cabinet du ministre

— Fondement juridique d'une intervention: résolution n° 2249 du Conseil de sécurité des Nations unies, complétée par plusieurs résolutions ultérieures; cette résolution est toujours en vigueur. Le secrétaire général des Nations unies fait rapport tous les six mois sur la situation en Syrie et en Irak. De plus, l'Irak a adressé lui-même à la communauté internationale une demande formelle d'assistance contre Daesh. En ce qui concerne la Syrie, la Belgique se fonde sur l'article 51 de la Charte des Nations unies, qui consacre le droit de légitime défense. En effet, la zone située à la frontière avec l'Irak n'est pas sous le contrôle de l'État syrien. La Belgique n'est pas isolée en l'espèce, puisque trois autres pays – membres permanents du Conseil de sécurité – sont également actifs dans l'espace aérien syrien. Un cessez-le-feu éventuel serait certainement le bienvenu, mais il faut pouvoir en imposer le respect.

— Contexte local: la Belgique ne prend pas position dans le conflit opposant les États-Unis à l'Iran. Les F-16 sont exclusivement utilisés dans la lutte contre Daesh. Il en va de même en ce qui concerne la Turquie.

impact kunnen hebben? Kan dit er niet toe leiden dat de steun aan IS groter wordt?

Het is belangrijk om een zicht te krijgen over de grote van de bedreigingen vooral in Syrië. Kan de minister bevestigen of het aantal aanvallen in april 2019 gelijk is aan het aantal aanvallen in april 2020? In april 2019 was het Kalifaat goed onder controle. De Iraakse overheid kon zelf de situatie onder controle houden. Het opleiden van Iraakse troepen kan ook een mogelijkheid zijn om de problemen aan te kaarten omdat ze dan leren om de soevereiniteit van hun grondgebied zelf te verzekeren.

Kan België als lid van de VN-Veiligheidsraad niet op een andere wijze een meerwaarde vormen gezien België, samen met Duitsland, binnen de VN-Veiligheidsraad penhouder voor de humanitaire zaken in Syrië is. Kan België vanuit die rol bombardementen uitvoeren boven Syrië?

Tot slot vraagt de heer De Vriendt of de *rules of engagement* voor de OIR kunnen worden ingekijken.

III. — ANTWOORDEN

Fregatkapitein Van Belleghem, directeur Operaties bij het kabinet van de minister

— Juridische basis voor een interventie: resolutie 2249 van de VN-Veiligheidsraad, aangevuld door een aantal latere resoluties; deze resolutie geldt nog steeds en er is een zesmaandelijkse rapportering door de VN-secretaris-generaal over de toestand in Syrië en Irak. Irak heeft bovendien zelf een uitdrukkelijk verzoek om bijstand tegen IS gericht aan de internationale gemeenschap. Wat Syrië betreft baseert België zich op artikel 51 van het VN-verdrag betreffende het recht op zelfverdediging aangezien het gebied aan de grens van Irak niet onder controle staat van de Syrische staat. België staat niet geïsoleerd aangezien nog drie andere landen, permanente leden van de Veiligheidsraad, ook actief zijn in het Syrisch luchtruim. Een eventueel staakt-het-vuren is zeker welkom, maar het respect ervoor moet ook worden afgedwongen.

— Lokale context: België neemt geen positie in in het conflict tussen de VS en Iran en de F-16 worden uitsluitend ingezet in de strijd tegen IS. Dit geldt eveneens wat Turkije betreft.

— Protection des unités belges: les appareils sont basés en Jordanie. Ils sont suffisamment équipés pour assurer leur propre protection.

— Aspects humanitaires: il s'agit d'une préoccupation importante et d'un des principaux éléments motivant l'engagement de la Belgique; les précédentes interventions militaires ont du reste permis de libérer environ 11 millions de personnes du joug de l'État islamique. "Militaire" et "humanitaire" ne sont donc pas des concepts incompatibles. L'objectif final est de garantir le bon fonctionnement de l'État irakien afin qu'il puisse s'occuper de ses citoyens.

— Approche intégrée avec d'autres départements: la Défense travaille en étroite collaboration avec les Affaires étrangères et avec la Coopération au développement; une collaboration intense a également été mise en place sur le plan international dans plusieurs domaines qui dépassent les seules matières militaires. Il faut aussi citer la sécurité intérieure de notre pays et la lutte contre les *foreign terrorist fighters*.

— Zone d'intervention: le théâtre des opérations est l'Irak, avec des interventions éventuelles en Syrie; la Défense se fonde à cet égard sur les renseignements recueillis sur place.

— Accords conclus avec les pays partenaires au sujet des interventions: ceux-ci dépendent du processus décisionnel politique interne de ces pays.

— *Red card holder* (colonel Thurman): celui-ci est chargé de valider la mission en fonction des règles d'engagement internationales auxquelles il doit se conformer. Ces règles peuvent varier selon les pays. Ainsi, en Afghanistan, la Belgique n'a pas effectué d'opérations de *counter narcotic*, contrairement à d'autres partenaires. De plus amples informations relatives aux règles d'engagement peuvent être communiquées en commission spéciale de Suivi des missions à l'étranger.

— Historique et antécédents: le capitaine Van Belleghem renvoie à cet égard au feed-back global qui est régulièrement donné en commission spéciale de Suivi des missions à l'étranger (notamment à ceux de décembre 2017 et de février 2019).

— Menace pour la Belgique: ce volet est également discuté en commission spéciale de Suivi des missions à l'étranger. Il ne s'agit du reste pas d'une matière propre à la Défense (l'OCAM est par exemple également concerné).

— Bombardements effectués par des appareils belges: le largage de bombes n'est qu'un des aspects – les moins fréquents – de l'engagement; la plupart des

— Bescherming van Belgische eenheden: de toestellen zijn gebaseerd in Jordanië en ze zijn tevens voldoende uitgerust om zich te beschermen.

— Humanitaire aspecten: dit is een grote bekommernis en vormt uiteindelijk een voorname reden voor de Belgische inzet; overgens hebben de voorbije militaire interventies ertoe geleid dat zo'n 11 miljoen mensen niet langer onder het juk van IS leven. Militair is derhalve niet in tegenspraak met humanitair. Het einddoel is een goed functionerende Iraakse staat die naar behoren voor de eigen onderdanen kan zorgen.

— Geïntegreerde aanpak met andere departementen: Defensie werkt zeer nauw samen met Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking; ook op internationaal niveau is er intense samenwerking op meerdere domeinen naast het louter militaire. Daarbij komt ook de Belgische binnenlandse veiligheid en de strijd tegen de *foreign terrorist fighters*.

— Interventiezone: het operatietoneel is Irak, met mogelijke interventies in Syrië; Defensie baseert zich hiervoor op de inlichtingen ingewonnen ter plaatse.

— Afspraken met partnerlanden over de tussenkomsten: dit is afhankelijk van hun interne politieke besluitvorming.

— *Red card holder* (kolonel Thurman): deze valideert de zending in functie van zijn nationale inzetregels; deze kunnen per land verschillend zijn. In Afghanistan bijvoorbeeld deed België geen *counter narcotic* operaties waar andere partners dat wel deden. Meer informatie over *rules of engagement* zou kunnen meegedeeld worden in de Bijzondere commissie belast met de Opvolging van de Buitenlandse missies.

— Historiek en antecedenten: kapitein Van Belleghem verwijst hiervoor naar de globale feedback die regelmatig wordt gegeven in de Bijzondere commissie belast met de Opvolging van de Buitenlandse missies (o.a. in december 2017 en februari 2019).

— Dreiging voor België: dit komt eveneens aan bod in de Bijzondere commissie belast met de Opvolging van de Buitenlandse missies en is overigens niet uitsluitend een aangelegenheid voor Defensie (o.a. ook OCAD).

— Bombardementen door Belgische toestellen: het lossen van wapens is slechts een onderdeel van de inzet en bovendien één van de minst voorkomende; de meeste

opérations sont des vols de reconnaissance ou visent à protéger les troupes au sol à la suite d'une *airborne alert*. Les véritables offensives sont soit des opérations programmées à l'avance selon une procédure stricte, soit des attaques visant à soutenir des troupes amies qui ont été prises pour cible.

M. Philippe Goffin, ministre des Affaires étrangères et de la Défense

Le ministre souligne l'importance de la lutte contre le terrorisme, dont cette opération fait partie intégrante. Il est à cet égard essentiel pour la Belgique d'être étroitement associée aux actions internationales et de pouvoir continuer à faire partie du noyau de 13 pays de la coalition internationale contre Daesh. Il n'est pas non plus question de focaliser son attention sur un seul pays. Les actions militaires n'excluent nullement une intervention humanitaire. De plus, l'engagement militaire est soumis à des conditions très strictes.

La Belgique rapatriera dans la mesure du possible les enfants de combattants belges.

Les rapporteurs,

Kattrin JADIN
Samuel COGOLATI

Le président,

Peter BUYSROGGE

operaties komen er ter bescherming van grondtroepen ten gevolge een *airborne alert* of voor verkenningvluchten. Echte aanvallen zijn ofwel vooraf geprogrammeerd volgens een strikte procedure, ofwel ter ondersteuning van bevriende troepen die onder vuur komen.

De heer Philippe Goffin, minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie

De minister wijst op het belang van de strijd tegen terrorisme waarvan deze operatie een onderdeel is. Het is daarom voor België van belang om nauw betrokken te zijn in de internationale acties en te kunnen blijven behoren tot de kerngroep van 13 landen de internationale coalitie tegen IS. Het gaat evenmin op de aandacht uitsluitend te richten op één land. Een militaire actie sluit een humanitaire tussenkomst geenszins uit, en bovendien is de militaire inzet aan zeer strikte voorwaarden gebonden.

België zal kinderen van Belgische strijders in de mate van het mogelijk repatriëren.

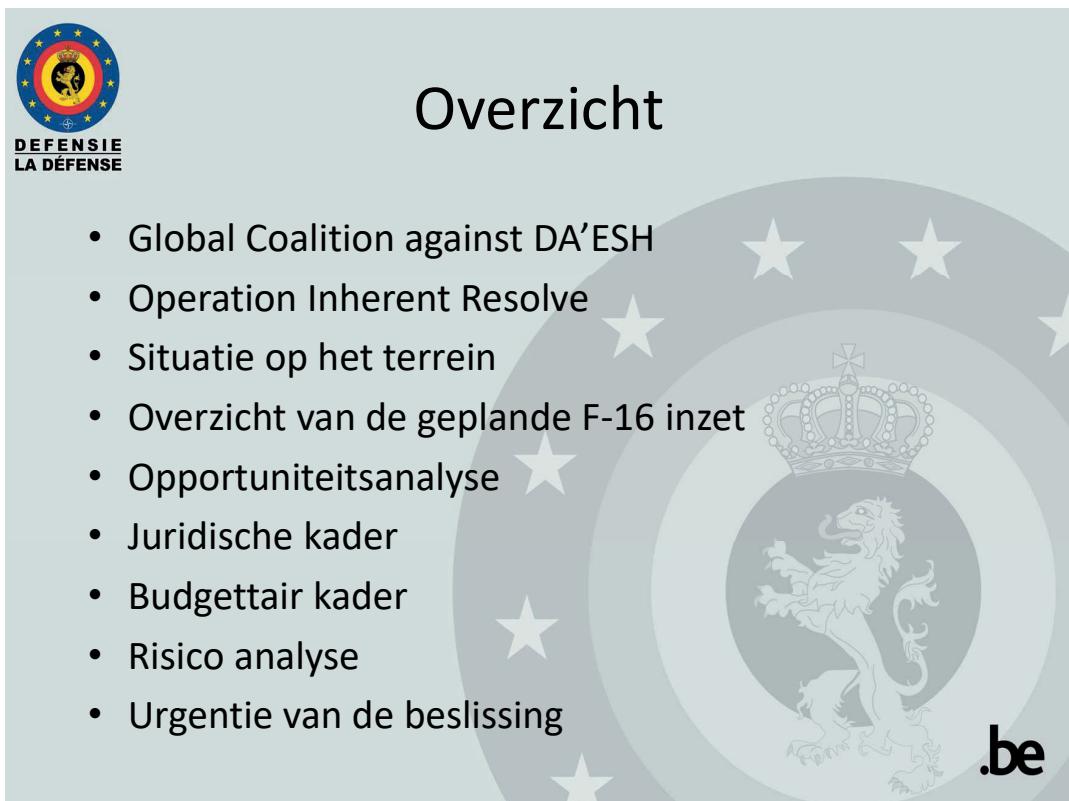
De rapporteurs,

De voorzitter,

Kattrin JADIN
Samuel COGOLATI

Peter BUYSROGGE

ANNEXE — BIJLAGE





Global Coalition against DA'ESH (1/2)



• 82 partners :

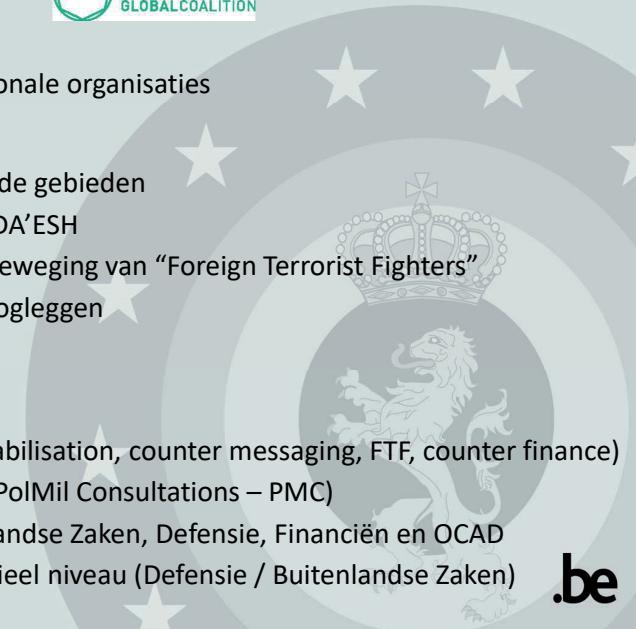
- 77 landen en 5 internationale organisaties

• 05 actiedomeinen

- Stabilisatie van de bevrijde gebieden
- Tegengaan propaganda DA'ESH
- Vermijden vrijheid van beweging van "Foreign Terrorist Fighters"
- Financiering DA'ESH droogleggen
- Militaire druk

• Werkgroepen

- 04 civiele werkgroep (stabilisation, counter messaging, FTF, counter finance)
- 01 militaire werkgroep (PolMil Consultations – PMC)
- Deelname door: Buitenlandse Zaken, Defensie, Financiën en OCAD
- Overleg fora op ministerieel niveau (Defensie / Buitenlandse Zaken)

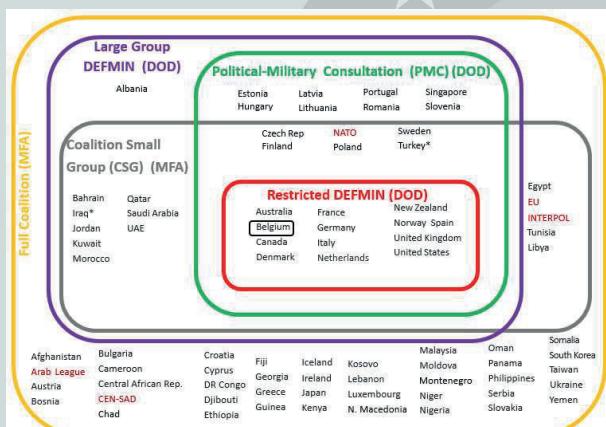

.be


Global Coalition against DA'ESH (2/2)



• Kerngroep

- 2017: BEL behoort tot kerngroep aan militaire zijde
- AUS, BEL, CAN, DNK, FRA, DEU, ITA, NLD, NZL, NOR, ESP, GBR, USA
- Bijkomende "Restricted" overlegfora op niveau MOD, PMC en Defensiestaf



.be



Operation Inherent Resolve (1/2)

- BEL bijdrage OIR

- F-16 (Sep14 - Jun15 / Jul16 - Dec17)
- Force Protection NLD F-16 (Jul15 - Jun16 / Jan18 - Dec18)
- Special Forces in IRQ (Mar15 - Dec18)
- Constructie genie in IRQ (Jun - Dec 18)
- Stafofficieren, specialisten & verbindingsofficieren



Operation Inherent Resolve (2/2)

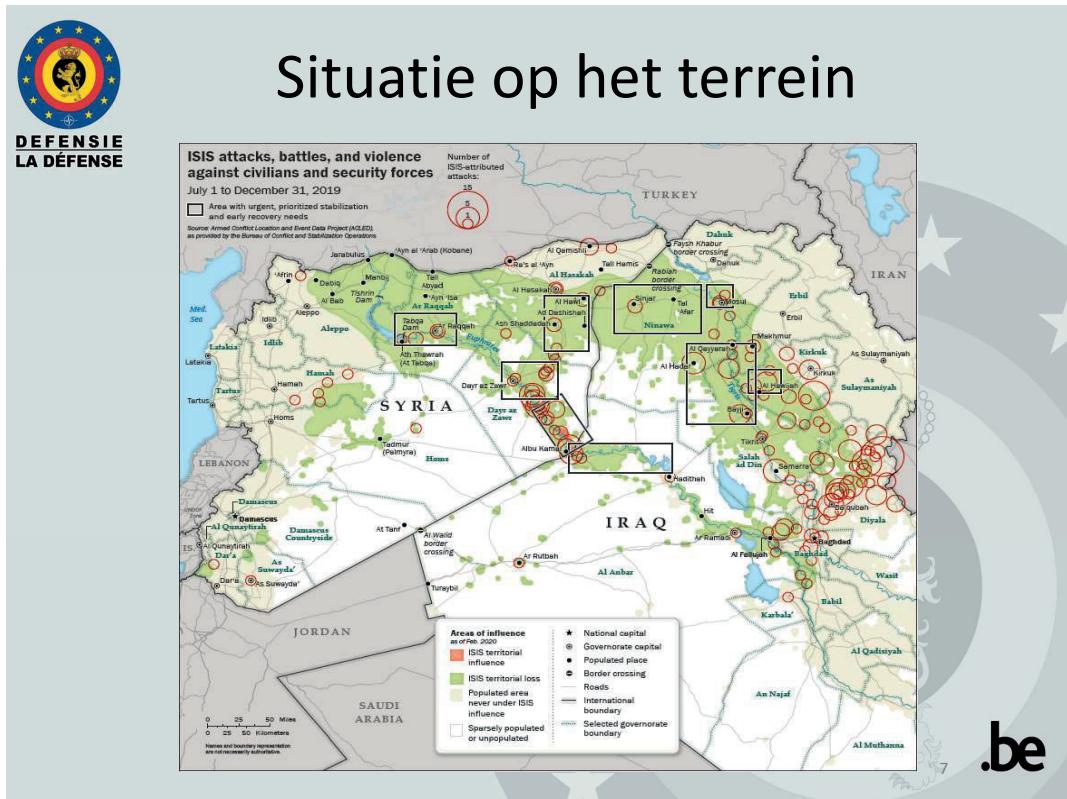
- Operationele nood aan luchtgevechtscapaciteit

- Expliciete vraag vanuit USA
- Tekort aan luchtgevechtsmiddelen op de CJSOR*

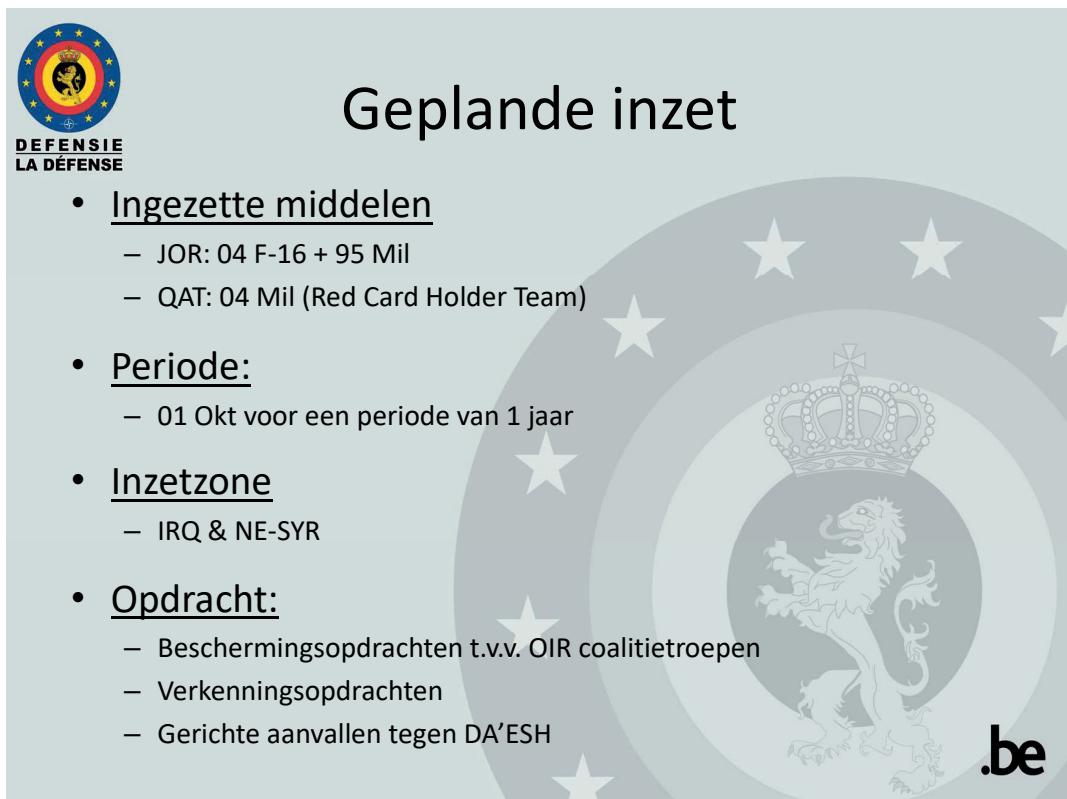
- Impact recente gebeurtenissen

- Grondoperaties: tijdelijke reductie, C-DA'ESH Ops blijven verdergaan
- Luchtoperaties: blijven 100% verdergaan
- Operationele nood aan luchtsteun blijft bestaan:
 - Politiek-militaire consultaties - "PMC groot formaat" (Jan20).
 - Ministerieel bezoek aan IRQ (Feb20)
 - Brief van CENTCOM aan Defensiestaf (Apr20)

* Combined Joint Statement of Requirements



.be



.be



Opdrachten

- **Beschermingsopdrachten t.v.v. coalitie**
 - Actueel de hoofdopdracht
 - In stand-by in de lucht
- **Verkenningsopdrachten**
 - *Real time* door piloten tijdens de vlucht
 - Analyse door specialisten na vlucht
- **Gerichte aanvallen tegen DA'ESH**
 - “Pre-planned” of Dynamisch
 - Strikte toepassing van ROE's
 - Significante terugval van aantal offensieve acties

9 LINE CLOSE AIR SUPPORT BRIEF	
FAC:	This is _____ standing by for aircraft check-in
Pilot Call sign / Mission #	
Number and type of aircraft	
Position and altitude	
Distance	
Time on station	
Alert Code	
Additional Remarks	
Provide friendly, enemy situation and game plan to pilot	
FAC: "Stand by for 0 now, I am not a JTAC"	
1 IP / RP	Point of impact or point of reference
2 Heading	Angle measured in degrees from North. Enter 000 if target is visible to FAC
3 Distance	In miles, 0 to 100. Enter 000 if target is visible to FAC
4 Target Description	Priority, threat level 1 to 100
5 Target Location	Latitude and longitude in decimal degrees. Enter 000.0000 north and east
6 Target Location	Latitude and longitude in decimal degrees. Enter 000.0000 north and east
7 Type Mark	Ref ID, max 10 chars
8 Priorities	Target priority and distance to target
9 EXPRESS "EMERGENCY"	
FAC: "Say when ready to copy remarks"	
Remarks	
Final attack heading	Laser Target Line
Threats	
Action Gun Target Line	TOT TOT or "TICK ASAP"
FAC: "Say when ready for amplifying information". Give pilot talk-on to FAC. Avg to armed	



Oppertunitéit

- Militaire druk op DA'ESH blijft noodzakelijk om heropstanding tegen te gaan;
- BEL levert hiermee een significante bijdrage aan de strijd tegen DA'ESH;
- Invullen van een kritische lacune:
 - Er is een tekort aan luchtgevechtsmiddelen;
 - Stopzetting DEU verkenningsopdracht met TORNADO.
- Behouden van BEL positie binnen de kerngroep (@13);
- Operationele ervaring voor Defensie.



.be



Juridisch kader

- Zelfde juridische basis als F-16 inzet 2016-2017.
- IRQ: Expliciete vraag tot interventie van de IRQ overheid (collectieve zelfverdediging)
 - ⇒ Geen BEL inzet (in IRQ en SYR) bij een formele intrekking van vraag tot bijstand door IRQ.
- SYR: Collectieve zelfverdediging van IRQ + de SYR overheid heeft geen controle over gebieden van waaruit DA'ESH opereert.
 - Gezien de nieuwe evolutie van situatie in SYR (asymmetrisch gevecht DA'ESH, SYR communicatie over OIR, aanwezigheid van SYR & RUS troepen in Koerdisch gebied,...) is het juridisch mandaat minder robuust.
 - ⇒ Nauwgezette opvolging van de situatie in SYR;
 - ⇒ Beperking van de inzetzone in SYR;
 - ⇒ Enkel operaties tegen DA'ESH (niet tegen SYR/RUS);
 - ⇒ Zéér strikt validatie systeem via Red Card Holder!

.be



Red Card Holder-team

- Samenstelling
 - Planningofficer
 - Inlichtingenofficier
 - Juridische adviseur
 - *Red Card Holder* (RCH)
- Opdracht
 - RCH fungeert als “*National Approval Authority*”
 - Validatie, volgens het BEL mandaat, van iedere zending, *retasking* en wapeninzet.
- Beschikbare middelen
 - Toegang tot tactische inlichtingen
 - Rechtstreeks contact met de grondtroepen
 - Videobeelden van *drones*
 - BEL juridisch adviseur



.be



Budgettair kader

- De personeels enveloppe:
 - +/- 95 militairen in JOR (F-16 Detachement)
 - +/- 04 militairen in QAT (Red Card Holder Team)
- Statuut:
 - Routine: Ops inzet – Inzet buiten de inzetzone" (Coëf 02)
 - F-16 piloten tijdens zending : Ops inzet – Actieve gewapende inzet" (Coëf 05)
- De totale kost:
 - Begrotingsjaar 2020: 7,919 MIO EUR Netto (13,391 MIO EUR Bruto)
 - Begrotingsjaar 2021: 16,194 MIO EUR Netto (26,646 MIO EUR Bruto)

.be



Risico analyse

- Voor F-16 piloten
 - Vliegen boven maximale bereik van grond-lucht geschut
 - Zelfbeschermingssystemen F-16
- Risico op Collateral Damage
 - Zéér strikte ROE's
 - Validatieproces via de Red Card Holder in het Air Ops Center in QAT
 - Training F-16 piloten
 - *State of the art* F-16 (Performante Optische sensor / Video downlink / Link 16 / Programmable weapon fuse / ...)





Urgentie van beslissing

- Kosten gelinkt aan de inplaatsstelling
 - Zeetransport in augustus => contract afsluiten uiterlijk in juni
 - Alternatieve inplaatsstelling via luchttransport => kosten omhoog
- Communicatie naar onze partnerlanden
 - Proces loopt reeds 1 jaar => impact op geloofwaardigheid
- Afsluiten van formeel akkoorden
 - Contracten voor gebruik en aanpassingen infrastructuur in JOR
 - Technical Agreement met JOR
- Plaats van BEL in de Coalitie
- Impact op het personeel



Vragen?

