

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

19 novembre 2021

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à inclure le crime d'écocide  
dans le Statut de Rome  
de la Cour pénale internationale et  
le droit pénal belge**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES RELATIONS EXTÉRIEURES  
PAR  
M. **Michel DE MAEGD**

**SOMMAIRE**

Pages

- |   |   |
|---|---|
| I. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution ..... | 3 |
| II. Discussion générale .....   | 5 |
| III. Discussion et votes des considérants et points du dispositif .....           | 8 |

*Voir:*

**Doc 55 1429/ (2019/2020):**

001: Proposition de résolution de MM. Cogolati et De Vriendt et consorts.  
002 et 003: Amendements.

**Voir aussi:**

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 november 2021

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**met de vraag om ecocide als misdaad  
op te nemen in het Statuut van Rome inzake  
het Internationaal Strafhof en  
in het Belgisch strafrecht**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Michel DE MAEGD**

**INHOUD**

Blz.

- |   |   |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners van het voorstel van resolutie .....  | 3 |
| II. Algemene bespreking .....   | 5 |
| III. Bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte en stemmingen ..... | 8 |

*Zie:*

**Doc 55 1429/ (2019/2020):**

001: Voorstel van resolutie van de heren Cogolati en De Vriendt c.s.  
002 en 003: Amendementen.

**Zie ook:**

005: Tekst aangenomen door de commissie.

05711

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Els Van Hoof

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt  
Ecolo-Groen Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé  
PS Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix  
VB Annick Ponthier, Ellen Samyn  
MR Michel De Maegd, Katrin Jadin  
CD&V Els Van Hoof  
PVDA-PTB Steven De Vuyst  
Open Vld Goedele Liekens  
Vooruit Vicky Reynaert

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu  
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert  
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen  
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts  
Daniel Bacquellaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson  
N , Jan Briers  
Nabil Boukili, Marco Van Hees  
Christian Leysen, Marianne Verhaert  
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 30 juin, 29 septembre, 27 octobre et 9 novembre 2021.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

*M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen), auteur principal de la proposition de résolution, indique que la proposition de résolution à l'examen vise à placer la sûreté de la planète sous la juridiction de la Cour pénale internationale (CPI), à travers l'inclusion du crime d'écocide dans le traité qui a institué la Cour pénale internationale (Statut de Rome). Il s'agit de mettre fin à l'impunité absolue des individus responsables de graves atteintes à la sûreté de la planète, par l'introduction du crime d'écocide dans le Statut de Rome et potentiellement à terme dans le Code pénal belge.*

Il rappelle le naufrage, au large de la Bretagne, de l'Erika (1999), un pétrolier affrété par la société Total, transportant 30 884 tonnes de fioul lourd. En tout, on estime que 10 tonnes de produits cancérigènes se sont retrouvés dans l'océan, souillant les côtes françaises sur près de 400 km, tuant entre 150 000 et 300 000 oiseaux et rejetant près de 250 000 tonnes de déchets. En 2012, la Cour de cassation française a confirmé toutes les condamnations de la société Total SA, la société RINA (chargée d'effectuer des contrôles) et de deux particuliers pour le naufrage. Sur le plan pénal, l'amende maximale était de seulement 375 000 euros – un chiffre dérisoire face à l'étendue du désastre environnemental, ce qui renforce aussi la nécessité d'introduire un crime d'écocide dans l'arsenal juridique international pour poursuivre les auteurs de telles catastrophes.

M. Cogolati indique qu'en un an, la situation a fortement évolué. La Belgique a pris l'engagement de devenir un pionnier dans le combat pour la reconnaissance du crime d'écocide. L'accord de gouvernement prévoit cette reconnaissance au niveau domestique mais prévoit aussi de mener cette bataille au niveau international. Il souligne à cet égard qu'en décembre 2020, lors de la dernière assemblée des États parties au Statut de Rome, la vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 30 juni, 29 september, 27 oktober en 9 november 2021.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

*De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen), hoofdindiener van het voorstel van resolutie, deelt mee dat men met het voorliggende voorstel van resolutie de "veiligheid van de planeet" onder de rechtsbevoegdheid van het Internationaal Strafhof (ISH) wil plaatsen door ecocide als misdaad op te nemen in het "Statuut van Rome"-verdrag, waarbij voormeld Strafhof is opgericht. Het is de bedoeling paal en perk te stellen aan de totale straffeloosheid van al wie een zware aanslag op de veiligheid van de planeet pleegt door ecocide als misdaad in het Statuut van Rome op te nemen en mogelijk ook op termijn ook in het Belgische Strafwetboek.*

Hij herinnert aan de schipbreuk voor de kust van Bretagne van de Erika (1999), een door de maatschappij Total gecharterde olietanker met 30 884 ton zware stookolie in het ruim. Naar schatting lekte 10 ton aan kankerverwekkende stoffen in de oceaan: ruim 400 km Franse kust werd verontreinigd, 150 000 à 300 000 vogels werden gedood en bijna 250 000 ton afval werd op de kust geworpen. In 2012 heeft het Franse Hof van Cassatie alle veroordelingen van de maatschappij Total SA, van de maatschappij RINA (verantwoordelijk voor het uitvoeren van veiligheidsinspecties) en van twee privépersonen inzake de schipbreuk bevestigd. Strafrechtelijk gezien, bedroeg de maximale geldboete slechts 375 000 euro – een lachwekkend bedrag gezien de omvang van de milieuramp. Dat versterkt de noodzaak om de misdaad ecocide in het internationaal juridisch arsenaal in te voeren, teneinde de veroorzakers van dergelijke rampen te kunnen vervolgen.

De heer Cogolati wijst erop dat de situatie op een jaar tijd in belangrijke mate is geëvolueerd. België heeft zich ertoe verbonden een pionier te worden in de strijd voor de erkenning van ecocide als misdaad. Volgens het regeerakkoord wil de regering die erkenning niet enkel op het nationale niveau realiseren maar hier eveneens op het internationale niveau strijd voor leveren. Hij verwijst in die context naar de meest recente vergadering van december 2020 van de Staten die partij zijn bij het Statuut van Rome, waarop mevrouw Wilmès, vice-eersteminister

et des Institutions culturelles fédérales Mme Wilmès a plaidé pour que les membres examinent prochainement “la possibilité d’introduire les crimes dits d’écocide” comme 5<sup>e</sup> crime à part entière dans le traité.

M. Cogolati souligne également qu’à la 142<sup>e</sup> Assemblée de l’Union interparlementaire (UIP) le Groupe belge a déposé un amendement visant à insérer un paragraphe relatif à l’écocide dans la résolution de l’UIP relative aux “Stratégies parlementaires pour renforcer la paix et la sécurité face aux menaces et aux conflits résultant des catastrophes liées au climat et à leurs conséquences. Près de 176 pays membres de l’UIP ont soutenu cette reconnaissance du crime d’écocide; seuls l’Inde, la Turquie, le Nicaragua ayant exprimé des réserves.

Le membre indique aussi que le 22 juin 2021 un panel international d’experts de haut-niveau, présidé par Dior Fall Sow et Philippe Sands, vient de rendre publique une proposition d’amendement au Statut de la Cour Pénale Internationale pour y intégrer le crime d’écocide, et sa définition<sup>1</sup>. Ces experts se sont accordés sur une définition juridique internationale du crime d’écocide. L’écocide n’est donc nullement un slogan et sa définition juridique est donc tout à fait possible.

Le membre rappelle aussi que le terme “écocide” vient du grec *oikoc*, qui signifie “maison” ou “habitat” et du latin *occidere*, qui veut dire “tuer”. Littéralement, l’écocide signifie donc “tuer la maison”. Mais depuis l’initiative du panel international d’experts de haut-niveau, il convient de se référer à la définition juridique proposée par ces experts et acceptée par la communauté académique:

#### “Article 8ter – Ecocide

1. Aux fins du présent Statut, on entend par crime d’écocide des actes illicites ou arbitraires commis en connaissance de la réelle probabilité que ces actes causent à l’environnement des dommages graves qui soient étendus ou durables”<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> [https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/06/24/un-groupe-d-experts-elabore-une-definition-internationale-du-crime-d-ecocide\\_6085576\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/06/24/un-groupe-d-experts-elabore-une-definition-internationale-du-crime-d-ecocide_6085576_3244.html).

<sup>2</sup> <https://static1.squarespace.com/static/5ca2608ab914493c64ef1f6d/t/60f2862e4f27972c6038538c/1626506802668/SE+Foundatio n+Commentary+and+core+text+FR.pdf>.

en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen ervoor heeft gepleit dat de leden op korte termijn de mogelijkheid zouden onderzoeken om de zogenaamde ecocidemisdaden als een volwaardig vijfde type misdaad in het verdrag te erkennen.

De heer Cogolati benadrukt ook dat de Belgische Groep tijdens de 142<sup>e</sup> Assemblee van de Interparlementaire Unie (IPU) een amendement heeft ingediend tot invoering van een paragraaf betreffende ecocide in de IPU-resolutie inzake “Parlementaire strategieën ter versterking van de vrede en de veiligheid tegenover dreigingen en conflicten die voortkomen uit klimaatrampen en hun gevolgen”. Nagenoeg 176 IPU-lidstaten hebben die erkenning van de misdaad ecocide gesteund; alleen India, Turkije en Nicaragua hebben voorbehoud gemaakt.

Het lid wijst er tevens op dat op 22 juni 2021 een internationaal panel van topdeskundigen, voorgezeten door mevrouw Dior Fall Sow en de heer Philippe Sands, een voorstel van amendement heeft bekendgemaakt aangaande het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof, teneinde de misdaad ecocide en de definitie ervan erin op te nemen<sup>1</sup>. Die deskundigen zijn het eens geworden over een internationale juridische definitie van de misdaad ecocide. Ecocide is dus geenszins een slogan en de juridische definitie ervan is dus heel goed mogelijk.

Het lid wijst er nog op dat “ecocide” etymologisch wordt samengesteld door het Griekse *oikoc*, dat “huis” of “habitat” betekent, en het Latijnse *occidere*, dat “doden” betekent. Ecocide betekent dus letterlijk “het huis doden”. Sinds het initiatief van het panel internationale topdeskundigen is het echter raadzaam om te verwijzen naar de door die deskundigen voorgestelde en door de academische wereld aanvaarde juridische definitie, die luidt:

#### “Artikel 8ter – Ecocide

1. Voor de toepassing van dit Statuut wordt verstaan onder ecocide het verrichten van onrechtmatige of moedwillige handelingen met de wetenschap dat er een aanzienlijke kans bestaat dat ernstige alsmede omvangrijke dan wel langdurige schade aan het milieu wordt toegebracht”<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> [https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/06/24/un-groupe-d-experts-elabore-une-definition-internationale-du-crime-d-ecocide\\_6085576\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/06/24/un-groupe-d-experts-elabore-une-definition-internationale-du-crime-d-ecocide_6085576_3244.html).

<sup>2</sup> <https://static1.squarespace.com/static/5dce898f62bff107e38641b4/t/613126ece261340a0878a624/1630611194569/NL-def-final-website.pdf>.

Pour M. Cogolati, on se trouve à un tournant politique et juridique en droit pénal international. Il est capital que le droit pénal tant au niveau national qu'international puisse reconnaître ce crime d'écocide. En l'absence d'une telle reconnaissance, nous continuerons au final à être les victimes des atteintes graves à la sûreté de la planète. Il s'agit aussi de répondre aux défis du changement climatique.

M. Cogolati se réfère pour le surplus aux développements de la proposition de résolution.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### Questions et observations des membres

*Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* s'interroge quant à la compétence de la présente commission. Le texte ne devrait-il pas être discuté en commission de la Justice? À défaut, ne conviendrait-il pas de demander au moins l'avis de la commission de la Justice et du ministre de la Justice.

*M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* indique que la proposition de résolution vise surtout à soutenir les initiatives de l'État du Vanuatu et des Maldives d'amender le Statut de Rome de la Cour pénale internationale afin d'y inclure le crime d'écocide ainsi que la démarche de la ministre des Affaires étrangères pour la modification du Statut de Rome.

Enfin, il rappelle que le ministre de la Justice a déjà mis en œuvre une réflexion pour la révision du livre II du Code pénal. Des experts seront appelés à donner des avis sur l'inclusion de l'écocide et du féminicide dans le nouveau code pénal.

*Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* indique que l'écologie et le climat sont importants pour la N-VA et qu'il faut réprimer les infractions en matière d'environnement. Les écosystèmes sont actuellement sous pression. Il convient donc de prendre des mesures au niveau international pour s'attaquer à cette problématique.

L'accord de gouvernement stipule qu'il faut prêter attention à l'écocide, mais l'intervenante estime que la commission des Relations extérieures n'est pas compétente en la matière. Les régions sont compétentes en matière de politique de l'environnement, de l'eau et de protection de la nature et les autorités fédérales

De heer Cogolati is van oordeel dat wij op het gebied van het internationaal strafrecht op een politiek en juridisch keerpunt staan. Het is van het grootste belang dat deze misdaad ecocide zowel in het nationaal als in het internationaal strafrecht wordt erkend. Zolang een dergelijke erkenning uitblijft, zullen we per slot van rekening het slachtoffer blijven van de ernstige aantastingen van de veiligheid van de planeet. Het komt er ook op aan een antwoord te bieden op de uitdagingen van de klimaatverandering.

De heer Cogolati verwijst voor het overige naar de toelichting bij het voorstel van resolutie.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* plaatst vraagtekens bij de bevoegdheid van deze commissie. Zou de tekst niet in de commissie voor Justitie moeten worden besproken? Zo niet, zou het dan niet gepast zijn om minstens het advies van de commissie voor Justitie en van de minister van Justitie in te winnen?

*De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* wijst erop dat het voorstel van resolutie vooral beoogt het initiatief te steunen van de Republiek Vanuatu en van de Republiek der Maldiven om het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof te amenderen teneinde de misdaad ecocide erin op te nemen, alsook steun te verlenen aan de demarche van de minister van Buitenlandse Zaken inzake de wijziging van het Statuut van Rome.

Tot slot wijst de spreker erop dat de minister van Justitie al een reflectie heeft aangevat inzake de herziening van Boek II van het Strafwetboek. Betreffende de mogelijke opname van ecocide en van feminicide in het nieuwe Strafwetboek zal het advies van deskundigen worden ingewonnen.

*Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* stelt dat ecologie en klimaat belangrijk zijn voor de N-VA en dat milieumisdrijven moeten worden aangepakt. Ecosystemen staan momenteel onder druk. Het is dan ook zaak om op internationaal vlak maatregelen te nemen om deze problematiek aan te pakken.

Het regeerakkoord bepaalt dat er aandacht moet gaan naar ecocide, maar de spreker is van oordeel dat de commissie Buitenlandse Betrekkingen niet bevoegd is voor deze materie. De gewesten zijn bevoegd voor milieu-, water- en natuurbeleid en de federale overheid heeft enkel restbevoegdheden. Er is afgesproken tussen

ne disposent que de compétences résiduelles. Il a été convenu entre le ministre flamand de l'Environnement et le ministre fédéral de la Justice d'attendre l'avis des experts sur la répartition des compétences en la matière.

Mme Van Bossuyt estime que la définition de l'écocide utilisée dans la proposition de résolution n'est pas utilisable. La membre indique que dans l'état actuel de la législation aussi, il est possible, tant au niveau national qu'international, d'engager la responsabilité pénale des multinationales pour des infractions en matière d'environnement.

L'intervenante ajoute que de nombreux citoyens ont une empreinte écologique relativement importante. L'intention n'est pas de punir les citoyens ou de qualifier d'écocide des problèmes inoffensifs et limités dans le temps et l'espace. Il convient toutefois de s'interroger sur la définition de l'écocide et sur la façon de l'interpréter. Il faut éviter que la reconnaissance de l'écocide entraîne des conséquences inattendues comme, par exemple, la nécessité de reconnaître le statut de réfugié en raison d'un écocide.

Mme Van Bossuyt conclut que le fait de causer volontairement des dommages à l'environnement doit être puni. Les instruments pour ce faire existent déjà mais peuvent être améliorés, par exemple en mettant en place des inspections plus approfondies. Pour autant, la membre ne souhaite pas voir figurer l'écocide dans le Statut de Rome.

*Mme Annick Ponthier (VB)* estime que le texte à l'examen a une portée trop large. La terminologie utilisée dans le texte va au-delà de l'objectif du texte. Les infractions contre l'environnement et la santé doivent faire l'objet de poursuites, mais des procédures existent déjà à cet effet. La Cour pénale internationale n'est pas l'institution appropriée pour ce faire.

*M. Michel De Maegd (MR)* souhaite que l'accord de gouvernement, qui stipule que le gouvernement étudiera et prendra des initiatives diplomatiques visant à limiter le crime d'écocide, soit respecté. La proposition de résolution à l'examen ne doit pas entraver les efforts diplomatiques et les travaux intercabines sur l'éventuelle réforme du Code pénal. Le texte doit encore être amélioré par le biais d'amendements.

*M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB)* peut souscrire au texte à l'examen. La campagne visant à incriminer l'écocide est en cours depuis un certain temps. Les pays ou les entreprises peuvent d'ores et déjà être sanctionnés s'ils détruisent la biodiversité. La reconnaissance de l'écocide comme un crime permet de créer un cadre pénal

de la Vlaamse minister van Leefmilieu en de federale minister van Justitie om het advies van de deskundigen af te wachten met betrekking tot de bevoegdheidsverdeling in deze materie.

Mevrouw Van Bossuyt is van oordeel dat de in het voorstel van resolutie gehanteerde definitie van ecocide niet werkbaar is. De spreker stelt dat het ook in de huidige stand van de wetgeving zowel nationaal als internationaal mogelijk is om multinationale ondernemingen strafrechtelijk verantwoordelijk te stellen voor milieumisdrijven.

De spreker stelt dat vele burgers een relatief grote ecologische voetafdruk hebben. Het is niet de bedoeling om burgers te straffen of problemen die ongevaarlijk en beperkt zijn in tijd en ruimte te bestempelen als ecocide. De vraag moet echter worden gesteld wat daaronder moet worden verstaan en hoe het moet worden geïnterpreteerd. Er moet worden verhinderd dat de erkenning van ecocide leidt tot onverwachte gevolgen zoals het ontstaan van de noodzaak tot erkenning van ecocidevluchtelingen.

Mevrouw Van Bossuyt besluit dat het bewust schade aan het milieu berokkenen moet worden bestraft. Dat de middelen daartoe al bestaan maar kunnen worden verbeterd, bijvoorbeeld door het invoeren van meer grondige inspecties. Het lid is echter geen voorstander om ecocide in het Statuut van Rome op te nemen.

*Mevrouw Annick Ponthier (VB)* vindt dat de ter bespreking voorliggende tekst te verregaand is. Het in de tekst gehanteerde woordgebruik gaat het met de tekst beoogde doel voorbij. Misdrijven tegen milieu en gezondheid moeten worden vervolgd maar daar bestaan reeds procedures voor. Het internationaal strafhof is daarvoor niet de geschikte instelling.

*De heer Michel De Maegd (MR)* wenst dat het regeerakkoord dat bepaalt dat de regering een onderzoek zal instellen en de nodige diplomatieke stappen zal ondernemen om misdaden van ecocide te beperken, moet worden nageleefd. Het voorstel van resolutie mag de diplomatieke inspanningen en de interkabinettenwerkzaamheden over de eventuele hervorming van de strafwet niet in de weg staan. Het is zaak om de tekst nog te verbeteren met een aantal amendementen.

*De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB)* kan zich vinden in de ter bespreking voorliggende tekst. De campagne om ecocide strafbaar te stellen loopt al enige tijd. Nu al kunnen landen of ondernemingen gestraft worden als ze de biodiversiteit vernietigen. De ecocide als een misdaad erkennen maakt het mogelijk een duidelijk

clair. À long terme, la destruction de la biodiversité est, aux yeux de l'intervenant, un crime contre l'humanité.

Les pays du Sud seraient aidés s'il existait un cadre pénal international permettant de demander des comptes aux multinationales et de les obliger à réparer les dommages ou la pollution qu'elles ont causés. Le membre pense, par exemple, à la pollution causée par 3M en Flandre et au déboisement de la Forêt amazonienne.

*Mme Vicky Reynaert (Vooruit)* exprime son soutien à l'idée sous-jacente de la proposition de résolution à l'examen. Elle cite les exemples de la déforestation en Amazonie et de la situation à Tchernobyl, où des crimes contre l'écosystème ont été commis en toute impunité.

*Mme Els Van Hoof (CD&V)* rappelle que le ministre de la Justice étudie la possibilité d'inclure le crime d'écocide dans le Code pénal. Un panel d'experts a été invité à formuler un avis sur ce point. En présence de la ministre des Affaires étrangères, un plaidoyer a également été tenu pour inclure l'écocide dans le Statut de Rome. Le 20 mai 2021, le Parlement européen a adopté la résolution sur la responsabilité des entreprises pour les dommages causés à l'environnement (2020/2027(INI)). Cette résolution mentionne la reconnaissance de l'écocide comme un crime internationale au sens du Statut de Rome.

Il serait positif que la Chambre puisse prendre position sur ce point après avoir pris connaissance de l'avis des experts.

*M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* s'intéresse également à la répartition institutionnelle des compétences en Belgique et au niveau international en ce qui concerne l'écocide. Cette matière fait partie depuis 1975 des négociations qui ont donné naissance au Statut de Rome et à la Cour pénale internationale. Un groupe de douze experts en droit pénal international a examiné la question et proposé une définition de l'écocide en juin 2021. Cette définition précise qu'il doit s'agir de crimes graves ayant des effets durables sur l'environnement. Il s'agit d'actes dont la probabilité de causer des dommages graves et durables à l'environnement est connue. Pour pouvoir parler d'écocide, il faut donc que certains critères soient remplis, lesquels ne figurent pas encore dans le Statut de Rome.

La proposition de résolution à l'examen appelle avant tout à l'adoption d'une reconnaissance internationale

strafrechtelijk kader te scheppen. Op lange termijn is het vernielen van biodiversiteit voor de spreker een misdaad tegen de mensheid.

De landen in het Zuiden zouden geholpen worden indien er een internationaal strafrechtelijk kader is om multinationals ter verantwoording te roepen en hen op te roepen de door hen aangerichte schade of verontreiniging te herstellen. De spreker denkt hierbij bijvoorbeeld aan de door 3M veroorzaakte verontreiniging in Vlaanderen en de ontbossing van het Amazonewoud.

*Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit)* betuigt haar steun aan de onderliggende gedachte van het voorstel van resolutie. Ze haalt voorbeelden aan van de ontbossing van het Amazonegebied en de situatie in Tsjernobyl waar misdaden tegen het ecosysteem ongestraft konden plaatsvinden.

*Mevrouw Els Van Hoof (CD&V)* herinnert eraan dat de minister van Justitie onderzoekt om de misdaad van ecocide in het strafwetboek op te nemen. Er werd aan een panel van experts gevraagd daar een advies over te formuleren. Er werd ook in aanwezigheid van de minister van Buitenlandse Zaken al gepleit om ecocide op te nemen in het Statuut van Rome. Het Europees Parlement nam op 20 mei 2021 de resolutie aan over de aansprakelijkheid van bedrijven voor milieuschade (2020/2027(INI)). In deze resolutie wordt melding gemaakt van het erkennen van ecocide als een internationale misdaad in de zin van het Statuut van Rome.

Het zou positief zijn dat de Kamer na kennis te hebben genomen van het advies van de experts een standpunt hierover kan innemen.

*De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* is ook geïnteresseerd in de institutionele bevoegdheidsverdeling binnen België en op internationaal niveau over ecocide. Deze materie maakt sinds 1975 deel uit van de onderhandelingen die aanleiding hebben gegeven tot het Statuut van Rome en het Internationaal Strafhof. Een panel van 12 deskundigen in internationaal strafrecht heeft zich hierover gebogen en heeft in juni 2021 een definitie van ecocide voorgesteld. Die definitie verduidelijkt dat het om ernstige misdaden moet gaan die duurzame gevolgen op het milieu veroorzaken. Het gaat om daden waarvan de waarschijnlijkheid dat ze ernstige, duurzame nadelige gevolgen zullen hebben op het milieu gekend is. Om van ecocide te kunnen spreken moeten dus een aantal criteria, die nog niet in het Statuut van Rome zijn opgenomen, worden vervuld.

Er wordt in het voorstel van resolutie in de eerste plaats gevraagd dat er een internationale erkenning van

de l'écocide. L'intervenant suit avec intérêt ce que les experts en Belgique vont soumettre sur cette question.

### III. — DISCUSSION ET VOTES SUR LES CONSIDÉRANTS ET LES POINTS DU DISPOSITIF

#### A. Considérants

##### Considérant A

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant est adopté par 11 voix contre 5.

##### Considérant B

*MM. Samuel Cogolati et Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1429/002), qui tend à remplacer le considérant. L'intention est de renvoyer à la définition de l'écocide formulée par les universitaires.*

*M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 1429/003), qui tend à remplacer le considérant. Le nouveau considérant fait référence au groupe d'experts qui a élaboré une définition de l'écocide et énonce également cette définition.*

L'amendement n° 1 est retiré.

L'amendement n° 8 est adopté par 11 voix contre 5.

#### Considérants C et D

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

##### Considérant E

*MM. Samuel Cogolati et Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 1429/002) tendant à remplacer ce considérant. L'objectif est de*

ecocide zou worden aangenomen. De spreker volgt met belangstelling wat de deskundigen in België ter zake zullen voorleggen.

### III. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN VAN DE VERZOEKEN EN STEMMINGEN

#### A. Consideransen

##### Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

De considerans wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

##### Considerans B

*De heren Samuel Cogolati en Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 1 (DOC 55 1429/002) in, dat ertoe strekt de considerans te vervangen. Het is de bedoeling te verwijzen naar de door academici geformuleerde definitie over ecocide.*

*De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 1429/003) in, dat ertoe strekt de considerans te vervangen. De nieuwe considerans refereert aan de groep van deskundigen die een definitie van ecocide hebben uitgewerkt en verwoordt ook de definitie.*

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

#### Consideransen C en D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

##### Considerans E

*De heren Samuel Cogolati en Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 2 (DOC 55 1429/002) in, dat ertoe strekt de considerans te vervangen. Het is*



renvoyer à l'accord de gouvernement, qui a été rédigé après la proposition de résolution à l'examen.

*M. Samuel Cogolati et consorts* présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 1429/003) tendant à remplacer ce considérant. Le considérant renvoie à l'accord de gouvernement et en particulier à la volonté notamment d'étudier et de prendre des initiatives diplomatiques visant à limiter le crime d'écocide et d'appeler les experts à donner des avis sur l'inclusion de l'écocide dans le nouveau code pénal.

L'amendement n° 2 est retiré.

L'amendement n° 9 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

#### Considérant F

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

#### Considérant G

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant est adopté par 11 voix contre 5.

#### Considéranrs H à J

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ces considérants sont successivement adoptés par 13 voix contre 3.

#### Considérant K

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant est adopté par 11 voix contre 5.

de bedoeling om te verwijzen naar het regeerakkoord dat dateert van na het opstellen van het voorstel van resolutie.

*De heer Samuel Cogolati c.s.* dient amendement nr. 9 (DOC 55 1429/003) in, dat ertoe strekt de considerans te vervangen. De considerans verwijst naar het regeerakkoord en meer bepaald naar de wil om onder meer diplomatieke initiatieven te onderzoeken en maatregelen te nemen om de misdaden van ecocide te beperken en om advies te vragen aan experts om ecocide eventueel in het interne strafrecht op te nemen.

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Considerans F

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

De considerans wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Considerans G

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

De considerans wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

#### Consideransen H tot J

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze consideransen worden achtereenvolgens aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

#### Considerans K

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

De considerans wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Considérant K/1 (*nouveau*)

MM. Samuel Cogolati et Wouter De Vriendt (*Ecolo-Groen*) présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 1429/002) tendant à insérer un nouveau considérant. Ce considérant renvoie à l'exposé de la ministre des Affaires étrangères, qui a plaidé pour inclure le crime d'"écocide" dans le Statut de Rome.

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 1429/003) tendant à insérer un nouveau considérant. Ce considérant reprend littéralement la déclaration faite par la ministre des Affaires étrangères à la 19<sup>e</sup> séance de l'Assemblée des États parties au Statut de Rome, à savoir qu'il serait utile d'examiner la possibilité d'inclure l'écocide dans le Statut de Rome.

L'amendement n° 3 est retiré.

L'amendement n° 10 est adopté par 11 voix contre 5.

Considérant L

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant est adopté par 13 voix contre 3.

Considérant M

MM. Samuel Cogolati et Wouter De Vriendt (*Ecolo-Groen*) présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 1429/002) tendant à supprimer le considérant.

M. Samuel Cogolati et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 1429/003) tendant à supprimer le considérant. C'est préférable dans un souci de sécurité juridique. Pour qu'il soit question d'écocide, il faut que des conditions propres au crime soient remplies, lesquelles seront inscrites dans un autre article.

L'amendement n° 4 est retiré.

L'amendement n° 11 est adopté par 11 voix contre 5.

Considerans K/1 (*nieuw*)

De heren Samuel Cogolati en Wouter De Vriendt (*Ecolo-Groen*) dienen amendement nr. 3 (DOC 55 1429/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans in te voegen. Deze considerans verwijst naar de uiteenzetting van de minister van Buitenlandse Zaken waarbij ze ervoor pleit ecocide als een misdaad in het Statuut van Rome te doen opnemen.

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 1429/003) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans in te voegen. Deze considerans herneemt de letterlijke uiteenzetting van de minister van Buitenlandse Zaken tijdens de 19<sup>e</sup> sessie van de Vergadering van de staten die partij zijn bij het Statuut van Rome en waarbij de minister van oordeel is dat het nuttig zou zijn om de mogelijkheid te onderzoeken om ecocide in het Statuut van Rome op te nemen.

Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Considerans L

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

De considerans wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Considerans M

De heren Samuel Cogolati en Wouter De Vriendt (*Ecolo-Groen*) dienen amendement nr. 4 (DOC 55 1429/002) in, dat ertoe strekt de considerans weg te laten.

De heer Samuel Cogolati c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 1429/003) in, dat ertoe strekt de considerans weg te laten. Dit is beter omdat het meer rechtszekerheid biedt. Om van ecocide te spreken moet worden voldaan aan voorwaarden die eigen zijn aan de misdaad en in een nieuw artikel zullen worden opgenomen.

Amendement nr. 4 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

## Considérant N

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

**B. Points du dispositif**

## Demande 1

MM. *Samuel Cogolati et Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* présentent l'*amendement n° 5* (DOC 55 1429/002) tendant à remplacer des mots. Étant entendu qu'il est déjà prévu dans l'accord de gouvernement que le gouvernement examinera la possibilité d'inscrire l'écocide dans le Code pénal, il convient de formuler la demande plus clairement et de demander que l'écocide soit inscrit comme crime dans le droit pénal belge, et non seulement d'examiner comment l'écocide peut être inscrit dans le droit pénal belge.

M. *Samuel Cogolati et consorts* présentent l'*amendement n° 12* (DOC 55 1429/003) tendant à remplacer la demande.

Mme *Verhaert (Open Vld)* précise qu'il convient d'analyser, sur la base de l'avis qui sera rendu par des experts, si l'écocide peut être inscrit dans le droit pénal belge comme crime et demande que le résultat de cette analyse soit communiqué au Parlement fédéral.

L'amendement n° 5 est retiré.

L'amendement n° 12 est adopté par 11 voix contre 5.

## Demande 2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande est adoptée par 11 voix contre 5.

## Demande 3

MM. *Samuel Cogolati et Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* présentent l'*amendement n° 6* (DOC 55 1429/002), qui tend à compléter la demande par la référence à la définition adoptée par un panel international le 22 juin 2021.

## Considerans N

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

De considerans wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

**B. Verzoeken**

## Verzoek 1

*De heren Samuel Cogolati en Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* dienen *amendement nr. 5* (DOC 55 1429/002) in, dat ertoe strekt woorden te vervangen. Gezien er in het regeerakkoord al wordt bepaald dat de regering er zich over zal buigen om ecocide in het strafwetboek op te nemen is het zaak om het verzoek duidelijker te stellen en te vragen om ecocide als misdaad op te nemen in het Belgisch strafrecht en niet alleen om na te gaan hoe ecocide in het Belgisch strafrecht kan worden opgenomen.

*De heer Samuel Cogolati c.s.* dient *amendement nr. 12* (DOC 55 1429/003) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen.

*Mevrouw Verhaert (Open Vld)* specificceert dat het zaak is om na te gaan of, overeenkomstig het advies dat zal worden afgeleverd door experten, ecocide als misdaad kan worden opgenomen in het Belgische strafrecht en hieromtrent kan worden gerapporteerd aan het Federaal parlement.

Amendement nr. 5 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

## Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het verzoek wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

## Verzoek 3

*De heren Samuel Cogolati en Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* dienen *amendement nr. 6* (DOC 55 1429/002) in, dat ertoe strekt het verzoek aan te vullen met de verwijzing naar de door een internationaal panel op 22 juni 2021 aangenomen definitie.

*M. Samuel Cogolati et consorts* présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 1429/003) tendant à remplacer la demande. Il convient d'appeler le gouvernement à déterminer les initiatives diplomatiques qui pourraient être prises pour proposer, au nom du Royaume de Belgique, des amendements au Statut de Rome de la Cour pénale internationale afin d'y inclure le crime d'écocide.

L'amendement n° 6 est retiré.

L'amendement n° 13 est adopté par 11 voix contre 5.

#### Demande 4 (*nouvelle*)

*M. Samuel Cogolati et consorts* présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 1429/003) tendant à insérer une nouvelle demande et plus précisément à proposer que la Belgique prenne l'initiative de créer un groupe d'États pilotes chargé de préparer la rédaction d'un projet de nouvelle convention internationale relative à la répression du crime d'écocide et d'en proposer la négociation au plan international, afin de mettre en œuvre le principe de complémentarité sur lequel repose le Statut de Rome.

L'amendement n° 14 est adopté par 11 voix contre 5.

#### Titre

*M. Samuel Cogolati et consorts* présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 1429/003), qui tend à remplacer le titre de la proposition de résolution par ce qui suit: "Proposition de résolution demandant d'inscrire le crime d'écocide dans le droit pénal international". Ce titre couvre mieux le contenu de la proposition de résolution.

L'amendement est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

\*  
\* \*

La proposition de résolution, y compris des corrections techniques, est adoptée, par vote nominatif, par 11 voix contre 5.

*De heer Samuel Cogolati c.s.* dient amendement nr. 13 (DOC 55 1429/003) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen. Het is zaak om de regering op te roepen na te gaan welke diplomatieke initiatieven genomen kunnen worden om namens het Koninkrijk België amendementen op het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof in te dienen, teneinde de misdaad ecocide erin op te nemen.

Amendement nr. 6 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

#### Verzoek 4 (*nieuw*)

*De heer Samuel Cogolati c.s.* dient amendement nr. 14 (DOC 55 1429/003) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek in te voegen meer bepaald voor te stellen dat België het initiatief zal nemen tot de oprichting van een groep van leidende Staten belast met de voorbereiding van een nieuw internationaal ontwerpverdrag inzake de bestraffing van de misdaad ecocide, en voor te stellen internationale onderhandelingen over dat verdrag te voeren, teneinde uitvoering te geven aan het beginsel van complementariteit waarop het Statuut van Rome berust.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

#### Opschrift

*De heer Samuel Cogolati c.s.* dient amendement nr. 7 (DOC 55 1429/003) in, dat ertoe strekt het opschrift van het voorstel van resolutie te vervangen als volgt: "Voorstel van resolutie met de vraag om ecocide op te nemen in het internationaal strafrecht". Dat opschrift dekt de inhoud van het voorstel van resolutie beter.

Het amendement wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van technische verbeteringen, per naamstemming aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Jasper Pillen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

*Ont voté contre:*

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt, Wim Van der Donckt;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn.

*Se sont abstenus: nihil.*

*Le rapporteur,*

Michel DE MAEGD

*La présidente,*

Els VAN HOOFF

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Jasper Pillen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

*Hebben tegengestemd:*

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt, Wim Van der Donckt;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn.

*Hebben zich onthouden: nihil.*

*De rapporteur,*

Michel DE MAEGD

*De voorzitter,*

Els VAN HOOFF