

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 septembre 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal,
relative à la définition
de la notion de “consentement”
pour les infractions sexuelles**

(déposée par Mme Vanessa Matz et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 september 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Strafwetboek,
betreffende de definitie
van het begrip “toestemming”
bij seksuele misdrijven**

(ingediend door mevrouw Vanessa Matz c.s.)

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à préciser que le consentement doit être exprimé de manière explicite et claire lors d'un acte sexuel. Il ne peut être déduit d'une attitude.

Elle vise également à mieux préciser les cas dans lesquels il n'y a pas de consentement dans le cadre d'une infraction sexuelle afin de viser à la fois les hypothèses de non-consentement définies à l'actuel article 375, alinéa 2, du Code pénal, et les hypothèses des victimes qui ne parviennent pas à exprimer de manière explicite leur refus d'entamer ou même de poursuivre l'acte sexuel.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt te verduidelijken dat bij een seksuele handeling de toestemming expliciet en duidelijk moet worden uitgedrukt. Ze kan niet uit een houding worden afgeleid.

Het wetsvoorstel beoogt tevens beter aan te geven in welke gevallen er in het raam van een seksueel misdrijf geen toestemming is. De bedoeling is zowel de hypothesen te omvatten waarbij er geen toestemming is zoals bepaald in het huidige artikel 375, tweede lid, van het Strafwetboek als de hypothesen waarbij de slachtoffers hun weigering om de seksuele handeling aan te vatten of zelfs voort te zetten niet expliciet kunnen uiten.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Origine de la proposition de loi

L'autrice de la présente proposition de loi reprend la disposition prévue par les auteurs de l'avant-projet de réforme du Code pénal¹, Mme Joëlle Rozie et MM. Damien Vandermeersch et Jeroen De Herdt. S'il est vrai qu'il est dommage de "saucissonner" une réforme cohérente et de grande ampleur, il est certain que le travail sera encore long avant d'aboutir à un texte définitivement adopté par la Chambre des représentants, d'autant plus qu'il n'entrera pas en vigueur immédiatement en raison des changements substantiels qu'il apportera. De surcroît, il conviendra d'effectuer, dans la foulée, des modifications législatives, tant en ce qui concerne la procédure pénale qu'en ce qui concerne les autres lois visées par cette réforme.

2. Nécessité de la proposition de loi

2.1. *Étendue du problème des violences sexuelles*

Les violences sexuelles sont un fléau dans notre société et celui-ci s'est encore aggravé à la suite des mesures de confinement du premier semestre de l'année 2020. De nombreux viols ont été dénoncés par les associations luttant contre ces méfaits. De plus, de nombreuses plaintes n'aboutissent pas en raison du fait qu'il y aurait eu un prétendu "consentement" de la part des victimes ou, surtout, en raison de l'absence de réaction de refus, de l'absence d'actes de défense, à cause de la sidération dont les femmes sont victimes lors de ces agressions. Pour ces raisons, de nombreuses femmes n'osent pas déposer plainte.

2.2. *Nécessité de préciser davantage la notion de "consentement"*

Il apparaît particulièrement interpellant de voir que la notion de consentement aux relations sexuelles est interprétée de façon erronée par certaines personnes, y compris par les autorités.

Amnesty International alerte l'opinion publique sur l'importance d'intégrer une définition de la notion de consentement dans les définitions des infractions relatives aux violences sexuelles. Seuls 9 pays sur 31 ont adopté ce type de législation; parmi ceux-ci, la Belgique,

¹ Voyez "Commission de réforme du droit pénal. Proposition d'avant-projet de Livre I^{er} du Code pénal.", J. Rozie et D. Vandermeersch, La Charte, Bruxelles, 2017.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Oorsprong van het wetsvoorstel

De indienster van dit wetsvoorstel neemt de bepaling over die werd uitgewerkt door de opstellers van het voorontwerp tot hervorming van het Strafrecht¹, mevrouw Joëlle Rozie en de heren Damien Vandermeersch en Jeroen De Herdt. Het is weliswaar jammer dat een coherente en grootschalige hervorming "in stukken wordt gesneden", maar het staat vast dat nog veel werk zal moeten worden verricht vooraleer een tekst definitief door de Kamer van volksvertegenwoordigers zal worden aangenomen. Bovendien zal die tekst niet onmiddellijk in werking treden vanwege de wezenlijke veranderingen die erdoor zullen worden aangebracht en zullen onmiddellijk wetswijzigingen moeten worden doorgevoerd, betreffende zowel de strafrechtspleging als de andere door die hervorming beoogde wetten.

2. Noodzaak van het wetsvoorstel

2.1. *Omvang van het probleem van seksueel geweld*

Seksueel geweld is een plaag in onze samenleving en die is nog erger geworden als gevolg van de lockdownmaatregelen van de eerste helft van 2020. Tal van verkrachtingen werden aan de kaak gesteld door de verenigingen die dergelijke misdrijven bestrijden. Voorts leiden tal van klachten nergens toe omdat er een vermeende "toestemming" vanwege de slachtoffers zou zijn geweest of, vooral, omdat er als gevolg van de verlammende shocktoestand waarin de vrouwen bij die geweldplegingen verkeren geen weigerende reactie was of geen verdedigende handelingen werden gesteld. Om die redenen durven veel vrouwen geen klacht in te dienen.

2.2. *Noodzaak om het begrip "toestemming" verder te verduidelijken*

Het is bijzonder onthutsend vast te stellen dat het begrip "toestemming tot seksuele betrekkingen" door bepaalde mensen, de autoriteiten inbegrepen, verkeerd wordt geïnterpreteerd.

Amnesty International wijst er de publieke opinie op dat het belangrijk is in de definities van de misdrijven van seksueel geweld een definitie van het begrip "toestemming" op te nemen. Slechts 9 van de 31 landen hebben een dergelijke wetgeving aangenomen. België

¹ Zie "Commissie voor de Hervorming van het Strafrecht. Voorstel van voorontwerp van Boek I van het Strafwetboek.", J. Rozie en D. Vandermeersch, die Keure, Brussel, 2017.

où les alinéas 1^{er} et 2 de l'article 375 du Code pénal stipulent ce qui suit:

“Tout acte de pénétration sexuelle, de quelque nature qu'il soit et par quelque moyen que ce soit, commis sur une personne qui n'y consent pas, constitue le crime de viol.

Il n'y a pas de consentement notamment lorsque l'acte a été imposé par violence, contrainte, menace, surprise ou ruse, ou a été rendu possible en raison d'une infirmité ou d'une déficience physique ou mentale de la victime.”

Cependant, ces critères censés déterminer les situations où il y a absence de consentement sont encore trop limités, malgré le terme “notamment”, et doivent donc être fortement élargis.

Force est de constater que la notion de consentement positif n'est pas encore entrée dans les mœurs et qu'il y a lieu, tout d'abord, de l'affirmer et, ensuite, de la définir de manière rigoureuse au sein même du Code pénal, comme l'ont prévu les experts chargés de la réforme de ce Code en Belgique.

Le consentement à un acte sexuel doit être l'expression d'un choix libre et volontaire pour toutes les personnes concernées. Ne pas s'exprimer ou ne pas dire non ne signifie PAS donner son consentement.

2.3. La question n'est pas de savoir si une personne dit “non”, mais plutôt de savoir si elle dit “oui”

Encore actuellement, l'on entend dire fréquemment que la plaignante n'avait pas refusé la relation sexuelle alors qu'il faudrait plutôt devoir démontrer ce qui, dans l'attitude et les paroles de la plaignante, a pu faire croire qu'elle était consentante.

Le législateur a occulté totalement cette question. Le consentement de la victime est pourtant au cœur du procédé judiciaire puisque cette notion détermine s'il y a agression ou non et, sur cette base, les preuves à charge ou à décharge qui devront être fournies. Cette absence d'exigence d'un consentement explicite est problématique; d'autant plus que, selon la loi, la charge de la preuve repose sur la victime. C'est donc à elle de prouver qu'il y a eu usage de violence, de contrainte ou de ruse par l'auteur.

is één van die landen, en het eerste en tweede lid van artikel 375 van ons Strafwetboek luiden als volgt:

“Verkrachting is elke daad van seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon die daar niet in toestemt.

Toestemming is er met name niet wanneer de daad is opgedrongen door middel van geweld, dwang, bedreiging, verrassing of list of mogelijk is gemaakt door een onvolwaardigheid of een lichamelijk of een geestelijk gebrek van het slachtoffer.”

Die criteria worden geacht te bepalen in welke situaties er geen toestemming is, maar zijn ondanks de “met name” nog te beperkt en moeten derhalve sterk worden uitgebreid.

Men kan alleen maar vaststellen dat het begrip “positieve toestemming” nog niet tot de gebruiken behoort en dat het allereerst tot uitdrukking moet worden gebracht en vervolgens strikt moet worden gedefinieerd in het Strafwetboek zelf, zoals de in België met de hervorming van dat Wetboek belaste deskundigen beogen.

De toestemming tot een seksuele handeling moet de uitdrukking zijn van een vrije en vrijwillige keuze voor alle betrokkenen. Zich niet uitdrukken of niet “nee” zeggen betekent NIET dat de toestemming wordt gegeven.

2.3. Het komt er niet op aan te weten of iemand “nee” zegt, maar veeleer of die persoon “ja” zegt

Ook nu nog hoort men vaak dat de eiseres de seksuele betrekking niet had geweigerd, terwijl veeleer zou moeten worden aangetoond wat in het gedrag en in de woorden van de eiseres te kennen zou kunnen hebben gegeven dat ze haar toestemming gaf.

De wetgever heeft dat aspect volledig over het hoofd gezien. Nochtans vormt net de toestemming van het slachtoffer de kern van de juridische procedure, daar dat begrip bepalend is om te weten of er al dan niet sprake is van geweld en, op grond daarvan, welke bewijzen à charge of à décharge moeten worden geleverd. Dit ontbreken van een uitdrukkelijke toestemmingsvereiste is problematisch, te meer daar de wet bepaalt dat de bewijslast op het slachtoffer rust. Het slachtoffer moet dus bewijzen dat de dader geweld, dwang of een list heeft gebruikt.

2.4. *Nécessité de prendre en compte les violences “invisibles”*

De plus, les situations où il y a absence de consentement ne se limitent pas à celles décrites ci-avant; la loi n'évoque pas, en effet, les violences dites “invisibles”, consistant en des pressions émanant de l'entourage proche et rendues possibles par certains contextes sociaux et psycho-émotionnels propres à certaines victimes.

Bien que l'article 375, alinéa 2, du Code pénal ait récemment été modifié en vue de prendre en compte l'élément de “surprise”, le phénomène dit de “sidération”, qui se manifeste pourtant chez deux victimes de viol sur trois, n'est pas encore suffisamment pris en considération.

Dans cet objectif, l'exposé des motifs du projet de réforme du Code pénal des experts², définissant le consentement, recommande de mentionner explicitement que l'auteur d'un délit sexuel ne peut en aucun cas présumer du consentement. Il s'agissait d'ailleurs d'une recommandation du Comité des ministres du Conseil de l'Europe aux États membres qui “soulignait déjà la nécessité d'incriminer tout acte à caractère sexuel commis sur une personne non consentante, même si elle ne montre pas de signes de résistance. Une énumération des facteurs permettant de déduire juridiquement l'absence de consentement n'est pas nécessaire au risque d'être incomplète³”.

2.5. *Nécessité d'un consentement explicite et libre à un acte sexuel*

Le consentement de la victime à un acte sexuel ne peut pas être déduit de l'absence d'actes de défense de la victime.

Ce point de vue se situe dans le droit fil de la jurisprudence de la Cour européenne des Droits de l'Homme.

Il ressort de l'arrêt *M.C. c. Bulgarie* que les obligations positives qui pèsent sur un État membre, en vertu des articles 3 et 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme, commandent l'incrimination et la répression effective de tout acte sexuel non consenti, y compris lorsque la victime n'a pas opposé de résistance physique. Selon la Cour européenne des

² J. Rozie, D. Vandermeersch, J. De Herdt, “Un nouveau Code pénal pour le futur?”, La Charte, Bruxelles 2019, p. 236 et suivantes.

³ Recommandation Rec (2002)5 sur la protection des femmes contre la violence du 30 avril 2002, Exposé des motifs, §§ 34 et 35, points 78 et 79 (notion de consentement).

2.4. *Noodzaak om rekening te houden met “onzichtbaar” geweld*

Bovendien zijn de situaties waarin er geen toestemming wordt gegeven niet beperkt tot die welke hierboven worden beschreven. In de wet is immers geen sprake van zogenaamd “onzichtbaar” geweld, dat bestaat uit druk vanuit de directe omgeving en dat mogelijk wordt gemaakt door bepaalde sociale en psycho-emotionele contexten die specifiek zijn voor bepaalde slachtoffers.

Hoewel artikel 375, tweede lid, van het Strafwetboek onlangs werd gewijzigd om rekening te houden met het element “verrassing”, wordt de verlammende shocktoestand die bij twee op drie slachtoffers van verkrachting optreedt nog onvoldoende in aanmerking genomen.

Daartoe doet de memorie van toelichting van het ontwerp tot hervorming van het Strafwetboek van de deskundigen², waarin het begrip “toestemming” wordt gedefinieerd, de aanbeveling om expliciet te vermelden dat de dader van een seksueel misdrijf er in geen geval mag van uitgaan dat de toestemming werd gegeven. Dat was trouwens een aanbeveling van het Comité van ministers van de Raad van Europa aan de lidstaten, waarin al werd gewezen op de noodzaak om elke handeling van seksuele aard met iemand die daartoe niet de toestemming geeft strafbaar te stellen, zelfs indien het slachtoffer geen tekenen van verzet toont. Voorts werd daarin aangegeven dat een opsomming van de factoren aan de hand waarvan juridisch kan worden afgeleid dat er geen toestemming was het risico inhoudt onvolledig te zijn³.

2.5. *Noodzaak van een uitdrukkelijke en vrije toestemming tot een seksuele handeling*

De toestemming van het slachtoffer tot een seksuele handeling mag niet worden afgeleid uit het ontbreken van enig verweer vanwege het slachtoffer.

Dat standpunt sluit rechtstreeks aan bij de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens.

Uit het arrest *M.C v. Bulgarije* blijkt dat de positieve verplichtingen die krachtens de artikelen 3 en 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden ten laste van een lidstaat vallen, de strafbaarstelling en de daadwerkelijke beteugeling opleggen van elke seksuele handeling waarin niet is toegestemd, ook wanneer het slachtoffer

² J. Rozie, D. Vandermeersch, J. De Herdt, *Naar een nieuw Strafwetboek?*, Brussel, Die Keure, 2019, blz. 236 en volgende.

³ Aanbeveling (2002)5 inzake de bescherming van vrouwen tegen geweld van 30 april 2002, Memorie van toelichting, §§ 34 en 35, punten 78 en 79 (het begrip “toestemming”).

droits de l'homme, l'incrimination d'actes sexuels non consentis est nécessaire pour protéger l'autonomie sexuelle de l'individu⁴.

Ce n'est que lorsque le consentement donné découle de la volonté libre de la personne concernée qu'il peut être question d'un réel consentement qui ôte à l'acte sexuel son caractère punissable.

Cette description englobe non seulement la définition actuelle du non-consentement contenue dans l'article 375, alinéa 2, du Code pénal, mais elle vise également l'hypothèse de la victime qui ne consent pas mais sans parvenir à exprimer de manière explicite son opposition.

Il est recommandé de le mentionner explicitement.

La définition qui sera donnée "recouvre toutes les hypothèses. Il n'est pas indiqué de donner une énumération, sous peine d'être incomplet. Les facteurs excluant la volonté libre doivent être interprétés au sens large. Ils ne visent pas uniquement les hypothèses prévues à l'article 375 du Code pénal. ("Il n'y a pas consentement notamment lorsque l'acte a été imposé par violence, contrainte, menace, surprise ou ruse, ou a été rendu possible en raison d'une infirmité ou d'une déficience physique ou mentale de la victime.").

Les hypothèses suivantes sont, par exemple, également visées:

— l'accomplissement d'un acte sexuel à un moment où la victime est inconsciente ou dort;

— l'accomplissement d'un acte sexuel à un moment où la victime n'est pas en état de consentir librement à la suite d'une intoxication due à l'alcool ou à toute autre substance.

Il convient de souligner que le consentement à un acte sexuel déterminé n'implique pas en soi le consentement à un autre acte.

Il ressort de l'arrêt de la Cour de cassation du 17 octobre 2007 concernant le viol que, lorsque se succèdent différents comportements qui peuvent être considérés chacun séparément comme une pénétration sexuelle, le consentement à une pénétration sexuelle déterminée n'implique pas le consentement à une autre pénétration sexuelle. Le juge du fond a donc estimé qu'un comportement sexuel provocant ne peut pas induire de

⁴ C.E.D.H., 4 décembre 2003, M.C. c. Bulgarie, §§ 165-166 et 180-181.

zich niet fysiek heeft verweerd. Volgens het Europees Hof voor de rechten van de mens is de strafbaarstelling van seksuele daden waarin niet is toegestemd, noodzakelijk om de seksuele autonomie van het individu te beschermen⁴.

Pas wanneer de gegeven toestemming voortvloeit uit de vrije wil van de betrokken persoon, kan sprake zijn van een echte toestemming die de seksuele handeling haar strafbare aard ontnemt.

Die beschrijving omvat niet alleen de bestaande definitie van de niet-toestemming als vervat in artikel 375, tweede lid, van het Strafwetboek, maar beoogt eveneens de hypothese van het slachtoffer dat niet toestemt, maar dat er niet in slaagt zijn verzet uitdrukkelijk kenbaar te maken.

Het strekt tot aanbeveling dat uitdrukkelijk te vermelden.

De nieuwe definitie "recouvre toutes les hypothèses. Il n'est pas indiqué de donner une énumération, sous peine d'être incomplet. Les facteurs excluant la volonté libre doivent être interprétés au sens large. Ils ne visent pas uniquement les hypothèses prévues à l'article 375 du Code pénal. ("Il n'y a pas consentement notamment lorsque l'acte a été imposé par violence, contrainte, menace, surprise ou ruse, ou a été rendu possible en raison d'une infirmité ou d'une déficience physique ou mentale de la victime.").

Les hypothèses suivantes sont, par exemple, également visées:

— l'accomplissement d'un acte sexuel à un moment où la victime est inconsciente ou dort;

— l'accomplissement d'un acte sexuel à un moment où la victime n'est pas en état de consentir librement à la suite d'une intoxication due à l'alcool ou à toute autre substance.

Il convient de souligner que le consentement à un acte sexuel déterminé n'implique pas en soi le consentement à un autre acte.

Il ressort de l'arrêt de la Cour de cassation du 17 octobre 2007 concernant le viol que, lorsque se succèdent différents comportements qui peuvent être considérés chacun séparément comme une pénétration sexuelle, le consentement à une pénétration sexuelle déterminée n'implique pas le consentement à une autre pénétration sexuelle. Le juge du fond a donc estimé qu'un comportement sexuel provocant ne peut pas induire de

⁴ EHRM, 4 december 2003, M.C v. Bulgarie, §§ 165-166 en 180-181.

consentement valable pour l'accomplissement d'actes sexuels.

Le consentement peut être retiré à tout moment avant ou pendant l'acte sexuel. En d'autres termes, il n'y a plus de consentement.”⁵.

3. Objet de la proposition de loi

La présente proposition de loi rétablit dès lors l'article 371 du Code pénal, tout en le déplaçant dans le Livre II, Titre VII, Chapitre V (Du voyeurisme, de la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel, de l'attentat à la pudeur et du viol), afin que cette disposition s'applique à tout le chapitre concernant les infractions de type sexuel.

Pour une clarification totale, l'article 375, alinéa 2, du Code pénal, concernant les critères déterminant l'absence de consentement, est abrogé.

Vanessa MATZ (cdH)
Catherine FONCK (cdH)
Maxime PRÉVOT (cdH)
Georges DALLEMAGNE (cdH)

consentement valable pour l'accomplissement d'actes sexuels.

Le consentement peut être retiré à tout moment avant ou pendant l'acte sexuel. En d'autres termes, il n'y a plus de consentement.”⁵.

3. Strekking van het wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel herstelt derhalve artikel 371 van het Strafwetboek, maar brengt het onder in boek II, titel VII, hoofdstuk V (Voyeurisme, niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames, aanranding van de eerbaarheid en verkrachting), zodat deze bepaling van toepassing is op het hele hoofdstuk inzake misdrijven van seksuele aard.

Met het oog op volstrekte duidelijkheid wordt artikel 375, tweede lid, van het Strafwetboek over de criteria ter bepaling van het ontbreken van toestemming, opgeheven.

⁵ J. Rozie, D. Vandermeersch, J. De Herdt, “Un nouveau Code pénal pour le futur?”, La Charte, Bruxelles, 2019, p. 238 et 239.

⁵ J. Rozie, D. Vandermeersch, J. De Herdt, *Un nouveau Code pénal pour le futur?*, Die Keure, Brussel, 2019, blz. 238 en 239.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 371 du Code pénal, abrogé par la loi du 28 novembre 2000, est rétabli dans le Livre II, Titre VII, Chapitre V, du même Code, dans la rédaction suivante:

“Art. 371. Pour tout acte sexuel, le consentement suppose que celui-ci a été donné librement. Ceci est apprécié au regard des circonstances de l'affaire. L'absence de résistance de la part de la victime n'implique pas nécessairement un consentement. Le consentement peut être retiré à tout moment avant ou pendant l'acte sexuel.

Les mineurs de moins de seize ans accomplis sont réputés n'avoir jamais la possibilité de donner librement leur consentement.”

Art. 3

Dans l'article 375 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} février 2016, l'alinéa 2 est abrogé.

31 juillet 2020

Vanessa MATZ (cdH)
Catherine FONCK (cdH)
Maxime PRÉVOT (cdH)
Georges DALLEMAGNE (cdH)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 371 van het Strafwetboek, opgeheven bij de wet van 28 november 2000, wordt hersteld in boek II, titel VII, hoofdstuk V, van hetzelfde Wetboek, in de volgende lezing:

“Art. 371. Voor elke seksuele handeling veronderstelt toestemming dat deze uit vrije wil is gegeven. Dit wordt beoordeeld in het licht van de omstandigheden van de zaak. Het gebrek aan verweer van het slachtoffer impliceert niet noodzakelijk toestemming. De toestemming kan worden ingetrokken op elk moment vóór of tijdens de seksuele handeling.

Minderjarigen die de volle leeftijd van zestien jaar niet hebben bereikt, worden geacht nooit uit vrije wil te kunnen toestemmen.”

Art. 3

In artikel 375 van hetzelfde Wetboek, het laatst gewijzigd bij de wet van 1 februari 2016, wordt het tweede lid opgeheven.

31 juli 2020