

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 septembre 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 2 août 2002
concernant la lutte contre le retard
de paiement dans les transactions
commerciales en vue d'intégrer le délai
de vérification dans le délai de paiement en ce
qui concerne les transactions commerciales
entre entreprises et pouvoirs publics**

(déposée par Mme Leen Dierick et
M. Jef Van den Bergh)

RÉSUMÉ

Le comportement en matière de paiement des pouvoirs publics est toujours problématique aujourd’hui pour les entreprises. La loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales ne permet pas d’apporter une réponse suffisante à la volonté d’améliorer ce comportement en matière de paiement. Cette proposition de loi vise à supprimer les échappatoires existantes, de façon à ce que la procédure d’acceptation ou de vérification des marchandises ou des services ne puisse plus servir de prétexte pour allonger le délai. Cette procédure devra dorénavant faire partie intégrante du délai de paiement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 september 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002
betreffende de bestrijding van
de betalingsachterstand bij handelstransacties
teneinde bij handelstransacties
tussen een onderneming en
een overheidsinstantie de verificatietermijn
op te nemen in de betalingstermijn**

(ingedien door mevrouw Leen Dierick en
de heer Jef Van den Bergh)

SAMENVATTING

Ondernemingen ondervinden nog steeds problemen met het betaalgedrag van de overheid. De wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties slaagt er onvoldoende in om het betaalgedrag te verbeteren. Dit wetsvoorstel beoogt om de achterpoortjes te sluiten waarbij de procedure voor aanvaarding of controle van de goederen of diensten niet meer gebruikt kan worden om de betalingstermijn te rekken. Deze procedure moet voortaan integraal deel uitmaken van de uiteindelijke betalingstermijn.

03156

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>sp.a</i>	: <i>socialistische partij anders</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant – Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le comportement en matière de paiement de l'autorité fédérale accuse une tendance à la baisse. La dernière étude menée par Graydon Belgium SA, UNIZO et l'UCM révèle que depuis 2017, l'autorité fédérale paie de moins en moins ses factures correctement¹. Durant le deuxième trimestre de 2018, seuls 65 % des factures ont été payées par l'autorité fédérale dans les délais impartis, 15 % d'entre elles ont été payées entre 61 et 90 jours après leur échéance et 13 %, après plus de 90 jours. Durant le troisième et le quatrième trimestre de 2018, le nombre de factures payées à temps et à heure a chuté respectivement à 38 % et 34 %, ce qui correspond aux observations les plus faibles depuis l'année 2008. Durant le quatrième trimestre de 2016, 88 % des factures étaient encore payées dans les temps.

Il est ressorti de questions parlementaires sur les délais de paiement que les institutions de l'autorité fédérale appliquent généralement un délai de paiement de 30 jours. En 2019, le SPF Finances n'a payé que 76 % des factures dans les délais prescrits contre encore 82 % en 2016². En 2019, le ministère de la Défense a payé 87 % des factures dans les délais prescrits contre encore 96 % en 2016³. Au sein du SPF Justice, force est toutefois de constater une amélioration, même si les chiffres demeurent faibles. En 2019, 66,3 % des factures étaient payées dans les délais prescrits alors qu'en 2016, ce pourcentage n'atteignait que 55,7 %⁴. D'autres administrations publiques, comme le SPF Économie, se démarquent néanmoins. En 2019, ce SPF avait payé 85,23 % de ses factures dans les 30 jours. Les retards de paiement peuvent être lourds de conséquences pour les entreprises, surtout pour les PME car ils engendrent des problèmes de liquidités susceptibles de mettre les entreprises en difficulté. La crise liée au coronavirus a justement souligné encore davantage l'importance, outre la solvabilité, de disposer de liquidités pour pouvoir survivre en tant que PME. D'où l'importance que l'autorité fédérale montre le bon exemple et paie ses factures dans les délais. Cette mesure apportera un stimulant essentiel et nécessaire durable à nos entreprises en termes de liquidités.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het betaalgedrag van de federale overheid kent een negatieve tendens. Uit de laatste studie van Graydon Belgium NV, UNIZO en UCM blijkt dat sinds 2017 de federale overheid steeds minder facturen correct betaalt¹. In het tweede trimester van 2018 werden slechts 65 % van de facturen door de federale overheid tijdig betaald. 15 % van de facturen werden tussen de 61 en 90 dagen na vervaldatum betaald en 13 % werden pas na 90 dagen betaald. In het derde en vierde trimester van 2018 daalde het aantal correct betaalde facturen naar respectievelijk 38 % en 34 %, wat de zwakste waarnemingen betreft sinds het jaar 2008. In het vierde kwartaal van 2016 werden nog 88 % van de facturen tijdig betaald.

Uit parlementaire vragen over de betalingstermijnen bleek dat standaard een betalingstermijn van 30 kalenderdagen door de federale overheidsinstellingen wordt gebruikt. De FOD Financiën betaalde in 2019 slechts 76 % van de facturen op tijd terwijl in 2016 dit nog 82 % was². In 2019 werden 87 % van de facturen door het Ministerie van Landsverdediging tijdig betaald terwijl in 2016 dit er nog 96 % waren³. Bij de FOD Justitie kan er wel een verbetering worden vastgesteld, al liggen de cijfers nog steeds laag. In 2019 werden 66,3 % van de facturen tijdig betaald terwijl in 2016 dit cijfer maar 55,7 % was⁴. Andere overheidsinstellingen zoals de FOD Economie scoren wel beter. In 2019 hebben zij 85,23 % van de facturen binnen de 30 dagen betaald. De gevolgen van deze laattijdige betalingen kunnen groot zijn voor ondernemingen, zeker voor kmo's. Zij worden geconfronteerd met een gebrek aan liquiditeit waardoor ze zelf in de problemen kunnen komen. Omwille van de coronacrisis zijn net liquiditeit naast solvabiliteit nog belangrijker geworden om als kmo te kunnen overleven. Het is dan ook belangrijk dat de federale overheid het goede voorbeeld geeft en de facturen op tijd betaalt. Dit zal een belangrijke en blijvende noodzakelijke liquiditeitsboost geven aan onze ondernemingen.

¹ Étude Graydon du comportement de paiement 2018, février 2019, Graydon Belgium SA, Unizo et l'UCM.

² Question n° 222 de Leen Dierick, SPF Finances – Délais de paiement, QRVA 55 014 p. 225.

³ Question n° 206 de Leen Dierick, ministère de la Défense – Délais de paiement, QRVA 55 014 p. 418.

⁴ Question n° 306 de Leen Dierick, SPF Justice – Délais de paiement.

¹ Graydon studie Betaalgedrag 2018, februari 2019, Graydon Belgium NV Unizo en UCM.

² Vraag nr. 222 van Leen Dierick, FOD Financiën – Betalingstermijnen, QRVA 55 014 blz. 225.

³ Vraag nr. 206 van Leen Dierick, Ministerie van Defensie – Betalingstermijnen, QRVA 55 014 blz. 418.

⁴ Vraag nr. 306 van Leen Dierick, FOD Justitie – Betalingstermijnen.

Pourtant, la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales impose, dans le cadre d'une transaction commerciale entre entreprises et pouvoirs publics, où le débiteur est un pouvoir public, un délai de paiement légal de 30 jours civils lorsque la date ou le délai de paiement n'est pas fixé dans le contrat. Les parties ne peuvent convenir d'un délai de paiement plus long – qui ne peut excéder 60 jours civils – que pour autant que celui-ci soit objectivement justifié par la nature particulière ou par certains éléments du contrat.

La loi précitée prévoit toutefois que le délai de paiement ne commence à courir qu'à partir du jour qui suit celui de la vérification. Cette disposition offre une échappatoire permettant de prolonger le délai au-delà de 30 jours. La vérification de la conformité des biens avec le contrat est certes un instrument utile, car elle permet au client (en l'occurrence, les pouvoirs publics) de contrôler la facture et de vérifier si ce qui a été livré est conforme à ce qui figure sur la facture et si la livraison a été effectuée correctement. La durée de cette procédure ne peut pas excéder 30 jours civils, mais la loi permet de déroger à cette règle dans le contrat et donc de convenir d'un délai plus long.

Notre proposition de loi modifiant la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales (n° 1036) supprime cette échappatoire pour les transactions B2B en prévoyant que le délai de vérification doit faire partie intégrante du délai de paiement maximum⁵. Le Conseil supérieur des Indépendants et des PME recommande d'en faire autant pour les transactions entre entreprises et pouvoirs publics (B2G)⁶.

La présente proposition de loi prévoit d'intégrer le délai de vérification des transactions commerciales entre entreprises et pouvoirs publics dans le délai de paiement maximum fixé par la loi ou dans le contrat.

De wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties legt nochtans een wettelijke betalingstermijn op van 30 kalenderdagen wanneer in de overeenkomst geen datum of termijn is vastgesteld bij een handelstransactie tussen een onderneming en een overheidsinstantie, waarbij de schuldenaar een overheidsinstantie is. De partijen kunnen enkel een langere termijn overeenkomen van maximaal 60 dagen voor zover dit objectief wordt gerechtvaardigd door de bijzondere aard of door bepaalde elementen van de overeenkomst.

Wel voorziet deze wet dat de betalingstermijn pas begint te lopen vanaf de dag volgend op de verificatietermijn. Dit kan als achterpoortje worden gebruikt om de termijn langer te rekken tot meer dan 30 dagen. Een verificatie van de conformiteit van de goederen met de overeenkomst is wel een nuttig instrument. Zo kan de klant (hier de overheid) de factuur eerst controleren en nagaan of wat er op de factuur vermeld staat wel in overeenstemming is met wat geleverd werd en of de levering wel correct is gebeurd. Deze procedure mag maximum 30 kalenderdagen duren, maar de wet laat toe dat dit in de overeenkomst anders en dus langer kan worden overeengekomen.

In het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties (nr. 1036) hebben wij dit achterpoortje gesloten voor de B2B transacties door de verificatietermijn integraal deel te laten uitmaken van de maximale betalingstermijn⁵. De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo adviseert om dit achterpoortje ook te sluiten voor transacties tussen een onderneming en een overheidsinstantie (B2G)⁶.

Dit wetsvoorstel voorziet dat de verificatietermijn voor de handelstransacties tussen een onderneming en overheidsinstantie ook inbegrepen wordt in de wettelijke en contractuele maximale betalingstermijn.

Leen DIERICK (CD&V)
Jef VAN den BERGH (CD&V)

⁵ Proposition de loi modifiant la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales (Doc. parl. Chambre, 2019-2020, DOC 55 1036).

⁶ Avis 829 2020 du Conseil supérieur des Indépendants et des PME, 29 juin 2020, sur une proposition de loi modifiant la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales.

⁵ Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties (Parl. St., Kamer, 2019-2020, DOC 55 1036).

⁶ Advies 829 2020 van de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo, 29 juni 2020, het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 4, § 2, de la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, le 3^o est abrogé;

2° le paragraphe est complété par un nouvel alinéa rédigé comme suit:

"Si la loi ou le contrat prévoit une procédure d'acceptation ou de vérification permettant de certifier la conformité des marchandises ou des services avec le contrat, le délai de cette vérification fait partie intégrante du délai de paiement visé à l'alinéa 1^{er} ou à l'alinéa 2".

17 juillet 2020

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 4, § 2, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de bepaling onder 3° opgeheven;

2° de paragraaf wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende:

"Indien de wet of de overeenkomst voorziet in een procedure voor aanvaarding of controle ter verificatie van de conformiteit van de goederen of diensten met de overeenkomst, maakt de termijn voor deze verificatie integraal deel uit van de betalingstermijn bedoeld in het eerste of tweede lid".

17 juli 2020

Leen DIERICK (CD&V)
Jef VAN den BERGH (CD&V)