

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 décembre 2020

PROJET DE LOI-PROGRAMME**AMENDEMENTS**déposés en séance plénière

*Voir:*Doc 55 **1662/ (2020/2021):**

001: Projet de loi-programme.

002 à 007: Amendements.

008: Rapport.

009: Amendements.

010 et 011: Rapports.

012: Articles adoptés par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 december 2020

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**AMENDEMENTEN**ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:*Doc 55 **1662/ (2020/2021):**

001: Ontwerp van programmawet.

002 tot 007: Amendementen.

008: Verslag.

009: Amendementen.

010 en 011: Verslagen.

012: Artikelen aangenomen door de commissies.

03779

N° 1 DE MME DEPOORTER

Art. 37/1 (nouveau)

Dans le titre 3, insérer un chapitre 5/1, intitulé “Exceptions dues à la pandémie de COVID-19”, contenant un article 37/1 rédigé comme suit:

“Article 37/1. Les réductions de prix visées au titre 3, chapitre 1^{er}, section 2 et au titre 3, chapitre 2 de la présente loi ne s’appliquent pas aux médicaments qui, au moment de l’entrée en vigueur de cette loi, ont été désignés par l’Agence Fédérale des Médicaments et des Produits de Santé comme étant thérapeutiquement essentiels pour le traitement de la maladie COVID-19 et de la lutte contre le virus SARS-CoV-2.

Lorsqu’un médicament est ajouté à la liste des médicaments essentiels visée à l’alinéa précédent, la réduction de prix déjà appliquée en vertu de cette loi sera supprimée de plein droit le premier jour du mois suivant la modification de cette liste.”

JUSTIFICATION

La demande de certains médicaments a considérablement augmenté en raison de la crise du coronavirus, et la menace de pénurie de certaines spécialités pharmaceutiques demeure. Aussi devons-nous veiller à rester compétitifs sur le marché international. Si les prix de ces médicaments sont trop bas dans notre pays, ils risquent de disparaître de notre marché. C’est pourquoi nous proposons que les médicaments pour lesquels l’AFMPS craint une pénurie soient exemptés de ces mesures d’économie tant que la pandémie de coronavirus persiste, comme c’était déjà le cas auparavant dans le cadre de la loi visant à réaliser des économies sur les spécialités pharmaceutiques au printemps 2020.

Nr. 1 VAN MEVROUW DEPOORTER

Art 37/1 (nieuw)

Onder titel 3 onder een nieuw hoofdstuk 5/1, met als opschrift “Uitzonderingen wegens de COVID-19-pandemie”, een nieuw artikel 37/1 invoegen, luidende:

“Art 37/1. De prijsdalingen bedoeld in Titel 3, Hoofdstuk 1, afdeling 2 en in Titel 3, hoofdstuk 2 van deze wet zijn niet van toepassing op de geneesmiddelen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet door het Federale Agentschap voor de Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten werden aangewezen als therapeutisch essentieel ter behandeling van de COVID-19-ziekte en de bestrijding van het SARS-CoV-2 virus.

Wanneer er aan de lijst van de essentiële geneesmiddelen bedoeld in het vorige lid een nieuw geneesmiddel wordt toegevoegd, zal de prijsdaling die krachtens deze wet op dit geneesmiddel reeds werd toegepast van rechtswege ongedaan gemaakt worden op de eerste dag van de maand die volgt op de wijziging van deze lijst.”

VERANTWOORDING

De vraag naar bepaalde geneesmiddelen is omwille van de coronacrisis enorm toegenomen en de dreiging van tekorten van bepaalde farmaceutische specialiteiten blijft bestaan. Daarom moeten we er over waken dat we onze concurrentiepositie op de internationale markt op peil houden. Wanneer de prijzen van deze geneesmiddelen in dit land te laag zijn, dan dreigen ze hier van de markt te verdwijnen. Daarom stellen de indieners voor om de geneesmiddelen waarvan het FAGG tekorten vreest, te vrijwaren van deze besparingsmaatregelen zolang de corona-pandemie aanhoudt, zoals dit eerder al gebeurde bij de besparingswet farma in het voorjaar van 2020.

Kathleen DEPOORTER (N-VA)

N° 2 DE MME FONCK

Art. 63/1 (nouveau)

Dans le titre 6, insérer un article 63/1, rédigé comme suit:

“Art. 63/1. L’article 30ter, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi est remplacé par le texte suivant:

“Le congé d’adoption de six semaines par parent adoptif est allongé de la manière suivante pour le parent adoptif ou pour les deux parents adoptifs ensemble:

1° de quatre semaines à partir du 1^{er} janvier 2021;

2° de cinq semaines à partir du 1^{er} janvier 2023;”.”

JUSTIFICATION

Le projet de loi-programme prévoit un allongement du congé de naissance de paternité. Les pères adoptifs, eux, comme les mères adoptives, sont les oubliés de ce projet de loi. Tout comme les vingt jours de congé de paternité seront atteints le 1^{er} janvier 2023, nous proposons d’atteindre l’allongement final du congé d’adoption pour le 1^{er} janvier 2023.

Catherine FONCK (cdH)

Nr. 2 VAN MEVROUW FONCK

Art. 63/1 (nieuw)

In titel 6, een artikel 63/1 invoegen, luidende:

“Art. 63/1. Artikel 30ter, § 1, tweede lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, ingevoegd bij de wet van 9 juli 2004 en het laatst gewijzigd bij de wet van 6 september 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“Het adoptieverlof van zes weken per adoptieouder wordt als volgt opgetrokken voor de adoptieouder of voor beide adoptieouders samen:

1° met vier weken vanaf 1 januari 2021;

2° met vijf weken vanaf 1 januari 2023.”.”

VERANTWOORDING

Het ontwerp van programmawet voorziet in een verlenging van het vaderschapsverlof bij de geboorte van een kind. Dit ontwerp houdt echter geen rekening met de adoptievaders, noch met de adoptiemoeders; dit amendement beoogt dan ook dat verzuim weg te werken. Daarom wordt een geleidelijke verlenging van het adoptieverlof voorgesteld, zodat het vanaf 1 januari 2023 uiteindelijk met vijf weken wordt verlengd.

N° 3 DE M. DONNÉ ET CONSORTS

Art. 18

Dans le Titre 2, supprimer le chapitre 4, intitulé “Transmission au point de contact central du solde des comptes bancaires et de paiement, et des contrats financiers”, qui comprend les articles 18 à 22.

JUSTIFICATION

Le secret bancaire s’est fortement effrité ces dernières années en Belgique. Le fisc a déjà un très large accès aux données bancaires des contribuables. En 2019, le fisc a consulté le PCC à 3 119 reprises dans le cadre d’un contrôle fiscal fondé sur des indices de fraude fiscale ou de non-respect des obligations de déclaration d’une construction transfrontalière ou sur des signes et indices. Chaque fois que l’on veut franchir une nouvelle étape, il convient de s’interroger sur la proportionnalité de la mesure et s’assurer que les garanties de protection de la vie privée des citoyens sont suffisamment respectées.

L’Autorité de protection des données souligne que lors de la consultation du PCC, il apparaîtra toujours clairement auprès de quel(s) établissement(s) la personne visée détient des comptes ou autres produits financiers. Dans le cadre de leur compétence d’enquête en la matière, les fonctionnaires en question peuvent toujours y consulter les informations dont ils ont besoin.¹

Les dispositions visées en l’espèce n’offrent pas suffisamment de garanties permettant d’éviter un usage impropre des soldes des comptes des contribuables. De plus, l’accord de gouvernement annonce que le *datamining* sera introduit dès l’automne 2021 en ce qui concerne les données du PCC. Cette mesure ouvre la porte aux enquêtes fiscales fondées sur le patrimoine plutôt que sur les revenus du contribuable.

¹ Avis de l’APD n° 122/2020 du 26 novembre 2020.

Nr. 3 VAN DE HEER DONNÉ c.s.

Art. 18

In Titel 2, hoofdstuk 4, met het opschrift “Overdracht van het saldo van de bank- en betaalrekeningen, en financiële contracten naar het centraal aanspreekpunt”, dat de artikelen 18 tot 22 bevat, weglaten.

VERANTWOORDING

Het bankgeheim in België is de afgelopen jaren zeer sterk afgebrokkeld. De toegang voor de fiscus tot de bankgegevens van de belastingplichtigen is al erg ruim. In 2019 raadpleegde de fiscus het CAP 3 119 keer in het kader van een fiscale controle na een aanwijzing van belastingontduiking of van niet naleving van de verplichtingen over de melding van een grensoverschrijdende constructie of op basis van tekenen en indiciën. Bij elke verdere stap moet men zich steeds de vraag stellen of de maatregel proportioneel is en moet men er zich van vergewissen dat de waarborgen inzake privacy van de burgers voldoende gerespecteerd zijn.

De Gegevensbeschermingsautoriteit wijst erop dat bij raadpleging van het CAP steeds zal blijken bij welke instelling(en) de geïnteresseerde persoon rekeningen of anderszins financiële producten houdt. In het kader van hun onderzoeksbevoegdheid ter zake kunnen de desbetreffende ambtenaren daar steeds de informatie opvragen die ze nodig hebben.¹

Er zijn onvoldoende waarborgen opgenomen in de desbetreffende bepalingen teneinde oneigenlijk gebruik van de saldi op rekeningen van de belastingplichtigen te vermijden. Bovendien staat er in het regeerakkoord dat er *datamining* zal worden toegepast vanaf het najaar 2021 op de gegevens van het CAP. Deze maatregel zet de deur open naar een fiscaal onderzoek op basis van het vermogen in plaats van de inkomsten van de belastingplichtigen.

Joy DONNÉ (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)

¹ GBA-advies nr. 122/2020 van 26 november 2020.

N° 4 DE M. VAN HEES

Art. 90/1 et 90/2 (*nouveaux*)

Au Titre 8 Pensions, insérer un Chapitre 4 intitulé “Âge de la pension à 65 ans” comprenant les articles suivants:

“Art. 90/1. La loi du 10 août 2015 visant à relever l’âge légal de la pension de retraite et portant modification des conditions d’accès à la pension de retraite anticipée et de l’âge minimum de la pension de survie est abrogée. Les lois et les arrêtés royaux modifiés par cette loi sont rétablis dans leur lecture antérieure à leur modification par cette loi.

Art. 90/2. L’article 46 de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions est rétabli dans la lecture antérieure à sa modification par les lois du 28 décembre 2011, du 13 décembre 2012 et du 5 mai 2014.”

JUSTIFICATION

Le 10 août 2015, le gouvernement Michel I^{er} a décidé de porter l’âge légal de départ à la pension de 65 ans à 67 ans et de durcir les conditions d’accès à la pension anticipée, même si aucun parti politique de la coalition n’avait inscrit ce point dans son programme électoral. Plusieurs partis actuellement au gouvernement en ont fait un point de campagne central de ramener l’âge de la pension à 65 ans. Certains en ont même fait un point de rupture, insistant qu’ils ne rentreraient pas dans un gouvernement si cette revendication n’était pas réalisée.

Puisque ces partis se trouvent actuellement dans le gouvernement, nous proposons qu’ils tiennent parole en soutenant cet amendement.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

Nr. 4 VAN DE HEER VAN HEES

Art. 90/1 en 90/2 (*nieuw*)

In Titel 8 “Pensioenen”, een hoofdstuk 4 invoegen, met als opschrift “De pensioenleeftijd op 65 jaar”, dat de volgende artikelen bevat:

“Art. 90/1. De wet van 10 augustus 2015 tot verhoging van de wettelijke leeftijd voor het rustpensioen en tot wijziging van de voorwaarden voor de toegang tot het vervroegd pensioen en de minimumleeftijd voor het overlevingspensioen wordt opgeheven. De wetten en de koninklijke besluiten die bij deze wet werden gewijzigd, worden hersteld in de lezing van vóór de wijziging bij voormelde wet.

Art. 90/2. Artikel 46 van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen wordt hersteld in de lezing van vóór de wijziging bij de wetten van 28 december 2011, 13 december 2012 en 5 mei 2014.”

VERANTWOORDDING

Op 10 augustus 2015 heeft de regering-Michel I beslist de wettelijke pensioenleeftijd op te trekken van 65 naar 67 jaar en de voorwaarden voor de toegang tot het vervroegd pensioen te verstrengen, hoewel geen enkele partij van de meerderheid dit in haar verkiezingsprogramma had opgenomen. Bij meerdere partijen die thans deel uitmaken van de regering was de verlaging van de pensioenleeftijd naar 65 jaar één van de speerpunten van hun kiescampagne. Voor sommige partijen was het zelfs een breekpunt; ze beklemtoonden dat ze niet in een regering zouden stappen indien die eis niet zou worden ingewilligd.

Aangezien die partijen thans deel uitmaken van de regering, stelt de indiener van dit amendement voor dat zij woord houden door dit amendement te steunen.

N° 5 DE M. VAN HEES

Art. 90/3 et 90/4 (nouveaux)

Au Titre 8 Pensions, insérer un Chapitre 5 intitulé “Pension à 1 500 euros net” comprenant les articles suivants:

“Art. 90/3. L'article 152 de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 mai 2019, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 152. À partir de 40 années de carrière, la pension de retraite accordée à charge du régime de pension des travailleurs salariés ne peut être inférieure à un minimum garanti de 1 500 euros nets par mois pour un isolé.

Si l'intéressé remplit les conditions visées à l'article 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, a, de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, le minimum garanti mentionné à l'alinéa 1^{er} est, conformément à la réglementation existante, majoré de 25 %.

Le minimum garanti visé aux alinéas 1^{er} et 2 est lié à l'indice des prix à la consommation en vigueur le 1^{er} janvier 2019. Il varie suivant les fluctuations de l'indice des prix à la consommation.

Le Roi peut majorer ce montant par arrêté délibéré en Conseil des ministres.”

“Art. 90/4. Dans la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions, il est inséré un article 131quinquies rédigé comme suit:

“Art. 131quinquies. À partir de 40 années de carrière, la pension de retraite accordée à charge du régime de pension des travailleurs indépendants ne peut être inférieure à un minimum garanti de 1 500 euros nets par mois.

Nr. 5 VAN DE HEER VAN HEES

Art. 90/3 en 90/4 (nieuw)

In Titel 8 “Pensioenen”, een hoofdstuk 5 invoegen, met als opschrift “Pensioen van 1 500 euro netto”, dat de volgende artikelen bevat:

“Art. 90/3. Artikel 152 van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 152. Vanaf 40 loopbaanjaren mag het toegekende rustpensioen ten laste van de pensioenregeling voor werknemers niet kleiner zijn dan een gewaarborgd minimum van 1 500 euro netto per maand voor een alleenstaande.

Indien de betrokkene voldoet aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 10, § 1, eerste lid, a, van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, wordt het gewaarborgd minimum vermeld in het eerste lid overeenkomstig de bestaande regelgeving verhoogd met 25 %.

Het in het eerste en tweede lid bedoelde gewaarborgd minimum is gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen dat op 1 januari 2019 van kracht was. Het volgt de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

De Koning kan dit bedrag verhogen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”

“Art. 90/4. In de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen wordt een artikel 131quinquies ingevoegd, luidende:

“Art. 131quinquies. Vanaf 40 loopbaanjaren mag het toegekende rustpensioen ten laste van de pensioenregeling voor zelfstandigen niet kleiner zijn dan een gewaarborgd minimumbedrag van 1 500 euro netto per maand.

Si l'intéressé remplit les conditions visées à l'article 9, § 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, ce montant est majoré de 25 %.

Le minimum garanti visé aux alinéas 1^{er} et 2 est lié à l'indice des prix à la consommation en vigueur le 1^{er} janvier 2019. Il varie suivant les fluctuations de l'indice des prix à la consommation.

Le Roi peut majorer ce montant par arrêté délibéré en Conseil des ministres".

JUSTIFICATION

Plusieurs partis actuellement dans le gouvernement ont promis, pendant la campagne électorale, une pension minimum de 1 500 euros net tout de suite. Certains ont même souligné que cette revendication était un point de rupture. Pourtant, les plans du gouvernement ne prévoient pas cette pension minimum à 1 500 euros net: ni pour 2021, ni pour 2024. Sans faire appel à l'enveloppe de bien-être et l'indexation, les 1 500 euros ne seront même pas atteint en brut en 2024.

Cet amendement rappelle ces partis à leurs promesses, en augmentant légalement la pension minimum à 1 500 euros net dès maintenant.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

Indien de betrokkene voldoet aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 9, § 1, 1^o, van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, wordt dat bedrag met 25 % verhoogd.

Het in het eerste en tweede lid bedoelde gewaarborgd minimum is gekoppeld aan het indexcijfer van de consumptieprijzen dat op 1 januari 2019 van kracht was. Het volgt de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen.

De Koning kan dit bedrag verhogen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.".

VERANTWOORDING

Meerdere partijen die thans tot de regering behoren, hebben tijdens de verkiezingscampagne beloofd dat elkeen onmiddellijk een nettopensioen van minstens 1 500 euro netto zou krijgen. Sommige hebben daarbij zelfs benadrukt dat die eis een breekpunt was. Nochtans valt in de plannen van de regering geen enkel spoor te bekennen van dat minimumpensioen van 1 500 euro netto, noch tegen 2021, noch tegen 2024. Het bedrag van 1 500 euro zal tegen 2024 niet eens bruto worden gehaald als geen beroep wordt gedaan op de welvaartsenveloppe.

Dit amendement beoogt die partijen aan hun beloften te herinneren en het minimumpensioen meteen op wettelijke wijze op te trekken tot 1 500 euro netto.