

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} décembre 2020

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses temporaires
et structurelles en matière de justice
dans le cadre de la lutte
contre la propagation
du coronavirus COVID-19**

AMENDEMENTS

déposés en commission de l'Économie

Voir:

Doc 55 **1668/ (2020/2021):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 december 2020

WETSONTWERP

**houdende diverse tijdelijke
en structurele bepalingen inzake justitie
in het kader van de strijd
tegen de verspreiding
van coronavirus COVID-19**

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Economie

Zie:

Doc 55 **1668/ (2020/2021):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

03579

N° 1 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 23

Insérer un 5°/1, rédigé comme suit:

“5°/1 au paragraphe 1^{er}, alinéa 7, les mots “, l’organe d’administration et, le cas échéant, le commissaire” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Cette disposition prévoit que les membres de l’organe d’administration et le commissaire, s’il en a été désigné un, peuvent participer à l’assemblée générale par voie électronique.

Il demeure en revanche essentiel que les membres du bureau soient présents physiquement à l’endroit où l’assemblée générale est organisée. Ce sont en effet les personnes qui doivent signer le procès-verbal de l’assemblée générale et qui assument, au nom de la société, la responsabilité de la composition valable de l’assemblée à laquelle des actionnaires peuvent participer à distance.

Nr. 1 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 23

Een bepaling onder 5°/1 invoegen, luidende:

“5°/1 in paragraaf 1, zevende lid, worden de woorden “, het bestuursorgaan en, in voorkomend geval, de commissaris” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Deze bepaling voorziet in de mogelijkheid dat de leden van het bestuursorgaan en de commissaris, wanneer er één werd aangesteld, langs elektronische weg kunnen deelnemen aan de algemene vergadering.

Daarentegen blijft het van essentieel belang dat de leden van het bureau fysiek aanwezig zijn op de plaats waar de algemene vergadering wordt georganiseerd. Zij zijn immers de personen die de notulen van de algemene vergadering dienen te tekenen en die namens de vennootschap de verantwoordelijkheid nemen over de geldige samenstelling van de vergadering waaraan aandeelhouders op afstand kunnen deelnemen.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Florence REUTER (MR)
 Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (Sp.a)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 2 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 23/1 (*nouveau*)**Insérer un article 23/1 rédigé comme suit:**

“Art. 23/1. L’article 5:89, § 1^{er}, alinéa 3, deuxième phrase, du Code des sociétés et des associations est temporairement lu comme suit:

“Le moyen de communication électronique doit en outre permettre aux titulaires de titres visés à l’alinéa 1^{er} de participer aux délibérations et de poser des questions, à moins que la société ne motive dans la convocation à l’assemblée générale la raison pour laquelle elle ne peut disposer d’un tel moyen de communication électronique.””

JUSTIFICATION

Le projet prévoit que l’actionnaire participant par voie électronique a le droit de participer lui-même activement aux délibérations et de poser des questions. Lorsque la société offre par conséquent la faculté à des actionnaires de participer à distance à l’assemblée générale grâce à un moyen de communication électronique mis à disposition par la société, une communication en temps réel et à double sens est rendue obligatoire, laquelle permet aux actionnaires de s’adresser à l’assemblée générale à partir d’un autre endroit et, partant, de participer activement à la délibération.

Cette disposition permet provisoirement, moyennant motivation, que la société prévoie uniquement la transmission en temps réel de l’assemblée générale. L’actionnaire a par conséquent la possibilité de suivre en direct le déroulement de l’assemblée générale, sans pouvoir intervenir activement dans la délibération. Les actionnaires qui souhaitent participer activement à l’assemblée et exercer leur droit de poser des questions peuvent participer à la réunion physique de l’assemblée générale.

Néanmoins, les membres de l’organe d’administration et, le cas échéant, le commissaire, doivent être en mesure de fournir les explications nécessaires et de répondre à des questions par le moyen de communication électronique s’ils participent à l’assemblée générale par voie électronique, comme proposé par amendement n° 1. En pareil cas,

Nr. 2 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 23/1 (*nieuw*)**Een artikel 23/1 invoegen, luidende:**

“Art. 23/1. Artikel 5:89, § 1, derde lid, tweede zin, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt tijdelijk gelezen als volgt:

“Het elektronische communicatiemiddel moet de in het eerste lid bedoelde effectenhouders bovendien in staat stellen om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen, tenzij de vennootschap in de oproeping tot de algemene vergadering motiveert waarom zij niet over dergelijk elektronisch communicatiemiddel kan beschikken.””

VERANTWOORDING

Het ontwerp bepaalt dat de elektronisch deelnemende aandeelhouder het recht heeft om zelf actief deel te nemen aan de beraadslagingen en om vragen te stellen. Wanneer de vennootschap bijgevolg de mogelijkheid aan aandeelhouders verleent om op afstand deel te nemen aan de algemene vergadering door middel van een door de vennootschap ter beschikking gesteld elektronisch communicatiemiddel, wordt een realtime communicatie in twee richtingen die aandeelhouders in staat stelt zich vanaf een andere locatie tot de algemene vergadering te richten, en derhalve actief deel te nemen aan de beraadslaging, verplicht gesteld.

Deze bepaling maakt het tijdelijk mogelijk dat de vennootschap, mits motivering, enkel realtime transmissie van de algemene vergadering inricht. De aandeelhouder heeft bijgevolg de mogelijkheid het verloop van de algemene vergadering live te volgen, zonder dat hij actief kan tussenkomen in de beraadslaging. Aandeelhouders die actief wensen deel te nemen aan de vergadering en hun vragenrecht wensen uit te oefenen, kunnen deelnemen aan de fysieke bijeenkomst van de algemene vergadering.

Niettemin moeten de leden van het bestuursorgaan en, in voorkomend geval, de commissaris in staat zijn via het elektronisch communicatiemiddel de nodige toelichting te verschaffen en vragen te beantwoorden indien zij, zoals voorgesteld in amendement nr. 1, langs elektronische weg deelnemen aan de algemene vergadering. In zulk geval blijft

l'obligation subsiste à leur égard de pouvoir communiquer en temps réel et à double sens.

voor hen de verplichting bestaan om in realtime in twee richtingen te kunnen communiceren.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Florence REUTER (MR)
Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 3 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 25

Insérer un 5°/1, rédigé comme suit:

“5°/1 au paragraphe 1^{er}, alinéa 7, les mots “, l’organe d’administration et, le cas échéant, le commissaire” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Il est renvoyé aux commentaires de l’amendement n° 1.

Nr. 3 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 25

Een bepaling onder 5°/1 invoegen, luidende:

“5°/1 in paragraaf 1, zevende lid, worden de woorden “, het bestuursorgaan en, in voorkomend geval, de commissaris” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de toelichting bij amendement nr. 1.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Florence REUTER (MR)
Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 4 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 25/1 (*nouveau*)**Insérer un article 25/1 rédigé comme suit:**

“Art. 25/1. L’article 6:75, § 1^{er}, alinéa 3, deuxième phrase, du Code des sociétés et des associations est temporairement lu comme suit:

“Le moyen de communication électronique doit en outre permettre aux actionnaires de participer aux délibérations et de poser des questions, à moins que la société ne motive dans la convocation à l’assemblée générale la raison pour laquelle elle ne peut disposer d’un tel moyen de communication électronique.””

JUSTIFICATION

Il est renvoyé aux commentaires de l’amendement n° 2.

Nr. 4 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 25/1 (*nieuw*)**Een artikel 25/1 invoegen, luidende:**

“Art. 25/1. Artikel 6:75, § 1, derde lid, tweede zin, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt tijdelijk gelezen als volgt:

“Het elektronische communicatiemiddel moet de aandeelhouders bovendien in staat stellen om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen, tenzij de vennootschap in de oproeping tot de algemene vergadering motiveert waarom zij niet over dergelijk elektronisch communicatiemiddel kan beschikken.””

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de toelichting bij amendement nr. 2.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Florence REUTER (MR)
 Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (sp.a)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 5 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 28

Apporter les modifications suivantes:**1° supprimer le 2°;****2° insérer un 6°/1, rédigé comme suit:**

“6°/1 au paragraphe 1^{er}, alinéa 7, les mots “, les administrateurs et le commissaire” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Dans l'état actuel de la technique, il convient de laisser aux sociétés cotées la faculté de choisir de mettre ou non à disposition de ses actionnaires un moyen de communication permettant de suivre l'assemblée générale à distance. La directive 2017/828 (SRD II) n'oblige en aucun cas la société à mettre en place un moyen de communication permettant d'assister à distance à une assemblée générale. Par conséquent, comme pour les autres entreprises, cela devrait être une possibilité mais pas une obligation.

Pour la deuxième modification il est renvoyé aux commentaires de l'amendement n° 1.

Nr. 5 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 28

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1° de bepaling onder 2° weglaten;****2° een bepaling onder 6°/1 invoegen, luidende:**

“6°/1 in paragraaf 1, zevende lid, worden de woorden “, de bestuurders en de commissaris” opgeheven.”

VERANTWOORDING

In de huidige stand van de techniek zouden beursgenoteerde vennootschappen moeten kunnen kiezen of zij hun aandeelhouders al dan niet een communicatiemiddel ter beschikking stellen waarmee zij de algemene vergadering op afstand kunnen volgen. Richtlijn 2017/828 (SRD II) verplicht de vennootschap op geen enkele wijze tot het opzetten van een communicatiemiddel dat het mogelijk maakt een algemene vergadering op afstand bij te wonen. Dit moet dus net zoals voor andere ondernemingen een mogelijkheid zijn maar geen verplichting.

Voor de tweede wijziging verwijzen wij naar de toelichting bij amendement nr. 1.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Florence REUTER (MR)
Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 6 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 28/1 (*nouveau*)**Insérer un article 28/1, rédigé comme suit:**

“Art. 28/1. L’article 7:137, § 1^{er}, alinéa 3, deuxième phrase, du même Code est temporairement lu comme suit:

“Le moyen de communication électronique doit en outre permettre aux titulaires de titres visés à l’alinéa 1^{er} de participer aux délibérations et de poser des questions, à moins que la société ne motive dans la convocation à l’assemblée générale la raison pour laquelle elle ne peut disposer d’un tel moyen de communication électronique.””

JUSTIFICATION

Il est renvoyé aux commentaires de l’amendement n° 2.

Nr. 6 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 28/1 (*nieuw*)**Een artikel 28/1 invoegen, luidende:**

“Art. 28/1. Artikel 7:137, § 1, derde lid, tweede zin, van hetzelfde Wetboek wordt tijdelijk gelezen als volgt:

“Het elektronische communicatiemiddel moet de in het eerste lid bedoelde effectenhouders bovendien in staat stellen om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen, tenzij de vennootschap in de oproeping tot de algemene vergadering motiveert waarom zij niet over dergelijk elektronisch communicatiemiddel kan beschikken.””

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de toelichting bij amendement nr. 2.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Florence REUTER (MR)
 Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (sp.a)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 7 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 31

Dans l'article 9:16/1, § 1^{er}, alinéa 6, proposé, supprimer les mots “, l'organe d'administration et, le cas échéant, le commissaire”.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé aux commentaires de l'amendement n° 1.

Nr. 7 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 31

In het voorgestelde artikel 9:16/1, § 1, zesde lid, de woorden “, het bestuursorgaan en, in voorkomend geval, de commissaris” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de toelichting bij amendement nr. 1.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Florence REUTER (MR)
Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 8 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 31/1 (*nouveau*)**Insérer un article 31/1 rédigé comme suit:**

“Art. 31/1. L'article 9:16, § 1^{er}, alinéa 3, deuxième phrase, du même Code est temporairement lu comme suit:

“Le moyen de communication électronique doit en outre permettre aux membres visés à l'alinéa 1^{er} de participer aux délibérations et de poser des questions, à moins que l'ASBL ne motive dans la convocation à l'assemblée générale la raison pour laquelle elle ne peut disposer d'un tel moyen de communication électronique.””

JUSTIFICATION

Il est renvoyé aux commentaires de l'amendement n° 2.

Nr. 8 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 31/1 (*nieuw*)**Een artikel 31/1 invoegen, luidende:**

“Art. 31/1. Artikel 9:16, § 1, derde lid, tweede zin, van hetzelfde Wetboek wordt tijdelijk gelezen als volgt:

“Het elektronische communicatiemiddel moet de in het eerste lid bedoelde leden bovendien in staat stellen om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen, tenzij de VZW in de oproeping tot de algemene vergadering motiveert waarom zij niet over dergelijk elektronisch communicatiemiddel kan beschikken.””

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de toelichting bij amendement nr. 2.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Florence REUTER (MR)
 Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (sp.a)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 9 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 34

Dans l'article 10:7/1, § 1^{er}, alinéa 6, proposé, supprimer les mots “, l'organe d'administration et, le cas échéant, le commissaire”.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé aux commentaires de l'amendement n° 1.

Nr. 9 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 34

In het voorgestelde artikel 10:7/1, § 1, zesde lid, de woorden “, het bestuursorgaan en, in voorkomend geval, de commissaris” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de toelichting bij amendement nr. 1.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Florence REUTER (MR)
Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 10 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 34/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 11, insérer un article 34/1 rédigé comme suit:

“Art. 34/1. L’article 10:7, § 1^{er}, alinéa 3, deuxième phrase, du même Code, est temporairement lu comme suit:

“Le moyen de communication électronique doit en outre permettre aux titulaires de titres visés à l’alinéa 1^{er} de participer aux délibérations et de poser des questions, à moins que l’AISBL ne motive dans la convocation à l’assemblée générale la raison pour laquelle elle ne peut disposer d’un tel moyen de communication électronique.””

JUSTIFICATION

Il est renvoyé aux commentaires de l’amendement n° 2.

Nr. 10 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 34/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 11, een artikel 34/1 invoegen, luidende:

“Art. 34/1. Artikel 10:7, § 1, derde lid, tweede zin, van hetzelfde Wetboek wordt tijdelijk gelezen als volgt:

“Het elektronische communicatiemiddel moet de in het eerste lid bedoelde leden bovendien in staat stellen om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen, tenzij de IVZW in de oproeping tot de algemene vergadering motiveert waarom zij niet over dergelijk elektronisch communicatiemiddel kan beschikken.””

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar de toelichting bij amendement 2.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Florence REUTER (MR)
Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (sp.a)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 11 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 34/2 (*nouveau*)

Dans le chapitre 11, insérer un article 34/2, rédigé comme suit:

“Art. 34/2. Les articles 23/1, 25/1, 28/1, 31/1 et 34/1 visés dans le présent chapitre s’appliquent jusqu’au 30 juin 2021 inclus.”

JUSTIFICATION

Cet article limite l’application de certains articles du présent chapitre dans le temps et ne nécessite pas de commentaires.

Nr. 11 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 34/2 (*nieuw*)

In hoofdstuk 11, een artikel 34/2 invoegen, luidende:

“Art. 34/2. De artikelen 23/1, 25/1, 28/1, 31/1 en 34/1 bedoeld in dit hoofdstuk zijn van toepassing tot en met 30 juni 2021.”

VERANTWOORDING

Dit artikel beperkt de toepassing van bepaalde artikelen van dit hoofdstuk in de tijd en vereist geen toelichting.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Khalil AOUASTI (PS)
 Florence REUTER (MR)
 Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
 Koen GEENS (CD&V)
 Ben SEGERS (sp.a)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 12 DE M. MAXIME PRÉVOT ET MME MATZ

Art. 22

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 22. Dans l’article 5:85 du Code des sociétés et des associations, les mots “à l’exception de celles qui doivent être reçues dans un acte authentique” sont remplacés par les mots “à l’exception des décisions qui doivent être prises dans le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts.”

JUSTIFICATION

L’amendement est proposé par Avocats.be.

Il est justifié de la manière suivante:

“Il est prévu qu’une assemblée générale écrite ne peut se tenir “pour la modification des statuts”. Nous suggérons de remplacer ces termes par les termes suivants: “les décisions qui doivent être prises dans le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts.”.

Ceci vise notamment à intégrer l’adoption d’un règlement d’ordre intérieur qui porterait sur le droit des actionnaires et le fonctionnement de la société. Un tel règlement doit en effet, dans les SC, être adopté dans le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts (6:69, § 2).

Le ROI ne peut pas avoir un tel objet dans les autres groupements. La Cour constitutionnelle (arrêt 135/2020) a toutefois annulé cette limitation, en précisant que cela doit être possible moyennant, comme dans la SC, le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts.

Nr. 12 VAN DE HEER MAXIME PRÉVOT EN MEVROUW MATZ

Art. 22

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 22. In artikel 5:85 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen worden de woorden “met uitzondering van diegene die bij authentieke akte moeten worden verleden” vervangen door de woorden “met uitzondering van de beslissingen die moeten worden genomen met naleving van de aanwezigheids- en de meerderheidsvereisten voorgeschreven voor een statutenwijziging.”

VERANTWOORDING

Het amendement wordt voorgesteld door Avocats.be.

De volgende verantwoording wordt gegeven:

“Il est prévu qu’une assemblée générale écrite ne peut se tenir “pour la modification des statuts”. Nous suggérons de remplacer ces termes par les termes suivants: “les décisions qui doivent être prises dans le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts.”.

Ceci vise notamment à intégrer l’adoption d’un règlement d’ordre intérieur qui porterait sur le droit des actionnaires et le fonctionnement de la société. Un tel règlement doit en effet, dans les SC, être adopté dans le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts (6:69, § 2).

Le ROI ne peut pas avoir un tel objet dans les autres groupements. La Cour constitutionnelle (arrêt 135/2020) a toutefois annulé cette limitation, en précisant que cela doit être possible moyennant, comme dans la SC, le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts.

Il paraît donc justifié, pour tous les groupements concernés, de conférer la même protection aux actionnaires en cas de modification des statuts et en cas de décisions à ce point importantes qu'elles justifient les mêmes conditions de quorum de présence et de majorité.”

Maxime PRÉVOT (cdH)
Vanessa MATZ (cdH)

Il paraît donc justifié, pour tous les groupements concernés, de conférer la même protection aux actionnaires en cas de modification des statuts et en cas de décisions à ce point importantes qu'elles justifient les mêmes conditions de quorum de présence et de majorité.”

N° 13 DE M. **MAXIME PRÉVOT** ET MME **MATZ**

Art. 24

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 24. Dans l’article 6:71 du même Code, les mots “à l’exception de celles qui doivent être reçues dans un acte authentique” sont remplacés par les mots “à l’exception des décisions qui doivent être prises dans le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts.”

JUSTIFICATION

L’amendement est proposé par Avocats.be.

Voir la justification concernant l’article 22 (amendement n° 12).

Maxime PRÉVOT (cdH)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 13 VAN DE HEER **MAXIME PRÉVOT** EN MEVROUW **MATZ**

Art. 24

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 24. In artikel 6:71 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “met uitzondering van diegene die bij authentieke akte moeten worden verleden” vervangen door de woorden “met uitzondering van de beslissingen die moeten worden genomen met naleving van de aanwezigheids- en de meerderheidsvereisten voorgeschreven voor een statutenwijziging.”

VERANTWOORDING

Het amendement wordt voorgesteld door Avocats.be.

Zie de verantwoording van amendement nr. 12.

N° 14 DE M. **MAXIME PRÉVOT** ET MME **MATZ**

Art. 27

Remplacer les mots “la modification des statuts” **par les mots** “celles qui doivent être prises dans le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts”.

JUSTIFICATION

L'amendement est proposé par Avocats.be.

Voir la justification concernant l'article 22 (amendement n° 12).

Maxime PRÉVOT (cdH)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 14 VAN DE HEER **MAXIME PRÉVOT** EN MEVROUW **MATZ**

Art. 27

Het woord “statutenwijzigingen” **vervangen door de woorden** “die welke moeten worden genomen met naleving van de aanwezigheids- en de meerderheidsvereisten voorgeschreven voor een statutenwijziging”.

VERANTWOORDING

Het amendement wordt voorgesteld door Avocats.be.

Zie de verantwoording van amendement nr. 12.

N° 15 DE M. **MAXIME PRÉVOT** ET MME **MATZ**

Art. 30

Dans l'article 9:14/1 proposé, première phrase, in fine, remplacer les mots "la modification des statuts" **par les mots** "*celles qui doivent être prises dans le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts.*".

JUSTIFICATION

L'amendement est proposé par Avocats.be.

Voir la justification concernant l'article 12.

Maxime PRÉVOT (cdH)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 15 VAN DE HEER **MAXIME PRÉVOT** EN MEVROUW **MATZ**

Art. 30

In het ontworpen artikel 9:14/1, eerste zin, in fine, het woord "statutenwijzigingen" **vervangen door de woorden** "*die welke moeten worden genomen met naleving van de aanwezigheids- en de meerderheidsvereisten voorgeschreven voor een statutenwijziging*".

VERANTWOORDING

Het amendement wordt voorgesteld door Avocats.be.

Zie de verantwoording van amendement nr. 12.

N° 16 DE M. **MAXIME PRÉVOT** ET MME **MATZ**

Art. 33

Dans l'article 10:6/1 proposé, première phrase, in fine, remplacer les mots "la modification des statuts" **par les mots** "*celles qui doivent être prises dans le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts*".

JUSTIFICATION

L'amendement est proposé par Avocats.be.

Voir la justification concernant l'article 22 (amendement n° 12).

Maxime PRÉVOT (cdH)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 16 VAN DE HEER **MAXIME PRÉVOT** EN MEVROUW **MATZ**

Art. 33

In het ontworpen artikel 10:6/1, eerste zin, in fine, het woord "statutenwijzigingen" **vervangen door de woorden** "*die welke moeten worden genomen met naleving van de aanwezigheids- en de meerderheidsvereisten voorgeschreven voor een statutenwijziging*".

VERANTWOORDING

Het amendement wordt voorgesteld door Avocats.be.

Zie de verantwoording van amendement nr. 12.

N° 17 DE MME VERHELST

Art. 59

Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Les articles 8.22 du Code civil et XX.112 du Code de droit économique ne sont applicables ni aux nouveaux crédits accordés pendant la durée du sursis aux entreprises visées à l'article 57 ni aux sûretés établies ou autres actes accomplis en exécution de ces nouveaux crédits.”

JUSTIFICATION

Le projet contenait encore une référence à l'ancien Code civil. Entre-temps, le nouveau Code civil est entré en vigueur, le 1^{er} novembre 2020.

Nr. 17 VAN MEVROUW VERHELST

Art. 59

Het eerste lid vervangen als volgt:

“De artikelen 8.22 van het Burgerlijk Wetboek en XX.112 van het WER zijn niet toepasselijk op nieuwe kredieten tijdens de duur van de opschorting verstrekt aan de ondernemingen bedoeld in artikel 57 noch op de voor deze kredieten gestelde zekerheden of andere handelingen verricht ter uitvoering ervan.”

VERANTWOORDING

In het ontwerp stond nog een verwijzing naar het oude Burgerlijk Wetboek. Ondertussen is het nieuw Burgerlijk wetboek in werking getreden op 1 november 2020.

Kathleen VERHELST (Open Vld)