

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 décembre 2020

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions diverses temporaires  
et structurelles en matière de justice dans le  
cadre de la lutte contre la propagation du  
coronavirus COVID-19**

**Proposition de loi modifiant le Code  
civil et le Code des sociétés et des  
associations concernant la participation aux  
assemblées générales des copropriétaires  
et aux assemblées générales des sociétés et  
des associations**

**RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS  
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE  
PAR  
**M. Christophe LACROIX**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposés introductifs .....	3
III. Discussion générale .....	5
IV. Discussion des articles et votes .....	21

*Voir:*

**Doc 55 1668/ (2020/2021):**

001: Projet de loi.

002 à 004: Amendements.

**Voir aussi:**

006: Articles adoptés en première lecture.

**Doc 55 1602/ (2020/2021):**

001: Projet de loi-programme.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2020

**WETSONTWERP**

**houdende diverse tijdelijke en structurele  
bepalingen inzake justitie in het kader van  
de strijd tegen de verspreiding van het  
coronavirus COVID-19**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het  
Burgerlijk Wetboek en van het Wetboek van  
vennootschappen en verenigingen aangaande  
de deelname aan de algemene vergadering  
van mede-eigenaars en van vennootschappen  
en verenigingen**

**VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR ECONOMIE,  
CONSUMENTENBESCHERMING  
EN DIGITALE AGENDA  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Christophe LACROIX**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzettingen .....	3
III. Algemene bespreking .....	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	21

*Zie:*

**Doc 55 1668/ (2020/2021):**

001: Wetsontwerp.

002 tot 004: Amendementen.

**Zie ook:**

006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**Doc 55 1602/ (2020/2021):**

001: Ontwerp van programmawet.

002: Amendementen.

03647

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
sp.a	Melissa Depraetere

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
N., Julie Chanson, Laurence Hennuy, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Katrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:**

cdH	Maxime Prévot
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi (articles 22 à 34 et 56 à 59) et la proposition de loi jointe au cours de sa réunion du mercredi 2 décembre 2020. Le projet de loi a obtenu l'urgence en séance plénière de la Chambre le 26 novembre 2020.

## I. — PROCÉDURE

Le 1<sup>er</sup> décembre 2020, MM. Koens Geens et Steven Mathëi (CD&V) ont demandé que leur proposition de loi (DOC 55 1602/001), qui avait initialement été renvoyée à la commission de la Justice, soit renvoyée à votre commission et jointe au projet de loi à l'examen (DOC 55 1668/001). La Conférence des présidents a marqué son accord sur ce renvoi le 2 décembre 2020.

La commission a reçu des avis d'initiative de l'UNIZO, d'AVOCATS.BE et de la Chambre nationale des huissiers de justice au sujet du projet de loi à l'examen. Ces avis ont été mis à la disposition des membres.

## II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

### A. Exposé introductif de M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord (DOC 55 1668/001)

Les dispositions discutées au cours de cette réunion font partie du projet de loi portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du COVID-19. Afin de lutter contre la propagation du virus, les contacts physiques et les rencontres entre personnes doivent être évités lorsqu'ils ne sont pas absolument nécessaires.

Cette crise a également permis de faire des progrès importants en matière de numérisation et de constater que certains processus peuvent être désormais organisés autrement. Le ministre propose dès lors un certain nombre de modifications structurelles, notamment des dispositions concernant la tenue d'assemblées générales numériques pour les sociétés et les associations. Ces dispositions trouvent leur origine dans la nécessité de respecter les six règles d'or imposées dans le cadre de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit samengevoegde wetsontwerp (artikelen 22 tot 34 en 56 tot 59) en wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van woensdag 2 december 2020. Het wetsontwerp heeft urgentie verworven tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 26 november 2020.

## I. — PROCEDURE

Op 1 december 2020 hebben de heren Koen Geens en Steven Mathëi (CD&V) gevraagd hun wetsvoorstel (DOC 55 1602/001), dat initieel was verwezen naar de commissie voor de Justitie, te verwijzen naar uw commissie en samen te voegen met het voorliggend wetsontwerp (DOC 55 1668/001). De Conferentie van voorzitters heeft zich akkoord verklaard met deze wijziging op 2 december 2020.

De commissie heeft initiatiefadviezen omtrent het voorliggende wetsontwerp ontvangen van UNIZO, AVOCATS.BE en de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders. Deze adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

### A. Inleidende uiteenzetting van de heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met Noordzee (DOC 55 1668/001)

De bepalingen die hier vandaag worden besproken maken deel uit van het wetsontwerp houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19. Om de verspreiding van het virus tegen te gaan, moeten fysieke contacten en ontmoetingen van mensen worden vermeden wanneer zij niet absoluut noodzakelijk zijn.

Door deze crisis werd ook op het gebied van de digitalisering een aanzienlijke vooruitgang geboekt en werd aangetoond dat bepaalde processen voortaan anders kunnen worden georganiseerd. Vandaar dat de minister een aantal structurele wijzigingen voorstelt, met name bepalingen die het voor vennootschappen en verenigingen mogelijk maken om digitale algemene vergaderingen te houden. Deze bepalingen zijn nodig om de zes gouden regels die in het kader van de

la crise du coronavirus mais elles peuvent parfaitement rester d'application après la crise.

Lors de la première vague de coronavirus, la question s'est posée de savoir s'il serait possible d'organiser une assemblée générale de manière numérique. L'arrêté royal n° 4 portant des dispositions diverses en matière de copropriété et de droit des sociétés et des associations dans le cadre de la lutte contre la pandémie COVID-19 avait déjà prévu un assouplissement temporaire en vue de la tenue de ces assemblées générales numériques. Nous permettons à présent explicitement aux entreprises d'organiser toute assemblée générale à distance sur une base structurelle, même sans autorisation statutaire. Le choix d'organiser une assemblée générale à distance est généralement confié à l'organe d'administration. La convocation à l'assemblée générale indiquera comment la personne morale garantira les conditions légales de la réunion électronique. Enfin, l'assemblée générale écrite et la possibilité statutaire de voter à distance, par voie électronique, avant l'assemblée générale, sont étendues à l'ASBL et à l'ASBL.

En outre, le chapitre 23 du projet de loi réintroduit également un moratoire temporaire au titre de mesure de soutien pour aider nos entreprises saines à garder la tête hors de l'eau en cette période difficile. La mesure est identique à celle qui a été instaurée lors de la première vague. Elle est toutefois limitée aux entreprises qui ont fait l'objet d'une fermeture imposée en vertu de l'arrêté ministériel du 1<sup>er</sup> novembre 2020. La mesure ne sera toutefois applicable que jusqu'au 31 janvier 2020, contrairement aux autres mesures corona prévues jusqu'au 31 mars 2020.

#### **B. Exposé introductif de M. Koen Geens, auteur principal de la proposition de loi (DOC 55 1602/001)**

*M. Koen Geens (CD&V)* souligne que le texte de sa proposition de loi est largement similaire au texte du chapitre 11 du projet de loi DOC 55 1668/001.

Il s'agit en effet d'une mesure structurelle, mais qui ne traite que des modalités techniques des délibérations de l'assemblée générale.

Il souligne que le Code des sociétés et des associations (CSA) a toujours prévu des dispositions sur la méthodologie des assemblées (générales) délibérantes.

coronacrisis werden opgelegd, te kunnen respecteren maar kunnen perfect van toepassing blijven wanneer de crisis achter de rug is.

Tijdens de eerste coronagolf rees de vraag naar de mogelijkheid om een algemene vergadering op digitale wijze te kunnen organiseren en werd via het koninklijk besluit nr. 4 houdende diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het vennootschaps- en verenigingsrecht in kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie reeds tijdelijk een versoepeling voorzien voor het houden van deze digitale algemene vergaderingen. We bieden nu uitdrukkelijk structureel de mogelijkheid voor vennootschappen om een digitale algemene vergadering te organiseren, ook zonder statutaire machtiging. Algemeen wordt de keuze om zo een algemene vergadering op afstand te organiseren toevertrouwd aan het bestuursorgaan. Via de oproeping tot de algemene vergadering zal worden gecommuniceerd hoe de rechtspersoon de wettelijke voorwaarden van elektronische vergadering zal garanderen. Tevens wordt de schriftelijke algemene vergadering en de statutaire mogelijkheid om op afstand vóór de algemene vergadering langs elektronische weg te stemmen doorgetrokken naar de vzw en ivzw.

Bovendien voert hoofdstuk 23 van het wetsontwerp ook opnieuw een tijdelijk moratorium in bij wijze van steunmaatregel om onze gezonde bedrijven te helpen het hoofd boven water te houden in deze moeilijke periode. De maatregel is identiek aan die welke tijdens de eerste golf werd ingevoerd, met dit verschil dat hij beperkt blijft tot bedrijven die verplicht moesten sluiten krachtens het ministerieel besluit van 1 november 2020. De maatregel zal echter slechts tot 31 januari 2020 van toepassing zijn, in tegenstelling tot andere coronamaatregelen, die tot 31 maart 2020 lopen.

#### **B. Inleidende uiteenzetting van de heer Koen Geens, hoofdindienster van het wetsvoorstel (DOC 55 1602/001)**

*De heer Koen Geens (CD&V)* wijst erop dat de tekst van zijn wetsvoorstel in grote mate gelijklopend is met de tekst van hoofdstuk 11 van het wetsontwerp DOC 55 1668/001.

Het gaat inderdaad om een structurele maatregel maar hij slaat enkel op de technische modaliteiten van de beraadslaging van de algemene vergadering.

Hij benadrukt dat het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) altijd bepalingen heeft omtrent de methodologie van delibererende (algemene) vergaderingen.

Depuis 1873, la Chambre et le Sénat servent d'ailleurs de modèles en ce qui concerne les modalités de délibération de ces associations.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. Questions et observations des membres

*M. Christophe Lacroix (PS)* indique que le groupe PS soutiendra le projet de loi à l'examen.

En ce qui concerne les assemblées générales virtuelles à distance, il découle des amendements qu'il sera temporairement possible que l'assemblée générale se déroule sans l'intervention active de ses membres. En effet, les questions devront être posées par écrit à l'avance, et les réponses seront données au cours de de l'assemblée générale. Idéalement, il pourrait y avoir une véritable assemblée générale virtuelle où les questions seraient posées directement et où les réponses seraient données directement. Mais c'est une peccadille dont le PS ne fera pas un souci majeur.

Le moratoire sur les faillites est une mesure extrêmement importante. C'est aussi une décision sensible et difficile. Les intérêts en jeu doivent être correctement soupesés. C'est pourquoi le PS a demandé au gouvernement qu'une évaluation soit réalisée par la Banque nationale de Belgique et que l'avis des partenaires sociaux soit recueilli.

Cette évaluation de l'impact économique de cette mesure est nécessaire pour qu'un éventuel troisième moratoire, s'il s'avère nécessaire, puisse avoir lieu. Cette évaluation devra avoir été réalisé avant que le PS puisse prendre position sur un éventuel troisième moratoire.

*M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* souhaite demander l'avis des syndicats à propos du chapitre 11 du projet de loi. Il souhaite en effet les consulter à propos du fait que le projet de loi confie à l'organe d'administration le choix d'organiser l'assemblée générale à distance, sans devoir demander l'avis de l'assemblée générale.

*M. Stefaan Van Hecke, président,* déclare que la décision de demander un avis écrit appartient à la commission. Il souligne cependant l'urgence du projet de loi et le fait que la commission a déjà reçu trois avis d'initiative.

Kamer en Senaat staan trouwens sinds 1873 model voor de wijze van beraadslaging van de genoemde verenigingen.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

#### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Christophe Lacroix (PS)* kondigt aan dat de PS-fractie dit wetsontwerp zal steunen.

Wat de elektronische algemene vergaderingen op afstand betreft, volgt uit amendementen dat tijdelijk de mogelijkheid zou bestaan dat een algemene vergadering doorgaat zonder actieve tussenkomst van de leden. Vragen moeten immers op voorhand schriftelijk worden gesteld, en de antwoorden worden tijdens de algemene vergadering gegeven. In een ideale wereld zou er een echte virtuele algemene vergadering kunnen zijn, waarop de vragen rechtstreeks worden gesteld en de antwoorden rechtstreeks worden gegeven. Dit is echter een pekelzonde, waar de PS geen halszaak van zal maken.

Het moratorium op de faillissementen is een uiterst belangrijke maatregel. Het is ook een gevoelige en moeilijke beslissing. De in het geding zijnde belangen moeten goed worden afgewogen. Om die reden heeft de PS de regering gevraagd dat een evaluatie zou worden uitgevoerd door de Nationale Bank van België en dat het advies zou worden ingewonnen van de sociale partners.

Die evaluatie van de economische gevolgen van deze maatregel is nodig opdat een eventueel derde moratorium, mocht dat nodig blijken, zou kunnen doorgang vinden. Die evaluatie moet op tafel liggen voordat de PS een positie kan innemen over een eventueel derde moratorium.

*De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* wenst het advies van de vakbonden in te winnen over hoofdstuk 11 van het wetsontwerp. Hij wil hen met name consulteren over het feit dat het wetsontwerp de keuze om een algemene vergadering op afstand te organiseren, toevertrouwt aan het bestuursorgaan, zonder het advies van de algemene vergadering te moeten vragen.

*De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter,* stelt dat de beslissing tot het inwinnen van schriftelijk advies aan de commissie toekomt. Hij wijst evenwel op het urgente karakter van het wetsontwerp alsook op het feit dat de commissie reeds drie initiatiefadviezen ontving.

*M. Christophe Lacroix (PS)* se référant à l'observation de M. D'Amico, indique que cette réglementation doit être située dans le contexte de la prudence et des précautions requises par la crise sanitaire actuelle. Il souligne également que les membres de l'assemblée générale qui souhaiteront être physiquement présents pourront l'être. Selon M. Lacroix, cette réglementation n'entravera donc pas significativement les droits des membres de l'assemblée générale.

*M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen)* fait observer que le CSA prévoit que c'est toujours l'organe d'administration qui convoque l'assemblée générale. Étant donné que la réglementation visée par le projet de loi ne déroge pas à la règle générale, l'intervenant ne juge pas nécessaire de consulter les syndicats à ce sujet.

*M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* pourrait accepter la réglementation à l'examen si elle était temporaire, pour la durée de la crise du coronavirus. Mais ce n'est pas le cas.

*Le ministre* confirme que les dispositions du chapitre 11 du projet de loi, contrairement à celles du chapitre 23, sont structurelles.

*M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* renonce à sa demande d'avis de la part des syndicats mais indique qu'il serait préférable que cette réglementation soit temporaire.

*Mme Katrien Houtmeyers (N-VA)* indique que le Conseil d'État a critiqué le fait que ce texte contienne un grand nombre de mesures définitives tandis qu'un examen urgent du projet de loi était demandé au motif que certaines dispositions devaient être prises rapidement dans le cadre de la deuxième vague de COVID-19. Le groupe N-VA se rallie entièrement à cette critique, et indique que cela se reflétera lors du vote sur l'ensemble du projet de loi. En résumé, la N-VA soutient certaines des mesures du projet de loi, mais s'oppose à d'autres de ses mesures et estime que l'urgence du projet de loi à l'examen est très discutable.

La N-VA est d'accord en substance avec les modifications qu'il est proposé d'apporter au CSA. La crise de COVID-19 a en effet considérablement élargi les possibilités et la pratique des réunions numériques. Toutefois, cette crise ne doit pas servir d'alibi pour imposer des changements législatifs définitifs dans ce domaine à un rythme accéléré. Le PS et Ecolo ont également indiqué par le passé que les dispositions temporaires et structurelles ne devaient pas être confondues. En fait, les dispositions législatives proposées méritaient un débat

*De heer Christophe Lacroix (PS)* verwijzend naar de opmerking van de heer D'Amico, stelt dat deze regeling moet worden gezien in het kader van de voorzichtigheid en voorzorg waartoe de huidige gezondheids crisis nopen. Voorts wijst hij erop dat de leden van de algemene vergadering die fysiek aanwezig willen zijn, dat ook kunnen. Volgens de heer Lacroix houdt deze regeling dan ook geen betekenisvolle belemmering van de rechten van leden van de algemene vergadering in.

*De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen)* merkt op dat het op grond van het WVV steeds het bestuursorgaan is dat de algemene vergadering samenroept. Vermits de door wetsontwerp beoogde regeling niet afwijkt van de algemene regel, acht het lid het niet nodig hierover de vakbonden te raadplegen.

*De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* zou kunnen instemmen met de bedoelde regeling als zij tijdelijk zou gelden, voor de duur van de coronacrisis. Dit is echter niet het geval.

*De minister* bevestigt dat de bepalingen van hoofdstuk 11 van het wetsontwerp, anders dan die van hoofdstuk 23, structureel zijn.

*De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB)* ziet af van zijn vraag tot advies vanwege de vakbonden, doch wijst erop dat deze regeling beter tijdelijk zou zijn.

*Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA)* geeft aan dat de Raad van State zich kritisch heeft uitgelaten over het feit dat deze tekst een flink pak definitieve maatregelen bevat, terwijl wel om een urgente behandeling van het wetsontwerp werd gevraagd, gelet op een aantal bepalingen die in het kader van de tweede COVID-19-besmettingsgolf snel dienen genomen te worden. De N-VA-fractie deelt die kritiek ten volle, en dit zal dan ook doorwerken in haar stemhouding over het geheel van het wetsontwerp. Samengevat kan N-VA zich in een aantal voorgestelde onderdelen van dit wetsontwerp vinden, in andere dan weer helemaal niet, terwijl het hoogdringend karakter van dit wetsontwerp zeer twijfelachtig is.

De N-VA is het inhoudelijk eens met de voorgestelde wijzigingen van het WVV. De COVID-19-crisis heeft de mogelijkheden en de praktijk om digitaal te vergaderen, aanzienlijk uitgebreid. Nochtans mag deze crisis geen alibi zijn om nu versneld definitieve wetswijzigingen op dat vlak door te drukken. Ook PS en Ecolo gaven in het verleden al aan dat tijdelijke en structurele bepalingen niet op een hoopje mogen worden gegooid. Eigenlijk verdienden de voorgestelde wetsbepalingen een normaal parlementair debat, op het normale behandelingsritme,

parlementaire normal, au rythme normal de traitement, et ne devraient certainement pas être examinées dans l'urgence. Le nombre d'amendements présentés en est peut-être la meilleure preuve.

Le fait que le projet de loi prévoit la possibilité d'organiser les assemblées générales des entreprises à distance, même sans autorisation statutaire, et le fait que l'initiative à cet effet soit désormais expressément confiée à l'organe d'administration, est une bonne chose. Il est également judicieux de maintenir le principe selon lequel il doit rester possible pour les membres de l'assemblée générale d'y participer à distance. Ils ne pourront donc jamais être obligés de le faire et pourront continuer à préférer la participation physique. Une exception logique concerne bien entendu les membres du bureau.

Le projet de loi à l'examen prévoit à juste titre une interdiction de principe concernant la prise de décisions écrites visant à modifier les statuts des sociétés. C'est une bonne chose, non seulement pour la protection des actionnaires, mais aussi pour conserver une flexibilité suffisante pour les ASBL et les AISBL.

La N-VA soutiendra donc ces dispositions. Ce ne sera toutefois pas le cas des dispositions relatives à la suspension temporaire pour les sociétés.

La réintroduction des assouplissements temporaires concernant les obligations en cas d'aveu de faillite et d'octroi de crédit durant la période suspecte peut encore compter sur une certaine compréhension de la part du groupe N-VA. Cependant, la N-VA a du mal à accepter la réintroduction complète du moratoire sur les dettes des entreprises.

Au cours de de la première vague, les membres de la N-VA ont systématiquement indiqué qu'ils soutenaient le moratoire sur les dettes au titre de mesure exceptionnelle. Ensuite, il y a eu un choc vraiment spontané sur l'économie. Mais les membres de la N-VA ont toujours clairement déclaré que ce moratoire devait être temporaire et ponctuel indiquant qu'il il fallait aussi tenir compte de certains équilibres économiques à l'égard des créanciers pour qui aucune disposition n'a été prévue ni lors de la première vague, ni dans le texte actuel, concernant la suspension ou l'allongement des délais.

Le groupe N-VA soutient pleinement les critiques concernant le moratoire sur les dettes formulées par la Chambre nationale des huissiers de justice dans son avis. La Belgique est le seul pays d'Europe à avoir pris cette mesure qui viole le droit européen. De plus, cette mesure est superflue et contre-productive. Elle risque en effet de créer un effet boomerang et boule de neige.

en zeker geen haastwerk. De hoeveelheid voorliggende amendementen is daarvan wellicht het beste bewijs.

Dat het wetsontwerp in de mogelijkheid voorziet om algemene vergaderingen bij ondernemingen op afstand te organiseren, ook zonder statutaire machtiging, en dat het initiatief daarvoor nu nadrukkelijk bij het bestuursorgaan wordt gelegd, is een goede zaak. Terecht wordt ook vastgehouden aan het principe dat het voor de deelnemers aan de algemene vergadering een mogelijkheid moet blijven om op afstand deel te nemen. Zij kunnen daar dus nooit toe worden verplicht en kunnen de voorkeur blijven geven aan een fysieke deelname. Een logische uitzondering betreft natuurlijk de leden van het bureau.

Terecht voert het voorliggende wetsontwerp een principiële verbod in op schriftelijke besluitvorming inzake statutenwijzigingen bij vennootschappen. Dat is goede zaak, niet alleen met het oog op de aandeelhoudersbescherming maar ook om voldoende flexibiliteit bij de vzw's en ivzw's te behouden.

De N-VA zal die bepalingen dan ook steunen. Anders ligt dat echter voor de bepalingen rond de tijdelijke opschorting voor ondernemingen.

De herinvoering van de tijdelijke versoepelingen rond de verplichtingen tot aangifte van faillissement en rond kredietverstrekking tijdens de verdachte periode kan nog op enig begrip rekenen van de N-VA-fractie. Maar een volledige herinvoering van het schuldmoratorium voor ondernemingen, daar heeft de N-VA moeite mee.

Tijdens de eerste golf hebben de N-VA-leden systematisch aangegeven dat ze het schuldmoratorium als uitzonderlijke maatregel steunden. Toen was er een écht spontaan schokeffect voor de economie. Maar ze hebben steeds uitdrukkelijk gesteld dat het schuldmoratorium tijdelijk en eenmalig moest zijn, omdat ook rekening diende te worden gehouden met zekere evenwichten in het economisch verkeer ten opzichte van de positie van de schuldeisers. Voor deze laatste werd tijdens de eerste golf, maar ook nu in de voorliggende tekst, niet in een schorsing of verlenging van termijnen voorzien.

De N-VA fractie onderschrijft volledig de kritiek op het schuldmoratorium die de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders in haar advies formuleert. België is het enige Europese land dat deze maatregel neemt. Hij druist ook in tegen het Europese recht. De maatregel is bovendien overbodig en contraproductief. Hij dreigt immers een boomerang- en sneeuwbaaleffect te

Le créancier d'aujourd'hui risque en effet de devenir le débiteur de demain.

Au lieu d'un simple copier-coller du moratoire sur les dettes, le groupe N-VA aurait préféré un paquet plus souple et plus modéré de modifications temporaires des dispositions du livre XX du Code de droit économique (CDE). Il faut avoir confiance dans la déontologie des avocats, des huissiers et des juges, qui sont tous bien conscients des conséquences néfastes des procédures d'insolvabilité rapides en ces temps difficiles, non seulement pour leurs clients, mais aussi pour l'économie dans son ensemble. Nous devons pouvoir compter sur le fait que ces acteurs juridiques s'autorégulent et sont proactifs, compte tenu de la situation spécifique sur le terrain. Le fait qu'ils en soient effectivement capables ressort également des chiffres mentionnés dans l'avis de la Chambre nationale des huissiers de justice concernant les actes d'exécution des huissiers de justice à l'approche et au cours des première et deuxième vagues. En adoptant certaines modifications limitées très ciblées, il aurait été possible de donner à ces acteurs juridiques les outils nécessaires pour affiner cette démarche déontologique sans pour autant geler complètement les droits des créanciers comme on le fait aujourd'hui. La N-VA reste d'avis qu'il devrait également rester possible de mettre fin aux activités des entreprises véritablement malsaines en ces temps particuliers, fût-ce à titre exceptionnel. Le ministre aurait, par exemple, pu proposer des mesures laissant temporairement au tribunal de l'entreprise une marge de manœuvre encore plus grande en ce qui concerne le traitement des procédures d'insolvabilité.

Toutefois, il est positif que la suspension temporaire soit désormais explicitement limitée aux entreprises visées par l'arrêté ministériel du 1<sup>er</sup> novembre 2020 modifiant l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19.

Mme Houtmeyers est heureuse d'apprendre qu'il y aura une réforme rapide du droit de l'insolvabilité. C'est pourquoi le groupe N-VA s'abstiendra, lors du vote sur l'article 57, et ne votera pas contre comme prévu initialement.

*M. Reccino Van Lommel (VB)* évoque d'abord le chapitre 11 du projet de loi à l'examen. Il partage l'avis de l'intervenante précédente selon lequel il est inconcevable que des mesures structurelles soient traitées dans l'urgence et à la hussarde. Cela témoigne d'un manque de respect pour le Parlement. Le VB se réjouit qu'il ne soit pas question d'une présence numérique obligatoire

veroorzaken waarbij de schuldeiser van vandaag de schuldenaar van morgen dreigt te worden.

In plaats van een simpele copy-paste van het schuldmoratorium had de N-VA-fractie liever een flexibeler en milder pakket tijdelijke aanpassingen van boek XX het Wetboek van economisch recht (WER) gezien. Men moet vertrouwen hebben in de deontologie van advocaten, gerechtsdeurwaarders en rechters. Zij zijn zich allen terdege bewust van de kwalijke gevolgen van een snel verloop van insolventieprocedures in deze moeilijke tijden, niet alleen voor hun cliënten, maar ook voor de economie in haar geheel. We moet erop vertrouwen dat deze juridische actoren zelfregulerend en proactief optreden, rekening houdend met de specifieke situatie op het terrein. Dat zij daar inderdaad toe in staat zijn blijkt ook uit de cijfers die de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders in zijn advies heeft opgenomen inzake de uitvoeringsdaden van gerechtsdeurwaarders in de aanloop naar, en tijdens, de eerste en de tweede golf. Door een aantal zeer doelgerichte beperkte aanpassingen, had men deze juridische actoren de tools in handen kunnen geven om nog beter die deontologische houding te kunnen aannemen, zonder daarbij de rechten van schuldeisers volledig te bevriezen, zoals men nu doet. De N-VA blijft van mening dat werkelijk ongezonde voortzettingen van ondernemingen ook in deze bijzondere tijden moeten kunnen worden beëindigd, zij het dan bij wijze van uitzondering. De minister had bijvoorbeeld maatregelen kunnen voorstellen waarbij de ondernemingsrechtbanken tijdelijk een nog grotere beleidsruimte zou worden gelaten met betrekking tot de behandeling van insolventieprocedures.

Wat wel een goede zaak is, is dat de tijdelijke opschorting nu uitdrukkelijk wordt beperkt tot die ondernemingen die vallen onder de bepalingen van het ministerieel besluit van 1 november 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van COVID-19 te beperken van uitvoeringsmaatregelen en andere maatregelen.

Mevrouw Houtmeyers is verheugd te vernemen dat er een snelle hervorming van het insolventierecht zal komen. Om die reden zal de N-VA-fractie zich onthouden bij de stemming over artikel 57, en niet tegenstemmen zoals initieel gepland.

*De heer Reccino Van Lommel (VB)* gaat eerst in op hoofdstuk 11 van het voorliggende wetsontwerp. Hij deelt de mening van de vorige spreekster dat het niet de bedoeling kan zijn dat structurele maatregelen bij hoogdringendheid en op een draffe worden behandeld. Dat duidt op weinig respect voor het Parlement. Het VB is alvast wel blij dat het hier niet gaat om een verplichte



à l'assemblée générale. La crise du coronavirus nous a appris à être créatifs et la numérisation a joué un rôle important à cet égard. M. Van Lommel estime toutefois qu'il est très important que les droits des actionnaires soient garantis.

Le groupe VB est donc d'accord avec les dispositions du chapitre à l'examen. Il se pose toutefois des questions à propos de certains amendements qui permettraient aux détenteurs de titres de participer aux délibérations – pas de problème jusque là – mais qui permettraient aussi à la société – et c'est là le problème – de justifier le fait qu'elles ne peuvent pas disposer pas d'un moyen de communication électronique adéquat. Cette dernière hypothèse semble improbable à l'intervenant, mais également dangereuse car elle irait à l'encontre des droits des actionnaires.

Le VB a plus de problèmes avec le chapitre 23. Il s'agit essentiellement d'intégrer l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 15 dans le projet de loi à l'examen en faveur des entreprises touchées par les mesures récemment prises. Il incombe au Parlement de protéger ces entrepreneurs. À cet égard, l'intervenant renvoie à ses nombreuses interventions et propositions au cours de la période écoulée. Le VB ayant beaucoup de sympathie pour les entreprises touchées par la crise du coronavirus, M. Van Lommel comprend parfaitement l'esprit du chapitre 23. Toutefois, il convient d'établir une distinction claire entre les entreprises qui se sont retrouvées en difficulté à cause de la crise du coronavirus et les entreprises qui étaient déjà en difficulté auparavant.

En outre, le VB constate qu'un certain nombre d'éléments n'ont pas été suffisamment élaborés et approfondis.

Ce chapitre s'appuie sur une approche B2B. Mais qu'en est-il du C2B? Que se passera-t-il si un consommateur exerce un recours contre une entreprise? Ce point n'est pas suffisamment pris en compte.

L'article 57 dispose qu'aucune saisie mobilière conservatoire ou exécutoire ne peut temporairement avoir lieu et qu'aucune voie d'exécution ne peut être temporairement exécutée. Cet article ne s'applique pas à la saisie immobilière. Aucune entreprise ne peut être déclarée en faillite sur citation.

Le rapport au Roi de l'arrêté royal n° 15 indique que les entreprises qui sont en mesure de payer seront encouragées à le faire, et donc à ne pas recourir à cette mesure d'exception. Le ministre peut-il indiquer quelle forme cet encouragement prendra. Quelles initiatives entend-il prendre à cet égard?

digitale bijwoning van algemene vergadering. De coronacrisis heeft ons geleerd creatief te zijn en daar heeft digitalisering een belangrijke rol in gespeeld. Toch vindt de heer Van Lommel het zeer belangrijk dat de rechten van de aandeelhouders worden gegarandeerd.

De VB-fractie kan zich dus vinden in de bepalingen van dit hoofdstuk. Evenwel stelt zij zich vragen bij enkele amendementen, waarbij effectenhouders in staat worden gesteld om deel te nemen aan de beraadslagingen – tot daar geen probleem – maar waarbij de vennootschap – en draagt wringt het schoentje – kan motiveren dat ze niet over een dergelijk elektronisch communicatiemiddel kan beschikken. Dat laatste lijkt het lid onwaarschijnlijk en ook gevaarlijk, omdat dit ingaat tegen de rechten van de aandeelhouders.

Met hoofdstuk 23 heeft het VB meer problemen. In essentie gaat het om de integratie van het bijzondere-machtenbesluit nr. 15 in het voorliggende wetsontwerp ten gunste van ondernemingen die werden getroffen door de recent genomen maatregelen. Het is de taak van het parlement om die ondernemers te beschermen. Het lid verwijst dienaangaande naar zijn vele tussenkomsten en voorstellen daarover in de voorbije periode. Het VB heeft alle begrip voor bedrijven die door de coronacrisis in de problemen zijn geraakt. Om die reden begrijpt de heer Van Lommel absoluut de geest van hoofdstuk 23. Er dient echter een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen bedrijven die in moeilijkheden geraakten omwille van de coronacrisis en bedrijven die het voordien al moeilijk hadden.

Voorts stelt het VB vast dat een aantal elementen onvoldoende zijn uitgewerkt en uitgediept.

Het hoofdstuk vertrekt vanuit een B2B-benadering. Hoe zit het echter met de C2B-verhouding? Wat als een consument een vordering instelt tegen een bedrijf? Dit uitgangspunt komt onvoldoende naar voren.

Artikel 57 bepaalt dat tijdelijk geen bewarend of uitvoerend roerend beslag en tijdelijk geen middelen van tenuitvoerlegging kunnen worden aangewend. Dit artikel geldt niet voor het onroerend beslag. Een onderneming kan niet op dagvaarding failliet worden verklaard.

In het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit nr. 15 staat te lezen dat ondernemingen die wel kunnen betalen, zullen worden aangemoedigd om dit te doen en dus geen gebruik te maken van deze uitzonderingsregeling. Kan de minister aangeven op welke wijze deze aanmoediging zal gebeuren? Welke initiatieven gaat hij ter zake nemen?

Une disposition importante prévoit que les accords conclus avant l'entrée en vigueur de la loi en projet ne pourront pas être annulés unilatéralement ou judiciairement pour cause de non-paiement d'une dette pécuniaire due au titre de l'accord. À cet égard, M. Van Lommel estime qu'il faut tenir compte à la fois de la continuité du créancier et du débiteur. Il convient d'éviter un effet de cascade, c'est-à-dire éviter que les problèmes du débiteur entraînent également des problèmes pour le créancier. Qu'en est-il, par exemple, des contrats de leasing et de renting, par exemple? Ces contrats sont-ils également visés? L'entreprise de leasing ne peut-elle pas invoquer la clause de résiliation expresse si les conditions sont remplies?

L'article 57, alinéa 2, prévoit une intervention judiciaire. Le président du tribunal de l'entreprise peut lever la suspension de la saisie mobilière si l'entreprise ne remplit pas les conditions prévues, c'est-à-dire si la continuité de l'entreprise est menacée pour des raisons non liées au coronavirus. M. Van Lommel estime qu'il y a des éléments irréalistes et problématiques dans cette procédure.

Le projet de loi n'évoque que la suspension de la saisie. Qu'en est-il de la poursuite d'une saisie conservatoire déjà effectuée?

Sur la base de quels arguments le tribunal de l'entreprise prendra-t-il sa décision? Le rapport au Roi de l'arrêté royal n° 15 prévoyait différents paramètres. Comment cela doit-il être interprété? Et comment le juge doit-il l'appliquer? Par exemple, que signifient les mots "une forte baisse du chiffre d'affaires" dans le contexte de l'application de l'arrêté de pouvoirs spéciaux de l'époque?

Le projet de loi dispose que les biens de l'entreprise sont insaisissables. La notion de "biens" n'est toutefois pas précisée. Le ministre pourrait-il être plus précis?

Le ministre pourrait-il également indiquer si pareille procédure est faisable eu égard à la courte durée durant laquelle lesdits articles s'appliquent?

Du reste, est-il possible d'introduire un recours contre la décision du président du tribunal de l'entreprise? Sur ce point, le projet de loi est absolument muet.

En outre, se pose la question des coûts de procédure. En temps normal, il n'est procédé à la saisie-exécution mobilière que si le jugement ou l'arrêt est passé en force de chose jugée. Aujourd'hui, le créancier peut quand même assigner son débiteur en justice lorsqu'il

Een belangrijke bepaling is dat overeenkomsten gesloten voor de inwerkingtreding van deze wet niet eenzijdig of gerechtelijk kunnen worden ontbonden wegens een wanbetaling van een geldschuld opeisbaar onder de overeenkomst. Dienaangaande merkt de heer Van Lommel op dat zowel de continuïteit van de schuldeiser als van de schuldenaar moet worden bekeken. Een watervaleffect, waarbij problemen van de schuldenaar ook leiden tot problemen bij de schuldeiser, moet worden vermeden. Hoe zit het bijvoorbeeld met leasing- en rentingcontracten? Vallen deze contracten ook onder het toepassingsgebied? Mag de leasinggever geen beroep doen op het uitdrukkelijk ontbindend beding als de voorwaarden vervuld zijn?

Artikel 57, tweede lid, voorziet in een rechterlijke tussenskomst. De voorzitter van de ondernemingsrechtbank kan de opschorting van het roerend beslag opheffen wanneer de onderneming niet voldoet aan de gestelde voorwaarden, met andere woorden wanneer de continuïteit van de onderneming wordt bedreigd omwille van niet-coronagerelateerde redenen. De heer Van Lommel ziet enkele onrealistische en problematische elementen in deze procedure.

Het wetsontwerp spreekt enkel over de opschorting van het leggen van beslag. Wat met het verderzetten van een bewarend beslag dat reeds werd gelegd?

Op basis van welke argumenten gaat de ondernemingsrechtbank een beslissing nemen? Het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit nr. 15 voorzagt verschillende parameters. Hoe moet een en ander worden geïnterpreteerd? En hoe moet de rechter dit toepassen? Wat betekent bijvoorbeeld "een sterke daling van de omzet" in het kader van de toepassing van het toenmalige bijzondere-machtenbesluit?

Het wetsontwerp bepaalt dat er geen beslag kan worden gelegd op de goederen van de onderneming. Er wordt echter niet gepreciseerd wat als "goederen" wordt beschouwd. Kan de minister dit verduidelijken?

Kan de minister ook aangeven of een dergelijke procedure haalbaar is gelet op de korte tijdsperiode gedurende dewelke deze artikelen van toepassing zijn?

Is er overigens beroep mogelijk tegen de beslissing van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank? Het wetsontwerp zwijgt hierover in alle talen.

Daarnaast stelt zich de vraag naar de kosten van de procedure. Normaal wordt er steeds gewacht met uitvoerend roerend beslag tot het vonnis of arrest in kracht van gewijsde is gegaan. Nu kan de schuldeiser toch dagvaarden wanneer hij de mening is toegedaan dat

estime que ce dernier est dans des mauvais draps pour des raisons étrangères au COVID-19. Il doit toutefois préfinancer les coûts de la citation, qui peuvent facilement atteindre 300 euros. Au final, les coûts seront à la charge de la partie succombante. Que se passe-t-il si, au moment d'examiner l'affaire, le président du tribunal de l'entreprise estime que la suspension de la saisie-exécution mobilière n'est pas levée et que la continuité du débiteur est menacée par le COVID-19? Quelle partie devra payer les frais de citation dans ce cas? Et *quid* de l'indemnité de procédure? La partie succombante doit payer cette indemnité forfaitaire dans les frais et honoraires de l'avocat de la partie qui a obtenu gain de cause. En principe, la demande de levée de la suspension de la saisie-exécution est une créance qui ne peut être évaluée en argent. Dans ce cas, l'indemnité de procédure oscillera entre 1 400 et 1 500 euros. Enfin, qu'advient-il si le président considère que la suspension de la saisie ne peut être levée? Le demandeur devra-t-il alors payer à la fois les frais de citation et l'indemnité de procédure?

L'article 58 du projet de loi à l'examen prévoit que l'obligation pour le débiteur de faire aveu de faillite est temporairement suspendue si la faillite est la conséquence de la pandémie de cause de COVID-19. Le débiteur conserve toutefois la possibilité de déposer le bilan volontairement. Comment le contrôle s'effectuera-t-il à cet égard? Quels critères entreront en ligne de compte pour opérer une distinction entre la situation de faillite provoquée par la crise du COVID-19 et la faillite qui résulte d'autres causes? Qui sera chargé de cette évaluation? L'arrêté royal n° 15 date d'avril. A-t-il déjà été évalué dans l'intervalle?

M. Van Lommel estime que cette disposition donnera lieu à des abus. Car que faire d'entreprises qui se trouvent déjà en faillite *de facto*, mais qui profitent des mesures corona pour conclure, par exemple, encore quelques contrats "lucratifs" qu'elles n'ont pas l'intention d'honorer, et qui seront de tout de même déclarées en faillite après coup? Le membre croit à l'honnêteté de nos entreprises mais ce n'est pas une raison pour ouvrir la porte aux abus. Il ne serait pas acceptable que des entreprises malhonnêtes entraînent d'autres entreprises dans leur perte.

L'article 59, enfin, manque de précision et sa formulation n'est guère limpide. Le premier alinéa semble pourtant assez logique: un créancier peut accepter le paiement de dettes échues, même en cas de cessation de paiement.

de schuldenaar door andere oorzaken dan COVID-19 in slechte papieren zit. Hij moet evenwel de kosten van de dagvaarding voorfinancieren, die toch al gauw oplopen tot 300 euro. Finaal komen de kosten ten laste van de in het ongelijk gestelde partij. Wat indien de voorzitter van de ondernemingsrechtbank bij de beoordeling van de zaak van oordeel is dat de opschorting van het uitvoerend roerend beslag niet wordt gelicht en dat de continuïteit van de schuldenaar wel wordt bedreigd door COVID-19? Wie moet dan de kosten van de dagvaarding betalen? En wat met de rechtsplegingsvergoeding? De verliezende partij dient deze forfaitaire tegemoetkoming in de kosten en erelonen van de advocaat van de in het gelijkgestelde partij te betalen. De vraag tot opheffing van de opschorting tot het leggen van uitvoerend roerend beslag is in principe een vordering die niet in geld waardeerbaar is. Daarvoor bedraagt de rechtsplegingsvergoeding 1 400 à 1 500 euro. Wat gebeurt er tenslotte indien de voorzitter oordeelt dat de opschorting van het beslag niet kan worden opgeheven? Moet de eisende partij dan zowel de dagvaardingskosten als de rechtsplegingsvergoeding betalen?

In artikel 58 van het voorliggende wetsontwerp wordt de opschorting van de verplichting om aangifte te doen wanneer een bedrijf zich in staat van faillissement bevindt, tijdelijk opgeschort wanneer de oorzaak van het faillissement het gevolg is van de COVID-19-pandemie. De mogelijkheid om vrijwillig de boeken neer te leggen blijft wel bestaan. Hoe zal dit worden gecontroleerd? Welke criteria zullen in aanmerking worden genomen om een onderscheid te maken tussen de toestand van een faillissement veroorzaakt door de COVID-19-crisis en die als gevolg van andere oorzaken? Wie maakt deze beoordeling? Het koninklijk besluit nr. 15 dateert van april. Werd dit inmiddels al geëvalueerd?

De heer Van Lommel meent dat deze bepaling aanleiding zal geven tot misbruik. Want wat met bedrijven die *de facto* reeds in staat van faillissement verkeren maar de coronamaatregelen aangrijpen om bijvoorbeeld nog enkele voor hen "lucratieve" contracten af te sluiten, om dan deze verplichtingen niet na te komen, en naderhand toch failliet te worden verklaard? Het lid gelooft in de oprechtheid van onze bedrijven, maar men mag toch de deur niet openzetten voor misbruiken. Het mag niet zo zijn dat ondernemingen die te kwader trouw zijn, andere bedrijven mee de dieperik in sleuren.

Artikel 59, tenslotte, is niet echt duidelijk en leesbaar geschreven. Het eerste lid lijkt nog logisch: men mag de betaling aanvaarden van vervallen schulden, ook al is er staking van betaling.

Le deuxième alinéa censé protéger les intérêts des dispensateurs de crédits est moins clair: la responsabilité de ces derniers ne peut être poursuivie lorsque le nouveau crédit n'a pas effectivement permis de préserver la continuité. M. Van Lommel, qui a pourtant une formation d'ingénieur commercial, ne comprend pas comment la fourniture d'un crédit pourrait mettre en péril la continuité d'une entreprise. L'inverse, en revanche, est parfaitement possible. À moins que l'alinéa veuille dire que la règle normale – selon laquelle un dispensateur de crédit, qui accorde quand même un crédit à une société virtuellement en faillite, pourrait être tenu responsable parce qu'en octroyant le crédit, il a reporté artificiellement la faillite et a augmenté le passif – est temporairement suspendue? En tout état de cause, cela ne ressort pas clairement du texte.

*Mme Florence Reuter (MR)* indique que les mesures prévues au chapitre 23 visent à endiguer la vague de faillites annoncée à la suite de la crise du coronavirus.

Cette crise a terriblement affaibli une grande partie des entreprises. Certaines ignorent même à quelle date elles pourront rouvrir. Cette crise risque de s'avérer très lourde de conséquences.

Le moratoire est salué de divers côtés, y compris par l'UCM.

Pour le MR, il est évident que cette mesure est prise afin de pouvoir faire face rapidement à la catastrophe qui menace. À cet égard, elle rappelle qu'un quart des entreprises ont, en septembre, fait état de difficultés financières et que le risque estimé de faillites pour le secteur horeca s'élève à 40 %. Des mesures urgentes sont donc nécessaires.

Les mesures prévues au chapitre 11 sont logiques et fondées sur le bon sens. Elles seront également soutenues par le MR.

*M. Steven Matheï (CD&V)* pose une question spécifique concernant les réunions de l'organe d'administration des ASBL, des AISBL et des fondations.

En ce qui concerne les techniques de réunion modernes, le CSA prévoit une prise de décision par écrit pour l'organe d'administration. Le projet de loi répond aux préoccupations relatives à la prise de décision par écrit au sein de l'assemblée générale de l'ASBL et de l'AISBL, ainsi qu'à la prise de décision par voie électronique au sein de l'assemblée générale de l'ASBL et de l'AISBL. Il est positif que ces possibilités soient clairement ancrées dans le CSA.

Het tweede lid, dat de belangen van kredietverstrekkers moet beschermen, is minder helder. Deze kredietverstrekkers kunnen niet aansprakelijk worden gesteld indien hun nieuw verstrekt krediet de continuïteit niet zou hebben mogelijk gemaakt. Het valt voor de heer Van Lommel, die nochtans van opleiding handelsingenieur is, niet te begrijpen hoe het verstrekken van krediet de continuïteit van een onderneming in het gedrang zou kunnen brengen. Het omgekeerde kan natuurlijk wel. Of wordt hiermee bedoeld dat de normale regeling - waarbij als er toch nog krediet wordt verstrekt aan een virtueel failliete onderneming de kredietverstrekker aansprakelijk kan worden gesteld omdat door het krediet het faillissement kunstmatig wordt uitgesteld en het passief kan oplopen - tijdelijk buiten werking wordt gesteld? Dit blijkt dan in ieder geval niet duidelijk uit deze tekst.

*Mevrouw Florence Reuter (MR)* stelt dat de maatregelen in hoofdstuk 23 beogen om de aangekondigde golf van faillissementen ingevolge de coronacrisis, in te dijken.

Die coronacrisis heeft een groot deel van de ondernemingen danig verzwakt. Sommige hebben zelfs nog geen zicht op de datum waarop ze kunnen heropenen. De gevolgen dreigen zeer zwaar uit te vallen.

Het moratorium wordt verwelkomd vanuit diverse hoeken, inclusief door UCM.

Voor de MR is het vanzelfsprekend dat deze maatregel wordt genomen teneinde snel het hoofd te kunnen bieden aan de dreigende catastrofe. In dat verband herinnert het lid eraan dat een kwart van de ondernemingen in september gewag maakte van financiële moeilijkheden en dat het geschatte faillissementsrisico voor de horecasector 40 % bedraagt. Dringende maatregelen zijn dus noodzakelijk.

De maatregelen in hoofdstuk 11 zijn logisch en berusten op gezond verstand. Ook zij kunnen op de goedkeuring van de MR rekenen.

*De heer Steven Matheï (CD&V)* heeft een specifieke vraag inzake de vergaderingen van het bestuursorgaan van de vzw's, de ivzw's en de stichtingen.

Inzake de moderne vergadertechnieken voorziet het WVV in een schriftelijke besluitvorming voor het bestuursorgaan. Het voorliggende wetsontwerp komt tegemoet aan de bezorgdheden aangaande de schriftelijke besluitvorming in de algemene vergadering van de vzw en de ivzw, alsook aan de elektronische besluitvorming in de algemene vergadering van de vzw en de ivzw. Het is goed dat die mogelijkheden duidelijk worden verankerd in het WVV.

Toutefois, un flou demeure concernant les réunions de l'organe d'administration au sein des ASBL, des AISBL et des fondations. Dans les sociétés, la réunion par voie électronique de l'organe d'administration est une pratique entérinée depuis de nombreuses années. En revanche, ce n'est pas le cas des ASBL, des AISBL et des fondations. L'article 8 de l'arrêté royal n° 4 prévoit explicitement que ces réunions électroniques sont possibles. Cependant, la situation actuelle n'est pas claire. Pour y remédier, M. Matheï a déposé un amendement à la proposition de loi DOC 55 1602.

Toutefois, la solution réside peut-être dans le CSA. Le ministre pourrait-il confirmer que les dispositions actuelles du CSA autorisent valablement les réunions par voie électronique de l'ASBL, de l'AISBL et de la fondation, même si cette possibilité n'est pas explicitement prévue dans les statuts?

*Monsieur Maxime Prévot (cdH)* souligne que les articles du Chapitre 11 du projet sont ceux relatifs aux assemblées générales dans les sociétés et ce sont des mesures structurelles et non temporaires.

Le Conseil d'État, dans son avis, a émis l'observation suivante:

“La section de législation ne peut, en l'espèce, que formuler les mêmes regrets que ceux qui ont été exprimés dans l'avis précité au sujet des dispositions dont l'effet n'est pas limité dans le temps: si une chose est de prendre les mesures qui s'imposent en vue de lutter contre la pandémie de COVID-19, une autre est, de l'aveu même de l'auteur de l'avant-projet, de pérenniser des mesures qui “auraient fait leur preuve” durant la pandémie alors même qu'elles n'ont pu, précisément, faire l'objet, avant leur adoption, d'un examen approfondi par les instances d'avis et le législateur lui-même, par un débat approfondi au sein des instances parlementaires pour en mesurer toute la portée.”

Plus particulièrement sur les articles dont question ici, le Conseil d'État a émis l'observation suivante:

“Les modifications apportées au Code des sociétés et des associations ne sont pas limitées dans le temps alors que la lettre de demande d'avis justifie l'urgence en référence aux nécessités de la lutte contre la pandémie de COVID-19. Or certaines dispositions envisagées modifient fondamentalement le rapport de force entre les différents organes en confiant à l'organe d'administration l'adoption de mesures relatives à l'organisation d'une assemblée générale à distance dont les modalités étaient auparavant fixées par les statuts des sociétés concernées. Il en est ainsi notamment, en vertu des dispositions insérées par

Er blijft echter een onduidelijkheid bestaan over de bijeenkomsten van het bestuursorgaan in de vzw's, ivzw's en stichtingen. In vennootschappen is de elektronische vergadering van het bestuursorgaan al jaren ingeburgerd. In vzw's, ivzw's en stichtingen, daarentegen, is dat niet het geval. Artikel 8 van het koninklijk besluit nr. 4 bepaalde expliciet dat die elektronische vergaderingen mogelijk waren. De huidige situatie is echter onduidelijk. Om hieraan te verhelpen diende de heer Matheï een amendement in op het wetsvoorstel DOC 55 1602.

Evenwel ligt de oplossing misschien besloten in het WVV. Kan de minister bevestigen dat de huidige bepalingen van het WVV toelaten om elektronische vergaderingen van de vzw, de ivzw en de stichting geldig te laten doorgaan, zelfs al is die mogelijkheid niet expliciet bepaald in de statuten?

*De heer Maxime Prévot (cdH)* benadrukt dat de artikelen in hoofdstuk 11 van het wetsontwerp de algemene vergaderingen van de vennootschappen betreffen en structurele in plaats van tijdelijke maatregelen zijn.

De Raad van State heeft in zijn advies het volgende opgemerkt:

“De afdeling Wetgeving kan in dezen niet anders dan hetzelfde betreuren als wat ze betreurd heeft in het genoemde advies met betrekking tot de bepalingen waarvan de uitwerking niet in de tijd beperkt is: maatregelen uitvaardigen die nodig zijn om de COVID-19-pandemie te bestrijden is één zaak, maatregelen bestendigen die, zoals de steller van het voorontwerp zelf aangeeft, “hun nut bewezen zouden hebben” gedurende de pandemie, terwijl ze, voordat ze werden uitgevaardigd, juist niet grondig onderzocht zijn kunnen worden door de adviesinstanties noch door de wetgever zelf via een debat ten gronde binnen de parlementaire instanties om de volledige strekking ervan na te gaan, is iets heel anders.”

Met betrekking tot de artikelen waar hier sprake van is, heeft de Raad van State meer bepaald de volgende opmerking geformuleerd:

“Hoewel in de brief met de adviesaanvraag de spoedeisendheid gemotiveerd wordt door te verwijzen naar de noodzaak om de COVID-19-pandemie te bestrijden, worden de wijzigingen die in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen worden aangebracht, niet beperkt in de tijd. Sommige ontworpen bepalingen wijzigen echter fundamenteel de machtsverhouding tussen de verschillende organen door het bestuursorgaan ermee te belasten maatregelen vast te stellen voor het op afstand organiseren van een algemene vergadering, terwijl de nadere regels voor zo'n vergadering voordien

les articles 28, 30 et 33 de l'avant-projet dans le Code des sociétés et des associations.{}

“Dès lors que l'exposé des motifs justifie l'adoption des mesures prévues par la lutte contre la pandémie de coronavirus, en ce compris de mesures permettant d'éviter les contacts physiques et les réunions de personnes qui ne sont pas absolument indispensables, l'adoption de celles qui sont prévues en l'espèce, en tant qu'elles sont structurelles et permanentes, ne permettent pas de rencontrer adéquatement l'objectif que l'auteur de l'avant-projet dit poursuivre. Il sera, partant, veillé, à restaurer leur caractère temporaire, lié aux nécessités de la lutte contre les effets de la pandémie.”

Il y aurait dès lors lieu de prendre plus de temps pour examiner avec attention les mesures qui sont proposées de manière structurelle dans le présent projet de loi afin d'éviter toute dérive et tout effet secondaire indésirable dans certaines sociétés ou ASBL.

De toute évidence, l'adoption du nouveau cadre légal permettra aux ASBL/AISBL d'organiser des assemblées générales à distance et ce, au même titre que les sociétés (SRL, SC et SA).

Les procédés proposés tels que l'assemblée générale en visioconférence ou l'assemblée générale par écrit sont intéressants mais ne sont pas adaptés aux besoins actuels des ASBL de grande taille.

En effet, les ASBL comptant un grand nombre de membres ne pourront pas recourir à la visioconférence. Les conditions requises par l'article 9:16/1 ne seront pas respectées:

1° il est illusoire de penser que ce type d'ASBL pourra contrôler la qualité et l'identité de la totalité de ses membres par visioconférence.

2° le procédé ne permettra pas non plus aux membres de participer de façon optimale aux délibérations et de poser des questions.

3° Il est prévu qu'un système de vote à distance sera possible si les statuts le permettent, mais rares sont les ASBL à prévoir une telle disposition à l'heure actuelle.

De plus les procédés prévus ne tiennent pas compte des fractures numériques ni des conditions exigées qui

vastgelegd waren in de statuten van de betrokken vennootschappen. Dat is met name het geval krachtens de bepalingen die bij de artikelen 28, 30 en 33 van het voorontwerp worden ingevoegd in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (...)

Aangezien in de memorie van toelichting ter verantwoording van de voorgenomen maatregelen de strijd tegen de coronaviruspandemie wordt aangevoerd, ook voor maatregelen ter voorkoming van fysieke contacten en bijeenkomsten van personen die niet absoluut noodzakelijk zijn, kan het doel dat de auteur van het voorontwerp naar eigen zeggen nastreeft, niet op passende wijze worden bereikt met de maatregelen waarin hier wordt voorzien, in zoverre die structureel en permanent zijn. Er moet dan ook voor worden gezorgd dat de tijdelijke aard van die maatregelen, die samenhangt met de noodzaak om de gevolgen van de pandemie te bestrijden, wordt hersteld.”

Er zou dus meer tijd moeten worden genomen om de in dit wetsontwerp opgenomen structurele maatregelen grondig te bespreken, teneinde elke ontsporing en elk ongewenst neveneffect voor sommige vennootschappen of vzw's te voorkomen.

Klaarblijkelijk zullen de vzw's en ivzw's op grond van de nieuwe wettelijke regels algemene vergaderingen op afstand kunnen houden, net zoals de vennootschappen (bv, cv en nv).

De voorgestelde werkwijzen, zoals de algemene vergadering via videoconferentie of de schriftelijke algemene vergadering, zijn interessant maar niet aangepast aan de huidige behoeften van de grote vzw's.

De vzw's met veel leden zullen immers geen gebruik kunnen maken van de videoconferentie. De bij artikel 9:16/1 bepaalde voorwaarden zullen immers niet vervuld zijn, want:

1° het is een illusie te denken dat dergelijke vzw's de hoedanigheid en de identiteit van al hun leden via videoconferentie kunnen nagaan;

2° de werkwijze zal de leden evenmin in staat stellen optimaal aan de beraadslagingen deel te nemen en vragen te stellen;

3° het de bedoeling dat een regeling voor stemming op afstand mogelijk is wanneer zulks op grond van de statuten is toegelaten, maar momenteel omvatten de statuten van de meeste vzw's geen bepaling in die zin.

Bovendien houden de in uitzicht gestelde werkwijzen geen rekening met de digitale kloof en al evenmin met

nécessitent des installations électroniques importantes et incompatibles avec des finances limitées de certaines ASBL.

En effet, si les organes d'administration doivent être présents sur place, cela nécessite un matériel différent que celui d'un ordinateur avec Zoom ou Teams. Ce point est important pour rencontrer les exigences.

Il est également important de noter que le nombre de participants à ces réunions est plus important en cette période car des décisions nécessitant un quorum de présence doivent être prises (raisons diverses: révision des statuts en conformité avec le CSA, modifications statutaires afin de relever les montants maximums de cotisations pour répondre à des besoins de trésorerie en raison de la crise etc.).

La densité de membres présents pour des raisons parfaitement justifiables rend impossible le fonctionnement par visioconférence.

Il manque dans le texte un mécanisme (et donc un garde-fou) qui permette de s'opposer à l'assemblée générale électronique ou qui imposerait un autre mode de participation en présentiel si des membres ne peuvent participer par voie électronique.

Par rapport à l'organisation d'une assemblée générale par écrit, les décisions doivent être prises à l'unanimité. L'unanimité est une condition difficile à atteindre et n'est de toute façon pas possible pour une révision de statuts.

Pourquoi d'ailleurs faut-il l'unanimité pour la tenue d'une assemblée générale par écrit alors que cette même unanimité n'est pas requise pour la tenue d'une assemblée générale par visioconférence? Ne serait-il pas bon d'avoir une cohérence à cet égard?

Monsieur Prévot craint que les associations ne puissent respecter la loi et qu'elles prendront leurs responsabilités parce qu'il est parfois vital pour certaines associations de prendre des mesures urgentes.

*AVOCATS.BE* par ailleurs suggère une modification (qui se répète, de manière identique, à six reprises dans le texte) et pour laquelle le membre ainsi que Mme Vanessa Matz déposeront des amendements. Il est prévu qu'une assemblée générale écrite ne peut se tenir "pour la modification des statuts". Ils suggèrent de remplacer ces termes par les termes suivants: "les décisions qui doivent être prises dans le respect des conditions de

de omvangrijke elektronische apparatuur die nodig is om aan de voorwaarden te voldoen en die sommige vzw's met beperkte financiële middelen zich niet kunnen veroorloven.

Indien de bestuursorganen ter plaatse aanwezig moeten zijn, is immers ander materieel dan een computer met Zoom of Teams vereist. Met betrekking tot de vervulling van de vereisten mag zulks niet uit het oog worden verloren.

Bovendien moet worden opgemerkt dat het aantal deelnemers aan die vergaderingen momenteel groter is dan gewoonlijk, omdat beslissingen moeten worden genomen die een aanwezigheidsquorum vereisen (om verschillende redenen: herziening van de statuten om ze in overeenstemming te brengen met het WVV, statutaire wijzigingen om de maximale ledenbijdrage te verhogen teneinde de door de crisis ontstane kasbehoeften te dekken enzovoort).

Het grote aantal leden dat om volstrekt te rechtvaardigen redenen aanwezig is, maakt vergaderen via videoconferentie onmogelijk.

Het wetsontwerp ontbeert een regeling (en dus een waarborg) waarmee men zich kan verzetten tegen de elektronische algemene vergadering of die een andere wijze van fysieke deelname zou opleggen indien leden niet via elektronische weg zouden kunnen deelnemen.

Wanneer de algemene vergadering schriftelijk wordt gehouden, moeten de beslissingen eenparig worden genomen. De eenparigheid is een moeilijk te vervullen voorwaarde en is bij een herziening van de statuten hoe dan ook niet mogelijk.

Waarom is in geval van een schriftelijke algemene vergadering trouwens eenparigheid vereist, anders dan wanneer de algemene vergadering via videoconferentie plaatsgrijpt. Zou het niet aangewezen zijn ter zake voor samenhang te zorgen?

De heer Prévot vreest dat de verenigingen niet in staat zullen zijn de wet in acht te nemen en hun verantwoordelijkheid te nemen, want het is voor sommige verenigingen soms levensbelangrijk dringende maatregelen te nemen.

*AVOCATS.BE* heeft trouwens een wijziging voorgesteld (die op zes plaatsen identiek in de tekst zou moeten worden opgenomen); de spreker zal naar aanleiding daarvan samen met mevrouw Vanessa Matz amendementen indienen. Volgens het wetsontwerp kan een schriftelijke algemene vergadering alleen worden gehouden met het oog op een wijziging de statuten. Er wordt geopperd die bepaling te vervangen door een bepaling waarin

quorum et de majorité requises pour la modification des statuts". Ceci vise notamment à intégrer l'adoption d'un règlement d'ordre intérieur qui porterait sur le droit des actionnaires et le fonctionnement de la société.

Compte tenu de l'avis du Conseil d'État et de la non-évaluation des mesures qui ont été prises lors du premier confinement, l'intervenant ne pourra pas soutenir ce texte.

En ce qui concerne le chapitre 23 du projet de loi (articles 57 à 59), l'intervenant ne comprend pas que le sursis temporaire des mesures d'exécution est limité aux entreprises qui font l'objet de mesures de fermeture en application de l'arrêté ministériel du 1<sup>er</sup> novembre 2020. En réalité, il y a beaucoup plus d'entreprises qui sont touchées: l'intervenant renvoie notamment à des entreprises horeca qui peuvent organiser du *take away* mais ceci ne compense pas – de loin – les pertes subies. Il plaide donc pour l'élargissement des mesures de sursis à l'ensemble des acteurs économiques, sans que la fermeture soit une condition pour en bénéficier.

*Mme Kathleen Verhelst (Open Vld)* commente les amendements au projet de loi (amendements n<sup>os</sup> 1-11, DOC 55 1668/003) qu'elle a présentés avec d'autres membres. Ces amendements visent notamment à supprimer la présence obligatoire de l'organe d'administration et du commissaire; à instaurer un assouplissement provisoire de l'obligation de communication en temps réel dans les deux sens lors des assemblées générales à distance et à supprimer l'obligation standard pour les sociétés cotées en bourse de prévoir la participation numérique à une assemblée générale.

Mme Verhelst commente encore brièvement son amendement n<sup>o</sup> 17 (DOC 55 1668/003), qui tend à adapter le projet de loi au nouveau Code civil entré en vigueur le 1<sup>er</sup> novembre 2020.

## B. Réponses du ministre

*M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord*, fait observer qu'en ce qui concerne le caractère structurel du chapitre 11 du projet de loi, il est utile de faciliter la possibilité d'organiser une assemblée générale numérique. Il serait dommage que les statuts ne puissent être modifiés simplement à cause de la passivité des actionnaires. À cet égard, des garanties suffisantes

wordt gesteld dat een dergelijke vergadering mogelijk is voor de beslissingen die moeten worden genomen met inachtneming van de voor de wijziging van de statuten geldende voorwaarden inzake aanwezigheidsquorum en meerderheid. De bedoeling is met name dat een en ander ook zou kunnen worden toegepast voor de aanneming van een huishoudelijk reglement dat de rechten van de aandeelhouders en de werking van de vennootschap zou betreffen.

Rekening houdend met het advies van de Raad van State en met de afwezigheid van een evaluatie van de tijdens de eerste lockdown genomen maatregelen, zal de spreker deze tekst niet steunen.

Wat hoofdstuk 23 (artikelen 57 tot 59) van het wetsontwerp betreft, begrijpt het lid niet dat de tijdelijke opschorting van de uitvoerende maatregelen wordt beperkt tot de ondernemingen die op grond van het ministerieel besluit van 1 november 2020 moesten sluiten. In werkelijkheid werden veel meer ondernemingen getroffen; de spreker noemt met name de horecabedrijven, want die mogen weliswaar afhaalmaaltijden aanbieden maar kunnen daarmee absoluut de geleden verliezen niet goedmaken. Hij pleit er dan ook voor dat de opschortingsmaatregelen worden uitgebreid tot alle economische spelers en dat de sluiting geen voorwaarde zou zijn om er recht op te hebben.

*Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld)* licht kort de amendementen toe die zij, tezamen met andere leden, indiende op het wetsontwerp (amendementen nrs. 1-11, DOC 55 1668/003). Deze strekken er met name toe: de verplichte aanwezigheid van het bestuursorgaan en de commissaris te schrappen; een tijdelijke versoepeling in te voeren van de verplichting tot *realtime* communicatie in twee richtingen bij algemene vergaderingen op afstand; en de standaard verplichting voor beursgenoteerde ondernemingen om de digitale deelname aan een algemene vergadering te voorzien, te schrappen.

Mevrouw Verhelst licht ook kort haar amendement nr. 17 (DOC 55 1668/003) toe, dat ertoe strekt het wetsontwerp aan te passen aan het nieuw Burgerlijk Wetboek dat op 1 november 2020 in werking trad.

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met Noordzee*, wijst erop, inzake het structureel karakter van hoofdstuk 11 van het wetsontwerp, dat het nuttig is om de mogelijkheid tot het organiseren van een digitale algemene vergadering te vergemakkelijken. Het zou jammer zijn dat het onmogelijk is, simpelweg door de passiviteit van de aandeelhouders om de statuten te wijzigen. Daarbij



ont été insérées pour que, outre les deux exigences existantes pour les assemblées générales numériques (identification des actionnaires et le suivi en temps réel de l'assemblée), les actionnaires aient également la possibilité de participer activement aux délibérations et de poser des questions.

Il est exact que le Conseil d'État s'est montré critique à l'égard du caractère structurel des mesures proposées. Pour autant, le ministre estime que celles-ci sont proportionnées, dans la mesure où les actionnaires et les membres conservent la possibilité de participer physiquement à l'assemblée; en outre, ces mesures ne sont pas de nature à soustraire les administrateurs du contrôle de l'assemblée générale.

Mme Houtmeyers aurait préféré un train de mesures flexibles au moratoire sur les faillites. Le ministre souligne que son cabinet y travaille, mais insiste sur le calendrier: ce gouvernement n'a prêté serment que le 1<sup>er</sup> octobre. Or, dès le 15 octobre, les mesures à l'examen (30 chapitres) ont été élaborées au sein de son cabinet.

En tout état de cause, le gouvernement met tout en œuvre pour présenter le paquet de mesures flexibles susmentionné à cette commission d'ici la fin janvier 2021.

La deuxième vague de coronavirus nous plonge une nouvelle fois dans une situation inédite. Si les commerçants sont contraints de fermer, il faut les aider à garder la tête hors de l'eau: il ne serait pas correct de les forcer à fermer et de les déclarer (ou de les faire déclarer) en faillite. De plus, il ne s'agit pas d'un chèque en blanc: seules les entreprises en bonne santé avant la crise du coronavirus sont visées.

En ce qui concerne l'observation formulée par M. Van Lommel, l'article 57, alinéa 1<sup>er</sup>, dispose en outre clairement que sont concernées les entreprises qui n'étaient pas en état de cessation de paiement à la date du 18 mars 2020, autrement dit, il doit s'agir d'entreprises saines.

Febelfin a d'ailleurs formulé à l'époque des observations concernant l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 4 précité, dont il a été tenu compte, comme c'est le cas aujourd'hui dans le projet de loi à l'examen.

Le ministre confirme que les huissiers font du bon travail. Par ces mesures, le gouvernement veut apporter une sécurité juridique.

werden wel voldoende garanties ingebouwd dat naast de twee bestaande vereisten voor digitale algemene vergaderingen (identificatie van de aandeelhouders en in *realtime* volgen van de vergadering) ook de mogelijkheid moet worden voorzien dat de aandeelhouders actief kunnen deelnemen aan de beraadslaging en vragen kunnen stellen.

Het klopt dat Raad van State kritisch was met betrekking tot het structurele karakter van de voorgestelde maatregelen, maar de minister is van mening dat de voorgestelde maatregelen proportioneel zijn, in die zin dat de aandeelhouders en de leden nog steeds de mogelijkheid hebben om fysiek aan de vergadering deel te nemen; bovendien zijn ze niet van dien aard dat de bestuurders aan de controle van de algemene vergadering zouden worden onttrokken.

Mevrouw Houtmeyers had in plaats van het moratorium op faillissementen liever een pakket van flexibele maatregelen gezien. De minister benadrukt dat zijn kabinet momenteel bezig is een dergelijk pakket voor te bereiden, maar wijst op de timing: deze regering heeft pas op 1 oktober de eed afgelegd; vanaf 15 oktober werden de voorliggende maatregelen (30 hoofdstukken) uitgewerkt op zijn kabinet.

In elk geval tracht de regering om tegen eind januari 2021 met het voormelde pakket flexibele maatregelen naar deze commissie te komen.

Met de tweede coronagolf zitten we opnieuw in een ongeziene situatie, aldus de minister. Als men de handelaars verplicht te sluiten, moet men hen helpen het hoofd boven water te houden: het zou niet correct zijn hen te verplichten om te sluiten en hen dan failliet te (laten) verklaren. Het gaat trouwens niet om een blanco cheque: het moet gaan over bedrijven die voor de coronacrisis gezond waren.

Artikel 57, eerste lid, stelt verder duidelijk, wat betreft de opmerking van de heer van Lommel, dat het gaat om bedrijven die niet in staking van betaling waren op 18 maart 2020; met andere woorden, het moet gaan om gezonde bedrijven.

Febelfin heeft trouwens destijds opmerkingen gemaakt bij het voornoemde bijzondere-machtenbesluit nr. 4, waarmee in het besluit rekening werd gehouden, zoals dat ook nu is gebeurd in het voorliggende wetsontwerp.

De minister bevestigt dat de deurwaarders goed werk leveren, maar met deze maatregelen wil de regering rechtszekerheid bieden.

À l'intention de M. van Lommel, le ministre apporte ensuite les clarifications suivantes:

— S'agissant de savoir si l'assouplissement provisoire des droits des actionnaires ne va pas trop loin, le ministre répond par la négative et renvoie à l'amendement qui sera présenté en la matière. S'il comprend que d'aucuns s'inquiètent du fait que la participation active des actionnaires ne soit provisoirement pas obligatoire, il précise que l'amendement a été rédigé de telle sorte que ce n'est possible que si la société peut motiver qu'elle ne dispose pas de l'outil de communication qui le permet. Ce dernier problème se posera principalement dans des entreprises et des associations qui comptent un très grand nombre d'actionnaires. En outre, il est encore toujours exigé que l'organe d'administration soit en mesure de fournir les explications nécessaires par le biais de l'outil de communication électronique. Parallèlement, les actionnaires conservent bien sûr le droit de participer physiquement à la réunion de l'assemblée générale.

Sans cet assouplissement provisoire, les entreprises, qui sont tenues d'organiser une assemblée générale dans les prochains mois et ne peuvent la tenir physiquement en raison du coronavirus, risqueraient de se voir empêchées d'organiser une réunion numérique en raison de la nouvelle obligation légale si elles ne disposent pas encore d'un outil de communication électronique.

— En ce qui concerne l'approche C2B, les entreprises sont bel et bien protégées, y compris contre des demandes émanant de consommateurs, puisque l'article 57 ne fait pas de distinction entre créanciers: il peut donc également s'agir d'un consommateur.

— À la question de savoir si une saisie déjà entamée peut être poursuivie, la réponse est négative. L'article 57, alinéa 2 est on ne peut plus clair: aucune saisie ne peut être pratiquée ou poursuivie (la saisie est une voie d'exécution).

— Le ministre confirme en outre que tous les biens mobiliers sont protégés, sans distinction.

— Un recours contre les décisions du président du tribunal de l'entreprise est possible: les règles classiques restent d'application: le recours n'est pas suspensif.

— *Quid* des coûts afférents à la saisie et à l'indemnité de procédure? La partie succombante sera tenue de payer les frais de citation et l'indemnité de procédure (les règles classiques restent donc d'application).

— Concernant le contrôle du moratoire, c'est le tribunal qui vérifiera si l'entreprise tombe sous l'application des

Ter attentie van de heer van Lommel geeft de minister vervolgens nog de volgende verduidelijkingen:

— Is deze tijdelijke versoepeling inzake de rechten van aandeelhouders niet te verregaand? Volgens de minister is zulks niet het geval en hij verwijst naar het amendement dat dienaangaande zal worden ingediend. Hoewel hij de bezorgdheid begrijpt dat de actieve deelname van de aandeelhouders tijdelijk niet verplicht zal zijn, is het amendement zo opgesteld dat dit enkel kan als de vennootschap kan motiveren dat zij niet over de communicatietool kan beschikken die dit mogelijk maakt. Dit laatste probleem zal zich voornamelijk voordoen in ondernemingen en verenigingen met een enorm groot aantal aandeelhouders. Bovendien is nog steeds vereist dat het bestuursorgaan in staat moet zijn om via het elektronisch communicatiemiddel de nodige toelichting te verschaffen. Daarnaast behouden de aandeelhouders uiteraard het recht om aan de fysieke bijeenkomst van de algemene vergadering deel te nemen.

Zonder deze tijdelijke versoepeling zouden de ondernemingen, die de komende maanden een algemene vergadering moeten houden, en dit onmogelijk fysiek kunnen doen wegens corona, het risico lopen dat een digitale vergadering eveneens onmogelijk zou zijn wegens de nieuwe wettelijke verplichting, wanneer zij nog niet over een elektronisch communicatiemiddel beschikken.

— Wat de C2B-benadering betreft, zijn de ondernemingen wel degelijk beschermd, ook tegen vorderingen van consumenten, vermits artikel 57 duidelijk stelt: "ongeacht wie de schuldeiser is": dit kan dus ook gaan om een consument.

— Kan een reeds aangevat beslag worden verdergezet? Neen, artikel 57, tweede lid, is duidelijk: er kan geen beslag worden gelegd noch voortgezet (beslag is een middel van tenuitvoerlegging).

— Verder bevestigt de minister dat alle roerende goederen zonder onderscheid worden beschermd.

— Beroep tegen beslissingen van de ondernemingsrechtbank is mogelijk: de klassieke regels blijven van toepassing; het beroep is niet opschortend.

— Wat met de kosten van het beslag en de rechtsplegingsvergoeding? De verliezende partij zal de dagvaardingskosten en de rechtsplegingsvergoeding moeten betalen (de klassieke regels blijven dus van toepassing).

— Hoe zal het moratorium worden gecontroleerd? De rechtbank zal de controle uitvoeren of de onderneming

mesures corona et s'il y a eu cessation des paiements, ce qui ressortira notamment des avis de saisie.

— L'objectif de l'article 59, alinéa 2, est d'éviter que la responsabilité des dispensateurs de crédits soit engagée parce qu'ils ont octroyé des crédits à des entreprises condamnées.

En réponse à la question de M. Matheï, le ministre indique que, conformément à l'article 2:41 du CSA, l'organe d'administration collégial d'une ASBL est soumis aux règles ordinaires des assemblées délibérantes. Tant que le caractère collégial est respecté en permettant la délibération, tout mode de réunion est possible, pour autant qu'il ne soit pas limité par l'ASBL elle-même.

Cette disposition figurait dans l'arrêté royal n° 4 parce que cet arrêté s'appliquait également aux entités qui ne sont pas nécessairement soumises aux règles ordinaires des assemblées délibérantes (article 2:41 du CSA). Ainsi, l'arrêté royal n° 4 s'appliquait-il également aux OPC contractuels et aux personnes morales qui tombent sous l'application du CSA à titre complémentaire, comme par exemple les personnes morales de droit public et la Banque nationale de Belgique. Par conséquent, cette disposition n'a pas été incluse dans l'arrêté royal n° 4 en ce qui concerne les personnes morales régies par le CSA et il n'est dès lors pas nécessaire de l'inscrire dans le Code à des fins de clarification.

Aujourd'hui, les réunions numériques des organes d'administration collégiaux sont donc parfaitement possibles.

M. Maxime Prévot a posé plusieurs questions concernant les grandes ASBL, mais ses préoccupations s'appliquent également aux grandes entreprises. Il n'est toutefois pas obligatoire d'organiser une réunion numérique: si cela n'est pas possible techniquement, il reste parfaitement possible d'organiser une assemblée générale physique. Il ne s'agit donc nullement d'une obligation mais d'une faculté.

L'exigence de l'unanimité est également inhérente à la procédure écrite: le principe prévu dans le Code n'est pas modifié en l'espèce.

S'agissant des amendements présentés par M. Prévot et Mme Matz, le ministre déclare qu'il est informé et respecte les observations du Barreau francophone, mais que la Cour constitutionnelle a considéré, à la suite de l'annulation de l'article 2: 59, premier alinéa, 3°, du CSA, qu'un règlement intérieur peut contenir des dispositions qui affectent les droits des associés, des actionnaires ou

onder de coronamaatregelen valt en of de betalingen werden gestaakt, hetgeen onder meer zal blijken uit de beslagberichten.

— Het doel van artikel 59, tweede lid, is het vermijden van de aansprakelijkheid van de kredietverleners wegens het verstrekken van krediet aan reddeloos verloren ondernemingen.

In antwoord op de vraag van de heer Matheï stelt de minister dat ingevolge artikel 2:41 WVV het collegiaal bestuursorgaan van een vzw onderworpen is aan de gewone regels van de beraadslagende vergaderingen. Zolang het collegiaal karakter wordt gerespecteerd door beraadslaging mogelijk te maken, is elke wijze van vergaderen mogelijk, voor zover niet aan banden gelegd door de vzw zelf.

Deze bepaling stond in het koninklijk besluit nr. 4 omdat dit besluit ook van toepassing was op entiteiten die niet noodzakelijkerwijs onderworpen zijn aan de gewone regels van de beraadslagende vergaderingen (artikel 2:41 WVV). Zo was het koninklijk besluit nr. 4 ook van toepassing op contractuele ICB's en rechtspersonen die in aanvullende orde onder het WVV vallen, zoals bijvoorbeeld de publiekrechtelijke rechtspersonen en de Nationale Bank van België. Bijgevolg stond deze bepaling niet in het koninklijk besluit nr. 4 voor wat de rechtspersonen geregeld door het WVV betreft, en hoeft deze nu dan ook niet ter verduidelijking in het WVV te worden opgenomen.

Vandaag de dag zijn digitale vergaderingen van collegiale bestuursorganen dus perfect mogelijk.

De heer Maxime Prévot heeft vragen gesteld met betrekking tot de grote vzw's maar zijn bezorgdheden zijn ook van toepassing voor de grote vennootschappen. Het is echter niet verplicht een digitale vergadering te organiseren: als dit technisch niet mogelijk is, blijft het perfect mogelijk om een fysieke algemene vergadering te organiseren. Het gaat dus geenszins om een verplichting maar om een faculteit.

De vereiste van eenparigheid is verder inherent aan de schriftelijke procedure: het principe voorzien in het wetboek wordt hier niet gewijzigd.

Wat betreft de amendementen van de heer Prévot en mevrouw Matz deelt de minister mee op de hoogte te zijn van en respect te hebben voor de opmerkingen van de Franstalige balie, maar het Grondwettelijk Hof heeft ingevolge de vernietiging van artikel 2:59, eerste lid, 3°, WVV bepaald dat een intern reglement bepalingen mag bevatten die raken aan de rechten van de vennoten,

des membres, les compétences des organes, ou l'organisation et le fonctionnement de l'assemblée générale, à condition que, comme cela est requis pour la SC, le règlement intérieur soit approuvé par une décision prise conformément aux conditions de présence et de majorité pour une modification des statuts.

Les préoccupations de la Cour peuvent toutefois également être apaisées par une modification de l'article 6:69(2) du CSA, de sorte qu'aucun règlement intérieur, par même d'une SC, ne puisse contenir de dispositions supplémentaires et complémentaires concernant les droits des actionnaires et le fonctionnement de la société ou portant sur des matières pour lesquelles une disposition statutaire est généralement requise. Cette solution est également évoquée par la Cour au point B.13.5. de l'arrêt 135/2020, *in fine*.

Dans le prolongement de cette réflexion, la modification, proposée par *AVOCATS.BE*, des articles relatifs à la prise de décision par écrit de l'assemblée générale n'est pas opportune. La seule conséquence d'une telle modification serait d'augmenter le nombre de cas dans lesquels l'assemblée générale ne pourrait pas délibérer par écrit.

Par ailleurs, l'interdiction de tenir une assemblée générale en utilisant la procédure écrite en cas de modification des statuts ne sert pas à protéger les actionnaires, comme le suggère *AVOCATS.BE*. En effet, pour que les actionnaires puissent se réunir par écrit, leur unanimité est de toute façon requise. Cette disposition sert les intérêts du notariat. Les notaires craignaient que leur responsabilité puisse être engagée au cas où ils devraient convertir en actes authentiques des décisions issues de réunions écrites enregistrées sous seing privé par d'autres personnes qu'eux-mêmes lorsque la loi exige un acte authentique pour certaines décisions de l'assemblée générale. Étant donné qu'aucune intervention notariale n'est requise pour les décisions prises dans le respect des conditions de quorum et de majorité visant une modification des statuts, le champ d'application de l'exception pour une assemblée générale écrite ne doit donc pas être étendu. En d'autres termes, ni les intérêts des actionnaires ni ceux du notariat ne sont protégés par une extension de l'exception lorsqu'une assemblée générale écrite n'est pas possible.

aandeelhouders of leden, de bevoegdheid van de organen, of de organisatie en de werkwijze van de algemene vergadering, mits, zoals voor de CV is vereist, het intern reglement wordt goedgekeurd door een besluit genomen met naleving van de aanwezigheids- en meerderheidsvereisten voor een statutenwijziging.

De bezorgdheid van het Hof kan echter ook worden weggenomen door artikel 6:69, § 2, WVV te wijzigen zodat geen enkel intern reglement, ook niet dat van een CV, bijkomende en aanvullende bepalingen kan bevatten over de rechten van de aandeelhouders en de werking van de vennootschap, noch over materies waarvoor in de regel een statutaire bepaling is vereist. Deze oplossing wordt ook aangehaald door het Hof in punt B.13.5. *in fine*, van arrest 135/2020.

In het verlengde van deze denkpiste, is de voorgestelde wijziging door *AVOCATS.BE* van de artikelen over de schriftelijke besluitvorming van de algemene vergadering niet opportuun. De voorgestelde wijziging zou louter tot gevolg hebben dat de gevallen waarin de algemene vergadering niet schriftelijk zou kunnen beraadslagen, talrijker worden.

Voorts dient het verbod tot schriftelijke besluitvorming van de algemene vergadering in geval van statutenwijziging niet tot bescherming van de aandeelhouders, zoals aangehaald door *AVOCATS.BE*. Opdat aandeelhouders schriftelijk kunnen vergaderen, is hun unanimité immers sowieso vereist. Deze bepaling dient de belangen van het notariaat. Notarissen vreesden dat hun aansprakelijkheid in het gedrang zou komen wanneer zij beslissingen van schriftelijke vergaderingen, die door anderen dan henzelf in onderhandse vorm waren vastgelegd, zouden moeten omzetten in authentieke akten wanneer dergelijke akte door de wet werd vereist voor bepaalde beslissingen van de algemene vergadering. Aangezien geen notariële tussenkomst is vereist voor besluiten genomen met naleving van de aanwezigheids- en meerderheidsvereisten voor een statutenwijziging, dient het toepassingsgebied van de uitzondering voor een schriftelijke algemene vergadering dan ook niet te worden vergroot. M.a.w. noch de belangen van aandeelhouders, noch deze van het notariaat worden beschermd door een verruiming van de uitzondering wanneer geen schriftelijke algemene vergadering mogelijk is.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

##### CHAPITRE 11

#### Modifications du Code des sociétés et des associations concernant la participation aux assemblées générales

##### Art. 22

Cet article reformule, dans l'article 5:85 du CSA, l'une des conditions relatives à la prise de décision par écrit de l'assemblée générale d'une société à responsabilité limitée, de sorte que cette prise de décision ne soit dorénavant plus autorisée en cas de modification des statuts.

*M. Maxime Prévot et Mme Vanessa Matz (cdH)* présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 1668/003), qui tend à remplacer l'article.

Il est renvoyé à la discussion générale ainsi qu'à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement 12 est rejeté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'article 22 est adopté par 14 voix contre une.

##### Art. 23

Cet article modifie, dans l'article 5:89 du CSA, la réglementation permettant à une société à responsabilité limitée d'organiser une assemblée générale à distance.

*Mme Kathleen Verhelst et consorts* présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1668/003), qui tend à insérer un 5°/1, rédigé comme suit:

"5°/1 au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 7, les mots " , l'organe d'administration et, le cas échéant, le commissaire" sont abrogés."

Il est renvoyé à la discussion générale ainsi qu'à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 1 est adopté par 14 voix contre une.

L'article 23, ainsi amendé, est adopté par 14 voix contre une.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

##### HOOFDSTUK 11

#### Wijzigingen aan het Wetboek van vennootschappen en verenigingen aangaande de deelname aan de algemene vergadering

##### Art. 22

Dit artikel herformuleert in artikel 5:85 WVV één van de voorwaarden voor de schriftelijke besluitvorming van de algemene vergadering van een besloten vennootschap, zodat deze besluitvorming voortaan niet is toegestaan in geval van statutenwijziging.

*De heer Maxime Prévot en mevrouw Vanessa Matz (cdH)* dienen amendement nr. 12 (DOC 55 1668/003), dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 22 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

##### Art. 23

Dit artikel wijzigt de regeling in artikel 5:89 WVV voor een besloten vennootschap om een algemene vergadering op afstand te organiseren.

*Mevrouw Kathleen Verhelst c.s.* dienen amendement nr. 1 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt een bepaling onder 5°/1 in te voegen, luidende:

"5°/1 in paragraaf 1, zevende lid, worden de woorden " , het bestuursorgaan en, in voorkomend geval, de commissaris" opgeheven."

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 23, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 23/1 (*nouveau*)

*Mme Kathleen Verhelst et consorts* présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 1668/003), qui tend à insérer un article 23/1, rédigé comme suit:

“Art. 23/1. L'article 5:89, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, deuxième phrase, du Code des sociétés et des associations est temporairement lu comme suit: “Le moyen de communication électronique doit en outre permettre aux titulaires de titres visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> de participer aux délibérations et de poser des questions, à moins que la société ne motive dans la convocation à l'assemblée générale la raison pour laquelle elle ne peut disposer d'un tel moyen de communication électronique.”.”.

L'amendement n° 2 tendant à insérer un article 23/1 est adopté par 14 voix contre une.

## Art. 24

Cet article reformule, dans l'article 6:71 du CSA, l'une des conditions relatives à la prise de décision par écrit de l'assemblée générale d'une société coopérative, de sorte que cette prise de décision ne soit dorénavant plus autorisée en cas de modification des statuts.

*M. Maxime Prévot et Mme Vanessa Matz (cdH)* présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 1668/003), qui tend à remplacer l'article.

Il est renvoyé à la discussion générale ainsi qu'à la justification écrite de l'amendement n° 12.

L'amendement n° 13 est rejeté par 9 voix contre 5.

L'article 24 est adopté par 13 voix contre une.

## Art. 25

Cet article modifie, pour les sociétés coopératives, les dispositions prévues à l'article 6:75 du CSA relatives à l'organisation à distance d'une assemblée générale.

*Mme Kathleen Verhelst et consorts* présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 1668/003), qui tend à insérer un 5°/1, rédigé comme suit:

“5°/1 au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 7, les mots “, l'organe d'administration et, le cas échéant, le commissaire” sont abrogés.”

Art. 23/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Kathleen Verhelst c.s.* dienen amendement nr. 2 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt een artikel 23/1 in te voegen, luidende:

“Art. 23/1. Artikel 5:89, § 1, derde lid, tweede zin, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt tijdelijk gelezen als volgt: “Het elektronische communicatiemiddel moet de in het eerste lid bedoelde effectenhouders bovendien in staat stellen om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen, tenzij de vennootschap in de oproeping tot de algemene vergadering motiveert waarom zij niet over dergelijk elektronisch communicatiemiddel kan beschikken.”.”.

Amendement nr. 2 tot invoeging van artikel 23/1 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

## Art. 24

Dit artikel herformuleert in artikel 6:71 WVV één van de voorwaarden voor de schriftelijke besluitvorming van de algemene vergadering van een coöperatieve vennootschap, zodat deze besluitvorming voortaan niet is toegestaan in geval van statutenwijziging.

*De heer Maxime Prévot en mevrouw Vanessa Matz (cdH)* dienen amendement nr. 13 (DOC 55 1668/003), dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 12.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

## Art. 25

Dit artikel wijzigt de regeling in artikel 6:75 WVV voor een coöperatieve vennootschap om een algemene vergadering op afstand te organiseren.

*Mevrouw Kathleen Verhelst c.s.* dienen amendement nr. 3 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt een bepaling onder 5°/1 in te voegen, luidende:

“5°/1 in paragraaf 1, zevende lid, worden de woorden “, het bestuursorgaan en, in voorkomend geval, de commissaris” opgeheven.”.

Il est renvoyé à la discussion générale ainsi qu'à la justification écrite de l'amendement n° 2.

L'amendement n° 3 est adopté par 13 voix contre une.

L'article 25, ainsi amendé, est adopté par 13 voix contre une.

#### Art. 25/1 (nouveau)

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 1668/003), qui tend à insérer un article 25/1 rédigé comme suit:

“Art. 25/1. L'article 6:75, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, deuxième phrase, du Code des sociétés et des associations est temporairement lu comme suit: “Le moyen de communication électronique doit en outre permettre aux actionnaires de participer aux délibérations et de poser des questions, à moins que la société ne motive dans la convocation à l'assemblée générale la raison pour laquelle elle ne peut disposer d'un tel moyen de communication électronique.””.

Il est renvoyé à la discussion générale ainsi qu'à la justification écrite de l'amendement n° 2.

L'amendement n° 4 insérant un article 25/1 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

#### Art. 26

Cet article apporte une modification à l'article 7:129, § 2, 4°, c), du CSA, qui est liée aux modifications apportées par l'article 28 à l'article 7:137 du même Code.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 26 est adopté par 15 voix contre une.

#### Art. 27

Cet article reformule, dans l'article 7:133 du CSA, l'une des conditions relatives à la prise de décision par écrit de l'assemblée générale, de sorte que cette prise de décision ne soit dorénavant plus autorisée en cas de modification des statuts.

M. Maxime Prévot et Mme Vanessa Matz (cdH) présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 1668/003), qui tend à remplacer les mots “la modification des statuts” par les mots “celles qui doivent être prises dans le respect

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 2.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Artikel 25, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

#### Art. 25/1 (nieuw)

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dienen amendement nr. 4 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt een artikel 25/1 in te voegen, luidende:

“Art. 25/1. Artikel 6:75, § 1, derde lid, tweede zin, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen wordt tijdelijk gelezen als volgt: “Het elektronische communicatiemiddel moet de aandeelhouders bovendien in staat stellen om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen, tenzij de vennootschap in de oproeping tot de algemene vergadering motiveert waarom zij niet over dergelijk elektronisch communicatiemiddel kan beschikken.””.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 2.

Amendement nr. 4 tot invoeging van artikel 25/1 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

#### Art. 26

Dit artikel brengt een wijziging aan in artikel 7:129, § 2, 4°, c), WVV, die samenhangt met de door artikel 28 aangebrachte wijzigingen aan artikel 7:137 WVV.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 26 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

#### Art. 27

Dit artikel herformuleert in artikel 7:133 WVV één van de voorwaarden voor de schriftelijke besluitvorming van de algemene vergadering, zodat deze besluitvorming voortaan niet is toegestaan in geval van statutenwijziging.

De heer Maxime Prévot en mevrouw Vanessa Matz (cdH) dienen amendement nr. 14 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt het woord “statutenwijzigingen” te vervangen door de woorden “die welke moeten worden

des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts”.

Il est renvoyé à la discussion générale ainsi qu'à la justification écrite de l'amendement n° 12.

L'amendement n° 14 est rejeté par 10 voix contre 6.

L'article 27 est adopté par 15 voix contre une.

#### Art. 28

Cet article modifie, pour les sociétés anonymes, les dispositions prévues à l'article 7:137 du CSA relatives à l'organisation à distance d'une assemblée générale.

*Mme Kathleen Verhelst et consorts* présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 1668/003), qui tend à supprimer le 2° et à insérer un 6°/1, rédigé comme suit:

“6°/1 au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 7, les mots “, les administrateurs et le commissaire” sont abrogés.

Il est renvoyé à la discussion générale ainsi qu'à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 5 est adopté par 15 voix contre une.

L'article 28, ainsi amendé, est adopté par 15 voix contre une.

#### Art. 28/1 (*nouveau*)

*Mme Kathleen Verhelst et consorts* présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 1668/003), qui tend à insérer un article 28/1, rédigé comme suit:

“Art. 28/1. L'article 7:137, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, deuxième phrase, du même Code est temporairement lu comme suit: “Le moyen de communication électronique doit en outre permettre aux titulaires de titres visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> de participer aux délibérations et de poser des questions, à moins que la société ne motive dans la convocation à l'assemblée générale la raison pour laquelle elle ne peut disposer d'un tel moyen de communication électronique.””.

genomen met naleving van de aanwezigheids- en de meerderheidsvereisten voorgeschreven voor een statutenwijziging”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 12.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikel 27 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

#### Art. 28

Dit artikel wijzigt de regeling in artikel 7:137 WVV voor een naamloze vennootschap om een algemene vergadering op afstand te organiseren.

*Mevrouw Kathleen Verhelst c.s.* dienen amendement nr. 5 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 2° weg te laten en een bepaling onder 6°/1 in te voegen, luidende:

“6°/1 in paragraaf 1, zevende lid, worden de woorden “, de bestuurders en de commissaris” opgeheven.”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Artikel 28, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

#### Art. 28/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Kathleen Verhelst c.s.* dienen amendement nr. 6 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt een artikel 28/1 in te voegen, luidende:

“Art. 28/1. Artikel 7:137, § 1, derde lid, tweede zin, van hetzelfde Wetboek wordt tijdelijk gelezen als volgt: “Het elektronische communicatiemiddel moet de in het eerste lid bedoelde effectenhouders bovendien in staat stellen om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen, tenzij de vennootschap in de oproeping tot de algemene vergadering motiveert waarom zij niet over dergelijk elektronisch communicatiemiddel kan beschikken.””.



Il est renvoyé à la discussion générale ainsi qu'à la justification écrite de l'amendement n° 2.

L'amendement n° 6 insérant un article 28/1 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

#### Art. 29

Avec l'article 30, cet article, en insérant une sous-section 2/1 dans la partie 3, livre 9, titre 2, chapitre 2, section 1<sup>re</sup>, du CSA, introduit la prise de décision par écrit de l'assemblée générale pour les ASBL.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 29 est adopté par 15 voix contre une.

#### Art. 30

Avec l'article 29, cet article introduit, en insérant un article 9:14/1, la prise de décision par écrit de l'assemblée générale pour les ASBL.

*M. Maxime Prévot et Mme Vanessa Matz (cdH)* présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 1668/003), qui tend à remplacer, dans l'article 9:14/1 proposé, première phrase, *in fine*, les mots "la modification des statuts" par les mots "celles qui doivent être prises dans le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts."

Il est renvoyé à la discussion générale ainsi qu'à la justification écrite de l'amendement n° 12.

L'amendement n° 15 est rejeté par 10 voix contre 6.

L'article 30 est adopté par 15 voix contre une.

#### Art. 31

Cet article insère un article 9:16/1 afin de prévoir, pour une ASBL, la possibilité d'organiser une assemblée générale à distance ainsi que la possibilité statutaire de voter à distance, par voie électronique, avant l'assemblée générale.

*Mme Kathleen Verhelst et consorts* présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 1668/003), qui tend à supprimer, dans l'article 9:16/1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 6, proposé, les mots ", l'organe d'administration et, le cas échéant, le commissaire".

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 2.

Amendement nr. 6 tot invoeging van artikel 28/1 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

#### Art. 29

Tezamen met artikel 30 voert dit artikel, middels de invoeging van een onderafdeling 2/1 in deel 3, boek 9, titel 2, hoofdstuk 2, afdeling 1, de schriftelijke besluitvorming van de algemene vergadering voor de vzw in.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 29 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

#### Art. 30

Tezamen met artikel 29 voert dit artikel, middels de invoeging van een artikel 9:14/1, de schriftelijke besluitvorming van de algemene vergadering voor de vzw in.

*De heer Maxime Prévot en mevrouw Vanessa Matz (cdH)* dienen amendement nr. 15 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt, in het ontworpen artikel 9:14/1, eerste zin, *in fine*, het woord "statutenwijzigingen" vervangen door de woorden "die welke moeten worden genomen met naleving van de aanwezigheids- en de meerderheidsvereisten voorgeschreven voor een statutenwijziging".

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 12.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikel 30 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

#### Art. 31

Dit artikel voert, middels de invoeging van een artikel 9:16/1, voor een vzw de mogelijkheid in om een algemene vergadering op afstand te organiseren, alsook de statutaire mogelijkheid om op afstand vóór de algemene vergadering langs elektronische weg te stemmen.

*Mevrouw Kathleen Verhelst c.s.* dienen amendement nr. 7 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt in het ontworpen artikel 9:16/1, § 1, zesde lid, de woorden ", het bestuursorgaan en, in voorkomend geval, de commissaris" weg te laten.

Il est renvoyé à la discussion générale ainsi qu'à la justification écrite de l'amendement n° 1.

L'amendement n° 7 est adopté par 15 voix contre une.

L'article 31, ainsi amendé, est adopté par 15 voix contre une.

#### Art. 31/1 (nouveau)

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 1668/003), qui tend à insérer un article 31/1 rédigé comme suit:

“Art. 31/1. L'article 9:16, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, deuxième phrase, du même Code est temporairement lu comme suit: “Le moyen de communication électronique doit en outre permettre aux membres visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> de participer aux délibérations et de poser des questions, à moins que l'ASBL ne motive dans la convocation à l'assemblée générale la raison pour laquelle elle ne peut disposer d'un tel moyen de communication électronique.””.

Il est renvoyé à la discussion générale ainsi qu'à la justification écrite de l'amendement n° 2.

L'amendement n° 8 insérant un article 31/1 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

#### Art. 32

Avec l'article 33, cet article, en insérant une sous-section 2/1 dans la partie 3, livre 10, titre 2, chapitre 1<sup>er</sup>, section 1<sup>re</sup>, du CSA, introduit la prise de décision par écrit de l'assemblée générale pour les AISBL.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 32 est adopté par 15 voix contre une.

#### Art. 33

Avec l'article 3, cet article introduit, par l'insertion d'un article 10:6/1, pour l'ASBL la prise de décision par écrit de l'assemblée générale.

M. Maxime Prévot et Mme Vanessa Matz (cdH) présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 1668/003), qui tend, dans l'article 10:6/1 proposé, à remplacer les

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 1.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Artikel 31, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

#### Art. 31/1 (nieuw)

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dienen amendement nr. 8 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt een artikel 31/1 in te voegen, luidende:

“Art. 31/1. Artikel 9:16, § 1, derde lid, tweede zin, van hetzelfde Wetboek wordt tijdelijk gelezen als volgt: “Het elektronische communicatiemiddel moet de in het eerste lid bedoelde leden bovendien in staat stellen om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen, tenzij de vzw in de oproeping tot de algemene vergadering motiveert waarom zij niet over dergelijk elektronisch communicatiemiddel kan beschikken.””.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 2.

Amendement nr. 8 tot invoeging van artikel 31/1 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

#### Art. 32

Tezamen met artikel 33 voert dit artikel, middels de invoeging van een onderafdeling 2/1 in deel 3, boek 10, titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 1, in de schriftelijke besluitvorming van de algemene vergadering voor de ivzw in.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 32 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

#### Art. 33

Tezamen met artikel 32 voert dit artikel, middels de invoeging van een artikel 10:6/1, de schriftelijke besluitvorming van de algemene vergadering voor de ivzw in.

De heer Maxime Prévot en mevrouw Vanessa Matz (cdH) dienen amendement nr. 16 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt, in het ontworpen artikel 10:6/1, eerste

mots “la modification des statuts” par les mots “celles qui doivent être prises dans le respect des conditions de quorum et de majorité requises pour la modification des statuts”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement n° 12.

L’amendement n° 16 est rejeté par 10 voix contre 6.

L’article 33 est adopté par 15 voix contre une.

#### Art. 34

Cet article prévoit la possibilité pour une ASBL d’organiser une assemblée générale à distance, ainsi que la possibilité statutaire de voter à distance, par voie électronique, avant l’assemblée générale.

*Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) et consorts* présentent l’amendement n° 9 (DOC 55 1668/003), qui tend, dans l’article 10:7/1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 6, proposé, à supprimer les mots “, l’organe d’administration et, le cas échéant, le commissaire”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement n° 1.

L’amendement n° 9 est adopté par 15 voix contre une.

L’article 34, ainsi modifié, est adopté par 15 voix contre une.

#### Art. 34/1 (nouveau)

*Mme Kathleen Verhelst et consorts* présentent l’amendement n° 10 (DOC 55 1668/003), qui tend à insérer un article 34/1, rédigé comme suit:

“Art. 34/1. L’article 10:7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, deuxième phrase, du même Code, est temporairement lu comme suit: “Le moyen de communication électronique doit en outre permettre aux titulaires de titres visés à l’alinéa 1<sup>er</sup> de participer aux délibérations et de poser des questions, à moins que l’AISBL ne motive dans la convocation à l’assemblée générale la raison pour laquelle elle ne peut disposer d’un tel moyen de communication électronique.””.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l’amendement n° 1.

zin, *in fine*, het woord “statutenwijzigingen” te vervangen door de woorden “die welke moeten worden genomen met naleving van de aanwezigheids- en de meerderheidsvereisten voorgeschreven voor een statutenwijziging”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 12.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikel 33 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

#### Art. 34

Dit artikel voert voor een ivzw de mogelijkheid in om een algemene vergadering op afstand te organiseren, alsook de statutaire mogelijkheid om op afstand vóór de algemene vergadering langs elektronische weg te stemmen.

*Mevrouw Kathleen Verhelst c.s.* dienen amendement nr. 9 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt, in het ontworpen artikel 10:7/1, § 1, zesde lid, de woorden “, het bestuursorgaan en, in voorkomend geval, de commissaris” weg te laten.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 1.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Artikel 34, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

#### Art. 34/1 (nieuw)

*Mevrouw Kathleen Verhelst c.s.* dienen amendement nr. 10 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt een artikel 34/1 in te voegen, luidende:

“Art. 34/1. Artikel 10:7, § 1, derde lid, tweede zin, van hetzelfde Wetboek wordt tijdelijk gelezen als volgt: “Het elektronische communicatiemiddel moet de in het eerste lid bedoelde leden bovendien in staat stellen om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen, tenzij de ivzw in de oproeping tot de algemene vergadering motiveert waarom zij niet over dergelijk elektronisch communicatiemiddel kan beschikken.””.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij amendement nr. 2.

L'amendement n° 10 tendant à insérer un article 34/1 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 34/2 (*nouveau*)

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 1668/003), qui tend à insérer un article 34/2, rédigé comme suit:

“Art. 34/2. Les articles 23/1, 25/1, 28/1, 31/1 et 34/1 visés dans le présent chapitre s'appliquent jusqu'au 30 juin 2021 inclus.”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 11 tendant à insérer un article 34/2 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

CHAPITRE 23

**Sursis temporaire en faveur des entreprises relevant de l'arrêté ministériel du 1<sup>er</sup> novembre 2020 modifiant l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du COVID-19 des mesures d'exécution et autres mesures**

Art. 57

Cet article instaure un sursis temporaire en faveur des entreprises qui font l'objet de mesures de fermeture, et en détermine la portée.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 57 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 58

Cette disposition vise à suspendre, en faveur des entreprises qui font l'objet de mesures de fermeture, l'obligation pour les dirigeants de faire aveu de faillite, étant entendu que les dirigeants peuvent toujours faire volontairement aveu de faillite si c'est l'option la plus appropriée.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 58 est adopté par 15 voix contre une.

Amendement nr. 10 tot invoeging van artikel 34/1 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 34/2 (*nieuw*)

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dienen amendement nr. 11 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt een artikel 34/2 in te voegen, luidende:

“Art. 34/2. De artikelen 23/1, 25/1, 28/1, 31/1 en 34/1 bedoeld in dit hoofdstuk zijn van toepassing tot en met 30 juni 2021.”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement

Amendement nr. 11 tot invoeging van artikel 34/2 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 23

**Tijdelijke opschorting ten voordele van ondernemingen die onder de toepassing vallen van het ministerieel besluit van 1 november 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van COVID-19 te beperken van uitvoeringsmaatregelen en andere maatregelen**

Art. 57

Dit artikel stelt een tijdelijke opschorting in ten voordele van ondernemingen die het voorwerp uitmaken van sluitingsmaatregelen, en bepaalt de draagwijdte daarvan.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 57 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 58

Deze bepaling strekt ertoe, voor ondernemingen die het voorwerp uitmaken van sluitingsmaatregelen, de plicht van het bestuur tot aangifte van faillissement te schorsen, met dien verstande dat het bestuur nog steeds vrijwillig de boeken kan neerleggen als dit de meest aangewezen optie is.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 58 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

## Art. 59

Cette disposition a pour but de stimuler le crédit (y compris par les fournisseurs) aux entreprises en protégeant d'une part, les nouveaux crédits (p.ex. les nouveaux contrats de prêt ou les nouveaux contrats de leasing) et les sûretés ou paiements qui y sont liés, et en allégeant la responsabilité potentielle des dispensateurs de crédits, d'autre part.

*Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) et consorts* présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 1668/003), qui tend à remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> par ce qui suit:

“Les articles 8.22 du Code civil et XX.112 du Code de droit économique ne sont applicables ni aux nouveaux crédits accordés pendant la durée du sursis aux entreprises visées à l'article 57 ni aux sûretés établies ou autres actes accomplis en exécution de ces nouveaux crédits.”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

L'article 59, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 5.

À la demande de Mme Katrien Houtmeyers (N-VA), la commission, en application de l'article 83.1 du Règlement, procédera à une deuxième lecture des articles adoptés du projet de loi. La commission souhaiterait disposer à cet effet d'une note du Service juridique.

*Le rapporteur,*

Christophe LACROIX

*Le président,*

Stefaan VAN HECKE

## Art. 59

Dit artikel strekt ertoe het krediet (met inbegrip van krediet door leveranciers) aan ondernemingen te stimuleren door enerzijds nieuw krediet (bijv. nieuwe leningsovereenkomsten of nieuwe leasingovereenkomsten) en de zekerheden of betalingen eraan verbonden te beschermen en anderzijds mogelijke aansprakelijkheid van diegenen die krediet verstrekken te verlichten.

*Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld)* dient amendement nr. 17 (DOC 55 1668/003) in, dat ertoe strekt het eerste lid te vervangen als volgt:

“De artikelen 8.22 van het Burgerlijk Wetboek en XX.112 van het WER zijn niet toepasselijk op nieuwe kredieten tijdens de duur van de opschorting verstrekt aan de ondernemingen bedoeld in artikel 57 noch op de voor deze kredieten gestelde zekerheden of andere handelingen verricht ter uitvoering ervan.”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking alsook naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 59, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Op vraag van mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing van de aangenomen artikelen van het wetsontwerp. De commissie wenst daartoe te beschikken over een nota van de Juridische Dienst.

*De rapporteur,*

Christophe LACROIX

*De voorzitter,*

Stefaan VAN HECKE

